



**Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1. számú  
JEGYZŐKÖNYVE**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 11-én 09.0 órától tartott rendkívüli üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dr. Csekey László, Fábián Gábor, Huszár Péter, Lombos István, Pulay László, Reznicek Ferencné, Siket Béla és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

HIVATALBÓL JELEN VAN: Dr. Varga Andrea aljegyző  
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető

**Medvác Lajos** polgármester köszönti a megjelenteket és a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja az ülés határozatképességét, 12 főből 10 fő van jelen (Orosz Bernadett és Dr. Horváth László képviselők igazoltan vannak távol) és megnyitja azt. Megkérdézi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e módosító javaslat.

**Siket Béla:** Egyebekben szeretnék felszólalni a helyi járat közlekedéssel kapcsolatosan.

**Huszár Péter:** Én is egyebekben kívánok felszólalni, szintén a helyi járat menetrend kapcsán.

**Medvác Lajos** polgármester egyéb javaslat hiányában szavazásra bocsátja az „Egyebek” napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a mai ülés napirendjét – a módosítással együtt, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés a „Balassagyarmat városközpontja funkcióbővítő rehabilitációjának kivitelezési munkái” tárgyú hirdetmény közzétételével induló, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) Előterjesztés a „Balassagyarmat városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja (1. ütem)” és a „Balassagyarmat város és térsége ivóvízellátásának rekonstrukciója” tárgyú pályázatok megvalósításához szükséges szerződések megkötésére  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 3.) Előterjesztés köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlásáról  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 4.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzat adósságának a Magyar Állam által történő átvállalására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

5.) Egyebek

**1.) Előterjesztés a „Balassagyarmat városközpontja funkcióbővítő rehabilitációjának kivitelezési munkái” tárgyú hirdetmény közzétételével induló, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester: Az ülés előtt kiosztásra került az eljáráshoz kapcsolódóan egy új összegzés, mely tartalmaz néhány pontosítást. Ezek azonban mind formai jellegűek, nem befolyásolják sem a sorrendiséget, sem pedig azt, hogy mely ajánlatok érvényesek illetve érvénytelenek. Erről a módosított összegzésről kellene a Képviselő-testületnek szavaznia.

Több mint egy éve lett a szerződés aláírva, mely jóváhagyta a finanszírozási összeget. Az elmúlt évben sok minden történt sajnos elég lassan. A közbeszerzési kiírást akkor elkészítettük, majd benyújtottuk a Nemzeti fejlesztési Ügynökség közbeszerzési felügyeleti főosztályára. Ők fél évet tanulmányozták, majd június végén jóváhagyták, és ezt követően kiírtuk a közbeszerzést. Elég sok kérdés érkezett a közbeszerzéshez, mely lassította a folyamatot.

Felkéri Pulay Lászlót, a Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban.

**Pulay László:** A Közbeszerzési Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Dicséret jár a részletes és eredményes bírálatért.

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Az ajánlatban 2 részajánlat tételi kör van. Az első részajánlati körben 10 pályázat, míg a második részajánlati körben 6 pályázat érkezett. Az első részajánlati körben a Magyar Aszfalt Kft. szerepel elsőként, utána KÖTE-2012 Konzorcium, majd a Kalotherm Építőipari Zrt. A második részajánlati körben pedig a TREND Építő Zrt. szerepel elsőként, majd öt követi a Sasad Építő Kft.

**Lombos István:** A három, minden tekintetben elfogadhatóvá vált pályázat végösszegében szereplő összegekhez képest mennyiben változik az önrő nagysága? A második részajánlati körnél közel 10M forintos nagyságrendű különbség van a pályázati kiírásban szereplő összeg és a nyertes ajánlattevő ajánlata között. Megvalósulhat-e ebből az összegből a beruházás? Elnök úr azt mondta, hogy nagy elismerés jár a közbeszerzés lefolytatása kapcsán. Hosszú időt vett igénybe, és végre eljutottunk oda, hogy a szerződések megkötése után elkezdődhet a kivitelezés. A pályázók vállaltak-e arra kötelezettséget, hogy befejezik határidőre a beruházást?

**Medvác Lajos** polgármester: A pályázatban szereplő összegek nettó összegeket jelentenek.

**Csach Gábor** alpolgármester: Az előterjesztés bírálati szempont volt, és 60 napot minden ajánlattevő vállalt e tekintetben. Ez alapján 2013. július 30-ig be kell tudniuk fejezni a munkálatokat. Nyilvánvalóan előre nem látott problémák befolyásolhatják a határidőt. A nyáron be kell, hogy fejezzék a beruházást, mert ellenkező esetben kötbér terheli őket.

A második részajánlati körnél örömmel tölt el minket, hogy 10M forinttal olcsóbb az ajánlat, ugyanis ennél a résznél 50%-os az önrész. A legolcsóbb ajánlat 23M forint volt, tehát még ettől olcsóbban is vállalták volna, és a legdrágább 37M forint. Ez egy középérték. Feltételezzük, hogy ennyiből meg lehet valósítani a beruházást.

Az önrészek tekintetében a körforgalomnál 100%-os finanszírozás van, tehát ennél teljesen másképp kell számolni. A Városüzemeltetési Kft-hez kapcsolódó projektelemek, az Óváros tér és a kávézó, illetve az elektromos beruházás elemeknél 50%-os költséggel megy elszámolásra, a többinél pedig 30% körüli az önrész. Kétféle számítást végeztünk. A legrosszabb eset, hogy ha nem engedik a költségek átcsoportosítását, mivel projektelemenként is más ajánlatokat tettek. Az 50%-os projektelemeknél, ha olcsóbb ajánlatot tesznek, akkor adott esetben azokat az összegeket át tudjuk csoportosítani az alacsonyabb önrész igényű területekre. Úgy számoltunk, hogy nagyjából 24M, és maximum 44M forintos önrész várható megtakarításnak. A 310M forinthez tehát 24-44M forintos megtakarítást lehet számolni

attól függően, hogy majd az irányító hatóság milyen soronkénti összegek átcsoportosítását fogja engedélyezni. Biztosan kevesebb önrészre lesz szükség a projekt kapcsán.

**Lombos István:** Tehát, 280-300M forintos önrésszel kell számolni. Tudomásom van arról, hogy van olyan pályázó, aki nem lett feltüntetve az összegzésben. Az indoklás egyértelmű, és szakmai szempontból elfogadható, hogy miért nem felelt meg a feltételeknek.

Volt olyan pályázó, aki ugyan nem felelt meg a feltételeknek, de vállalta volna, hogy az önkormányzati önrész finanszírozását is bevállalni tudó partnerrel jelentkezik. A nyerő kivitelező tehet-e ilyen javaslatot?

**Dr. Varga Andrea** aljegyző: Minden szerv, aki ajánlatot tett, fel van sorolva az összegzésben, az érvényes és érvénytelen ajánlattevők egyaránt, továbbá az érvénytelenség indoklása is fel van tüntetve.

Lényegében 3 csoportba lehetne sorolni az érvénytelenségi okokat. Voltak olyanok, akik már az elejétől fogva nem feleltek meg, ugyanis voltak olyan részei az ajánlatnak, melyek a törvény alapján nem voltak hiány pótolhatók. Ez egy szűkkör. Előírtunk az első ajánlattételi körben egy 8M forintos ajánlati biztosítékot, melyet lehetett készpénzben teljesíteni, vagy bankgaranciát kellett benyújtani. Volt olyan ajánlattevő, aki ezt nem tette meg az előírt határidőn belül, és innentől fogva ez nem volt hiány pótolható. Volt egy olyan probléma is, hogy nem a megfelelő költségvetést árazták be. Egyébként a költségvetés a beadást megelőzően háromszor változott, és értelemszerűen az utolsóként kiadottat kell véglegesnek tekinteni és beárzni. Ezek igen súlyos hibák közbeszerzési szempontból.

Volt egy másik kör az érvénytelenség szempontjából. A bontási eljárás során meg kell határozni a törvényből eredően, hogy mennyi pénzünk van a 2 részajánlattételi körben. Az első részajánlattételi körben mintegy 800M, a másodikban 40M forint áll rendelkezésre. Ha valaki e fölött ad ajánlatot, akkor dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy nincs ennyi pénze, nem köt vele szerződést, még akkor is, ha egyébként ajánlata érvényes. A másik, ami fontos, hogy ehhez az árhoz viszonyítva, aki 20%-kal kevesebbet mond, azt kötelesek vagyunk felszólítani, hogy indokolja, hogy miért ilyen alacsony az ő ára. Ilyenre is volt példa, és nekünk mérlegelni kell, hogy az indoklása objektív okok alapján elfogadható-e. Ahol ez az indoklás nem elfogadható, az szintén érvénytelenségi ok.

A harmadik érvénytelenségi kör, amikor kiírtunk valamilyen egyébként hiány pótolható hiányosságot, viszont ő nem, vagy nem megfelelően pótolta. Ami már egyszer hiánypótlásra kiírásra került azt újra nem lehet javítani. Az ár esetében nem lehet azon az áron változtatni, melyet benyújtott. Ha valaki az árat megváltoztatja, az kizáró oknak számít.

**Csach Gábor** alpolgármester: 2012. január 1. napjától úgy változott a közbeszerzési törvény, hogy az ilyen nagy volumenű projektek esetében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a NORDA nélkül egy lépést sem lehet tenni, sem a közbeszerzés kiírásánál, sem pedig a bírálati szakasznál. A bírálati szakaszban a folyamatba épített ellenőrzés kapcsán csak olyan dokumentáció mehetett át, amit ezek a központi szervek jóváhagytak. Legalább kétszer kellett módosítani a műszaki és dokumentációs tartalmat, és egyszer a bírálati szakaszt is az ő felhívásaik kapcsán. Ennek megfelelően hoztuk meg ezt a döntést, és csak a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség tanúsítványával hirdethettünk eredményt. Az önkormányzatnak ez által nincs mozgástere.

**Lombos István:** Köszönöm szépen a tájékoztatást. Nem árt ezt az ügyet részletesebben ismerni. Az előterjesztésben foglaltakat elfogadom, és nem ezt vitatom. Én csupán azt akartam kérdezni, hogy van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzat megszabaduljon attól az önerő kötelezettségtől, ami esetleg fennáll. Nem forszíroztam a törvényi háttérrel. Én esetlegesen egy ajánlatot látok ebben, de ha ez törvénytelen, akkor természetesen el kell utasítani. Viszont ha nem törvénytelen, és jól járna az önkormányzat, akkor érdemes vele foglalkozni.

**Medvác Lajos** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
1/2013.(I.11.) **határozata**

**a „Balassagyarmat városközpontja funkcióbővítő rehabilitációjának kivitelezési munkái „ tárgyú  
hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete az összegzésben foglalt tartalommal elfogadja a „Balassagyarmat városközpontja funkcióbővítő rehabilitációjának kivitelezési munkái” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményét.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. január 11.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**2.) Előterjesztés a „Balassagyarmat városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja (1. ütem)” és a „Balassagyarmat város és térsége ivóvízellátásának rekonstrukciója” tárgyú pályázatok megvalósításához szükséges szerződések megkötésére**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Ahhoz, hogy a kivitelezési munkák el tudjanak kezdődni, a projektben meghatározott egyéb tevékenységekre bizonyos szerződéseket meg kell kötni. Ezeknek a feladatoknak az ellátásával a Városfejlesztő Kft-t bízuk meg.

A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2/2013.(I.11.) **határozata**

**a „Balassagyarmat városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja (1. ütem)” és a „Balassagyarmat város és térsége ivóvízellátásának rekonstrukciója” tárgyú pályázatok megvalósításához szükséges szerződések megkötéséről**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata és a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft között Balassagyarmat városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja (1. ütem)” tárgyú projekthez kapcsolódó alábbi feladatok ellátására szóló megbízási szerződések megkötésre kerüljenek, az alábbi összegű megbízási díjakkal:
  - projektmenedzsment: nettó 9 600 000,- Ft
  - a nyilvánosság biztosításával összefüggő feladatok. nettó 6 400 000,- Ft
  - a műszaki ellenőrzés: nettó 3 346 000,- Ft
  - szoft elemek megvalósítása: nettó 4 000 000,- Ft
2. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata és a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft között a Svájci – Magyar Együttműködési Program keretében Balassagyarmat város és térsége ivóvízellátásának rekonstrukciója címmel megvalósuló projekthez kapcsolódó nyilvánosság biztosításával összefüggő feladatok ellátására szóló megbízási szerződés megkötésre kerüljön nettó 1 636 720,- Ft megbízási díjjal.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

---

**3.) Előterjesztés köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlásáról**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester: A köznevelés terén nagy átalakítás zajlott le. Az egyes intézményeknél a működtetéssel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat fogja ellátni. A technikai dolgozók tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlásával Bécsiné Miklecz Mariettát, a Gamesz vezetőjét bízta meg.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kiegészítés, vélemény a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kiegészítés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
3/2013.(I.11.) **h a t á r o z a t a**  
**a köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó alkalmazottak  
feletti munkáltatói jog gyakorlásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények önkormányzati működtetésével kapcsolatos technikai dolgozók tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlásával Bécsiné Miklecz Mariettát, az Oktatási Gamesz vezetőjét bízta meg.
2. A megbízás 2013. január 1.-től visszavonásig érvényes
3. A 2013. évi költségvetés elfogadásáig erre a területre új dolgozó felvételére csak különösen indokolt esetben, a polgármester előzetes írásbeli hozzájárulása alapján van lehetőség.

---

**4.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzat adósságának a Magyar Állam által történő átvállalására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester: Balassagyarmat is jogosult lesz a kormányzat által adósságrendezési szolgálatra. Bízunk benne, hogy sikeresen fog lezajlani ez a dolog. Több lépcsője van ennek. Az első lépés az, hogy január 11-ig be kell nyújtani azokat az iratokat, melyek az adósságkezeléshez szükségeltetnek. Ezt követően a kormány részéről egy bizottsággal fogunk tárgyalni az adatokról. Majd ez év júniusában fog készülni egy szerződés, mely a bank, az önkormányzat és az állam részéről rögzíti pontosan az adósságátvállalás mértékét, a feltételeket, és egyéb szempontokat, és azután kezdődhet meg az adósság rendezése finansziális oldalról. Jó, ha ezekről már most tud a Képviselő-testület, hogy már az elejétől tisztában legyen az egész folyamatról.

**Lombos István:** Látom a szándékot a vezetőség részéről, hogy tudatni kívánják az adósságrendezési törekvést Balassagyarmat vonatkozásában. Szeretnénk tudni egy számot, amiből ki lehet indulni, hogy mekkora az az összeg, mellyel előállhatunk a kormány felé.

**Medvác Lajos** polgármester: A törvény szerint 40% az arány, amivel előállhatunk. A december 31-i hitelállapot alapján indulnának meg a számítások. Több minden tartozik ebbe bele, például a kórháznál végzett felújítási munkák. Meg is kérdeztük az Államtitkár úrtól azt, hogy a rendelőintézet felújítása kapcsán az önerő részünket beleszámíthatjuk-e, és úgy néz ki, hogy ezt is beleszámíthatjuk. Most a számadatokat fogjuk leadni, és azok alapján indulna meg.

Decemberben 13-án volt itt V. Németh Zsolt államtitkár úr is, aki meglepődött azon, hogy egy ilyen kis város a lélekszámahoz képest jelentős intézményhálózattal működött. Azt mondta, hogy 10-15 ilyen város van az országban. Hogy majd ez alapján javasolnak-e valamilyen kitévelt, azt nem tudom. Számítunk ilyen jellegű kitévelre, és bízunk benne, hogy ez sikerül.

**Juhászné Gajzinger Ágnes:** Az év végén a fejlesztési hitelállomány 200M forint, míg a folyószámla hitelállomány 644M forint. Az adósságkezelés mindkettőre vonatkozna. Van benne egy olyan szabály, hogy ami az államnak átadott, egészségügyi intézményhez kapcsolódó igazolt hitel, azt 100%-ban lefinanszírozza az állam. Ez a számításaink szerint 150M forintos nagyságrendű. Tehát a 850M forintos

hitelállományból 150M forint az, amire talán számíthatunk. A fennmaradó részre van ez a 40%-os arány, amit figyelembe kell venni. Ez az alapszám, aminél csak a helyi iparüzési adó van figyelembe véve. Aki az átlagnak megfelelő adóval rendelkezik, azoknál 40% az alapszám, ez 280M forintot jelent a mi esetünkben. A kettő együtt tehát 430M forint. A költségvetési törvény lehetőséget ad rá, hogy különösen indokolt esetben el lehet térni ettől a számtól. Nálunk a különösen indokolt eset az, hogy a fejlesztési hitelünknek csak ennyi az állománya, mely annak köszönhető, hogy van még egy 170M forintos hitelkeret, amit nem tudtunk lehívni. Ha 400M forintos lenne a fejlesztési hitelállomány, és ennek adnának a 40%-át, akkor nyilván más lenne a helyzet. A tárgyalások során fogjuk kérni, hogy ezt méltányolják. A konstrukció úgy kerül lefolytatásra, hogy a folyószámlahitelt át kell alakítani működési hitellé, és annak a törlesztését fogják a megállapodás szerinti arányban támogatni. A 430M forintra úgy gondolom, hogy számíthatunk.

**Medvác Lajos** polgármester: A költségvetés készítését el kell kezdeni hamarosan. Ezeket ugyanúgy szerepeltetni kell a költségvetésben, hiszen egyelőre semmi nem változik még. Majd amikor a szerződések megkötődnek, akkor kerülne sor az elmondottakra, de most még ezeket be kell tervezni.

A polgármester további kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**4/2013.(I.11.) határozata**

**Balassagyarmat Város Önkormányzat adósságának a Magyar Állam által történő átvállalásáról**

1. A képviselő-testület Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
3. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
4. A képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
  - a) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
  - b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonyra alakítsa át;
  - c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.
5. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Medvác Lajos polgármester  
Határidő: 2013. június 28.

---

## 5.) Egyebek

**Siket Béla:** A 2013. január 1. napjától életben lévő helyi járatí menetrenddel kapcsolatban szeretnék szólni. A menetrend módosításával a lakosság nagy vonalakban egyetért.

Egy járatnál szeretnék útvonal módosítást kérni. A vasárnapi templomi járat a nyírjesi útról érkezve a Szügyi úton lévő körforgalomnál nem megy fel a Május 1. út felé. Korábban érintette azt az útszakaszt is. 2 megállóról van szó, kérem, hogy ez megoldásra kerüljön.

**Medvác Lajos** polgármester: Kérem majd egy járatszámot, és utána jelezni fogjuk a Volánnak.

**Huszár Péter:** Én egy reggeli járat kapcsán szeretnék felszólalni, a Madách Ligethez 7:47-kor érkező járat kapcsán. Azoknak, akik a kórházban dolgoznak, le kell szállniuk erről a járatról a húsáruháznál, mert ez a járat bemegy a buszpályaudvarra. A húsáruháznál meg kell várni a körjáratot, mely 5-10 perces várakozást jelent, és csak így tudnak a kórházig eljutni. Tömve van ez a járat. Arra kellene megoldást keresni, hogy ne kelljen leszállniuk, és ne kelljen várniuk a körjáratra.

**Medvác Lajos** polgármester: Utána fogunk nézni mindkettőnek.

**Pulay László:** A kórházi dolgozók 14:05-kor induló hétfői járatot hiányolják, nem tudnak menni a vasúton túli területekre. Ezt kellene megnézni.

**Csach Gábor** alpolgármester: Beszéltem a kórház igazgatójával, és kértem, hogy közölje, hogy hány személy veszi ezt a járatot igénybe. Ez a hétfői járat korábban is csak az autóbusz pályaudvarig közlekedett, és onnan volt csatlakozás 14:10-kor. Jelenleg van egy 13:52-es helyközi járat, és arra kértem igazgató urat, hogy abban az esetben, ha ez csak néhány dolgozót érint, akkor engedje őket le kicsit előbb, hogy ezt a buszt igénybe tudják venni. A többi panasznak természetesen utána járunk.

**Medvác Lajos** polgármester: Tárgyalunk ezekről a dolgokról a Nógrád- Volánnal, és úgy gondolom, hogy jó irányban mennek a dolgok. Történtek egyeztetések, pontosítások a szerződés pontjaival kapcsolatban.

A menetrend vonatkozásában történtek változtatások. A kiírt pályázatra nem érkezett pályázó, így a helyi járat közlekedés tekintetében továbbra is a Nógrád- Volánt fogjuk előnyben részesíteni.

Azt gondoltam, hogy majd a polgárok részéről jelentős visszajelzések lesznek a menetrend átalakítása okán. Meglepő módon hozzánk alig jutott visszajelzés az átszervezéssel kapcsolatban.

---

**Medvác Lajos** polgármester ezt követően megköszöni a megjelenést, és az ülést bezárja.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/  
polgármester

/: Dr. Varga Andrea :/  
aljegyző