



**Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9. számú
JEGYZŐKÖNYVE**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. április 28-án 8.00 órától tartott rendkívüli üléséről.

JELEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dr. Csekey László, dr. Horváth László, Huszár Péter, Lombos István, Pulay László, Reznicek Ferencné és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

HIVATALBÓL JELEN VAN: Dr. Varga Andrea jegyző

MEGHÍVOTTKÉNT JELEN VAN: László Sándor, Balassagyarmati Kábel Sportegyesület elnöke

Medvác Lajos polgármester köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja az ülés határozatképességét. 12 főből 9 fő van jelen (Fábián Gábor, Orosz Bernadett és Siket Béla igazoltan vannak távol), majd megnyitja azt. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendre vonatkozóan van-e javaslat, vélemény.

A polgármester javaslat, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a mai ülés napirendjét, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés a balassagyarmati Sportcsarnok bővítésére
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

1.) Előterjesztés a balassagyarmati Sportcsarnok bővítésére
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

László Sándor: Néhány kiegészítést, pontosítást szeretnék tenni. A 2. oldalon szeretném pontosítani, hogy dr. Prémecz Attila a helyszíni bejárásán nem a Magyar Kézilabda Szövetség képviseletében volt jelen, hanem pályázat író képviselőjeként. A 3. oldal 1. sorában is van elírás az önerő kapcsán, melynek összege 78M, nem pedig 80M forint. Elnézést kérünk a számítási hibáért. Az önerő tekintetében szeretném még elmondani, hogy a beruházás kapcsán az önkormányzat nem tud önerőre pályázni, csak az egyesület tud. A Palóc Farkasok a

sportlétesítményükhöz 50M forint támogatást kaptak a miniszterelnök úrtól az önerő alap terhére. Megfelelő támogatottság esetén talán ennél is lenne ilyen támogatásra esély.

A kiviteli terv a pályázatból finanszírozható 70%-ig. Ez azt jelenti, hogy a 260M forint bruttó költségbe – ami tervezett, és ezt semmiképpen nem szeretnénk túllépni - beleértendő ez is. A 3. oldal utolsó két sora azt írja, hogy az egyesület tulajdonát képezné a kiviteli terv. Amennyiben a terv költségét időlegesen az önkormányzat magára vállalná – és adott esetben nem kerülne a pályázat elfogadásra a kézilabda szövetség által -, akkor az Egyesület térítésmentesen a város tulajdonába adná a tervet. Az 5. oldalon az 5. bekezdésben a beruházás számviteli szempontból idegen tulajdonon végzett beruházás sorhoz szeretném elmondani, hogy a 260M forintos fejlesztés az önkormányzat tulajdonába kerülne, ellentétben az itt leírt megállapítással. Az állam javára csak elidegenítési tilalom kerül bejegyzésre 15 évig, de a tulajdon viszonyt nem érinti sem az eredeti létesítmény, sem a fejlesztés során létrejövő többletérték. Ugyanezen, az oldalon az utolsó bekezdés részhez és a táblázathoz annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy a 2013/2014-es sportévben a sportegyesület a sportcsarnok bérleti díjának elemi tételezéseként 17M forintot tervezett TAO pályázatban, ami jóváhagyásra került. Ezt csak a rentabilitás szempontjából mondtam el. Eddig még a bérleti díj tekintetében elmaradásuk nem volt. A 6. oldal 1. bekezdése mutatja be, hogy az önkormányzatnak az önerő vonatkozásában 20M került meghatározásra, és ebből már 7M forint felhasználásra került. Szeretném megjegyezni, hogy amennyiben a Képviselő-testület a megvalósítás tekintetében dönt, akkor ebben az évben csak a kiviteli terv kifizetésére kellene sort keríteni, hiszen a beruházás csak 2015 nyarán kezdődne, és bizonyos megvalósítás és pénzügyi teljesítés 2016-ra is átcsúszhat.

A 2012-ben lezajlott korszerűsítés tekintetében szeretném a tisztelt Képviselő-testület figyelmébe ajánlani, hogy a bővítés és a fejlesztés kapcsán a nyílászárók áthelyezésre kerülnének, és újra beépítésre kerülnének, semmiféle veszteség ilyen tekintetben nem lenne. A kialakított akadálymentes folyosót és bejáratot és a tetőszigetelést a beruházás nem érinti, ezek az eredeti helyén maradnának. Ebből adódóan érdemes lenne ennek is utána nézni, hiszen értéknövekedés következne be a megvalósult felújítás, illetve az egész létesítmény tekintetében. Az előterjesztés végén található, hogy 2 bizottság tárgyalta meg az anyagot, és általuk nem került támogatásra. A szavazati arányok számomra nem ezt mutatják.

Medvác Lajos polgármester: Ezeket a pontosításokat átvezetjük a határozati javaslatban.

Lombos István: Az Elnök úr által elmondottak szerint csak esetleges dologról beszélünk. Csak abban az esetben lehet erre szükség, hogy ha a Sportegyesület benyújtja a pályázatot a Magyar Kézilabda Szövetséghez a TAO támogatási összegre, és az pozitív elbírálásban részesül. Most csak elvi nyilatkozatra van szükség ahhoz, hogy a feltételek megvalósulása esetén támogatja-e a csarnok bővítését az önkormányzat. Tárgyaltam a Magyar Kézilabda Szövetség alelnökével ez ügyben. Feltétel az is, hogy a Szövetséghez benyújtott pályázat érvényes lesz-e. Ha az önkormányzat nem adja meg a hozzájárulást, akkor az Egyesület nem pályázhat, ha viszont az elvi nyilatkozatot megadja, akkor mindenféle kötelezettség nélkül ad egy támogató nyilatkozatot, az Egyesület pályázhat, és még ebben az esetben sem biztos, hogy nyer. Ha nyerne a pályázaton, akkor sem biztos, hogy össze tudja szedni a 176M forintot a társasági adóra.

Amiről most tárgyalunk az arról szól, hogy lehetőséget biztosítunk-e az Egyesületnek arra, hogy pályázatot nyújtson be. A Pénzügyi Bizottság elnökeként megértem a város vezetés aggályait a 80M forintos önerő tekintetében. Azt szögezzük le, hogy ez a Sportcsarnok ehhez a városhoz méltatlan. Ez nem kizárólag kézilabda csarnok, hanem a város tömeg- és versenysportjának helyszíne. A 2013/2014-es évben 35 kispályás labdarúgó csapat szerepelt a Sportcsarnokban. Most megadhatjuk a lehetőséget az Egyesületnek, hogy pályázzanak az összegre, és ez nem jelent semmilyen kötelezettséget. Esetlegesen arra is lehetősége van a városnak, hogy egy NORDA által kialakított pályázati rendszerhez csatlakozunk, amivel 95%-os támogatási arányt tudunk elérni. A Sportcsarnok kérdése már nem mostani ügy. Valószínűsíthető, hogy ez a

csarnok rendezvény csarnokká tudna válni, és egyéb kulturális rendezvények lebonyolítására is alkalmas lenne.

Medvác Lajos polgármester: Azzal egyetértek, hogy ez a Sportcsarnok korszerűtlen, de még ilyen formában is megfelelően szolgálja a város sportéletét. A leírtak alapján 78M forintos önerőről, és további 12M forintos tervezési költségekről van szó. Ezt az önkormányzat most nem tudja vállalni, mert más fejlesztések állnak előttünk.

Lombos István: Az anyagban az szerepel, hogy a szükséges önerőt lehetőségeink szerint biztosítjuk, és nem arról van szó, hogy ez nekünk kötelező jellegű vállalás lenne.

Medvác Lajos polgármester: Szimpatikus lenne, ha az önkormányzatot nem terhelnék az említett költségek. Mi a biztosíték arra, hogy a tervezési költség és az önerő finanszírozható a pályázat TAO részéből?

Lombos István: Az önerész nem finanszírozható abból.

Medvác Lajos polgármester: Ezt tartom problémának.

László Sándor: A pályázat elfogadásához szükség van a kiviteli tervekre. A 6 hónapon belül – amely időszakra felfüggesztésre kerül a pályázat – kell megvalósítani a kiviteli tervek elkészítését, a szakhatósági engedélyek beszerzését és egyéb kellékek biztosítását.

Medvác Lajos polgármester: Tehát a 12M forintot biztosítani kell. Bennem felmerült, hogy szükséges-e most felújítani a sportcsarnokot, vagy inkább, ha adódna olyan pályázat, akkor újat lehetne építeni, ezt pedig meghagyni tornateremnek.

Pulay László: Mint laikus, egyetértek polgármester úrral. Ez a bővítés költségiben messze magasabb lesz a végösszeg tekintetében. Az 500 m²-es bővítés nem jelent nagy bővítést a költségekhez képest. Ugyanakkor ráférne a csarnokra egy komolyabb bővítés, vagy egy új felépítése. Lehetséges, hogy egy új felépítése kedvezőbb lenne a költségek vonatkozásában.

Medvác Lajos polgármester: Nagyon megfontolandó, hogy érdemes-e ebbe a csarnokba befektetni. Inkább egy újba kellene gondolkodni, mely más célokra is alkalmas lenne.

dr. Varga Andrea jegyző: Az anyag végén rögzítésre került, hogy a Bizottságok milyen arányban szavaztak. A tartózkodás a „nem” válasszal egyenértékű. Az elfogadáshoz az „igen” szavazatoknak kell meglenni, mely minősített többség esetén a megválasztott tagok több mint felének igen szavazatát, míg egyszerű többség esetén a jelenlévő tagok több mint felének igen szavazatát jelenti. Akik a szavazásnál tartózkodtak, azok lényegében nemmel szavaztak. Szintén a bizottsági ülésen mondta Elnök úr, hogy a beruházás számvitelileg idegen tulajdonon végzett beruházásnak minősül. Ez azt jelenti, hogy a tulajdon idegen, vagyis az önkormányzaté, a rajta végzett beruházás pedig az Egyesület könyveibe kerül. Lényegében azé, aki a pénzt adja hozzá.

Medvác Lajos polgármester: Jelen pillanatban nem tudjuk biztosítani a támogatást. Úgy gondolom, hogy egy új sportcsarnok felépítésének irányba kellene elindulni, mely jobban szolgálja az itt működő sportegyesületeket és a város érdekeit. Azt gondolom, hogy a Bizottságok tagjai azért tartózkodtak a szavazásnál, mert szükségesnek tartják ugyan egy új, korszerűbb sportcsarnok felépítését, de ezt a fajta bővítést ilyen költségekkel nem tudták elfogadni.

A polgármester egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **2 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** nem támogatott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
66/2014.(IV.28.) **határozata**
a Balassagyarmati Sportcsarnok bővítéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete anyagi helyzetére való tekintettel **nem** támogatja, hogy a Balassagyarmati Kábel Sportegyesület pályázatot nyújtson be az önkormányzat tulajdonában lévő, Balassagyarmat Ipolypart u. 5/A., 470 hrsz. alatt szereplő Városi Sportcsarnok bővítése tárgyában.
- 2.) A Képviselő-testület támogatja, hogy amennyiben pályázati lehetőség nyílik egy új Sportcsarnok építésére, úgy az önkormányzat gondoskodjon a pályázat benyújtásáról.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy kísérje figyelemmel a pályázati lehetőségeket.

Határidő: 2014. április 28.

Felelős: Medvác Lajos polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

Medvác Lajos polgármester a szavazást követően megköszöni a megjelenést, majd az ülést bezárja.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: Dr. Varga Andrea :/
jegyző