



Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április hó 16. napján 8,30 órától tartott rendkívüli üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicek Ferencné, Siket Béla, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

Medvác Lajos polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 4.) napirendhez meghívásra kerültek a pályázók, akik az ülésen megjelentek (Szabó Csaba távolmaradását előre jelezte).

Elmondja, hogy a 4/a.) napirendi ponthoz, a Balassagyarmati Balassi Bálint Gimnázium intézményvezető pályázatának véleményezésére című előterjesztéshez egy állampolgár írásban jelezte felszólalási szándékát. Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzata 24. §-a szerint: „Az ülésen megjelent állampolgárok a napirendhez kapcsolódva kérdést tehetnek fel és hozzászólhatnak, feltéve, ha ezt a szándékukat az ülés megnyitásaig a polgármesternek szóban vagy írásban bejelentették.” A kérelmező ennek eleget tett, ezért természetesen biztosítjuk számára a felszólalást.

Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 főből 12 fő van jelen) és azt megnyitja. A polgármester megkérdezi, hogy a napirendhez van-e valakinek kiegészítése?

Zolnyánszki Zsolt: Egyebek napirend keretében szeretnék pár szót szólni a Dalegylettel kapcsolatosan.

Medvác Lajos polgármester szavazásra bocsátja az Egyebek napirendi pont napirendre vételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés a Balassagyarmati Járásbíróság ülnökeinek megválasztására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének módosítására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

3.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskolát érintő átszervezés véleményezésére*

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

4.) a.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Balassi Bálint Gimnázium intézményvezető pályázatának véleményezésére*

b.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezésére*

c.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Szabó Lőrinc Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezésére*

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

5.) *Egyebek*

Napirend:

1.) ***Előterjesztés a Balassagyarmati Járásbíróság ülnökeinek megválasztására***

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
54/2015.(IV.16.) **h a t á r o z a t a**
a bírósági ülnökök megválasztásáról

1.) *A Képviselő-testület a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011.évi CLXII. törvény 214.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján eljárva a Balassagyarmati Járásbírósághoz*

a.) bírósági ülnököknek:

1.) **Békési János Balázné**

született: Illés Aranka Mária

2660 Bgy., Baltik F. u. 16.,

2.) **Pozsonyi Istvánné**

született: Stiffel Ágnes

2660 Bgy., Esze T. u. 20.

3.) **Szelcsik László**

2660 Bgy., Kenessey u. 13.

4.) **Vass Miklós**

2660 Bgy., Dózsa u. 1.

5.) **Kiss Jánosné**

született: Gál Piroska

2660 Bgy., Dózsa u. 7. 2/b.

b.) a fiatalok büntető ügyeiben eljáró pedagógus ülnököknek:

1.) **Gáborikné Török Krisztina**

született: Török Krisztina

2660 Bgy., Liszt F. u. 10.

2.) **Deák Istvánné**

született: Zólyomi Erika

2660 Bgy., Hajós A. u. 50.

3.) **Eyssen Imréné**

Kóhalmi Ildikó

2660 Bgy., Nagy Iván u. 19.

szám alatti lakosokat megválasztja.

2.) *Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a határozatot és a megválasztott ülnököknek a jelölést elfogadó nyilatkozatait a Balassagyarmati Járásbíróság Elnökének adja át és gondoskodik a megválasztott ülnökök részére a megbízólevelek átadásáról.*

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

2.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének módosítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy két db gépjármű beszerzésről van szó. Az értékhatár túllépi a 8 millió Ft-ot, ezért a beszerzésre közbeszerzési eljárás keretében kerülhet csak sor. Kérdés, vélemény?

Lombos István: Részemről nincs akadálya a közbeszerzési terv módosításának, de szeretném tudni, milyen két gépjárműről van szó.

dr. Varga Andrea jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Két gépjármű lenne beszerezve, az egyik polgármester úr által használt Volkswagennek a lecserélése, a másik pedig a Hivatal által használt hivatali gépkocsinak a lecserélése lenne. Az előzetesen bekért árajánlat alapján azért lépi túl ennek a két autónak a lecserélése a nettó 8 mFt-ot, mert a jelenlegi gépkocsikat is beleszámítanánk. Közbeszerzési szempontból mind a készpénzben, mind pedig az autóban megtestesülő értéket egybe kell számítani, így a kettő együtt már a nettó 8 millió Ft-ot meghaladja.

Lombos István: Köszönöm a választ. Támogatni tudom, mert ez a gépjármű, amit polgármester úr használ, még 2002-2003-ban az akkori polgármesternek lett beszerezve. Az autó már több mint 10 éves, tudom támogatni az új autó beszerzését.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2015.(IV.16.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének módosításáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

- A közbeszerzési terv a következő 1.2. ponttal egészül ki:

I.2. Gépjármű beszerzés	2 db	Kbt. III. Rész szerinti eljárásrend, Hirdetmény közzététele nélkül indított eljárás	2015.	2015.
-------------------------	------	---	-------	-------

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. április 16.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

3.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskolát érintő átszervezés véleményezésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: A határozati javaslatban két alternatíva szerepel, az egyik, hogy a Képviselő-testület az átszervezést támogatja, illetve a „B” alternatíva, hogy a Testület nem támogatja az átszervezést. Én javaslom az „A” alternatíva elfogadását, az átszervezés támogatását, ezért az „A” alternatívát teszem fel szavazásra.

A polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az „A” alternatíva szerint, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
56/2015.(IV.16.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskola átszervezésének véleményezéséről

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal a Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskolát érintő átszervezés vonatkozásában az alábbi véleményt fogalmazza meg:

A Képviselő-testület az átszervezést támogatja

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített véleményéről a KLIK Balassagyarmati Tankerületét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2015. április 20.

- 4/a.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Balassi Bálint Gimnázium intézményvezetői pályázatának véleményezésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

(A napirend szó szerint került jegyzőkönyvezésre.)

Medvác Lajos polgármester: A legfontosabb hangsúlyozni, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményvezető személyére javaslatot tehet, majd az intézményvezetőt az oktatásért felelős miniszter egyetértésével a fenntartó bízza meg 5 évre.

Elmondja, hogy a megadott határidőig 3 fő nyújtotta be a pályázatát, Borenszkiné Imre Éva, Dr. Fényes-Bók Szilvia és Hodossy Attila. Köszönti a pályázókat.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balassagyarmati Tankerülete Megbízott Igazgatójának tájékoztatása alapján a hiányos pályázati anyagot (pl. nem megfelelő végzettség esetén) is át kell adni a véleménynyilvánításra jogosultak, azzal, hogy erre a tényre a véleményezésre jogosultak figyelmét álláspontjuk kialakítása előtt fel kell hívni. Ennek értelmében Hodossy Attila részére nem adható vezetői megbízás jelen pályázati kiírás szerint, mivel a másik két pályázó rendelkezik pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettséggel, illetve a pályázó, intézményvezetői szakképzettségét 2015. decemberében szerzi meg, azaz a beosztás betöltéséig (2015. augusztus 1-jéig) nem felel meg a pályázati kiírásban megjelölt feltételeknek. Amennyiben a többi pályázó visszavonná pályázatát, akkor lenne lehetőség nevezett megbízására. A KLIK Központ tájékoztatása szerint a pályázat érvénytelen voltát a köznevelésért felelős államtitkár mondja ki.

A tájékoztatás után megadja a szót Ruga Ilona igazgató-helyettes asszonynak, aki írásban előre jelezte felszólalási szándékát.

Ruga Ilona a Balassi Bálint Gimnázium igazgató-helyettese: Tisztelt Képviselő-testület! Önök nagyon jól tudják, hogy én nem járok ilyen helyekre, most sem érzem igazán jól magam. Nagyon nagy dilemma vezetett ide, hogy egyáltalán megszólaljak. Én már 30 éve vagyok ebben az intézményben, 25 éve vagyok helyettes. Lehet, hogy most azzal is játszom, hogy jövőre ez már nem lesz az én intézményem, bár én mindig úgy gondoltam, hogy innen fogok nyugdíjba menni. Nagyon sokat vívódtam két nap óta, valahogy az merült fel bennem, hogy lehet, hogy nem innen megyek nyugdíjba, de nekem nagyon fontos, hogy tükörbe tudjak nézni. Ezt azért is nagyon fontosnak tartom, mert hosszútávon az embert nem a pillanatnyi érdek mérlegeli, vezérli. Én 2010-ben is csak egyet kértem, hogy legyen verseny. Én a tantestületben is mindig az mondom, amikor belső viták is vannak, hogy 25 év, 30 év nagyon sok. Nyilván meg kell újulni, jöjjön az új. De én mindig azt hangsúlyozom, amit tegnap az éppen most kiesett Hodossy Attila kolléga mondott, hogy a verseny legyen egyenrangú társak versenye, és legyen korrekt. Én ugyanerre utaltam 2010-ben is. 2000. év októberében, novemberében, amikor a nevelőtestületnél kérdés

volt, akkor is ezt mondtam. Én nem is gondoltam, hogy nekem ebbe bele kell folyni, és nagyon rosszul érzem magam, meg kell mondjam, de egyet szeretnék Önöktől kérni. Én is ebben a városban élek, tudom, hogy érdekek, erők mozognak. De engedjenek egy olyan iskolavezető választást, ahol győzzön a szakma. Tehát, ha a szakma kihozza azt, hogy valóban egy új intézményvezetőre van szükség, menjen. Ha a pályázatok eredményeként, látva a pályázati adatokat, ugye, én eredetileg háromban gondolkodtam, most már kettőben. Önök bemérik, és egyiket vagy másikat meggyőzőbbnek tartják, tegyék, szívük joga, én el tudom fogadni. Ahogy az országos választásokat is, mindig, mindent el szoktam fogadni. De az egy nagyon fontos dolog lenne, hogy mikor még a szakma véleményt sem mondott, amikor igazán még be sem adták a pályázatot, akkor én a saját kollégáimtól ne halljam azt, hogy váltás és lefutott meccs. Hagyjuk a meccset meccsnek lenni. Ha pedig ennyire lefutott, akkor ugye nem volna értelme pályázatokat kiírni. Éppen ezért gondoltam úgy, Önök is fognak dönteni szívük joga szerint. Nem tudom, hogy egyénileg, összezártan, ez engem nem érdekel. Én el tudom fogadni. Viszont egyet tartok nagyon fontosnak. Én 30 éve dolgozom Borenszkiné Imre Évával, 25 éve úgy dolgozom, hogy én helyettes vagyok. Én megéltem ővele is nagyon sok konfliktust, voltak vitáink, de én azt tanultam, és történelem szakosként is azt szoktam mondani, úgy szoktam hivatkozni Kossuthra, hogy mit mondott Széchenyiről, és én úgy szoktam gondolkodni, hogyha valaki valamire méltó, el lehet ismerni, el szabad ismerni. Ha úgy dönt a város, hogy Önök most támogatják Dr. Fényes-Bók Szilvia pályázatát, szívük joga. Tehát én nem ezért ülök itt. Én egyszerűen csak azért ülök itt, hogyha mondjuk Borenszkiné Imre Évának, Önök úgy gondolják, hogy egy folyamatosan megújuló intézmény – majd az országosra utalok – ellenére távoznia kell, mert úgy alakult az élet, Önöknek szíve joga. Én nem azt akarom. Csak én úgy érzem, hogy el szeretnék valamit mondani, ami az igazsághoz hozzátartozik. Ha valaki 20 éve visz egy intézményt, pro és kontra vannak érvek, ellenérvek. Lehet nyugodtan nem rám nézni, nem haragszom meg érte, de azért nem baj, ha megtetszenek hallgatni, én is mindig figyelemmel meg szoktam hallgatni embereket. Én amit el szeretnék mondani a pályázattal kapcsolatban, hogy azért olyan ténnyel és tudattal tessenek szavazni, hogy a 29. oldalán a pályázatnak, szerepel az, hogy 2008 és 2010 tapasztalatai között elégedetlenség, legkritikusabb a vezetéssel, tantestülettel kapcsolatos légkör. Ez volt az a pont, aminél úgy éreztem, én egyébként, ha arról van szó, ott is szívesen megbeszéltem volna, ami az intézményünk, ugyanis annak a munkacsoportnak én voltam a vezetője, amelyik ezzel a kérdéssel foglalkozott. Az első kérdésem csak az, hogy 2008 és 2010 között, ami eredménye kijött ennek a munkacsoportnak, az alapján ment a 2010-es pályázat. Most 2015-öt írunk. Tehát magyarul, az az előzőnél egy tökéletesen elemezhető. Azóta eltelt 5 év. Ráadásul – nyilván Önök most nagyon mérgesek, mert túl hosszan beszélek, de bocsássák meg nekem – ha Önök ezt végig nézik, arról nem beszélve, hogy ez az Önkormányzatnál is volt 2010-ben, ahol a vezetésmutatónál 4.04, 4.02 a különbség két év távlatában, században, ahol a stratégiát, ha nézik 4.20, 4.36, az emberi erőforrások ugye, nekünk szakmailag azt tanították, mert, hogy én is végeztem szakvizsgás képzést, hogy 3.5 fölött foglalkozzunk a kérdéssel, de igazán 4.00 fölött kritikus. Ez nálunk 3.49-ről elmegy 3.9-re. A közvetett erőforrás 3.81-ről 4.14, nem hazudok, Önök is visszakereshetik a dokumentumaikban. A folyamatok 4.030-ról 4.26-ra. És utána van egy eredmények, 3.49-ről 3.66-ra mozog. És mi úgy döntöttünk, hogy a 4.00 alattiakat nézzük. És szépen végigmentünk a dolgokon, hogy hogyan jönnek ki az eredmények, nem untatom Önöket, de ha bárki megtisztel azzal, stratégia operatív vezetés mindenütt 4.00 fölött. Stratégia operatív vezetés lebontva úgyszintén. Emberi erőforrások, ott megy le 3,80-ra, ahol a tanárok, munkatársak felhatalmazása van. Munkacsoportot alakítottunk rá, a többire nem kellett. Ha megyek szépen tovább, jön az, hogy rendszeresen értékeli a munkatársak teljesítményét, 3,84 volt. Úgy gondoltuk, hogy a Comeniust folytatnunk kell, azóta is megy tanári mérés. Utána tanár- és munkatársakat felhatalmazták jogkörök, 3.82-vel, munkaközösségek teamekben beszéltek meg, hogyan alakuljon. Nem untatom Önöket vele, de ott vannak, meg lehet nézni, amikkel dolgoztunk, és ha nagyon elmegyünk a végére, kerestük azt az ellentmondást, hogy a szervezeti kultúrájánál, ahol ha megtetszenek nézni, az előző mérésnél 12 területen voltunk 3.5 közelében vagy alatt. Abból maradt 3.0, és az az egyetlen – egyébként nincs beidézve az adat – de az az egyetlen felelne meg ennek, mert az 3.25. De ott az szerepel, hogy a tanárok és munkatársak mindig nyitottak az újra, nem félnek a változástól, tehát az összességében minket is jelentett, mert a tanároknak évekig az volt a nagyon nagy problémája, hogy túl nagy terhet rakunk rájuk, mi mindig minden újban részt veszünk. És akkor utána van egy olyan adat, hogy iskolai légkör, vezetéssel, tantestülettel való kapcsolat, ami öt adatból jön össze, és a lehúzó adatrészek, mondom: rendelkezésre álló pénzügyi források, bérek, egyéb. Amit azért nem lehet azt mondani, hogy csak rajtunk múlik, azon kívül a munka anyagi megbebecsülése. Ezt azért tartottam nagyon fontosnak, hogy ha

szakmai valami, akkor a szakmaiság mögött adatok vannak. És ugye láttunk három pályázatot. Azért azt látni kell, hogy adatokkal alátámasztva azért a pályázatokban nincs teljes egyensúly. No most megint lehet azt mondani, hogy de a kommunikáció. Kedves Kollégák! Ez tényleg igaz. Kollégák, bocsánat, Képviselő-testület! De ha megtetszenek nézni a pályázatot, ezzel is van egy szembenézés. Hozzáteszem, hogy amikor ezt a pályázatot néztük, akkor itt volt partneri igény és elégedettség mérés, ahol 2,3-as, 2,6-os, 2,8-as eredmények miatt kellett kollégákkal leülnöm. Az igaz, hogy van aki ebből sajtóügyet csinál, az igaz, hogy van akit utána 2012-ben – mert úgy éreztük, hogy a minőségi munkára mindenkinek esélye van és mindenkinek joga van változni – felterjesztettük dicséretre, Meg is kapta. Tehát erre mondom azt, hogy amikor a szakmát nézem, vagy minden sok egyéb együtt van, akkor azért ezeket tessenek végig gondolni.

Amit még hozzá szeretnék tenni, a beiskolázási mutatókat, ha tetszenek nézni, az egész országot meg kell nézni, hogy demográfiailag hol van, és a többi iskolát is. Mert attól, hogy nem tesszük ki a honlapra és nem követeljük meg éveken, hogy kitegyék, mi mindig kitesszük, és ott vannak az eredmények, és minden iskolában csökken, de ez tény. A lemorzsolódás, ha meg tetszenek nézni, diagramot és egyebet úgy készítünk, hogy 100 %-hoz. Ha csak a maradékot nézzük, és azt vesszük öt részre, az nagyon nagyon tud tűnni. De ha matematikailag meg tetszenek nézni, 9 ezrelék. 25 év alatt nagyon sok szülővel ültem, nem fogom Önöknek elmondani, hogy mi mindenért vitték el a gyerekeiket, de vagy azért mert belátták, hogy az ő gyerekek nem egyetem és főiskola és nem az a magas színvonal, vagy elvitték azért, mert úgy látták, hogy nem kapja meg azt és nem lesz ilyen vagy olyan nyelvvizsgálója, vagy nem lesz eredménye, vagy az az osztály nem azt képviseli, tehát azért nem általában csak magában azért. Lehet azt mondani, hogy ez a vezetés feladata, próbáltunk érte tenni és azt szívesen olvastam volna, hogy ezt hogyan lehet még tovább javítani.

Még egy dolog. Ha adatokat emelünk ki, egy-egy év kiemelésével nem lehet, az adatok arról szólnak, hogy évek. Ha kiemeljük 2013-at, nézzük meg 2005 és 2012 között, amikor én azért küzdök kollégákkal, hogy miért érettségiznek közepesre, vagy uram bocsá', miért szűnik meg a csoport. Tehát ezt azért mondom el, hogy azért higgyék el, hogy egy vezetésnél nagyon sok minden van.

Önök valami alapján dönteni fognak. Ha váltás, akkor is legalább az életben itt még egyszer utoljára hangozzék el az, hogy a Balassi – nekem meggyőződés, Önök majd feltesznek kérdéseket. Én 30 éve is úgy gondoltam és most is, lehet, hogy én nem vagyok elég modern, és nem fogom bekapcsolni magamtól ezt (a szavazógépet), és segítséget kérek a gyerekektől a ppt-s előadáshoz, de nekem akkor is a szakma az, ami megint országos tendencia, hogyha egy gimnázium gimnázium, annak felvételi eredménye legyen, annak érettségi eredménye legyen, annak nyelvvizsgálói legyenek, az olyan gyerekeket engedjen ki az intézményből, amelyet osztálynak tekintünk, és úgy búcsúzik el egy iskolától, hogy az méltó egy intézményhez. Azaz magyarul, nekem ez a szakma. És az a véleményem, hogyha valakik erre ráteszik az életüket, azoknak elmegy ezzel az energiájuk, mert erre készülni kell, e mögött komoly munka van, nagyon sok beszélgetés a gyerekekkel. És talán ezért nem vagyunk mesterpedagógusok, mert az érdekelt, hogy a gyerekeinknek karrierjük legyen. Én tisztelen a mesterpedagógusokat is. Tudnék egyet idézni, aki nálunk tavaly érettségi elnök volt és azt mondta, hogy tudod Ica, én azért mentem el ezen az úton – iparban tanít a kollégánál –, mert énnekem nem volt szakmailag kihívás. Nektek az, amit ti itt megéltetek, az egy szakmai öröm. Nekem az jelenti a szakmai örömet, hogy elmentem más intézményekbe, és más intézményekben hallottam jó feleleteket, meg hallom az érettségiző gyerekeiteket.

Tehát, ha így összerakjuk a dolgokat – azt már csak mellékesen mondom, hogy én újabban belekerültem abba, hogy portfólió-mérés, én is írtam portfóliót, megkövezhetnek, de én a portfólióban azt írtam le, hogy mikor, hol tanítottam, ahhoz milyen képzést végeztem el, és milyen eredménnyel. Nem azt írtam le, hogy egyébként hol, milyen pályázatban voltam nyertes, mert én azt hittem, hogy a szakma arról szól, ami a gimnáziumban szakma. Én nem azt mondom, hogy a kollégánál nem ezt fogja képviselni, csak amikor így jönnek a latba a dolgok, akkor tessenek ezt is végiggondolni.

A külső elismertségről pedig annyit, hogy országos díjakat kapunk. Országos köszönőleveleket kapunk. Országos nagy nevek ajánlását megkapjuk. Az igazgatónőt az Arany János pályázat kapcsán Debrecenben, Szegeden is elismerik. Az utóbbi időben két konferencián vett részt. Az AOSZ, amelybe majdnem belebuktunk, mert nem kaptunk ahhoz támogatást, csak a KLIK vonaláról, hogy egy olyan gyereket, akinek az IQ-ja az osztály fölött van, azt nem kitenni kell, hanem be kell építeni a rendszerbe, azért külön elismerést kaptunk. És köszönetek sorát. És ez teljesen szubjektív, de személyes fájdalom, szomorúságom. Vegyék, ahogy veszik. De az, hogy a Balassi 2008-tól a médiában úgy jelenhet csak meg, nagy ritkán, ha már végképp nem lehet megkerülni, de akkor is...

Medvác Lajos polgármester: Bocsánat.

Ruga Ilona igazgató-helyettes: Lejárt az idő, ugye?

Medvác Lajos polgármester: Már többszörösen, 5 perc van a hozzászólásra. Így 15 perc után szeretném javasolni, hogy adjuk meg a szót a pályázóknak, mert ha mindenki ennyit beszél, nagyon elhúzódik ez a napirend, és én szeretném keretek közé szorítani.

Ruga Ilona igazgató-helyettes: Köszönöm, ennyi lett volna.

Medvác Lajos polgármester: Kérem a pályázókat, fáradjanak a vendégmikrofonhoz. Kérek mindenkit, próbálja az 5 perces időkeretet betartani. Azt szeretném még elmondani, hogy minden pályázó anyagát megkapta minden testületi tag, áttanulmányozhatta az anyagokat.

Hodossy Attila pályázó: Tisztelt Képviselő-testület! Elnézést, kicsit udvariatlan dolog, hogy magamhoz ragadtam a szót a két hölgy előtt, még nem konkrétan a pályázati anyagról szeretnék beszélni. Én pusztán tisztába szeretném ezt a dolgot tenni, és kérem, hogy a Tankerület jelenlévő képviselője is erősítsen meg. Teljes joggal, a törvény kereteit betartva nyújtottam be a pályázatomat. Én köszönöm egyébként, de nekem egy nagyon pozitív visszajelzés volt ez a, mondjuk úgy, hogy indirekt módon a szakmai minőségére vonatkozóan a pályázatomnak, köszönöm szépen ezt a visszajelzést. Én azt tudom mondani, hogy a pályázatomat továbbra is fenntartom és elfogadom a véleményt, bízom a döntéshozók bölcsességében, és azt maximális elfogadom.

Medvác Lajos polgármester: Mi a pályázatot nem minősítjük, van egy KLIK állásfoglalás, amit a napirend elején ismertettem. A törvényi szabályozás értelmében azt a pályázatot is eljuttatják a véleményezésre jogosultaknak, amely nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem Balassagyarmat Város Önkormányzata dönt, mi csak javaslatot teszünk.

Természetesen a jelölteket meghallgatjuk, az előterjesztésben leírt sorrendben.

Elsőként megadom a szót Borenszkiné Imre Évának.

Borenszkiné Imre Éva: Köszönöm a szót. Nem kívánok kiegészítést tenni az írásos anyaghoz, nagy nyitottsággal várom a kérdéseiket, felvetéseiket.

Medvác Lajos polgármester: Köszönöm. Hallgassuk meg Dr. Fényes-Bók Szilviát.

Dr. Fényes-Bók Szilvia: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet. Nincs kiegészíteni valóm, mindent leírtam a pályázatomban. Csak a fejlesztendő területekről ejtettem szót, mert túlságosan hosszadalmas lett volna a pályázatban mindent leírni.

Hodossy Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Én is várom a kérdéseket.

Medvác Lajos polgármester: Kérdés, vélemény a pályázókhoz?

Lombos István: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Mielőtt bármit is mondanék, emlékeztetni szeretném a Képviselő-testületet egy több mint két évvel ezelőtti hozzászólásomra, amikor azt a véleményemet fejtettem ki, hogy oda jutottunk, hogy elvették az iskoláinkat. Amikor azt mondtam, hogy készülünk fel rá, hogy akkor, amikor majd igazgatókat kell választani az oktatási intézményeink élére, akkor azt, nem mi tehetjük majd meg. És most itt a pillanat, amikor olyan helyzetbe került a Képviselő-testület, Balassagyarmat város vezető testülete, a városról dönteni képes vezető testülete, hogy nem dönthet egy, a városban legitim módon működő középiskola igazgatói posztjáról. És hát nagyon sajnálom, hogy ide jutottunk, bár kaptunk három remek pályázatot. Azt kell mondanom, hogy mind a hárman beleadtak apait, anyait, hogy elmondhassák azt, hogyan képzelik a Balassi Bálint Gimnázium jövőjét. De van a pályázók között egy pályázó, akinek handicapje van, 20 éve

vezeti az intézményt. És nem szeretném, ha abba a helyzetbe kerülne megint a Képviselő-testület, mint a Sportlétesítmények intézményvezetői választásánál, hogy rossz döntést hoz, még akkor is, hogyha véleményt kell itt most nekünk nyilvánítani. Kérem is a Képviselő-testületet, hogy csináljunk ebből presztízst. Olyan presztízst, amelyben hogyha mi véleményt fogunk nyilvánítani, akkor az hallatszódjon el addig, ahol döntenek fognak. Én nagyon félek attól, hogy ezt a döntést majd olyan fogja meghozni, aki talán azt sem tudja, hol van Balassagyarmat.

Holott nemcsak azt kéne tudnia majd, hogy hol van Balassagyarmat, hanem azt is tudnia kellene, hogy a Balassi Bálint Gimnázium ma nemcsak a város, nemcsak a megye, hanem az ország egyik legelismertebb középiskolája. És ezt nem a tegnap mondatja velem, meg a ma, hanem a tegnapelőtt is. Mert hiszen több évtizede ezt bizonyítja a gimnázium, amelynek olyan tradíciói vannak, amelyekre nemcsak a város, hanem a megye is nagyon büszke lehet. Hiszen az alma mater olyan diákokat bocsátott ki, akikre mi valamennyien büszkék lehetünk, az iskolán túl is, és akik szívesen járnak vissza Balassagyarmatra és akikről mi is szívesen beszélünk, amikor a Balassi Gimnázium szóba kerül.

Nekem ugye, az a szerencsés helyzetem van, néhány képviselőtársammal ellentétben, hogy 2002-2006 között polgármesterként gyakorlatilag naponta részt vehettem az iskola életében. Aztán ez a szerencsés helyzet folytatódott, amikor országgyűlési képviselőként a következő négy évben is mindig meghívottja voltam az iskola bármilyen rendezvényének. És aztán önkormányzati képviselőként is ugyanezt a helyzetet tudtam magaménak. Így tehát nyugodt lelkiismerettel mondhatom, hogy ez az iskola az elmúlt 20 évben minden tekintetben vitte azokat a tradíciókat tovább, amelyeket az iskoláról tudunk, amelyek az iskolát megítélték, minőségileg, szakmailag, minden tekintetben elmondható volt róla. Én arra vagyok büszke, hogy azon kívül, hogy az én lányom is ott érettségizett, hogy a Balassi Bálint Gimnázium az ország legjobb középiskolái között tartható számon, és akkor, amikor erről beszélek, akkor óhatatlanul előfordul, hogy ezt a középiskolát, ezt az intézményt vezetni kellett. Még pedig nem középiskolás fokon.

Így tehát azt gondolom, hogy akkor, amikor a pályázatokat vizsgáljuk, akkor felhívnam a figyelmét a képviselőtársaimnak, hogy nem a pályázatokról döntünk. A pályázatok, mind a három, remek munka. A pályázatok mögött pedagógusok, remek pedagógusok állnak. Nekünk azt kell tudni eldönteni, hogy akit mi javasolni fogunk, az mennyire alkalmas ennek az intézménynek hasonló színvonalú vezetésére az elkövetkezendő időszakban.

Azok a tanulmányi eredmények, amelyeket az országos tanulmányi versenyeken, a felsőfokú intézményekben a Balassiból kikerült diákok elértek, azok önmagukért beszélnek.

És még egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Az egyik pályázónak a pályázatában ajánlásokat lehetett találni, ha figyelmesen elolvasták képviselőtársaim a pályázatot. A Nemzeti Pedagógus Kar Elnöke, az Arany János Tehetséggondozó Program Vezetője, a Magyar Tudományos Akadémia Főmunkatársának a véleménye, a Fogyatékosok Országos Szervezetének a Vezetője, a Qualitas Vezetője. Akkor itt most megállok. Két olyan balassagyarmati, akinek a szavára, úgy gondolom, valamennyiünknek oda kell figyelni, Dr. Bartal Gábor és dr. Stella Leontin. Akkor, amikor döntünk, akkor bölcsen, okosan, és főleg intelligensen kell döntenünk.

És én nem mondom nevet, hogy ki mellett kell döntenem, mert számomra ez nem kérdés. Ugyanakkor viszont abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy a volt igazgatót, illetve a jelenlegi igazgatót, illetve Hodossy tanárurat személyesen is évtizedek óta ismerem, ismerhetem, ez számomra megtisztelő. Tanárnőt sajnos nem ismertem, úgy látszik kellett volna, de hát ez az én hibám. Éppen ezért a másik két pályázóhoz nekem nincs kérdésem. Fényes-Bók tanárnőnek a pályázatához van két kérdésem, amit szeretnék tudni. Nagy hangsúlyt fektet a pályázatában a fejlesztéseknek a szükségességére, arra, hogy milyen fejlesztések szükségesek az iskola jó színvonalú továbbviteléhez. Ha ezt nekem néhány mondatban kifejtené és elmondaná azt is, hogy ennek a finanszírozására milyen lehetőséget lát, akkor azt megköszönném. A másik pedig a diáklétszám csökkenésével kapcsolatos kimutatásaira kérdeznék rá, mert hát azok egzakt számok, nyilván önmagukért beszélnek a számok. Azt kérdezném, hogy miután nem említi a demográfiai helyzetet, ami Magyarországon jellemzően mindenhol jelen van, hogy ezt csak az iskolavezetés színvonalának tudja-e be a jelentős létszámcsökkenést, ami kimutatható a táblázatban?

Egyébként pedig én úgy gondolom, hogy van miért szégyenkeznünk, hogy itt most nem arról kell döntenünk, hogy ki legyen az igazgató a Balassi Bálint Gimnáziumban, hanem csak véleményt mondhatunk. De hát ez nem a város vezetésének a hibája, meg a bűne, ez egy olyan kormányzati döntés, amelyre csak azt lehet mondani, hogy oszt jó napot. Köszönöm szépen.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Előre bocsátom, hogy én

a Balassi Bálint Gimnáziummal szemben elfogult vagyok. Elfogult vagyok azért, mert én 1968-ban ott érettségiztem, és örömmel tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy én ott olyan képzést kaptam a kollégáimmal együtt, a diáktársaimmal együtt, hogy ma is a különböző szakmai, társadalmi élet különböző területein az ott végzett diákok nagyon komoly helyet foglalnak el. Többen professzorok lettek, olyan gazdasági szakemberek, pl. Majoros István, aki Pécsen egyetemi tanár, osztálytársam volt. Dénes Ferenc, aki a MOL-nál volt vezérigazgató-helyettes. A fiaim, a gyerekeim is, és várhatóan az unokáim is a Balassiba fognak járni.

A Balassi Bálint Gimnázium – egyetértek Lombos képviselőtársammal – egy unikum, az ország egyik legjobb középiskolája. Nagyon sajnálom, hogy ebben a kérdésben – és sok más egyéb kérdésben is – nincs döntési hatáskörünk. Engedje meg a Képviselő-testület, hogy ezt ne minősítsem. Ilyen nem létezik, hogy ilyen szakmai kérdésekben, és ilyen lokálpatrióta kérdésekben döntési joga a Képviselő-testületnek nincs, csak véleményezési joga. Én azt gondolom, hogy ez tarthatatlan és minősíthetetlen. Arra is kíváncsi lennék, hogy a tanártársaknak, a tantestületnek van-e valamilyen jogosítványa a véleményezés területén? Azt valahol, valakik hallják-e? Mert én azt gondolom, hogy a legnagyobb minősítés az, pl. egy igazgató esetében, ha a tantestület támogatja. Ezt külső embernek megítélni, főleg olyan külső embernek, aki mondjuk, Budapesten székel, hát ezt nem tudom elfogadni. Én azt kérném a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy gondolja át ezeket a dolgokat, és amikor a voksát megadja, akkor vállalja érte a felelősséget is, mint ahogy Lombos képviselőtársam elmondta, már megjártunk egy döntéssel, véleményem szerint, ebben maximálisan egyetértek képviselőtársammal, amikor az előző pályázatot, pedig abban döntési jogunk volt, felhívtuk a figyelmet, hogy gondoljuk át, és mégse úgy döntött a Képviselő-testület, ahogy kellett volna. Most véleményezési joga van, de én azt gondolom, hogy a véleményezési jog is számít, nagyon is számít, és ha a döntéshozók a véleménnyel szemben döntenek, akkor az már nem a Képviselő-testületnek a felelőssége. De a Képviselő-testületnek ilyen formában, ilyen felelőssége viszont megvan. Köszönöm a szót.

Csach Gábor alpolgármester: Köszönöm a szót. Az elhangzottakra reagálnék, mert úgy gondolom, szükséges. Néhány megjegyzésre. Szedlák Sándor képviselő úrnak mondanám el, hogy a törvény szerint a véleményezés joga az intézmény alkalmazotti közösségét, a szülői szervezetet, az iskolai diákönkormányzatot, és a működtető önkormányzatot illeti meg. Tehát mi a négy véleményező közül az egyik vagyunk. S ez után alakítja ki a KLIK a javaslatát, amit a miniszter hagy jóvá. Szintén Képviselő úrnak és Elnök úrnak javaslom, hogy olvassa el az 5. oldalon Borenszkiné Imre Éva pályázatában lévő 1.2. pontjában a köznevelés rendszerszintű átalakulásának a bekezdését arra vonatkozóan, hogy mi indokolta azt, hogy az oktatási rendszer átszervezésre kerüljön. Itt döntően pozitív és szakmai indokokat találunk, amely – és itt Ruga Ilonához kapcsolódóan – megerősíti a szakmai kompetenciát. Azzal, hogy nem a Képviselő-testület döntése a meghatározó ebben a kérdésben, nyilván a szakmaiság lesz a meghatározó. Egyébként igazgató-helyettes hölgyet szeretném megnyugtatni, hogy a szakmai vélemény az a szakmai testületektől elvárható. Ahogy a szülői munkaközösség és a diákönkormányzat sem fog szakmai véleményt adni, nyilvánvalóan egy képviselő-testület sem tud.

Egyébként az Ön által elmondott belső minőségirányítási adatokkal kapcsolatban, amiben 2000-től, 2004-től az iskola valóban élenjáró volt az országban, az intézmény vezetőjére vonatkozó adatokat ha megnézzük a korábbi pályázatokból – mi csak ehhez férünk hozzá –, akkor látszik a 2005-ös és a 2010-es adatokból, hogy minimális mértékben, de ezek az elégedettségi mutatók csökkennek. Ha a 2005-ös dolgozatot nézzük, ott 4,14 a globális mutató, ha a 2010-es pályázatot, akkor 3,96. Nagyon sajnálom – itt van előttem az igazgató asszony pályázata –, nagyon sajnálom, hogy az elmúlt 5 évben nem történt anonim belső mérés, ami a folyamat tekintetében nekünk mutatott volna az elmúlt 5 évre valamilyen relevanciát. Tehát még egyszer, vegyünk egy nagy levegőt, itt a tavasz, nyugodjunk meg. Nem szakmai döntést kell hoznunk, de szakmai érvek is vannak. Nyilvánvaló, hogy Elnök úrnak igaza van, mind 3 pályázat, szakmailag magas színvonalú pályázat. Természetes, hogy a kihívók pályázata tartalmazza a kritikus pontokat. Egyébként mind a két kihívó pályázat azokat a kritikus pontokat tartalmazza szinte egyöntetűen, például a belső évközi lemorzsolódás. Nyilván ezek személyiségi jogokat is jelentenek, de a beiratkozó, az érettségiző és az október elsejei létszámadatokból tökéletesen kiszámolható az iskola évközi lemorzsolódási adata. Az az adat, amely egyébként jobb, mint az elvándorlók adata. Az iskolához érkezők száma csökken az elvándorlás számát, mert van, főképp a felső tagozat osztályainál néha érkező diáklétszám is, minimális. És ezek a számok egyértelműen azt mutatják, hogy ez a tendencia növekszik. Az iskolai mobilitás, az intézmények közötti diákmobilitás az nem egyirányú. Amikor egy

iskolából csak eltávoznak a diákok, az mindenképpen egy fejlesztendő probléma.

Tehát vannak szakmai érvek és nyilvánvaló érzések, városi legendák is. Mind a három pályázat, és mindhárom személy egyébként garantálja azt, hogy a Balassi Gimnázium – akármelyikük lesz megválasztva – továbbra is Magyarország vezető gimnáziumai között lesz. Tegyük hozzá egyébként zárójelben, a többi között a FIDESZ kormányzati döntésének köszönhetően, miszerint a gimnáziumi rendszerben egy profiltisztítás zajlik végre, tehát a versenyhelyzet is csökkenni fog. Tehát e tekintetben nem kell kétségbe esni, semmi probléma nincsen. Megadattott nekünk az a lehetőség, hogy a döntés felelősségének súlyától mentesülve szabadon véleményt nyilváníthassunk a pályázatokról. Köszönöm.

Lombos István: Köszönöm a szót polgármester úr. Nem szeretnék abba a hibába esni, hogy aki kétszer szól, az egyéb gazemberségekre is képes, de nem tudom megállni szó nélkül, amit alpolgármester úr mondott, hogy nem kell kétségbe esni. Kétségbe vagyok esve! Úgy látszik, nem ugyanazon a földgolyóbison élünk. Tudniillik, mindjárt hozzátenném, hogy ezt a rendkívüli testületi ülést, ezt miért nem lehet a városi televízió nyilvánossága előtt tartani? Ezt csak úgy zárójelben kérdezném meg. A másik, hogy hát hogyan esnék kétségbe, amikor létrehozunk egy mamutintézményt, mondjuk éppen a FIDESZ Kormány, ha már erre hivatkozott alpolgármester úr, amelyről kiderült, hogy képtelen ma Magyarországon Zalaegerszegtől Nyíregyházáig minden oktatási intézményt egy kézből irányítani. Mert, hogy már a szakképzés megy is Gazdasági Minisztériumhoz. Akkor, amikor összevonásra kerültek az oktatási intézmények akkor arról döntöttünk, hogy most már szét kell választani őket. Hát akkor hogyan lennék kétségbe esve, amikor a magyar közoktatásban olyan döntések születnek, amelyek nem olyan megalapozottak, hogy hosszútávon lehessen rájuk számítani. És akkor azt mondja alpolgármester úr, hogy végre a gimnáziumi képzés reformjára kerül sor. Miért kell ennek reform? A gimnáziumi képzés az nem attól függ, hogy egy állam milyen képzési módszereket, lehetőségeket biztosít, hanem, hogy én, mint szülő, milyen olyan oktatási intézményt képelek el a gyerekemnek, amelyik megítélésem szerint jó lehet. Majd én eldöntöm. Ez tipikus, hogy helyettem akar dönteni az állam. Nemcsak a vásárlások tekintetében, hanem most már az oktatások tekintetében is. Lassan mindenben. Szóval bocsnatot kérek, és most már a törés nemcsak itt látszik baloldalon, hanem a másik oldalon is. Azért nem tudom megállni szó nélkül, és még egyszer elnézést kérek, rövid leszek, csak azt akarom mondani, hogy igen, kétségbe vagyok esve, mert nekem van például egy unokám. Van egy unokám, akinek én komoly jövőt jósolok, na nem az én IQ-m miatt, hanem a szülei IQ-ja miatt. Gondban vagyok, ha így marad, akkor mi lesz vele? És szerintem az itt velem szemben ülőknek is vannak gyerekei. Meg lesznek unokái. Csak úgy mellékesen jegyzem meg, köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester: Én nem szeretném ilyen irányba elengedni ezt a dolgot, most igazgató választásról beszélünk, nem iskolapolitikáról, bár ugye ez hozzá tartozik, de jelen pillanatban nem lenne célszerű ilyen szélességben kinyitni ezt a fórumot.

Annyit hozzáfűznék, hogy az a fajta dolog, hogy Balassagyarmaton középiskola van, az fog működni És hogy ettől kétségbe kell esni, azt gondolom, hogy ez nem így van. Van három kiváló jelölt, nekünk közülük kell választani. Én is azon a véleményen vagyok, átnézve a pályázati anyagokat, hogy nagyon felkészültek a jelöltek, nem egyszerű dönteni közöttük. De nekünk mégis kell döntenünk, és ez most ne a nagypolitikáról szóljon.

Elhangzottak kérdések, most megadom a szót a jelölteknek. Kérek tisztelettel mindenkit, az időt tartsuk be.

Borenszkiné Imre Éva: Felvetéseiket köszönöm. Lemorzsolódásra vonatkozóan – mert ezt érzem egy nagyon fontos szegmensnek: A pályázatomban részletesen kitértem a kérdésre. Lemorzsolódás minden iskolában van. A lemorzsolódásnak az okait és %-os arányait is leírtam. Nem várható el egy 10-11 éves gyerektől, hogy 8. évfolyamnál, amikor egy teljesen más fejlődési szakaszba kerül, ne váltson iskolát. Az iskolaváltásaink jelentős része – ezt a fogalmat tisztázzuk – nem lemorzsolódás. Ezt úgy nevezzük, hogy pályaaorientáció. Amihez 14-15 éves korban joga van, mi több mi javasoljuk a gyerekeknek, mert ez a mi felelősségünk. Nem elvtelenül, városi legendákat gyártani. Nem is értem, mi ez a városi legenda. Városi legendákat gyártani arról, hogy ki miért megy el. Én mindig megköszönöm azoknak az osztályfőnököknek, akik teljes felelősséggel felvállalják azt a belső konfliktust is – mert ez egy belső konfliktus –, hogy a tanuló létszám lehet, hogy kevés lesz, vagy kevesebb lesz pontosabban, de a gyerek sorsát nézik. Hogy a gyerek olyan iskolába kerüljön, legyen az műszaki, művészeti, ami az ő képességeinek, ami az ő

akarateréjének megfelel. Az az iskola, amely belehazudja a gyerek és a szülő életébe, hogy ez így jó, teljesen mindegy, hogy fölfele vagy lefele leng-e ki attól, az felelőtlen. Nagyon sok kolléga nem vállalja ezt a konfliktust. És segíteni kell. De ez a mi dolgunk. Segíteni kell a gyerekek megtalálni a képessége, affinitása, a további jövőképe szempontjából megfelelő iskolát. Ez nem azt jelenti, hogy a Balassi rossz iskola. Neki nem megfelelő iskola. A lemorzsolódók többsége, 57 %-a nyolc évfolyamos osztályokban tanult, 40 %-a az Arany János Programból került ki. Ez a város nagyon büszke lehet rá, hogy Nógrád megyében itt van egy olyan program, amely évente 40 millió forrást hoz be a térségbe, amelynek egy része eszközökre fordítható, de a másik része arra, hogy Nógrádot kiemelje abból, amiben van. Én nem véletlenül foglalkoztam ennyit demográfiai, nem véletlenül foglalkoztam ennyit akár életkörülményekkel, tudástökével. Tetszenek tudni, hogy hol tart Nógrád megye tudástökében? Leírtam. Az itt élő népességnek, felnőtt népességnek majdnem a fele rendelkezik csak nyelvtudással, ahhoz képest, ami az országos átlag, és az európai szinten úgyszintén sereghajtó. A diplomások száma Balassagyarmaton kétségkívül jobb, megyei szinten a második legrosszabb. Ennek az iskolának 1900-tól ez a küldetése. Ezért küzdöttek tudják negyedszázadig. Nem városi legenda alapján, nem politikai döntés alapján, a jövő alapján. Harcoltak negyedszázadig azért, hogy legyen Balassagyarmaton gimnázium. Hogy ez a megye akkor még többszöröse volt ennek a századelején. De kiemelkedjék ebből a perifériális helyzetéből. A helyzet nem lett jobb. Sokkal többet kell tennünk, sokkal több konfliktussal annak érdekében, hogy a leszakadó, a legszegényebb, a legnyomorultabb, és a tudással legkevésbé megáldott generációt felemeljük. Ja, hogy ez nem mindannyiuknak sikerül? Hogy valóban elmegy, és én konkrétan összegyűjtöttem, hogy évenként az Arany János Programból hány gyerek megy el egy osztályból. Nem fogok nevetek mondani. De tények, amit kolléganőm is mondott. Nem a levegőbe beszélünk, tények. Az, hogy évben két gyerek, majd három gyerek egy osztályban azt érzékeli, nem fog menni, ehhez, nem mondom, hogy joga van, de az élet ilyen. Nekünk sincsenek ám mindig sikereink. A gyerekek hozott előzetes tudása van. És bizony azért is nagyon sokat kell tenni, hogy az általános iskoláinkban erősebb legyen az a fajta tudás, amivel középfokba be fog érkezni a gyerek. A lemorzsolódás itt van. Ahol nem bírja az iskolát. De ezt hangsúlyozom. Nézzék már meg a Szondi adatait. Nem azonos profilú, de miért is nem foglalkozunk vele? Miért erre van kihegyezve a dolog? Talán csak itt van fogás?

És akkor még egy dolgot. Én nem gondoltam, hogy ezt előhozom. De én nagyon sokszor meg szoktam azt is nézni, hogy és milyen csoportban van lemorzsolódás? Emelt szintű csoportban. Tisztelt kolléganőm csoportjában, aki magyar emelt szintű csoportot vitt, a 2009/2010-es évben 14 tanuló indult el, majd a 2010/2011-es tanévben három diákja maradt. Három diákja. Tudják, én nagyon sokat tettem azért, fölmentem a diákokhoz, fölment a munkaközösség vezető, és egyszer csak az egyik diáklány azt mondta, mikor már nem bírta ezt a megdolgozást, hogy miért nem léphetnek ők ki az emelt szintű csoportból? Hogy tessék már bennünket hagyni. Nem jogunk van nekünk arra, hogy év végén döntsünk abban, hogy a jövő évben itt folytatjuk-e vagy nem? Hát le van írva. S mondtam, igen, de hát értsd már meg, hogy magyar emelt szintű érettségire, magyar emelt szintű csoportból megy az ember. És azt mondta, hát tessék már megérteni, hogy annyit se tanulunk, mint középszinten. Onnan kérjük a vázlatokat. Tehát amikor városi legendák vannak, csak azért hoztam be. Én nem városi legendát mondom. Én tanügyi dokumentumokkal tudom ezt alátámasztani. Kezeltük ezt a problémát. Tudja milyen elegánsan, alpolgármester úr? Hogy amikor főosztályvezető úr szóvá tette ezt a dolgot, hiszen a csoportlétszámokat jelentenünk kellett, a következőt mondtam: Igen, ez három fő. Nem üti meg a hat fős minimumot, annak csak a fele. De tudja mi a legfőbb szempont nekem? Hogy a kolléganőmnek, mint többgyerekes édesanyjának munkája legyen. És másik négy órát is teremtettünk neki. Hogy munkája legyen. Ez is egy mentalitás. Tudják? Ez is egy szempont. Hogy mi fog itt dönteni? Én írogattam. Városi legenda, nem szakmai döntést hozunk. Igen, szívük joga. De akkor politikait? Tessenek mondani. Tehát tényleg egy olyan országban vagyunk, ahol egy megye egyik felének, Nyugat-Nógrád megyének a gyerekeinél akár csak a véleményezésnél nem annyira a szakmaiság, a letett eredményesség, a szándék, nem ez dönt? Akár csak a véleményezésnél. Hanem a politikai hovatarozás? Tudják én ellenszélben dolgoztam sokáig. Az ellenszél megedzi az embert. Az ellenszél el tudja vele fogadtatni, hogy nem mindig az igaz, a való, ez már nehezebb, nem mindig a való dönt. De pedagógus csak úgy tud lenni az ember, ha annak ellenére, hogy akár politikailag, akár emberileg – engem emberileg is zártak karanténba – bezárják, akkor is úgy áll oda a gyerekek elé, mert ettől pedagógus, és ettől nem fogok én szakérteni meg publikálni, mert én pedagógus vagyok, hogy hittet valom neki, hogy amikor neked nincs igazad, nem a való működik, neked akkor is állni kell a sarat, mert a belső meggyőződésed a legfontosabb. Nem az, amit döntenek rólad, amit mondanak, amit te tudsz magadról, az a legfontosabb. Én teljes meggyőződéssel mondom Önöknek,

bárhogy döntenek, engem nem érdekel a politikai. döntésük, és főleg nem érdekelnek a városi legendák. Egy dolog érdekel, és ez tegnap nagyon rosszul vizsgázott. Hogy az én iskolámba ne jöjjön be a politika. Itt ne beszéljenek úgy a kollégáimmal egy szünetben, ami megengedhetetlen. Itt ne legyen olyan stílus, ami a piacra való. Itt ne hozzák ki az információkat, mikor titoktartási kötelezettség van. Az osztályból és az iskolából. Ez akkor is, ha Önök politikai döntést hoznak, akkor is a felelősségük. Az iskola nem politikai kampány terepe, az iskola nevelési-oktatási intézmény. És amit leírtam a bevezetőben, ott dolgozni kell. Ott nem a folyosókon kell kampányolni, ott nem óra helyett kell kis lukakba beülni, ott tanítani kell, keményen. Felkészülni az órára, keményen. Aki ezt teszi, annak a 24 óra sem elég. Aki ezt teszi. Köszönöm a szót.

Medvác Lajos polgármester: Megmondom őszintén, meglepődve hallom igazgató asszony szavait. Itt azért konkrét dolgokat szeretnék hallani, mert így szintén a városi legendák körébe fog tartozni ez amit Ön elmondott. Mi az, hogy az iskola szünetében politikai kampányt folytatnak? Ez azért számomra érdekes dolog. Én nem tudok ilyenről. Bízom benne, hogy Tisztelt Képviselőtársaim sem voltak ilyen formában az iskolában. Azt azért mindenképpen el kell mondani, hogy az iskola igen is a politika része, hiszen oktatási törvényről, politikáról, helyi politikáról van szó. Ne értelmezzük szűken a politikát. Ne menjünk nagyon mélyen ebbe bele, ezt most nem szeretném megtárgyalni, hogy mi a politika fogalma. Valószínű azt kell érteni ez alatt, hogy bizonyos politikai szervezetek megjelennek és ott politikai célra kampányt folytatnak. Politikai kampány, pártokról szól. Ha igazgató választás van, akkor számomra ez most, ellentétben elnök úrral, ez kimondottan egy demokratikus megnyilvánulás. Bár részben egyetértek a kétségbeesésével az iskola-szerkezet, az oktatási dolgok átalakításával kapcsolatban, de a mai példa azt bizonyítja, hogy hosszú évek után vannak olyan felkészült jelöltek az iskola pályázatán kiváló pályázatukkal, akik esetleg másként gondolják az iskola vezetését. Ez egy nagyon-nagyon pozitív és demokratikus dolog. Én azt gondolom, hogy ettől demokratikusabb nincs. És politikai döntést is hozunk mi, attól függetlenül, hogy ajánlást teszünk. Ez egy politikai döntéshozó szervezet, ahol sokféle vélemény megnyilvánul. Természetesen laikus is ilyen szempontból a testület, ebben egyetértek polgármester úrral, hogy nem szakmai döntést hozunk, politikai döntést hozunk. Ebben a politikai döntésben azért ott van az érzelem is természetesen, az a viszonyulás, az iskolához, személyekhez, amit nem tudunk levetkezni. Ha laikusok elé kerül egy kimagasló szakmai javaslat, amiről érzelmileg, felkészültség és egyéb alapján dönt majd a Képviselő-testület. Én kimondottan örülök, hogy van három kiváló jelölt az intézmény vezetőjére, sőt van más iskolánál is jelölt, hosszú évek után végre vannak, akik esetleg másképp gondolják. Nekünk van – azzal egyetértek – felelősségünk is, hogyan döntünk ebben. Ez majd eldől. De természetesen a politikát nem lehet és nem szabad politikára szövetkezett képviselő-testülettől elvitatni, hiszen ez egy politikai testület. Ennek alapján alakult meg az önkormányzat. Ez egy dolog. De én azért mégis csak kíváncsi lennék, hogy mi volt ez a politikai történet az iskolában? Ezt nem tudom elképzelni, mi lehet, majd elmondja igazgató asszony. Most már kezd elhúzódni a napirend, de természetesen a város egyik olyan intézményéről van szó, ami fontos és jelentős középiskola. Azért is fontos, mert az értelmiségi létre készít fel. Többféle iskolánk van, ugyanolyan felelősségünk megvan, de hála Istennek, van egy olyan középiskolánk, ami erre a feladatra a fiatalokat felkészíti. A többi pályázónak is megadom a szót.

Dr. Fényes-Bók Szilvia: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Lombos Úr! Én is örülök, hogy megismerkedtünk. Lassan 20 éve leszek egyébként itt a városban, és van egy közös pontunk, amit elég objektívan kijelenthetek, a kézilabda szeretetem, a sport szeretete is, nyilvánvalóan a pedagógus pálya melletti elkötelezettség mellett. Több kérdésre is szeretnék választ adni, egy kicsit rövidebben és célratörőbben. Először is nyilvánvalóan a lemorzsolódás tekintetében evidenciaként kezelem a csökkenő gyereklétszámot, ezért tértem ki a pályázatomban arra, hogy hasonló intézményeket néztem. Hasonló profilú, tehát gimnáziumi intézményeket néztem, az ő beiskolázási adatukat és lemorzsolódási adatukat. Sehol máshol, a Balassin kívül nem volt ilyen rapszodikus az adat. Mind a két intézményvezetővel egyébként beszéltem, és stabil a mutatójuk. Én a Szondit itt nem is vettem bele és egy más intézményt sem.

A következő kérdésre szeretnék még válaszolni. Nyilvánvalóan a fejlesztéssel kapcsolatosan többféle szintű fejlesztés szükséges, akár tárgyi akár személyi fejlesztésű, és beszélhetünk szervezet fejlesztésről, ezeknek a nagy részét le is írtam a pályázatomban. Nyilvánvalóan együttműködés keretében, akár pályázatokat, önkormányzati együttműködés keretében is, nyilvánvalóan alapítványi hozzájárással is. Itt azért szeretném megjegyezni azt, hogy ugye tavaly nem volt lehetőség az 1 %-os jövedelemadó

igénybevételére, mulasztás miatt. Az idén sem jól gazdálkodtunk ezzel. Elkésve osztottuk szét a szülők részére, illetve már a szülői értekezletek után. Nagyon kevés családhoz jutott el. És akkor egyébként már a vállalkozóknak az adóbevallását is le kellett adni, tehát ezt sokkal tudatosabban kell megvalósítani.

A harmadik dolog, amire röviden ki szeretnék térni, a pályaaorientáció. Pályaaorientációról akkor beszélünk elsősorban, amikor a szakma választásáról van szó. Ha csak hasonló profilú intézménybe megy a diák, akkor az csak intézményválasztás. Mindenképpen meg kell keresni mindig az okokat, és erre, a helyzetelemzésre kell a terveket és a stratégiákat kiépíteni.

Úgy érzem, hogy nagyon személyes megszólítást kaptam Igazgatónőtől. Több évvel később, mint ahogy történt az eset. Én 8 fővel találkoztam abban a csoportban, abban a bizonyos emelt szintű csoportban, amelyről szó esett. Ez a 8 fő, már szeptemberben, akkor szeptemberben, amikor elindult a csoport, jelezte, hogy ők még nem biztosak. Ugye ez 11. évfolyam szeptembere, amikor elkezdik az emelt szintű tantárgy tanulását. Nem biztosak még abban sem, hogy hová szeretnének továbbtanulni. Minden csoportnál vannak lemorzsolódások. Itt már több mint a fele a 8 főnek, jelezte, hogy nem tudják még pontosan, hogy hová szeretnének továbbtanulni. Valóban 3 fő maradt. És erről beszélgettünk egyébként Igazgatónővel akkor is, és nagyon megnyugtató és kedves észrevételeket tett, amire egyébként rendkívül büszke voltam, hogy Ő így kiállt a pedagógus kollégája mellett. Egyébként mindhárom tanuló felsőfokú intézménybe jár, sikeresen. Nem rég találkoztam egyikükkel, egy csesztvei diáklánnyal, aki mondta, hogy a Balassiban a legszebb élménye volt egyébként az emelt szintű tantárgy, magyarból. És ami a legfontosabb talán, és hozzátartozik, hogy a tehetséggondozás jegyében 80 és 90 % között volt az emelt szintű érettségi eredményük.

Pedagógusként lassan 20 éve vagyok a pályán. Már pályakezdő koromban is gimnáziumban tanítottam. 6 évfolyamos, kéttannyelvű gimnáziumban. Én azt gondolom, hogy a szakmaiság és a szakmai képviselőlet az évek során képviselt engem is. Még attól függetlenül is, hogy ajánlásokat nem tettem a végére. De 26-27 órával igenis elkötelezett pedagógusnak tartom magam. Köszönöm szépen.

Hodossy Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Volt időm közben körbenézni, azt látom, hogy volt, aki Balassisként ismert, van az itt ülők között, aki tanítványként nézhet rám, van, akinek a gyermekét tanítottam. Tehát azt gondolom, az életem az nyitott könyv, az gondolom a szakmai munkám is eléggé nyilvános. Együtt dolgoztunk Balassagyarmat Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervén, iskolák pályázatán, úgy hogy azt gondolom, Alpolgármester úr a szakmai munkámról tud nyilatkozni. Az emberi oldalamat talán legjobban Polgármester úr ismeri, ami gondolom egy vezetőválasztásnál fontos szempont, hogy emberileg és szakmailag is alkalmas legyen a jelölt.

Néhány olyan szempontra szeretném felhívni a figyelmet, tudom, hogy erőteljesen befolyásolja a döntéshozókat az elején elhangzott mondat, de én azt mondom továbbra is, hogy teljesen törvényszerűen veszek részt a pályázaton, és teljes joggal veszek részt a véleményezési folyamatban. Tehát ezt szeretném rögzíteni.

Néhány olyan elemre is szeretném felhívni a figyelmet, amit én fontosnak érzek, úgy gondolom, hogy talán a Képviselő-testület döntésére is befolyással bír. Mindenki más-más mellékletet tett hozzá, én mellékletként néhány tanúsítványt is mellékeltem, ami nem kötelező része a pályázatnak. Azokra azért szeretném felhívni a figyelmet, mert ezek legtöbbször már az új köznevelési rendszerhez illeszkedő olyan próbaképzések voltak, ahol viszonylag szűk körben vettek részt szakemberek, oktatási szakemberek. A címek is általában eléggé beszédesek. Intézményfejlesztési szaktanácsadó képzés, 90 órás, 90-en vagyunk az országban. Pedagógiai rendszerek fejlesztéstámogató szaktanácsadói képzés, 60 órás képzés, ezen durván 40-45-en vettünk részt. Pedagógiai rendszerek hatáselemzés- és beválás vizsgálatát támogató képzés, ez már ebből a körből egy szűkebb kör, ezen már azok vehettek csak részt, akinek mérésértékelési szakértői végzettsége van, 18 órás erre épülő kiegészítő képzés. Tanfelügyeleti próbaképzés, ami ugye megelőzte az életpálya modell bevezetését. Ezeket külön-külön sem olyan sokan birtokolják, de azt gondolom, hogy így együtt talán mutatják, hogy a jelen köznevelési rendszerben van rálátásom a folyamatokra. Balassagyarmaton is sok iskolával jelenleg is élő munkakapcsolatom van, a három általános iskolával, bár most zárult ez a projekt, a Mikszáthtal, a Szondival, korábban a Balassival is több területen együttműködtünk, a kollégákkal is élő kapcsolatom van. Van, aki megtisztelt azzal, hogy a szakdolgozatát nézhettem át, van aki azzal tisztelt meg, hogy portfólióját beadás előtt eljuttatta hozzám és megkért, hogy nézzem át. Tehát a tantestülettel is élő kapcsolatom van. Úgy gondolom, hogy érzem, ha szükséges, akkor ezt még jobban is be tudom mutatni. Széleskörű rálátásom van a fejlődési irányokra a köznevelési rendszerben és a helyi szinten is az ismertségem, a munkatapasztalatom jelentős. Így úgy

gondolom, hogy talán jó szívvvel tudom magamat ajánlani a figyelmükbe. Köszönöm szépen a figyelmet, és várom a kérdéseiket. Örülnék, hogyha szakmai jellegű kérdések is felmerülnének a pályázatokkal kapcsolatban, hiszen tényleg, itt egy izgalmas témakör. Talán nem is baj, hogy ilyen hosszasan elhúzódik egy ilyen vetélkedés. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester: *További kérdés? Én azt gondolom, azért ne menjünk annyira bele a csatározásokba.*

Csach Gábor alpolgármester: *Köszönöm a szót polgármester úr. Igen Attila, a pályázat és az alkalmasság tekintetében semmilyen aggályunk nincsen. Egy probléma van, hogy ebben a pályázati eljárásban Te nem vagy kinevezhető. Ettől még nyilvánvalóan szavaz majd a Testület arról, hogy véleményt nyilvánítson-e a pályázatról.*

Egy megjegyzést mindenféleképpen szeretnék azért tenni Borenszkiné igazgató asszony által felvetettékre. Nemcsak Fényes-Bók Szilvia említi ezeket a problémákat, hanem Hodossy Attila pályázata is. Tehát talán nem véletlenek az ő érveik sem. Azt pedig mélyszélesen visszautasítom, hogy én politikai döntésre utaltam volna, nem. Egyébként személyi döntésekben a leghatározottabban nem érdekel a politikai meggyőződés. Nem is tudom egyébként Igazgató asszony politikai meggyőződését, a férjéét tudom, de az Önét nem. Az ajánlókból akár következtethetnék arra is, hogy Fideszes a politikai irányultsága. Tehát ez a legmélyebben visszautasítom. Soha, semmikor, semmilyen vezetőnél, semmilyen latba nem nyomott az, hogy kinek milyen a politikai irányultsága. Nem is érdekel.

Azt is visszautasítom, hogy ellenszélben kellett volna Igazgató asszonynak dolgoznia. 1998 óta veszek részt a Képviselő-testület munkájában, úgy gondolom, hogy ellenzékben is meghatározó emberként. Igazgató asszony mellé minden egyes pályázatot – igaz, nem voltak versenytársai – de odaállt a Képviselő-testület. Szeretném emlékeztetni, hogy 2000-ben, ha a Képviselő-testület nem hajtja és nem forszírozza, akkor nincs Arany János Pedagógiai Program, tehát politikai támogatás nélkül ez nem jött volna létre, úgyhogy nem tudom milyen ellenszélre gondol. Semmilyen titokról nincs tudomásunk. Ha szakmai érveket nézek, csak a korábbi pályázatokból és a megismerhető adatokból vonom le. Joga van Igazgató asszonynak, hogy azt mondja, hogy az ebből levont következtetés túlzó, az én véleményem az, hogy nem túlzó.

Még egy dolog. Döntéseinkben ugyanaz motivál, amit a pályázatának a 31. oldalán írt le. Amiben lerajzolt egy ábrát, ahol egy fa van, és a fának van lombja, van törzse és van gyökere, bennük különböző szavakkal. Ön írja azt, hogy: „miközben a szervezetet szimbolizáló „életfa” koronájára (célok, tervek, folyamatok) koncentráltam a felszín alatti, de a szervezet életerejét biztosító gyökérzet (hittek, hiedelmek, érzések, viselkedési minták) megerősítésére kevesebb figyelem jutott.” A legendák tekintetében mindössze erről van szó. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: *Megadom a reagálásra a lehetőséget.*

Borenszkiné Imre Éva: *Nógrád megye legnagyobb gimnáziuma vagyunk. Nagyobb a tanulólétszámunk majdnem százszal, mint a salgótarjáni Bolyai Gimnáziumé. 531 tanulónk van. Salgótarjában egy teljesen más beiskolázásban, egy megyeszékhelyen, egy más település településnagyságnál 460 tanuló. Hasonlóképpen a Szent-Györgyiné, ahol 164 gimnazista van. Ennyit a számokról. Egy kis megye, kis régiójában, megmaradtunk Nógrád megye legnagyobb tiszta profilú gimnáziumának, úgy, hogy ellentétben a Bolyai János Gimnáziummal, amely úgy tudja az 500 alatti létszámot tartani, hogy szakképzéssel foglalkozik, a Balassi nem terjeszkedett a szakképzés fele. Akkor sem, ha ennek ezt az „árát” (idézőjelben) most viseljük, mint valami negatívumot. Holott a városnak büszkének kellene lennie, mert ennek a gimnáziumnak majdnem 800 tanulónk is volt. Milyen érdekes, ugyanúgy az én vezetésem alatt. Nem vezetőváltás történt akkor, amikor egy expanziót követően bekövetkezik és várható volt, nem kell mást nézni, mint a 0-14 éves korosztálynak a demográfiai adatait, hogy törvényszerűen bekövetkezik létszámcsökkenés. Én úgy gondolom, egy bátor helytállás érték és minőség mellett, amikor ettől nem megijedünk, hanem azt mondjuk, bizony, lesz ez, és tetszenek tudni, bárki lesz az intézmény vezetője, ha a kormányzat azt tartja, hogy minőségi gimnáziumot akar, akkor ebben a régióban, ebben a megyében, lehet, hogy két gimnázium megállja a helyét, de a salgótarjáni is és a balassagyarmati is 400 fő alatti gimnázium lesz 8 éven belül. És ezt is rendezni kell. És ez nemcsak demográfia, hanem minőség, hanem Z generáció, amely teljes egészében másként gondol akaraterőre és információ feldolgozásra.*

A másik dolog, amit Ön említett. Én úgy gondolom, inkább erényem, hogy reflektálok önmagam vezetői viselkedésére. És nem gondolnám, hogy ez gyengeségem lenne, amikor leírom, hogy igen, erre a későbbiekben jobban kell majd figyelnem.

Az, hogy Ön kikéri magának, és hogy én nem voltam ellenszélben, én ezzel nem replikázom. Néhány dologra azért utalnék. Ilyen 2010 városi újság, cikk teljes lejáratú kampánnyal. 2008, a tavalyi eset, amikor a város nem titkolta, hogy a politika nyúl bele egy autista gyerek nevelésébe. Nem titkolta. Hála Istennek, voltak józan politikusok, akiknek helyén volt az eszük, és mégse politikai döntést hoztak és nem tettek ki egy sajátos sorssal megáldott gyereket.

Arra, amit Polgármester úr mondott, hogy politika és intézmény. Persze, a politika, az közélet. A közéletre a bátor, az egyenes, nem hátsó szándékokkal, nem lejáratással való kiállításért, véleményformálásért mi úgy vagyunk felelősek, hogy a jövő generációjának ilyennek kell lenni. De nem olyan politikának kell benn lenni az iskolában, ami arról szól, hogy megzavarom a tanítást. Nem arról szól, hogy beugrom szünetben, és azt mondom, hogy X-nek és Y-nak és semmiféle joga nincs a kolléganőmnek, csak a túlfűtöttség és a jogszabály nem tudása, de hangulatot kelt két óra között egy iskolában. Azzal, hogy kinek a pályázata nem jogszerű. Ennek fórumai vannak, Uraim, Hölgyeim. Az Előkészítő Bizottsághoz kell fordulni, diszkréten, tapintatosan, és nem megzavarok harminc kollégát. Annak a következő óráját. Ez, úgy gondolom, méltatlan egy nevelési intézményhez. Mint ahogy méltatlan gyerekekkel megbeszélni, hogy ki fog nyerni. És én ettől félttem tudják az iskolát. Hogy ahol ez a stílus megjelenik, akkor annak az iskolának, igen, úgy gondolom, nevelési hatóerejét tekintve, ha nem is félnivalója van, aggódni valója igen.

Medvác Lajos polgármester: Még mindig nem vagyok tisztában azzal, hogy mi történt.

Borenszkiné Imre Éva: Nem fogom nevesíteni.

Medvác Lajos polgármester: Innentől kezdve én ezt is a városi legendák közé sorolom, nem biztos, hogy ennek a fórumnak a helye ez, de mégis csak felmerült ez a dolog. Elhangzott egy vád, de nem tudjuk nevesíteni.

Nincs több hozzászólásra jelentkező.

Én a következőt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek. A KLIK hozzánk írt levele 1. pont harmadik bekezdése alapján, melyben ez áll: „a KLIK Központ tájékoztatása szerint a pályázat érvénytelen voltát a köznevelésért felelős államtitkár mondja ki.” Ezek szerint az a faramuci helyzet alakult ki, hogy az egyik pályázónak a pályázatára a második bekezdésben azt mondják, hogy nem adható vezetői megbízás, de közben majd az államtitkár dönt. Innentől kezdve én azt javaslom, hogy szavazzunk arról, hogy Hodossy Attila pályázatát is véleményezzük-e. Aztán természetesen államtitkár úr és a KLIK Vezetése fog dönteni arról, hogy alkalmasnak tartja őt, vagy nem erre a feladatra.

A polgármester szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület Hodossy Attila pályázatát is véleményezze, mely javaslatot a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

Medvác Lajos polgármester: A Képviselő-testület úgy döntött, hogy Hodossy Attila pályázatát elfogadjuk harmadik pályázatként és véleményezni fogjuk.

A polgármester szavazásra bocsátja **Borenszkiné Imre Éva** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.

A polgármester szavazásra bocsátja **Dr. Fényes-Bók Szilvia** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja **Hodossy Attila** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadott el.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
57/2015.(IV.16.) **h a t á r o z a t a**
**Balassagyarmati Balassi Bálint Gimnázium intézményvezetői állására kiírt pályázat
véleményezésére**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Balassi Bálint Gimnázium intézményvezetői pályázatára beérkezett pályázatokat megvizsgálta és az intézményvezetői állás betöltésére **Dr. Fényes-Bók Szilviát** javasolja.
2. A Képviselő–testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített véleményéről a KLIK Balassagyarmati Tankerületét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2015. április 20.

Medvác Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület **Dr. Fényes-Bók Szilviát** javasolja az intézményvezető állás betöltésére.

Megköszöni a pályázóknak, hogy megjelentek.

4/b.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti a pályázókat, elmondja, hogy Szabó Csaba előre jelezte, hogy más egyéb elfoglaltsága miatt nem tud eljönni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a KLIK Intézményfenntartó Központ Balassagyarmati Tankerülete előző napirendi pontnál is ismertetett levelének 2. pontjában jelezte, hogy Szabó Csaba végzettsége megfelel a nemzeti köznevelési törvény 67. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt képesítésnek. Ez azt jelenti, hogy az Ő pályázatát el lehet fogadni ebben a tekintetben.

Elmondja, hogy három pályázó van a Dózsa György Általános Iskola intézményvezetői állására, Oravecz Erzsébet, Tillmann Rezső és Szabó Csaba. A pályázatokat mindenkinek megküldtük, mindenki tanulmányozhatta.

Megadja a szót a jelölteknek, hogyha szükségesnek vélik, akkor az írásban beadott pályázatukat kiegészítsék. Elsőként Oravecz Erzsébetnek.

Oravecz Erzsébet: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet. Én úgy gondolom, hogy a pályázatomban mindent leírtam, ha kérdés van, annak szívesen állok elébe.

Tillmann Rezső: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én köszönöm szépen, de nem kívánom kiegészíteni a pályázatomat. Amennyiben kérdés merül fel, természetesen válaszolok rá. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester: Most pedig a Képviselő-testületé a szó. Ha úgy gondolják kérdést tehetnek fel, illetve véleményt mondhatnak a pályázatokkal kapcsolatban.

Azt kell, hogy mondjam, mindkét pályázat alapos és felkészültséget mutató. akár ezek alapján is lehet dönteni. Balassagyarmatiakról lévén szó, ismerjük mindkét személyt, munkásságát és képességeit is.

Lombos István: Köszönöm a szót polgármester úr. Tulajdonképpen, amit mondani akarok, az kérdésnek is felfogható. A Dózsa Iskola most már önálló iskolaként fog funkcionálni a továbbiakban. A fő profilja gyakorlatilag sportiskola, vagy legalábbis sportiskolai képzés is folyik az egyéb képzés, illetve emelt szintű képzés mellett. Én azt kérdezném mind a két pályázótól, hogy egy elsődlegesen sporttal foglalkozó iskolában elképzelhető, hogy nem sportos vénájú, vagy csak sportos vénájú elsőszámú vezető legyen? Vagy ez nem számít, hanem van egy testnevelési tanszék az iskolában, és az megoldja ezt a feladatot?

Oravecz Erzsébet: Köszönöm a kérdést Lombos úrnak, én számítottam erre a kérdésre, mivel én nem testnevelés szakember vagyok, hanem gyógypedagógus a legutóbbi végzettségem. Én úgy gondolom, hogy a vezetőnek nem szükséges mindenhez konkrétan végzettséggel rendelkezni és mindenhez érteni. A tantestületben én úgy tudom, hogy nagyon kiváló és jó szakemberek vannak testnevelés területén. Közösén, együtt dolgozva, természetesen a sport és a testnevelés tagozat mehet. És én ezt támogatom is.

Tillmann Rezső: Úgy érzem, hogy meg lettem szólítva én is, tehát szeretnék erre válaszolni. Amikor az iskolának már hagyományosan 1972 óta ez a fő profilja, akkor úgy gondolom, hogy az a szakmai tudás, amit egy testnevelő magába szívott, hisz már évek óta csinálja, ez szükségeltetik ahhoz, hogy ebben a változó közoktatási rendszerben – amiben azért sikerült, mint sportiskola kiválasztásra kerülnünk, és ennek azért szakmai háttere van, amelyhez, ha nem szakember nyúl, akkor mellé lehet fogni – megfeleljen. Ez gazdasági szempontot is jelenthet itt jelen esetben, mert támogatott képzésről van szó. Ez mellett természetesen több olyan képzésünk is van az iskolában, ami újként jött ki. Úgy gondolom sikeresen elindítottuk és megfeleltünk ennek. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás híján szavazásra bocsátja **Oravecz Erzsébet** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja **Tillmann Rezső** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.

A polgármester szavazásra bocsátja **Szabó Csaba** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58/2015.(IV.16.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskola intézményvezetői állására kiírt pályázat véleményezésére

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Dózsa György Általános Iskola intézményvezetői pályázatára beérkezett pályázatokat megvizsgálta és az intézményvezetői állás betöltésére **Oravecz Erzsébetet** javasolja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített véleményéről a KLIK Balassagyarmati Tankerületét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2015. április 20.

Medvác Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület **Oravecz Erzsébetet** javasolja az intézményvezető állás betöltésére.

Megköszöni a pályázóknak, hogy megjelentek.

4/c.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Szabó Lőrinc Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester köszönti a pályázókat, Hevérné Tácsik Klárát, Fábíán Gábort és Molnár Jánost. Megkérdezi, hogy az írásban beadott anyagukhoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Elsőként megadja a szót Hevérné Tácsik Klára pályázónak.

Hevérné Tácsik Klára: Tisztelettel megköszönöm a meghívást a képviselő-testületi ülésre. Én úgy gondolom, hogy átfogóan próbáltam a pályázatomban rámutatni egy vezetői programra. A helyzetelemzéshez talán annyi kiegészítést tennék így utólag, hogy áttekintettem mindhárom pályázatot mielőtt eljöttem ide, és azt vettem észre, hogy az én pályázatom – egyébként magyar szakosként is – prózai jellegű, tehát kép applikációkat kevesebbet tettem be az adatokról, de a szövegben utaltam ezekre is. Teljes egészében úgy gondolom, hogy amit a célkitűzéseimben kitűzök, azok megfelelő magyarázattal vannak. Ha van kérdés, arra szívesen válaszolok. Köszönöm.

Fábián Gábor: Én is köszönöm a meghívást. Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy akármilyen jövőképet vagy stratégiai programot állít össze az ember, az szerintem elképzelhetetlen, hogy szétválasztható legyen a KLIK és az Önkormányzat közreműködése nélkül. Az egyik főleg pedagógiai jellegre utal, a másik pedig a megvalósítás egy adott helyszínén. Úgy érzem, az eredményeket – legyen ez sport vagy matematika – a városnak is hozzuk. Tehát ahhoz, hogy itt bármilyen jövőképet csináljunk, ahhoz kell a város támogatása is. Köszönöm.

Molnár János: Köszönöm a szót, üdvözlöm a Képviselő-testületet. A pályázatomban nem szeretnék semmit hozzáfűzni. Annyit, hogy én itt új vagyok, ez az első pályázatom. A Testület azon részének, aki nem ismer személyesen, egy pár szót magamról. A Szondi-ban tanítok, tősgyökeres balassagyarmati vagyok, 23 éve dolgozom. Kétszer elhangzott itt az előzőekben a Szondi. Pedagógusok emlegették. A szakmai felkészültségnek az az elsődleges kihívása, én mindenkinek tudnám javasolni, hogy kezdjen ott 5 évet, és akkor megtudja, hogy mi a szakmai kihívás. És utána lehet beszélni szakmáról. Az emberi felkészültségemet pedig bizonyítja az, hogy csak pedagógusként dolgoztam, dolgoztam vezetőként a Szondi-ban, dolgoztam általános iskolában is. Eddig a szakképzés volt az életem, de vizsgaelnökként, érettségi elnökként a közoktatásban is dolgoztam. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja **Hevérné Tácsik Klára** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 1 igen és 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.

A polgármester szavazásra bocsátja **Fábián Gábor** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.

A polgármester szavazásra bocsátja **Molnár János** intézményvezetővé történő megbízásának javaslatát, melyet a Képviselő-testület 2 igen és 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem fogadott el.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2015.(IV.16.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmati Szabó Lőrinc Általános Iskola intézményvezetői állására kiírt pályázat véleményezésére

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Szabó Lőrinc Általános Iskola intézményvezetői pályázatára beérkezett pályázatokat megvizsgálta és véleményezte. A Képviselő-testület egyik pályázót sem támogatta az alábbi szavazati arány mellett:

Hevérné Tácsik Klára – 1 igen, 6 nem és 5 tartózkodás

Fábián Gábor – 5 igen, 2 nem és 5 tartózkodás

Molnár János – 2 igen, 2 nem és 8 tartózkodás

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban rögzített véleményéről a KLIK Balassagyarmati Tankerületét értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2015. április 20.

Medvác Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyik pályázót sem támogatta. A legtöbb szavazatot (ötöt) Fábán Gábor kapta, de egyik jelölt sem kapta meg a jelenlévők többségének igen szavazatát.

Megköszöni a pályázóknak, hogy megjelentek.

4.) Egyebek

Zolnyánszki Zsolt: A Dalegylet kapcsán lenne kérdésem, kérésem, ami a Dalegylet jövőbeli működésével elég szorosan összefügg. Mint ahogy mindenki megkapta az előző testületi ülések valamelyikén Ember Csaba karnagy úrnak a levelét, amiben támogatását kérte, de abban főleg a pályázat miatt egy közös megállapodást kezdeményezett a Testület, illetve a város vezetésével. Viszont abban nem jelölt meg pontos összeget. Szerintem senki nem gondolta azt, hogy nagyobb összeggel kellene támogatni, mint ahogy a Kulturális Bizottság a kulturális keret felosztásánál ezt nem is nyilvánította ki ilyen téren. Tehát az eddigi megszokott összeget szavazta meg. Viszont visszajelzések érkeztek a Dalegylet részéről, hogy ezzel az összeggel a jövőben már nem tudják működtetni az egyesületet. Nyilván nem kell bemutatnom a Dalegyletet, elég, ha csak annyit mondunk, hogy a városunk legidősebb egyesülete és a szakmai munkáját szerintem mindenki ismeri. Ezért nekem a kérésem az, de ezt akár írásban is beterjesztem, hogy jelöljünk meg egy 300 eFt-os plusz összeget a költségvetés valamelyik főösszegének terhére. Tehát költségvetés módosító javaslatom van, 2016-ban pedig már beterveznénk a kulturális keretbe, amit idén a nem konkrétan megjelölt igény okán még nem terveztünk be. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester: Azt tudom javasolni, hogy a költségvetés legközelebbi módosításakor kerüljön erre sor, addig megkeressük rá a forrást. Ez így elfogadható Képviselő úr?

Zolnyánszki Zsolt: Igen.

Medvác Lajos polgármester megköszöni a képviselőknek az aktív részvételt, a munkát és 10.30 órakor bezárja az ülést.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző