



**Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8. számú
JEGYZŐKÖNYVE**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 07-én 08.30 órától tartott rendkívüli üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicek Ferencné, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

HIVATALBÓL JELLEN VAN: Dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé Dr. Gálik Ágnes aljegyző
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető

Medvác Lajos polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit. Megállapítja az ülés határozatképességét, a megválasztott 12 képviselőből 10 fő van jelen (Dobrocsi Lénárd és Siket Béla igazoltan vannak távol).

Az ülés előtt kiosztásra került egy tájékoztató az Észak-kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2015. május 11-ei ülése kapcsán meghatározott állásfoglalásról, javasolnám, hogy ezt is vegyük fel a napirendi pontok közé.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e vélemény, javaslat.

A polgármester egyéb vélemény, javaslat hiányában szavazásra bocsátja a „Tájékoztató az Észak-kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2015. május 11-ei ülése kapcsán meghatározott állásfoglalásról” című napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a mai ülés napirendjét, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

1.) Előterjesztés a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása támogatása

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

2.) Előterjesztés az ideiglenesen szabad pénzeszközök lekötéséről

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

3.) Tájékoztató az Észak-kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2015. május 11-ei ülése kapcsán meghatározott állásfoglalásról

1.) Előterjesztés a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása támogatása

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester ismerteti az előterjesztést.

dr. Varga Andrea jegyző: A pályázatnak ma van a benyújtási határideje, ezért kell erről most dönten. A határozat szövegében lenne egy kis módosítás, téves a fejlesztési költség önerő megfogalmazása. Pénzügyi osztályvezető asszony meg tudja mondani pontosan, hogy ez összegszerűségében mit jelent, és hogy hány gyereket érint a balassagyarmati önkormányzat tekintetében. Ezzel lenne pontosítva a határozati javaslat 1. pontja.

Juhászné Gajzinger Ágnes: A pályázat úgy szól, hogy a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek száma alapján és az önkormányzat pénzügyi, gazdasági mutatóitól függően lehet pályázni. Nálunk, aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, az 366 fő. Az a kategória, amibe mi tartozunk, annak a 30%-ára lehet pályázni, ez 110 főt jelent. Ezen kívül még annyira pályázhatunk, ahány gyereknek az önerős étkeztetését az önkormányzat bevállalja. Úgy terveztük a pályázatot, hogy 190 főre adjuk be, ebből 40 fő lenne az, akit saját erőből kellene étkeztetni. Körülbelül 2.800.000,- forint támogatási összeget jelent, amire pályáznánk. Nagy illúzióink e tekintetben nincsenek, ezt az előző évek tapasztalata alapján mondom, hiszen a kiírásban is benne van, hogy a kiíró a kiírt összeg 34%-ára vállal kötelezettséget, azt mindenképp megadja annak, aki pályázott. Ezen kívül a vállalt önerőtől és a jelentkezők számától függően bírálják majd el a pályázatokat.

Egyébként 43 napon keresztül kell meleg ételt biztosítani. Azt most kiszedték a pályázatból, hogy csak a helyi kistermelőktől lehet élelmiszert venni. Nagyon sok adminisztrációval jár. Naponta étkezési naplót kell vezetni, hogy ki evett aznap. Nálunk a nyersanyagnorma 270 forint, tehát kiszámoltuk, hogy a 40 gyermeknek az étkeztetése körülbelül 500e forintba fog kerülni nyersanyag norma szinten, tehát ez nem nagy költség.

dr. Varga Andrea jegyző: A határozati javaslat 1. bekezdésében a pályázat nyertessége szövegrészt követően a „saját erőként biztosítja a fejlesztési költség önerő részét” szövegrész helyébe a „40 fő étkeztetését önerőként vállalja” szövegrész lép.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

75/2015. (V.07.) **h a t á r o z a t a**

a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása támogatása

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő – testülete pályázatot nyújt be az emberi erőforrások minisztere által **a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása támogatására** címmel kiírt pályázati kiírásra. A képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén 40 fő étkeztetését önerőként vállalja 2015. évi költségvetése terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. május 7.

Felelős: Medvác Lajos polgármester, dr Varga Andrea jegyző

2.) Előterjesztés az ideiglenesen szabad pénzeszközök lekötéséről

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester ismerteti az előterjesztést.

Lombos István: Van még valami információ a Raiffeisen Bank balassagyarmati fiókjával kapcsolatban, vagy ez nem befolyásol semmit?

Juhászné Gajzinger Ágnes: Amikor észleltük, hogy az OTP Bank, mint számlavezető, körülbelül egytizedére csökkentette a betéti kamatokat, akkor próbáltunk bekérni ajánlatot 3-4 banktól, hogy hol adnak többet a lekötésre, és a Raiffeisen Bank ajánlata volt a legmagasabb. A lekötés során mi semmit nem intézünk itt a helyi bankban, hanem minden ügyintézés a budapesti központban történik, itt van egy önkormányzatokért felelős ügyintéző.

Ez egyébként egy teljesen sima betét lekötés. A pénz holléte szempontjából nincs jelentősége hogy lekötöttként van, vagy folyószámlán van. Annyit már el tudok mondani, hogy októbertől körülbelül 3,5M forint kamatot szereztünk. A svájci ivóvíz beruházás kapcsán lesznek kiadásaink, ezért sem merjük hosszabb távra lekötöni. Eddig is úgy volt, hogy nem egy összegben kötöttük le, pont azért, hogy ha valamelyikhez hozzá kell nyúlni, akkor ne veszítsük el az egész kamatot. A mostani döntés arról szól, hogy egy hónapra kötünk le 400M forintot.

dr. Varga Andrea jegyző: Az OTP Banknál 6e forint volt a kamat, ez most a Raiffeisen Banknál 3,5M forintot jelent, és mindkét esetben egyforma összegről beszélünk. Ilyen különbségek vannak. Emiatt gondoltuk azt, hogy másik bankot kell keresni.

Lombos István. A tranzakció szerintem is jó, én kifejezetten a bank miatt kérdeztem.

dr. Varga Andrea jegyző: A vagyonrendeletünk alapján a polgármester átmenetileg lekötött kamat pénzeszközt. Ezt a döntést most inkább plusz biztosítékként, tájékoztatásként hoztuk be a képviselő-testület elé.

Medvác Lajos polgármester polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
76/2015.(V.07.) **határozata**
Balassagyarmat Város Önkormányzata
ideiglenesen szabad pénzeszközeinek hasznosításáról

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzata az ideiglenesen szabad pénzeszközök Raiffeisen Bank Zrt-nél lekötött betétként való hasznosítását jóváhagyja.

A betét lekötése 400 M Ft-os összegben, 1 hónapos időtartamra történhet.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a betét lekötéssel kapcsolatos szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. május 7.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

3.) Tájékoztató az Észak-kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2015. május 11-ei ülése kapcsán meghatározott állásfoglalásról

Medvác Lajos polgármester felkéri dr. Varga Andrea jegyző asszonyt, hogy ismertesse röviden az előterjesztést.

dr. Varga Andrea jegyző ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Május 11-én lesz a Zöld Híd Régió Kft-nek a felügyelő bizottsági ülése, illetve a társulásnak a társulási taggyűlése. 8 napirendi pontot fognak tárgyalni, melyeket tegnap kaptunk meg. Ez viszont teljesen ellentétes a működési szabályzatukkal, hiszen az alapján legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia az anyagok áttekintésére. A 8 napirendi pont közül az egyik a társulás zárszámadása, mely mindösszesen 1,5 oldal a több mint 4,5 Mrd forint tulajdonnal rendelkező kft esetében.

Az az álláspontunk, hogy ez az anyag előkészítetlen, és nem lehet úgy felelős döntést hozni, hogy csak ennyi információ áll rendelkezésre. A 8. számú napirendi pont tartalmazza, hogy a Zöldhíd Régió Kft tőkéjével probléma van, tőkevesztés áll fenn. Úgy szól a jogszabály, hogy a negatív tőkével érintett 2. teljes év beszámolójának jóváhagyásától 3 hónap időszaka van a tulajdonosnak arra, hogy rendezze a negatív tőkét. Ez a most május végével elfogadandó beszámoló időpontja. A beszámolóval együtt kellene meghatározni azt, hogy a tulajdonosnak mi az elképzelése a cég tőkéjének a helyreállítására. 610M forintról beszélünk.

Az előterjesztésben több fajta gondolatot ír le e tekintetben. Az egyik a jegyzett tőke megemlése, de ezt úgy ítéli meg, hogy a forrás a társulás részéről nem áll rendelkezésre. A társulásnak egyébként 4,5Mrd forintos vagyona van, de csupán 250M forint készpénzvagyonnal rendelkezik, 1,3Mrd forintos követelése van, és ezen túl vannak egyéb pénzeszközei. A másik megoldási javaslat a tulajdonos részéről történne, a társulás részéről történő pótbefizetéssel, melyet vagy a társulás pénzből, vagy a társulás tagjai által közvetített pótbefizetésből kellene megoldani. Szintén egy alternatíva a tartozás elengedése, ugyanis a Zöldhíd Kft azért van ilyen rossz helyzetben, mert bérleti díjjal tartozik a társulásnak. Ha elengedné a tulajdonos a tartozást, akkor szerintük ez 18%-os illetékbebefizetést eredményezne, viszont az kétséges, hogy társulás esetében egyáltalán fennáll-e ez az illetékbebefizetési kötelezettség. A következő lehetőség, hogy az egész konstrukciót átadják a Magyar Államnak, e tekintetben azt írják, hogy ez a támogatási szerződés megszegését jelentené, és pénz visszafizetési kötelezettséggel járna. További lehetőség a Kft átalakítása, egy olyan társasági formává való átalakítása, melyhez nem kell ennyi tőke. Illetve van még egy változat, a Kft felszámolása.

Ezekből a felvázolt lehetőségekből azt a határozatot hozatná meg a Kft a tagönkormányzatokkal, hogy pótbefizetésre lennének kötelezve, és eszerint a tagok a teljes lakosság szám arányos részt egyösszegben kötelesek lennének befizetni a társulás számlájára. A pótbefizetés összege 610.197.000.- forint, ami azt jelenti, hogy Balassagyarmat esetében a 16ezres lakosság szám alapján, amit a társulás 220.000 lakosához viszonyítjuk, akkor körülbelül 44M forintot kellene befizetnünk.

A problémák nagyon sokrétűek. Az ülésen is elmondtam önöknek, hogy részletes tájékoztatást fognak kapni a Zöldhíd Régió Kft-ről. Ez most nem a tájékoztató. Nem gondoltuk, hogy tegnap este megérkezik ez az anyag, és szükség lesz egy határozat meghozatalára.

A mi álláspontunk, hogy vizsgáljuk meg azt, hogy legalább a nógrádmarcali lerakót hogy tudná

üzemeltetni egy külön gazdasági társaság. Úgy látjuk a Zöldhíd költségvetéséből, hogy a gazdálkodása problémás. Míg a bevételei 25%-al növekedtek, addig a személyi kiadások 40%-al. Nem igazán látszódik, hogy a gazdasági élet történéseihez igazítaná a cégnek az összetételét és a bővítését. A nagy veszteségük nem a be nem fizetett lerakóhelyi díjból tevődik össze, hanem a bérleti díjból. A bérleti díj abból tevődik össze, hogy a bérelt eszközöknek milyen amortizációt számolnak el. Ők nagyon magasra tornásszák fel a bérleti díjat, és ez által már 10 múlva a komplett eszközparkot le tudnák cserélni, ha befolyna ez a bérleti díj. Ezt a bérleti díjat ők beépítik az árakba. Tehát a lakosoktól ez az összeg hozzájuk befolyik, azonban a Kft ezt bérleti díj formájában nem küldi tovább a társulás felé. Az vizsgálható, hogy a bérleti díj ne ilyen nagy összegben legyen meghatározva, ez csupán rajtuk múlik. Ezt a helyzetet a saját döntésük okozta, és nem a külső körülmények.

Két irányban szeretnénk elmenni. Az egyik, hogy annak semmi akadályát nem látjuk, hogy ezt az európai uniós forrásból létrejött vagyont más üzemeltesse, hiszen a Zöldhíd Kft a már nyertes pályázat megvalósítása után jött létre. Tehát nincs semmi olyan megkötés, hogy csak a Zöldhíd Régió Kft lehet az üzemeltető. Az sincs korlátozva, hogy esetlegesen különválasszuk területileg. Teljesen mások az igények a nógrádi, mint a pesti területeken. Ez tehát az egyik irány, ennek alapja lehet a Tárnic kft. A másik verzió pedig, hogy kezdeményezzük a társulásból való kilépést.

Most ez a határozat csak arról szól, hogy nem támogatjuk ezt a fajta eljárást, hogy Balassagyarmatnak pótbefizetést kelljen teljesíteni. Úgy gondolom, hogy mindenképp indokolt, hogy a hétfői társulási tanácsi ülésre a kezünkbe legyen egy határozat arról, hogy Balassagyarmat nem fogadja el az általuk felvázolt határozati javaslatot.

Ha esetlegesen erről megszületik egy döntés a társulási tanács ülésén, akkor azt a Kormányhivatalnál, ahová a társulás törvényességi ellenőrzése tartozik, megtámadnánk. Úgy gondolom, hogy jó esélyünk lenne, hogy ez egy jogszerűtlenül meghozott határozat, és éppen ezért más megoldási javaslatot kérnénk. Sokkal részletesebbet, kidolgozottabbat, és, hogy időben, a szabályzatnak megfelelően küldjék ki az anyagokat.

Medvác Lajos polgármester: Annak idején, amikor 2004-2005-ben csatlakozott Balassagyarmat Város önkormányzata ehhez a társuláshoz, akkor azért csatlakozunk, mert a nógrádmarcali lerakó működőképes volt, nem volt vele probléma.

Nagyon érdekes, hogy a lakosság szám arányában kellene a pótbefizetést végrehajtani, amúgy a szavazásnál egy főnek számít Balassagyarmat Város Önkormányzata, és nem lakosság arányosan van a szavazás.

Azt gondolom, hogy első lépésként ezt fogadjuk el. Nem lesz egyszerű történet. Viszont azt látjuk, hogy a Zöldhíd Kft és a társulás nem azon dolgozik, hogy a kft belső dolgait rendezze, és a pénzügyi számviteli dolgai sem átláthatóak. Azt mondják, hogy minden probléma rajtuk kívül esik, ők semmiben sem hibásak, más a hibás. Nagyon komoly pénzekről van szó. Ráadásul mi a garancia arra, hogy ha most ilyen pótbefizetést kell eszközölni, akkor a következő évben nem lesz-e ugyanilyen követelésük!?

Lombos István: Annak idején, amikor a Zöldhíd Régió Kft szóba került, akkor Balassagyarmat és térsége nagyon fontos szempont volt a feladat megoldásban. Mindent elkövettek annak érdekében, hogy Balassagyarmat és környéke járuljon hozzá a kialakult hulladék feldolgozási konszernhez. Ugy látom, hogy a gazdálkodásban nagy problémák adódtak. Tudomásul kell venni, hogy ha nincs monopolhelyzet ezen a területen, akkor van más megoldás, és akkor utána történhet velük akármi, az már onnantól kezdve nem kell, hogy érdekeljen minket. Lehet, hogy a nógrádmarcali lerakóra kell fókuszálni.

Ezt csak azért mondom el, mert tudom, hogy annak idején ez milyen fontos terület volt nekik ahhoz, hogy beinduljanak és rentábilissá tudják tenni azt a fajta feladatot, amit akkor elvállaltak. Nagyon csodálkozom azon, hogy ilyen gazdálkodás folyik, és hogy ilyen előterjesztéseket ide

mernek küldeni.

Medvác Lajos polgármester: Elnök úrnak teljesen igaza van. Balassagyarmat Város Önkormányzata szigorúan meghatározta a belépés feltételeit, mi ahhoz tartjuk magunkat az óta is. Szó szerint így van, ahogy elnök úr mondta, minket kerestek meg azért, hogy ezt a projektet meg lehessen menteni.

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

A polgármester egyéb kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
77/2015. (V.07.) **h a t á r o z a t a**
**az Észak-kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és
Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2015. május 11-ei ülése kapcsán
meghatározott állásfoglalásról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő – testülete áttekintette az Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) 2015. május 11. napjára összehívott társulási tanácsülés 2015. május 6. napján megküldött „előterjesztéseit” és álláspontját az alábbiakban rögzíti:

- a megküldött anyagok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak, továbbá azok megküldése nem az Szmsz szerint történt, így elfogadása jogellenes
- a megküldött 8. számú napirendi ponthoz készült határozati javaslat elfogadhatatlan, Balassagyarmat Város Önkormányzata a nem megfelelően gazdálkodó ZHR Nkft tőkevesztésének helyreállítása érdekében nem hajlandó pótbefizetést teljesíteni, az erről esetlegesen megszülető döntést jogellenesnek tartja és megtámadja

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a társulási tanács ülésén terjessze elő, hogy a Zöld híd Régió Kft helyett más gazdasági társaság üzemeltesse – legalább – a Nógrádmarcali lerakót. A Zhr Nkft saját tőkéjének pótbefizetéssel történő rendezése jóváhagyása esetén kezdeményezzen jogi eljárást.

Határidő: 2015. május 11.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

A polgármester ezt követően megköszöni a megjelenést, majd az ülést berekeszti.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea:/
jegyző