



**Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
11. számú  
JEGYZŐKÖNYVE**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 28-án 14.00 órától tartott rendes üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicek Ferencné, Siket Béla, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

HIVATALBÓL JELEN VAN: Dr. Varga Andrea jegyző  
Tunyoginé Dr. Gálik Ágnes aljegyző  
Mega György osztályvezető  
Juhászné Gajzinger Ágnes

**Medvác Lajos** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit, az intézményvezetőket és a városi televízió nézőit. Megállapítja az ülés határozatképességét, a megválasztott 12 képviselőből 12 fő van jelen, majd megnyitja azt. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e vélemény, javaslat.

**Csach Gábor** alpolgármester: Napirend előtt szeretnék az óvodák helyzetéről egy rövid tájékoztatót adni a csoportlétszámokat illetően.

**Lombos István:** Csak egy kérdést szeretnék feltenni szintén napirend előtt.

**Medvác Lajos** polgármester egyéb javaslat hiányában szavazásra bocsátja Csach Gábor alpolgármester napirend előtti felszólalására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja Lombos István napirend előtti felszólalására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a mai ülés napirendjét – a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) *Előterjesztés a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltsége, valamint a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolójának jóváhagyására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) *Beszámoló Balassagyarmat Város Önkormányzata által alapított közalapítványok 2014. évi működéséről, gazdálkodásáról és a közhasznúsági jelentések elfogadásáról*  
Előterjesztő: Kuratóriumi elnökök
- 3.) *Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2014. évi ellátásáról*  
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző
- 4.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 5.) *Előterjesztés a közterületek rendeltetéstől eltérő használatának szabályairól szóló 19/2011.(IV.29.) önkormányzati rendeletének módosítására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 6.)
  - a) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbítására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
  - b) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. földszint 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati szerződésének meghosszabbítására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 7.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti (Bobulaház) ingatlanra szóló az Értelmi Fogyatékosokkal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége Nógrád Megyei Közhasznú Egyesülettel kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 8.) *Előterjesztés a Balassagyarmat város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására kiírt pályázat elbírálására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 9.) *Előterjesztés a 2014. évi közbeszerzések statisztikai összegezésének elfogadására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 10.) *Előterjesztés alapítványok támogatására*  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

- 11.) *Előterjesztés az Észak- Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás és a Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. működésével, gazdálkodásával kapcsolatos kérdésekről*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 12.) *Előterjesztés a Gyarmati Média Nonprofit Kft. 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására*
- 13.) *Előterjesztés önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat benyújtására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 14.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi út 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos fejlesztési koncepcióra*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 15.) *Előterjesztés a balassagyarmati 030 hrsz. alatt felvett, 2660 Balassagyarmat Rákóczi út 134. szám alatt található ingatlan jogi helyzetének rendezésére*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 16.) *Előterjesztés Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 17.) *Előterjesztés a települési önkormányzatok helyi szervezési intézkedéseikhez kapcsolódó hozzájárulás igénylésére*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 18.) *Előterjesztés uszodával kapcsolatos döntések meghozatalára*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*

A polgármester minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **NAPIREND ELŐTT:**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az elmúlt képviselő-testületi ülés óta eltelt eseményeket. Tájékoztat a város fontosabb kulturális programjairól.

**Csach Gábor** alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Tárgyalta már az önkormányzat is, és szó volt róla az óvodai beiratkozások kapcsán, hogy a demográfiai adatok miatt kedvezőtlen tendenciák vannak a csoportlétszámokat illetően. Ugyanis a finanszírozásunk a határhoz, illetve a határa alá érkezik az óvodai létszám tekintetében. Igaz, hogy a feladat finanszírozásban már nem egyszerű meghatározni a létszámot, de a pénzügyes kolléga számításai alapján 21-23 fős csoportlétszám az, ahol már fenntartható a rendszer a bázisévekhez képest többlet kiadás nélkül. Az eredeti ismereteink a létszámokról az év eleji adatoknak köszönhetően tragikusak voltak. 450 főről, és mintegy 19 fős átlagléttszámról szóltak. Többfordulós tárgyalások voltak, és az óvónőkkel és szülőkkel való egyeztetések után sikerült olyan létszámot létrehozni, illetve a nyáron az intézménybe érkező gyerekek számával olyan korrekció jött létre, hogy a legrosszabb esetben is – hogyha 2013. márciusig született, illetve 3. életévüket betöltő óvodás gyermekek szülei nem élnek azzal a lehetőséggel, hogy a beszoktatás idejére 2015. december 31-ig óvodai

nevelésbe vonják gyermekeiket - 21.3 fő az átlag létszám. Viszont ha minden gyermek, akinek a szülője előzetesen nyilatkozott arról, hogy erre szándéka van, akkor ez a szám 516-ra növekedhet, vagyis 22,4-es átlagléttség jön létre a 7 tagóvodában. Egyébként ez a pozitív hatása annak, hogy 1 központi óvoda van. Ha önállóak lennének ezek az intézmények, akkor már 2-ben csoportösszevonásra került volna sor. Olyan csoportlétszámok jönnének létre az óvodákban, mely következtében olyan mértékű vándorlást kellene a gyermekek közt létrehozni, melyet a költségvetés jelenlegi helyzete nem indokol.

Úgyhogy az átmeneti évre, hiszen a jövő évi demográfiai adatok sem kedvezőek, nincs szükség csoportösszevonásra. Ugyanakkor 2 dolgot meg kell jegyezni. Az egyik, hogy a nyugdíjba menő kollegák helyére csak határozott időre lehet munkavállalókat felvenni, hiszen a jövő évi létszámokat nem ismerjük. A másik pedig egy hangsúlyos, testületi ülésen is megerősített kérés azon szülők felé, akiknek a gyermekei 2013. január 1. és 2013. március 30. között tölti be a 3. születésnapjukat. Azt kérnénk, hogy éljenek azzal a törvényi lehetőséggel, hogy 2,5 éves kortól már beírathatók a gyerekek az óvodába. Ezzel javítják az óvoda költségvetését, és biztosítják a fenntartását.

**Lombos István:** A kérdésem az lenne, hogy elmehetünk-e szó nélkül a balassagyarmati sportegyesület labdarúgóinak viselkedése mellett, különös tekintettel a tavalyi 16 pont levonására, illetve az ez után történt Ceredi Magyar Kupa egyébként elveszített mérkőzése után történetekre. 3 játékosunkat 18, 16 és 12 hónapra tiltották el, és rendőrségi eljárás is indult a labdarúgók viselkedése ellen.

Úgy gondolom, hogy ha nem lenne tudomása erről képviselő társaimnak, akkor most elmondanám, hogy városunk jó hírre forog kockán.

**Medvác Lajos** polgármester: Szerintem egyebekben beszéljünk erről.

---

**1.) Előterjesztés a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltsége, valamint a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolóinak jóváhagyására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester köszönti Okolenszki Gábor tűzoltó alezredest, és Tóth Gábor tűzoltó századost. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Okolenszki Gábor:** Szóban annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a tavalyi évben elindult őrprogram befejeződött. E tekintetben szeretném elmondani, hogy voltak olyan települések, ahová közel 40 perc alatt ért ki a hivatásos egység. Ez a vonulási idő 20 perc alá redukálódott azzal, hogy Bercelen, Szécsényben illetve Rétságon 1-1 katasztrófavédelmi őr lett kialakítva. Ami még a 2014. évi feladatokból kiemelendő, az a laktanya beruházás. Úgy hiszem, hogy nagyon sokan látták és tapasztalhatták már, hogy milyen szép lett a laktanya. Ezzel összefüggésben szeretnék önöket invitálni a vasárnapi „nyitott szertárkapuk” alkalmából, ugyanis létrehoztunk egy rendezvénysorozatot, és ott meg lehet nézni a laktanyát, az őröket, és kicsit bele lehet tekinteni a mindennapi életbe, a tűzoltóság munkájába.

Annyit szerettem volna még elmondani, hogy idei év április 14-én Bakondi tábornok úr nyugdíjba vonult, és a főigazgatói posztot Tollár Tibor tűzoltó vezérőrnagy úr vette át.

**Tóth Gábor:** Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én nem kívánom szóban kiegészíteni a beszámolót. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

**Lombos István:** A szlovák-magyar gázvezeték itteni jelenléte kiemelt biztonsági kockázatot és

figyelmet jelent-e a rendszerben?

**Okolenszki Gábor:** A szlovák magyar gázvezetékét, mint kiemelt projektet, folyamatosan ellenőrizzük és felügyeljük. Tudomásom szerint jövő év elején lesz üzembe helyezve teljes mértékben. Alsó küszöbértékű veszélyes üzemként van nálunk a rendszerbe állítva, és ez alapján fogjuk felügyelni a jövőben is.

**Medvác Lajos** polgármester: Benne van az anyagban, hogy rendszeresen ellenőrzik a közúton a különféle veszélyes anyagszállítást. Vannak különböző besorolások a veszélyességi osztályoknak megfelelően. Meglepődve tapasztaltam, hogy a 2-es főúton radioaktív anyagokat is szállítanak. Emellett elég érdekes anyagok vannak felsorolva. Ezek a járművek, melyek ilyen anyagokat szállítanak, megállításra kerültek, ellenőrizve lettek? Radioaktív anyagok szállítása is történt ezen az úton?

**Tóth Gábor:** A hivatásos tűzoltóság egységei nem végeznek ilyen ADR ellenőrzést. Az iparbiztonsági főfelügyelő végzi ezt a feladatot.

**Okolenszki Gábor:** Az iparbiztonsági szakterület folyamatosan ellenőrzi a 2-es főutat. 64 alkalommal közel 853 gépjármű lett kontrol alá véve. És ebből a nagy számadatból adódóan közel 20%-a veszélyes anyagot is szállít. Körülbelül 30 fajta veszélyes anyag jelenik meg ezen a szakaszon. És ahogy polgármester úr is említette, akár radioaktív anyag is előfordulhat, de volt már robbanó anyag és lőszer is például.

**Tóth Gábor:** Tudomásom van róla, hogy ezek a radioaktív anyagok nagyon kis mennyiséget jelentenek, és kórházi röntgenműszereknél felhasznált alkatrészekről van szó. Tehát nagyon kis mennyiségben, ellenőrzött szállítási körülmények között fordulnak elő.

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönöm szépen!

A laktanya felújítása, és az őrsök létrehozása is megtörtént, továbbá a tűzoltó parancsnokság is megfelelő szinten fel lett újítva. Tehát pénzügyi és szakmai tekintetben is komoly felújítást végeztek.

Az őrsök fejlesztése azért is fontos, mert a tűzoltóságnak ez által lerövidül az intézkedési ideje. Összességében elmondható, hogy nagyon hasznos dolgok történtek az elmúlt 1,5 évben. Ehhez gratulálok! Köszönöm a munkájukat!

Azt kívánom Önöknek, hogy inkább legyenek szolgálatban, és ne kelljen vonulniuk, és a katasztrófavédelemnél is minél kevesebb katasztrófavédelemből legyen. Nagy szükség van mindkét szervezetre. További jó munkát kívánunk!

A polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
87/2015.(V.28.) **határozata**

**a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2014. évi beszámolójának jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2014. évi beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja

A polgármester szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
88/2015.(V.28.) **határozata**  
**a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Hivatásos Tűzoltó-  
parancsnokság 2014. évi beszámolójának jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Balassagyarmati Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksága 2014. évi beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

---

**2.) Beszámoló Balassagyarmat Város Önkormányzata által alapított közalapítványok  
2014. évi működéséről, gazdálkodásáról és a közhasznúsági jelentések elfogadásáról**  
**Előterjesztő: Kuratórium elnökök**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
89/2015.(V.28.) **határozata**  
**A "Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért" Közalapítvány beszámolójának és  
közhasznúsági jelentésének elfogadásáról**

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "**Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért**" Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

2./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a Kuratórium elnökét értesítse, és egyidejűleg felkéri a kuratórium elnökét, hogy gondoskodjon a beszámoló és közhasznúsági melléklet alapító okiratban meghatározott módon történő közzétételéről.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Dr. Varga Andrea jegyző  
dr. Ádám György Ferenc kuratórium elnöke

A polgármester szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
90/2015.(V.28.) **határozata**  
**a "Palóccország Fővárosáért '99" Közalapítvány beszámolójának és közhasznúsági  
jelentésének elfogadásáról**

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "**Palórország Fővárosáért '99**" Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

2./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a Kuratórium elnökét értesítse, és egyidejűleg felkéri a kuratórium elnökét, hogy gondoskodjon a beszámoló és közhasznúsági melléklet alapító okiratban meghatározott módon történő közzétételéről.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Dr. Varga Andrea jegyző  
Deák Sándor Pál kuratórium elnöke

---

---

### **3.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2014. évi ellátásáról**

**Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Köszönti Gúth Melindát, a Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás vezetőjét.

Az utolsó oldalon szerepel vastagítottan 2 mondat, ami arról szól, hogy Baglyasalján van egy családok átmeneti otthona, ahol nagyobb gyerekeket lehet átmeneti elhelyezésre javasolni. Ez az otthon a Vöröskereszt által működtetett. Le van írva, hogy jobban működne ez a dolog, ha az önkormányzat ellátási szerződést kötne az otthonnal. Mit jelent ez pontosan?

Így is tudunk ott családokat elhelyezni, de talán elsőbbséget élvez az, akinek van ellátási szerződése.

**Gúth Melinda:** Sajnos mostanában nagyon telített ez az otthon, illetve minden anyaothton, és családokat befogadó otthon. És valóban, akinek együttműködési és ellátási szerződése van, azt természetesen előbbre veszik. Az idén már egyáltalán nem tudtunk itt embereket elhelyezni. Várólistára teszik azokat, akiknek nincs ellátási szerződés kötve az otthonnal. Ez a vöröskereszt által működtetett otthon.

**Medvác Lajos** polgármester: Ennek van pénzügyi vonzata?

**Gúth Melinda:** Igen, van pénzügyi vonzata.

Krízishelyzetben nagyon jó lenne, ha el tudnánk ezeket az embereket ott helyezni. Nem kellene az ország másik végébe utaztatni őket. De van olyan is, hogy erre sincs lehetőség a túltelítettség miatt.

**Medvác Lajos** polgármester: Ez egy ajánlat, de természetesen meg fogjuk megvizsgálni ennek a lehetőségét.

A polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

**(Reznicek Ferencné nincs jelen a szavazásnál.)**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
91/2015. (V.28.) **határozata**  
**az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak**  
**2014. évi ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

- 1./ *Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2014. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.*
- 2./ *A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolót a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére küldje meg.*

Határidő: 2015. június 05.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

---

#### **4.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítására** **Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Az anyag komoly fejlesztéseket tartalmaz.

Van egy módosító javaslat, mégpedig az, hogy 190e Ft kerüljön a kulturális keretből az óvodának. A bizottság korábbi döntése szerint kellene ezt így módosítani.

**Juhászné Gajzinger Ágnes:** A Kulturális Bizottság az anyag előkészítését követően hozta a döntést. Volt egy hozzávetőleges számítás, hogy legalább 100e forintba számíthatunk abból a pályázatból, így mi ezt tettük be a költségvetésünkbe. 100e forintos támogatást csoportosítottunk az óvodához, ezzel szemben van 190e forint, amiről döntést hoztak. Tehát a 100e forintot kell megemelni 90e forinttal, és ez a kulturális keretből történik, tehát csak intézmény és önkormányzat közötti átcsoportosítást jelent.

Még egy módosító javaslat lenne. A Képviselő-testület döntött már arról, hogy a gyermekétkeztetés feltételeinek javítására pályázatot nyújt be. Ennek a kalkulált önéreje betettünk 3.750.000.- Ft-ot a pályázathoz. Azonban közben kiderült, hogy nem az intézmény, hanem az önkormányzat pályázhat. Viszont az önkormányzat nem tudja az áfa-t levonni, ezért bruttóba kell biztosítanunk az önerőt. 3.750.000.- forint van jelenleg ezen a címen, ez 4.750.000.- forintba módosul az áfa miatt. Ezt az összeget a pályázati önerőből kérjük átcsoportosítani. Tehát a pályázati önerő rész 1M forinttal csökken, és konkrétan a gyermekétkeztetésre címzett összeg 1M forinttal nő.

**Lombos István:** Csupán tisztázni szeretném a 100e forintos módosítás folyamatát. Tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen kiderült, hogy a Kulturális Bizottság már döntött arról, hogy az óvoda által megszervezett rendezvényre 190e forintot biztosítanak. Egyébként a koncert 700e forintba kerül. A költségvetés módosítás 100e forintról szólt. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy ne kelljen erre visszatérni a következő Képviselő-testületi ülésen, hogy most 100e forinttal módosítjuk, aztán meg 90e forinttal, hanem most legyen módosítva az előirányzat, legyen most megemelve az óvoda támogatására szánt összeg 190e forinttal.

**Juhászné Gajzinger Ágnes:** A 100e Ft az alapból benne volt. Most 90e forinttal szükséges módosítani az összeget.

**Csach Gábor** alpolgármester: Alapvetően a szokásos technikai módosítások történnek. De különböző finanszírozási helyzet javulás, illetve a pénzmaradványok okán mintegy 470M Ft kiadás növekedést tartalmaz a költségvetés, aminek fedezete van. A kötelezettségek, lekötött kiadásokon túl mintegy 230M forintos fejlesztési, és 36M forintos működési növekedés van. Ez



mind látható formát fog ölteni. Hogy néhány példát mondjak, a közterület karbantartás 10M forinttal, az intézményi ingatlanok karbantartása 20M forinttal növekedett. A játszótérek karbantartása 3,5M forinttal emelkedett, a fejlesztéseknél a pályázatok előkészítése kapcsán 50M forintra növeltük a pályázati munka előkészítést. A közvilágítás fejlesztés 15M forintra, az út-és járdaépítés 40M forintra, az utcabútorok 5M forintra, a játszótérek 5M forintra növekedtek, továbbá építési telkek közművesítése is megjelent a költségvetésben. Ez mind csupa jó hír, mely a város fejlődését szolgálja.

**Medvác Lajos** polgármester. Van 2 módosító javaslat. Először a 90e forintról fogunk szavazni, mely a Központi Óvodához kapcsolódik.

A polgármester további hozzászólás, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a Központi Óvodához kapcsolódó 100e forint 190e forintra történő emelését, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó pályázat önerejére elkülönített 3,5M forint 4,7M forintra történő megemelését, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet tervezetet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

24/2015.(VI.01.) önkormányzati rendelete

**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III.01.)  
rendelete módosításáról**

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv melléklete)

---

**5.) Előterjesztés a közterületek rendeltetésől eltérő használatának szabályairól szóló  
19/2011.(IV.29.) önkormányzati rendeletének módosítására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Csach Gábor** alpolgármester: Nagyon nehéz kiszámítani azt, hogy mennyi fogyasztás van ezeken a helyeken, mivel ezek az elektromos csatlakozások nem mérhető módon állnak a bérlők rendelkezésére. Ezekhez a rendeletekhez évtizedekig nem szoktunk hozzányúlni, mert a helyi termelőket, vállalkozókat támogatjuk. Én javasolnék egy módosítást, ugyanis ezeknek a beruházásoknak az egyszeri költségeit ezek az összegek nem fedezik, főleg ha többnapos rendezvényről van szó.

Úgy gondolom, hogy jelképes összeget, 1000 forintot javasolnék.

**Medvác Lajos** polgármester: Van egy módosító javaslat, 1000 forint+áfa összegre vonatkozóan.

**Lombos István:** Amit alpolgármester úr elmondott, az logikusnak mondható. De azok az árusok, akik Balassagyarmaton kitelepülnek, azoknak 1000+áfa forintot kell majd fizetni. És azok, akik 3 napig mikro busszal megjelennek és áramot fogyasztanak, azoknak 500 forintot kell. A balassagyarmati kiskereskedők azt a kevés pénzüket próbálják megkeresni. Én azt

mondom, hogy legyen napi 500 Ft. És ha valaki tovább használja az áramot, akkor az fizessen naponta 500 forintot. Úgy érzem, hogy nem túl empatikus a javaslat, főleg a helyi vállalkozókkal szemben.

**Medvác Lajos** polgármester: 1000 Ft/napot jelent, és csak annak kell fizetni, aki elektromos áramot vesz igénybe. Nem mindenki fogyaszt áramot, hiszen az összes kereskedő nem szokott rácsatlakozni. Nem olyan rég van a főtéren ilyen jellegű dolog. AzÉMÁSZ 3 vagy 4 olyan helyet hozott létre, ahol a földbe süllyesztetten vannak ilyen elektromos pontok. Erre a pontra rácsatlakozhatnak többen is.

**Csach Gábor** alpolgármester: A probléma lényege az, hogy ezeknek a csatlakozási pontoknak van egy egyszeri költsége. Ha egy vállalkozó ki akar települni egy területre, ahol mondjuk egy normál 3x15 amperes csatlakozás van, az 15e forint. Ez egy egyszeri költség. Ezt az összeget azokon a helyeken, ahol nincs ilyen csatlakozási pont kiépítve, nekünk is ki kell fizetni. Az önkormányzat kifizette már ezeket a Főtéren és a Palóc Színpadnál is. A fogyasztás pedig 1000 W-ként, óránként 40 Ft.

Nehéz ezt meghatározni, ha nem mérjük. Egyébként nem olyan nagy összegek ezek. Ha például a bérleti díjakat mellé rakjuk, a napi bérleti díja egy székekkel kitelepülő mikrobusznak 2000 Ft/nap.

Úgy gondolom, hogy ne nyúljunk hozzá a komplett rendelethez, mert az óriási vitát generálna. Ez a díj egy elenyésző költség. De ettől függetlenül el tudom fogadni az 500 Ft-ot is.

**Medvác Lajos** polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az 1000 forintra vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen és 2 nem szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét a kiegészítéssel, melyet a Képviselő-testület **10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/2015.(VI.01.) **önkormányzati rendelete**  
**a közterületek rendeltetésétől eltérő használatának szabályairól szóló**  
19/2011.(IV.29.) számú rendelet módosításáról  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv melléklete)

6.)

- a) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbítására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
92/2015.(V.28.) **határozata**  
**a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbításáról**

- (1) *Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. 1. emelet 5. ajtószám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás összkomfortos komfortfokozatú lakást **Tóth Sándorné** (szn.: Lantos Judit, szül.: 1956.; an.: Merényi Márta) részére **2015. május 1-től** kezdődően – **szociális alapon** – **2016. április 30-ig** **használatba adja.***

*A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a lakáshasználót terhelik.*

- (2) *A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

*Határidő: lakáshasználati szerződés megkötése: 2015. június 30.*

*Felelős: Medvác Lajos polgármester*

- b) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. földszint 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati szerződésének meghosszabbítására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést.

*A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselőtestület **12 igen szavazattal** elfogadott.*

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**93/2015.(V.28.) határozata**  
**a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. fsz. 1. ajtószám alatti lakás**  
**lakáshasználati szerződésének meghosszabbításáról**

*1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. fsz. 1. ajtószám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű 1 szobás összkomfortos komfortfokozatú lakást Csábi Georgina (szül.: Csábi Georgina; Balassagyarmat, 1985; an.: Siket Andrea) részére határozott időre 2015. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig – költségelven – használatba adja.*

*A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos költségek a lakáshasználót terhelik.*

*2./ A Képviselő–testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

*Határidő:a kiértékelésre: 2015. június 15.*

*a szerződés megkötésére: 2015. június 30.*

*Felelős: Medvác Lajos polgármester*

- 
- 7.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti (Bobulaház) ingatlanra szóló az Értelmi Fogyatékosokkal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége Nógrád Megyei Közhasznú Egyesülettel kötött helyiségbérelti szerződés meghosszabbítására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést.

*A polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselőtestület **12 igen szavazattal** elfogadott.*

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
94/2015.(V.28.) számú határozata  
**a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti (Bobulaház) ingatlanra szóló  
az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége  
Nógrád Megyei Közhasznú Egyesülettel kötött  
helyiségbérleti szerződés meghosszabbításáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége Nógrád Megyei Közhasznú Egyesülettel (Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. adószám: 18641255-1-12) az értelmi fogyatékossgal élők gondozása, segítése céljából a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti, 870 hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű 330 m<sup>2</sup> területű ingatlanra (melyből az épület 138 m<sup>2</sup>) kötött bérleti szerződést az alábbi feltételekkel hosszabbítja meg:

- a) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2015. év július hó 1. napjától 2020. év június hó 30. napjáig terjedő időszakra szól,
- b) a helyiség bérleti díj összege: 39.370.-Ft/hó + áfa,
- c) a bérlői kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék megfizetésétől és a bérleti jog meghosszabbítás ellenértékének megfizetésétől a Képviselő-testület eltekint,
- d) a bérleti díj értékállóságának biztosítása Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérletéről szóló 15/2004.(V.20.) rendeletben foglaltak szerint,
- e) a közüzemi díjakat a Bérlő a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a bérleti szerződést megkösse.

**Határidő:** kiértékelésre: 2015. június 15.

**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

**8.) Előterjesztés a Balassagyarmat város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására kiírt pályázat elbírálására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést.

A polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
95/2015.(V.28.) határozata  
**a Balassagyarmat Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására kiírt pályázat elbírálásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja.
2. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 26/2015 (II.26) számú határozata szerinti tartalommal ismételten pályázatot ír ki a Balassagyarmat Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatás végzésére.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat eredménytelensége kapcsán szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a 2. pont tekintetében: 2015. június 15.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**9.) Előterjesztés a 2014. évi közbeszerzések statisztikai összegezésének elfogadására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi pontra vonatkozóan.

A polgármester kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
96/2015. (V.28.) **határozata**

**a 2014. évi közbeszerzések statisztikai összegezésének elfogadásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi közbeszerzéseinek statisztikai összegezését az e határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Kbt. szerint szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**10.) Előterjesztés alapítványok támogatására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

**(Orosz Bernadett nincs jelen a szavazásnál.)**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
97/2015.(V.28.) **határozata**

**a 2015. évi Kulturális támogatásokra biztosított összeg terhére történő alapítványi támogatások meghatározásáról**

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2015.(III.01.) önkormányzati rendelet 8. §. (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – a Kulturális Bizottság – javaslata alapján:
  - a) Kiss Árpád Nevelési Alapítvány részére a Kiss Árpád Általános Iskola hagyományainak bemutatásához: 90.000 Ft
  - b) Horváth Endre Kiadványi Alapítvány részére a Balassagyarmati Honismereti Híradó 2014. évi kötetének megjelentetéséhez: 70.000 Ft
  - c) Mohácsi József Alapítvány részére a Helytörténeti Gyűjteményt bemutató kiállítás-vezető megjelentetéséhez: 50.000 Ft
  - d) Cseperedő Óvodáért Alapítvány részére az Advent az óvodában ünnepség megrendezéséhez: 60.000 Ft
  - e) Keresztény Iskoláért Alapítvány részére a Szent Imre Napi rendezvények megvalósításához: 90.000 Ft
  - f) „Kicsi Vagyok Én” Alapítvány részére az Örökség Kulturális Műhely előadássorozat megrendezéséhez: 370.000 Ft összegű támogatást ítél meg.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott alapítványokkal kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: a tájékoztatás tekintetében 2015. június 5.

a szerződések megkötése tekintetében 2015. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

**(Orosz Bernadett nincs jelen a szavazásnál.)**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
98/2015. (V.28.) **határozata**

**a 2015. évi Sportrendezvények és kiemelt sportolók támogatására biztosított összeg terhére történő alapítványi támogatások meghatározásáról**

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2015.(III.01.) önkormányzati rendelet 8. §. (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – a Kulturális Bizottság – javaslata alapján:
  - Cseperedő Óvodáért Alapítvány részére a Kerekező Cseperedő Családi Sportnap megrendezéséhez: 50.000 Ft támogatást,

- *Dózsa György Alapítvány részére Urhegyi Márton sakkozó támogatására 30.000 Ft támogatást ítél meg.*

- 2) *A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott alapítványokkal kösse meg a támogatási szerződést.*

*Határidő: a tájékoztatás tekintetében 2015. június 5.*

*a szerződések megkötése tekintetében 2015. június 30.*

*Felelős: Medvác Lajos polgármester*

---

**11.) Előterjesztés az Észak- Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás és a Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. működésével, gazdálkodásával kapcsolatos kérdésekről**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban.

**Dobrocsi Lénárd:** Az anyagban említett 3 peres ügyben mi a jelenlegi állás? Erről megtudhatunk bővebb információkat?

**dr. Varga Andrea** jegyző: Van az előterjesztésben egy táblázat, melyben 3 peres ügy van felsorolva. Az 1. pert Balassagyarmat Város Önkormányzata indította, melynek tárgya a nógrádmarcali hulladéklerakó, melyben Balassagyarmat Város Önkormányzatának is tulajdona van. A lerakó használatáért járó ellenértéknek a megfizetése, mely 2010 nyara óta került ki a Tárnics Kft birtokából, és az onnantól való időszakra szól. Az éves díj nettó 30M forint, ami az összes tulajdonost érintené. Mivel Balassagyarmatnak valamennyivel több, mint 50%-os tulajdonrésze van a nógrádmarcali ingatlan komplexumban, ezért ez ennek a nettó 30M forintnak kicsivel több, mint 50%-át, nettó 17M Ft körüli éves díjat jelent. Ez a per első fokon a Budapest Környéki Bíróságon, majd másodfokon az Ítéltáblánál volt. Másodfokon az a döntés született, hogy Balassagyarmatnak jár a díj, viszont visszakerült az eljárás első fokra abban a tekintetben, hogy ez a díj az Észak- Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulástól vagy a Zöldhíd Régió Kft-től jár-e vissza.

A 2. pert Észak- Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás indította Balassagyarmat Város Önkormányzatával szemben. Ennek 2 összetevője volt. Az egyik egy tagdíj elmaradás, melyet a társulás igényel Balassagyarmat Város Önkormányzatától. Másrészt a társulás az általa lebonyolított pályázathoz kért önerőt minden településtől, és arra irányult az igényük, hogy Balassagyarmat nem fizette meg az összes önerőt a pályázathoz kapcsolódóan. Ez az ő álláspontjuk. A tagdíj és az önerő összességében 7M forint. Ez első fokon a Balassagyarmati Járásbíróságnál volt, másodfokon a Balassagyarmati Törvényszéknél. A Törvényszék „visszadobta” első fokra az ügyet, tehát ez most újra a Balassagyarmati Járásbíróságnál van, és ott még első fokú döntés ilyen tekintetben nem született.

A 3. pert szintén a társulás indította velünk szemben, ez 85M forintos összegről szól, kártérítés címén. A kártérítést ők arra alapozzák, hogy Balassagyarmat nem a nógrádmarcali lerakóba hordta a hulladékot, és ez a 2011-2015 év közötti időszakra vonatkozik. A per a Balassagyarmati Törvényszéken van 1. fokon, itt még csak 2 tárgyalási nap volt. Ebben nagyon hosszú peres eljárás várható, melyben még semmilyen döntés nem született.

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönjük!

A polgármester egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett** elfogadott.

---

**12.) Előterjesztés a Gyarmati Média Nonprofit Kft. 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester köszönti Házy Attilát, a Gyarmati Média Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a beszámolóhoz.

**Házy Attila:** Nem, köszönöm. A kérdésekre szívesen válaszolok.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr!

Üdvözlöm igazgató urat! Az egyik kérdésem az lenne, hogy hány televízió társaságot irányít egyszerre?

Az anyagban azt olvastam, hogy gépjármű lízing havi kötelezettsége áll fenn. Ez milyen gépjárműre vonatkozik, és milyen nagyságrendű?

Továbbá kérdésem lenne még, 2014-ben 19M önkormányzati támogatást kapott a Kft, ehhez 406e forintos munkaügyi központi támogatás társult, volt továbbá 1,5M forintos nagyságrendben egy MTVA-s pályázat bevétele a társaságnak, és 361e Ft hirdetésbevétel. Ön szerint mennyiben befolyásolja a műsorok megjelenésének minősége, a nézettség a hirdetési bevételek emelkedésének lehetőségét? A bevétel mennyire függ a hirdetésnél? Mi dönti el azt, hogy a hirdetés a balassagyarmati városi televízió vagy az Ipoly televízió jelenik meg?

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr!

Amikor a költségvetés vitája volt, akkor is szóltam erről a dologról, és most az igazgató urat kérdezném. Ebben az egész városi kommunikációs rendszerben van televízió, újság, internet és rádió szolgáltatás. Hogy látja azt igazgató úr, hogy ha a jövőben, ennek a technikai feltételrendszere megvalósulna, akkor érdemes lenne-e egy irányítás alá tenni az egészet? Tehát az integráció megvalósításának kérdéséről mit gondol? Én azt gondolom, hogy a kommunikáció ez által sokkal hatékonyabb és erősebb lenne.

**Dobrocsi Lénárd:** Én nem feltétlenül a pénzügyi beszámolóval kapcsolatban kérdeznék, hanem inkább szakmai jellegű dolog, amiről szeretnék tudni. Ezzel kapcsolatban polgármester úrral már néhány csörtén túl vagyok, és még lehet, hogy leszek is. A kérdésem inkább a gyarmati televízió város lakosságát érintő közszolgáltatóságát kérdőjelezi meg. Egy konkrét példát mondanék. Tud-e igazgató úr arra válaszolni, hogy a Balassagyarmatra helyezett idegen szálló kapcsán miért kellett az első tudósításra 28 hónapot várni? 2010 januárjában hozta meg a „balos” kormány, hogy ide lesz helyezve a szálló. 2010 áprilisától kezdve Fideszes kétharmad irányította az országot, és itt még megérthető, hogy őszig nem lett felhozva ez a téma, mert jött az önkormányzati választás, és ez nem igazán lett volna jó ajánlólevél. Ezeket a hónapokat azért nevezem meg ennyire, mert az önköktől kikért DVD anyagban a 2012. augusztus, szeptemberi tüntetésről illetve közmeghallgatásról számoltak be. Ha esetlegesen tévedek, vagy elfelejtetek egyéb anyagot kiadni, akkor persze szívesen várom ezt az információt. De az önköktől kapott anyagból az derült ki, hogy sokáig nem tudósítottak a szállóról. Ennek mi az oka? A szálló főként nekem egy vesszőparipám, de adott esetben nemcsak a „Jobbikos” szimpatizáns szavazót, hanem a város akármelyik lakosát érinthette, és érintheti is ez a kérdés.

Nem tudom, hogy a jelenlegi, szálló körüli sajnálatos fejleményekről tudósított-e már a városi tv. Arról van szó, hogy a Szent Imre Keresztény Általános Iskola, Gimnázium és Szakképző Iskola



néhány osztálya át lesz helyezve az idegen szálló szomszédságába. Az pozitív dolog, hogy erre az intézmény pénzt nyert, viszont sajnálatos az, hogy talán országos, de lehet, hogy a világon egyedülálló dolog, hogy egy ilyen nyitott szálló mellett kell egy általános iskolának üzemelni. Ezzel kapcsolatban azt hangsúlyozom, hogy az iskolának ott mindenképp legyen helye, csak sajnós a másik intézménynek nem feltétlen ott lenne a helye. Erről a döntéshozatalt követően, illetve az elmúlt időszakban beszámolt-e a tv?

Igazából a szállót csak példának hoztam fel. Én arra lennék kíváncsi, hogy hogyan számolhat a város lakossága a tekintetben, hogy ha ilyen érzékenyebb témák lesznek, akkor ugyanígy hallgatás fogja övezni a kérdést a gyarmati tv részéről?

**Házy Attila:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület minden tagját! Mivel ebben az összetételben először találkozunk, ezért engedjék meg, hogy gratuláljak mindenkinek ahhoz, hogy bejutott az önkormányzati választásokon.

Lombos Istvánnak válaszolnék arra, hogy hány televízió társaságot irányítok. Én a Gyarmati Média Nonprofit Kft-nek vagyok az ügyvezetője. Az lpoly televízió a műsorgyártásában, jogi szempontokat figyelembe véve, nem veszek részt. Ez tehát azt jelenti, visszautalva arra a több évvel ezelőtti feltett kérdésére, amit többször megválaszoltam, hogy a 2 társaság között folyamatos szakmai együttműködés van. Pont annak érdekében, hogy megfelelő fejlődési pályát lehessen biztosítani ahhoz, hogy a fiatal kollégáknak, akiket hosszú időbe és energiába telik megnyerni ahhoz, hogy itt maradjanak és dolgozzanak, megfelelő egzisztencia legyen kialakítva, és megfelelő szakmai előrelépést tudjunk nekik biztosítani. A kérdésnek inkább szerintem az lenne az éle, hogy érdemes-e foglalkozni azzal, hogy Balassagyarmaton tovább építsünk-e egy olyan médiarendszert, mely alkalmas arra, hogy országos keretek közt is kiváló legyen. És, hogy egy olyan szakmai műhely alakuljon itt ki, melyre fel tud figyelni Magyarország. Én biztosan állítom, hogy erre szükség van, hiszen a város érdekei is ezt diktálják. Tehát akármennyi tv társaságot vagy bármi mást irányítok én, teljesen független kérdés ez attól, hogy különben a város mit profitál abból, hogy itt van egy olyan társaság - mondhatom, hogy Nógrád megyében egyedül Balassagyarmaton - mely képes arra, hogy egész nagy rendszerben tudjon gondolkodni és megoldani feladatokat.

A gépjármű lízingre vonatkozóan elég friss hír, hogy néhány hónapja járt le az a több éves lízingelési folyamat, mely során egy cégautót lízingeltünk. Mi is belefutottunk, bár ezt nem tudhattuk, a kedvezőtlen devizaárfolyam okozta fizetési nehézségekbe. Ennek ellenére az autólízinget sikerrel kifuttattuk. Többször gondolkodtunk a felügyelő bizottsággal abban, hogy melyik évben lehetne előtörlesztéssel jobban kiszállni ebből az ügyből. De miután már csak az utóbbi évekről volt szó - amikor annyira megemelkedett a törlesztő részlet, hogy az kellemetlen lett volna - így nem érte meg előtörlesztést végrehajtani. Ez az autó tehát már nincs lízingben.

Emelkedhet-e a hirdetési bevétel, illetve függ-e a nézettségétől. Az én véleményem, ami nagyon összetettnek mondható, hogy csak akkor lesz az egész média társaság sikeres, hogyha komplexen gondolkodunk – és itt utalnék Szedlák Sándor képviselő úr a kérdésére is. Ismétlem 1 évvel ezelőtti önmagammat, hogy azok a televízió társaságok - több mint 90 helyi televízió működik Magyarországon -, amelyek a létükért küzdenek, azoknak milyen jövőkép állhat saját maguk, illetve városok előtt. A nagyvárosok televíziói léptek ebben, és összevonták a televíziót, rádiót, újságot és rendezvényszervezést egyrészt annak érdekében, hogy ne csak, mint televízióban gondolkodjanak, továbbá azért, hogy az a gárda, ami ott már évek óta jól működik, meg tudjon maradni. Tehát itt nem önmagában a televízióban kell gondolkodni. A 2014-es beszámolóban is leírtam, hogy nem a televíziós társaság érdekes már ebben. A Gyarmati Média Nonprofit Kft egy kommunikációs társaság, tehát kizárólag televízió csatornaként nem értelmezhető. Olyan feladatot is ellátunk, melyekben szívesen veszünk részt lokálpatrióta televíziós vagy média munkatársként. Különböző rendezvények előkészítésében, lebonyolításában is szívesen részt veszünk, amelyből aztán egyébként műsor is készül. De összességében azt tekintjük helyes útnak, hogy a város lakóinak érdekét figyelembe véve, akár

a szórakoztatásban, akár a köztevékenységek ellátásában jól kivesszük a részünket.

Éppen ezért a hirdetési bevételeket nem lehet úgy növelni, hogy ha a korábbi önkormányzat képviselői azt mondják – utalok itt a 2006 előtti önkormányzatokra – hogy nem szükséges a gyarmati televízió bővítése, vagy hogy kimenjen Patvarcra vagy Órhalomba. Éppen ezért nem is történt fejlesztés annak idején ezen a vonalon. Az igény már akkor megfogalmazódott arra, hogy egy másik tv társaságban hozzák létre, mi mint kirúgott munkatársak, azokat a célokat, melyeket önök nem tartottak fontosnak. Így tehát a hirdetési bevételeket, miután 2 tv társaságot említett, elég nehéz úgy növelni, hogy van egy olyan televízió csatorna, mely 56 településen látható, míg a gyarmati televíziót csak itt látják.

Nem én döntöm el, hogy a hirdetési bevételek hova mennek, hanem az ügyfelek döntenek a szavazatukkal, a pénzükkel arról, hogy melyik csatornát tartják fontosabbnak. Aki csak Balassagyarmaton akar hirdetni, és úgy gondolja, hogy a gyarmati televízió erre az alkalmas, akkor az ott fog hirdetni. Aki egy másik frontot szeretne nyitni, akkor az máshol fogja a pénzét elkölteni. Hozzáteszem, hogy az újságok ebből a szempontból sokkal jobban prosperálnak, mint a televízió csatornák.

Integrált kommunikáció: rádió nincs pillanatnyilag a városban, volt egy ideiglenes rádió csatorna, és azt láttuk, hogy van rá igény. Folyik is tárgyalás ez ügyben hatósági szinten. Jelenleg a műszaki paraméterezéseknél tartunk a tekintetben, hogy egyáltalán hová legyen érdemes telepíteni a rádióadó antennáját. A korábban gazdasági rádióként üzemelő csatorna kis hatótávolságot ért el, viszonylag nagy adóteljesítmény mellett. Ami egyrészt sok kétséget jelent, másrészt, én úgy értelmezem, hogy ha már van egy ilyen infrastruktúránk, akkor nemcsak egy várost kell kiszolgálni, hanem a lehetőségekhez képest amekkora távolságra csak ki tudjuk terjeszteni. Az mindenféleképpen Balassagyarmat és a környék számára is jó, ha sokan tudják hallgatni. Tehát a rádió nagyon jó ötlet, viszont bonyolult a megvalósítása. Hogy mennyire lehet ezt komplex módon kezelni, arról nyilván a kommunikációs társaság tulajdonosának kell döntenie, hogy ő mit szeretne. Pillanatnyilag ott tartunk, hogy az ötletelésen túl megfogalmazzuk azokat az irányelveket, melyek a kommunikáció társaság számára érdekesek lehetnek. Meglátjuk, hogy hova jutunk el.

Dobrocsi Lénártnak válaszolnék a Gyarmati televízió közszolgáltatásága kapcsán: ha jogilag akarom forszírozni a dolgot, akkor a Gyarmati tv egy kereskedelmi tv csatorna. Az, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos támogatja ennek a működését, az nem áll egyenes arányban a működés közszolgálati mércéjével. Kétségtelen, hogy a média törvényből kiindulva nekünk is ugyanazokat a szabályokat kell betartani, de a műsorpolitikára vagy a műsorszerkezetre vonatkozóan nem azok az irányadók, amelyek a közszolgálati televíziókra vonatkoznak.

Az, hogy az idegenszállóról mikor számoltunk be, vagy mikor nem, azt nem tudom, mert az archívumot nem én kezelem. De a szállóról úgy gondolom, hogy kellő mértékű tájékoztatás van a televízióban. Nyilvánvalóan azok a politikailag érdekelt és motivált gondolkodók, mint például ön is, természetes, hogy nincsenek megelégedve ennek a kezelésével, hiszen ez ön számára rendkívül fontos. De most rögtön tudok önnek mondani egy műsorajánlatot ez ügyben, hiszen már napokkal ezelőtt felvettük Balla Mihály országgyűlési képviselővel azt az interjút, melyben komolyan beszélgettünk erről a kérdéskörrel. Talán sikerül ezzel valamelyest segíteni önnek is, és ha nézi a televízióadást, akkor talán néhány kérdésre választ kap. Azt nem tudom, hogy hány hónapot vártunk. Igyekszünk mindenhol ott lenni, igyekszünk mindenről beszámolni. Nem mindenki igényének tudunk maradéktalanul megfelelni.

Azt viszont örömmel látom, hogy a televízió befolyása figyelemre méltó, hiszen ebből olyan vita kerekedett, ami ezt bizonyítja. Ami egyben azt is alátámasztja, hogy szükség van a munkánkra. Köszönöm szépen!

**Lombos István:** Sokat gondolkodtam azon, hogy hozzászóljak-e, feltegyek-e kérdéseket, mondjak-e véleményt, mert az elmúlt évek gyakorlata alapján, amit itt töltöttem a képviselő-testület munkájában megtapasztaltam, hogy óvatosnak kell lenni a kérdésekkel, véleményekkel

kapcsolatban, mert könnyen kioktatják az embert.

Azt mindenképpen figyelmébe ajánlom a televízió nézőinek és képviselő társaimnak is, hogy amikor azt kérdeztem igazgató úrtól, hogy hány televíziót vezet, akkor azt a választ kaptam, hogy az egyiknél alkalmazott, a másiknál tulajdonos. Abban a pillanatban bennem felmerült az a kérdés, hogy egy embernek melyik kell, hogy fontosabb legyen, vagy melyik lehet fontosabb. Ezt mindenki döntse el magában.

Az viszont a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerült, hogy mennyi alkalmazottja van, például operatőr, a Gyarmati Média Kft-nek? Erre azt mondta igazgató úr, hogy erre nem tud egyértelmű választ adni, mert gyakorlatilag nincs. Magyarul ez azt jelenti, hogy Gyarmati Média Kft-nél foglalkoztatott alkalmazottak megbízási szerződéssel dolgoznak. Ennek semmi akadálya nincs természetesen. De gondolom ugyanezek a munkavállalók dolgoznak az Ipoly televíziónál is bizonyos ellenszolgáltatásért. Ugyanakkor a műsor szerkezetét mindkettő televíziónál össze kell állítani, és nyilván a közvélemény fogja eldönteni, hogy melyik csatornára kapcsol. Egy dolgot nem szabad elfelejteni! A Gyarmati Média Nonprofit Kft a balassagyarmati önkormányzat támogatásával, a balassagyarmati televíziónézőknek szól. A Kft-nek egyetlen feladata van, mégpedig az, hogy a Balassagyarmaton élőknek szolgálja ki a műsor minőségével, a műsor nagyságrendjével és a műsor változatosságával.

A kérdést azért tettem fel, hogy mennyiben befolyásoló a hirdetések bevétele, mert ez attól függ, hogy milyen színvonalú, milyen nézettségű és milyen nagyságrendű a televízió által közvetített műsor, hiszen akkor érdemes hirdetni, ha sokan nézik a televíziót, és ha jó a műsor.

Én úgy vagyok vele igazgató úr, és ezt képviselőként mondom, hogy ha a mi alkalmazottunk, akkor ez a fő feladat. És nem a másik televízió, amelyiknek a tulajdonosa. És ma az a 20M forint, ami Kft-hez kerül, nem lehet tudni, hogy a Gyarmati Média Kft érdekében lesz-e felhasználva, vagy az Ipoly televízió feladataira is jut-e ebből. Ezt természetesen nem tudom bizonyítani, de felmerül bennem, és nem lennék becsületes, ha ennek nem adnék hangot.

Ami pedig a közszolgálati ságot illeti: meg vagyok róla győződve, hogy a város vezetői közül sem polgármester úr, sem pedig alpolgármester úr nem adott olyan intenciót a városi televízióknak, hogy csak kormánypárti képviselőket szabad oda hívni, és azokkal interjút vagy beszélgetést kezdeményezni, vagy esetleg információt kérni. Ugyanakkor képviselő úr kérdése nagyon aktuális, mert vannak sokan a városban, akik nem rendelkeznek a Gyarmati Média Kft által sugárzott televízió műsorral. És ez nem azért van, mert olyan drága lenne, hanem azért, mert a minősége olyan, hogy nem érdemes. Ezen pedig el kellene gondolkodni. És én úgy gondolom igazgató úr, hogy természetesen mindenkinek lehet véleménye, mondandója a látottakkal kapcsolatban. De az egészen biztos, hogy ebben a városban látom közlekedni azt az autót, melyre az van felírva, hogy Ipoly televízió, de nem látok olyan autót közlekedni a városban, amelyikre az lenne írva, hogy balassagyarmati városi televízió.

Azt mondja igazgató úr, hogy műsorszerkezet, műsorminőség összeállítása nemcsak attól függ, hogy a nézőnek milyen igénye van, hanem attól is, hogy az ott dolgozóknak milyen szakmai kihívásokat tud produkálni, biztosítani, amely a továbbfejlődésüket biztosítja. Ezzel kapcsolatban pontosan más véleményem vagyok. Ha jó a műsorszerkezet, jó a műsorminőség, akkor, akik készítik a műsort, azok megfelelőképpen felkészültek lesznek a feladatra. Egyébként nincs kétségem, hogy van-e affinitásuk ebbe az irányba. De elsődlegesen nem az a feladata a Kft-nek, hogy a dolgozóinak megfelelő feladatot adjon, hanem az, hogy olyan feladatot lássanak el, ami érdeklődésre tart számot a városi televízió nézőinek körében.

Ha nem veszi rossz néven igazgató úr, akkor azt mondanám, hogy az elmúlt időszakban a politikai színtéren a „8 évezés” az gyakorlat volt, az elmúlt „12 évezés” nem volt eddig tapasztalat, de most ez is az lett, úgy látom. Mindennek van valami oka. Ebben én nem mennék bele, de annyit azért megjegyeznék, hogy akkor egyértelműen a szakmaiság számított. Most úgy látom, hogy egyéni érdekek is döntően befolyásoló tényezők. Én ezt nagyon sajnálom, és ígérem, hogy a balassagyarmati városi televízió csatornája az én képernyőmön otthon is meg fog jelenni, amikor alkalmas lesz rá. Köszönöm szépen polgármester úr!

**Szedlák Sándor:** Azzal folytatnám, hogy én a költségvetési vitában is elmondtam, hogy nem értek egyet azzal, hogy a Balassagyarmat Térségéért Közalapítvány 7M forintos támogatást kap. Példának hoztam fel a gyarmati televíziót, a hozzá fűződő tevékenységet és a művelődési központot. Ebbe a vitába még egyszer nem kívánok belemenni. Annyit azonban mindenképpen el kell mondanom, hogy véleményemet továbbra is fenntartom abban az értelemben, hogy a Gyarmati hírek az a Balassagyarmat Térségéért Fejlesztéséért Közalapítványból él, és az alapítványnak az az egy tevékenysége van. Én ezt abszolút szükségtelennek, és politikailag elfogadhatatlannak tartom, mert a gyarmati hírek egyértelműen Fideszes újság. Ami a városi televíziót illeti, ők legalább megpróbálnak időnként objektívan tájékoztatni. Én továbbra is azt tartanám elképzelhetőnek, hogy ha erre később mód és lehetőség van, akkor ezt a közös gondolkodást úgy vigyük tovább, hogy egy megfelelő szakmai stábbal az integráció megvalósulhasson.

**Dobrocsi Lénárd:** Igazgató úr szavaiból én nem igazán vettem ki választ a feltett kérdéseimre. Egyetlen egy dologra kérem, hogy adott esetben ne ön kategorizáljon be 1-1 témát, amit én vagy hozzánk köthető személyek vetnek fel. Azt kérem öntől, hogy inkább tudósítson róla, és majd a nézők eldöntik, hogy arról mi lesz a véleményük. Ezért is érthetetlen, és a mostani pillanatig furcsa, hogy nem tudott választ adni, hogy miért nem tudósított adott témáról ilyen sokáig. Remélhetőleg majd lesznek előrelépések, és az önök részéről is pozitív elmozdulások, hogy ez a kissé sarkos beállítottság változzon. Köszönöm szépen, és további jó munkát kívánok önöknek!

**Házy Attila:** Én megpróbálhatok azon változtatni, hogy az ön által most feltett kérdésre az archívumot illetően azonnal válaszoljak, hogy akár a strandról mikor számoltunk be. De erre sem tudnék válaszolni. Miért várja el azt tőlem, hogy 28 hónappal ez előtti dolgokról kezdjek el most foglalkozni úgy, hogy a 2014. évi beszámolóról beszélgetünk. A másik, hogy szakmai kérdésekben nem tudok önökkel tárgyalni, mert az nem a képviselő-testületi ülésre tartozik, hogy szakmai szempontokat figyelembe véve hogyan működik a televízió társaság. Lombos István képviselő úrnak mondanám, hogy én elfogadtam az ön meghívását a bizottsági ülésekre. Ön egyszer sem fogadta el a meghívásomat. Folyamatosan mondom azt, hogy ha önnek vannak kérdései, véleménye a televízió működésével kapcsolatban, akkor azt megbeszélhetjük a Képviselő-testületi ülésen kívül is. Megbeszélhetjük azt, hogy a televízió hogyan működik, vagy hogyan nem. Önnek joga, lehetősége van arra, hogy kérdezzen tőlem Képviselő-testületi ülésen kívül is. Örömmel látom 2015-ben is. De úgy látom, hogy ön erre nem kíváncsi, csak jelen keretek között. Szedlák Sándor képviselő úr az, aki már döntött és lépett ez ügyben, vele már beszélgettünk a televízió működését illetően ülésen kívül is. Ezek olyan kérdések és olyan témák, melyeket lehet, hogy érdemes lenne hosszabban beszélni. Hány operatőr dolgozik? Állítólag erre nem tudtam válaszolni. Ez nem igaz! Én azt mondtam, hogy azt nehéz elmondani, hogy hányan dolgoznak a televízió csatornánál. Azt ugye már megválaszoltam, hogy legalább egy biztosan. Egyébként az alkalmazottak összetétele, jogi közreműködése folyamatosan változik. Attól függ a dolgozóinknak a társasághoz való viszonya, hogy éppen mikor, milyen lehetőségek, támogatások vannak akár a működésre, akár a szakmai feladatok ellátásra. Én úgy gondolkodom, és ez elvárható tőlem, hogy minden olyan lehetőséget, amely építhet bennünket, azt figyelembe kell venni az összes feladat érdekében. Nem hiszem, hogy ez rossz szemlélet lenne. Azt mondják, hogy nem nézik annyian a televíziót. Én nem tudok erről. Balassagyarmat kábel penetrációja, ami azt jelenti, hogy hány bekötött háztartás van, toronymagasan a legjobbak közt van Magyarországon, 65-70%-os között van ez az arány. Azt nem mondanám, hogy a televízióra nem kíváncsiak. Azt is bizonyítani tudjuk, hogy a helyi televíziózás az összes

előfizetésen belül 10% mértékben befolyásolja azt, hogy kik azok, akik bekötik egyáltalán a kábelt. Vannak olyan esetek, hogy műholdas televíziót választ valaki, és mellette megtartja a kábel tv-t azért, hogy a helyi televízió csatornát elérje. Én úgy gondolom, hogy beszélgethetünk erről a témáról bárhol és bármikor. Köszönöm!

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönjük!

A polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen és 2 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
99/2015.(V.28.) **határozata**  
**a Gyarmati Média Nonprofit Kft 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló**  
**megtárgyalásáról**

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyarmati Média Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolóját a mellékletben foglalt tartalommal megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:2015. május 31.

Felelős: Medvác Lajos, polgármester  
Házy Attila, ügyvezető

---

**13.) Előterjesztés önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat benyújtására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
100/2015.(V.28.) **határozata**  
**önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat**  
**benyújtásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása címmel kiírt pályázati kiírásra, az 1.a) pályázati alcél esetében 30 millió forint, az 1.b) pályázati alcél esetében 15 millió Ft és az 1.c) pályázati alcél esetében 20 millió Ft támogatási összeg erejéig.
2. A képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén saját erőként biztosítja az 1.a) pályázati alcél esetében a fejlesztési költség maximum 25%-át, illetve az 1.b) és 1.c)

pályázati alcél esetében a fejlesztési költség maximum 35%-át a 2015. évi költségvetése terhére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. június 10.

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

---

---

**14.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi út 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos fejlesztési koncepcióra**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e hozzászólás, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester hozzászólás, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
101/2015.(V.28.) **határozata**

**a Balassagyarmat, Rákóczi út 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos fejlesztési koncepcióról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos fejlesztési koncepciót az alábbiak szerint elfogadja el:
  - a.) Az Önkormányzat szerezzon kizárólagos tulajdont minden a társasházban található albetéten.
  - b.) A tulajdonszerzés elsősorban csereingatlan ellenében, másodsorban adásvétellel vagy önkormányzati bérlakás biztosítása útján történjen.
  - c.) Szakember véleményének beszerzése után készüljön hasznosítási javaslat az érintett ingatlanok vonatkozásában – figyelemmel a fejlesztési koncepcióra.
  - d.) Az ingatlanban lévő önkormányzati bérlakások kiürítéséről, a jogosultak elhelyezéséről mielőbb gondoskodni kell.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a fenti társasházban jelenleg magántulajdonban lévő albetétek tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges szerződéseket - a költségvetésben biztosított keret terhére – az Önkormányzat nevében megkösse.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a fejlesztési koncepció alapján szükségessé váló egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

---

**15.) Előterjesztés a balassagyarmati 030 hrsz. alatt felvett, 2660 Balassagyarmat Rákóczi út 134. szám alatt található ingatlan jogi helyzetének rendezésére**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
102/2015.(V.28.) határozata  
a balassagyarmati 030. hrsz. ingatlan jogi helyzetének rendezéséről**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balassagyarmati 030. hrsz. alatti ingatlan jogi helyzetének rendezésével kapcsolatos megállapodás tervezetet alábbiak szerint fogadja el:
  - a.) Balassagyarmat Város Önkormányzata elismeri, hogy a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. ráépítéssel tulajdonrészt szerzett a balassagyarmati 030. hrsz-ú ingatlanban.
  - b.) Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pont szerinti tulajdonközösségüket külön okirattal megszüntetik.
  - c.) A jogügylet kapcsán a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 26342-1/2008. számú határozatában foglaltak szerint saját költségére gondoskodik a balassagyarmati vízbázis vízbeszerző létesítményeinek megszüntetéséről, ennek keretében a kutak eltömedékeléséről.
  - d.) Balassagyarmat Város Önkormányzata a 3. pontban foglalt kötelezettség teljesítését követően haladéktalanul intézkedik az ingatlan megosztásáról oly módon, hogy a megosztás során az irodaépület új helyrajzi számra kerüljön. A megosztás során létrejövő ingatlanok közös oldalhatára a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. által használt, jelenleg kerítéssel leválasztott területnek megfelelően alakuljon ki, míg annak az ingatlanok a hátsó telekhatára, melyen az iroda épület található, az előterjesztéshez mellékelt térképmásolaton jelölt módon úgy kerüljön kialakításra, hogy az Önkormányzat tulajdonában maradó ingatlan az Idősek Otthonaként működő, balassagyarmati 1022/26. hrsz -ú ingatlannal szomszédos legyen.
  - e.) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a balassagyarmati 030. hrsz-ú ingatlan megosztásának átvezetésével egyidejűleg kéri a művelési ág megváltozásának ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetését.
  - f.) Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan 4. pont szerinti megosztásának eredményeként kialakuló, irodaépületet tartalmazó új ingatlan kizárólagos tulajdonosa a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. lesz, míg a másik ingatlan Balassagyarmat Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában marad.
  - g.) A Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy értékkiegyenlítés címén külön szerződés szerinti tartalommal legalább a Schummer Istvánné egyéni vállalkozó által készített értékbecslésnek megfelelően kialakított értékben földmunkát végez/végezet Balassagyarmat Város Önkormányzatának megrendelése alapján, legkésőbb a tulajdonközösség megszüntetéséről szóló megállapodás aláírásától számított egy éven belül.

h.) A tulajdonközösség fenti módon történő megszüntetésével kapcsolatos valamennyi költség a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft-t terheli.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a tulajdonosi döntés szerinti szerződések aláírására, továbbá felkéri őt a megállapodás alapján szükségessé váló intézkedések megtételére.

Határidő a megállapodás aláírása tekintetében: 2015. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

## **16.) Előterjesztés Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Zolnyánszki Zsolt:** Köszönöm! A kiküldött anyagban az van megfogalmazva, hogyha oda költözik a társulás a Rákóczi fejedelem út 27. számú ingatlanba, akkor a jelen pillanatban ott lévő Tornay alkotóházzal megférnek egy platform-on. Ez az állítás nem helytálló.

Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az „A” változatot támogatja, akkor a Tornay galéria, mint új kulturális pontja a városnak, megszűnik. Ezért is kértem, hogy a Kulturális bizottság is tárgyalhassa az előterjesztést. A bizottság a „B” alternatíva mellett döntött, mely az eredeti állapot fenntartását tartalmazza. Erről már döntött a Képviselő-testület, hogy a társulás Rákóczi út 18. számú üzlethelyiségbe mehetne. Az alkotóházra vonatkozóan kiosztottam egy anyagot, aki esetleg nem tudná, hogy mi az. Röviden részleteztem, hogy az elmúlt 8-9 hónapos működése során mit tett a városban kulturális és művészeti szempontból. Csatoltam 4 főnek a támogató nyilatkozatát is, akik a szakmájukban elismert emberek.

Arra kérném a Képviselő-testületet, hogy fontolják meg a döntést. Fontolják meg, hogy mennyire fontos a kultúra. Ez egy kialakult művészeti pont a városban, aminek van jövője. Maradjon ez így továbbra is.

**Lombos István:** Tisztázni szeretném a tegnapi döntésünket. Az egyik tartózkodó én voltam ebben az ügyben. De nem azért tartózkodtam, mert nem tudom akceptálni azt a fajta álláspontot, amit Elnök úr az előbb elmondott, sőt én tegnap is képes lettem volna ezt támogatni. Viszont egy dolgot nem éreztem megoldottnak, hogy mi egy Képviselő-testületi döntést próbálunk most megmászni, amiben egy szervezetnek lehetőséget biztosítottunk volna. Ezt a lehetőséget biztosítani kellene, és tegnap is az volt a bajom, hogy nem volt alternatívája az Ipoly Táj területfejlesztési Társulás elhelyezésének. Én tudomásul tudom venni, hogy ne bántsuk a Tornay alkotóházat, ha ez ott jól működik. De akkor próbáljunk egy olyan alternatívát nyújtani ennek a társulásnak, hogy az továbbra is működni tudjon.

Azt döntsük el, hogy az a cég, amely 800-900e forintos tartozást felhalmozott, aztán ide jött egyik napról a másikra, és befizette egy összegben, hogy ezt jó-e nekünk megtartani. Ugyan pénzhez jut az önkormányzat, és én megértem ezt a fajta oldalát is a dolognak, de nem számíthatunk rá megfelelő szinten, folyamatosan és megbízhatóan.

Úgy gondolom, hogy egy működő szervezetet ne bolygassunk, ha nem muszáj. A LARDI-HARDI Kft, ugyanakkor egy éve nem csinál semmit, lefoglal egy helyiséget, még akkor is ha fizet érte.

Én, ha szavazni kell, akkor a „B” alternatívát fogom támogatni. Próbáljuk megoldani ezt anélkül, hogy egy másik dolgába beleszólnánk.



**Medvác Lajos** polgármester: A LARDI HARDI befizette a bérleti díj tartozását, és az iparüzési adót is befizette.

Elnök úr véleményével egyet kell, hogy értsek. Mi a biztosíték arra, hogy a következő években nem ezt fogja csinálni. Nem látunk ígérvényt arra vonatkozóan, ami azt indokolttá tenné, hogy meghosszabbítsuk a szerződést. Maga az ötlet, amit kigondolt, azt jónak találom, de nem igazán értem, hogy 1 év alatt miért nem tudta ezt megvalósítani. Ha valaki egy év alatt nem tud megvalósítani valamit, akkor hiába fizet bármit is, nem érdemes vele foglalkozni.

A társulás működtette a „Nyitok” nevezetű programot. Azt gondolom, hogy ez egy jó dolog volt, sok képzést végzett a városban, és hasznos volt. Többek között angol nyelvoktatást, számítógépes képzést is szerveztek. Fontos lenne, hogy a társulás elhelyezése is megoldott legyen. A társulás kérelmezte, és pályázott is, hogy a Rákóczi út 18. szám alatti 2 üzlethelyiséget kibérelné. Megnéztük egy épületegyüttest. Az optikus helyiség életveszélyes, nem lehet így bérbe adni. Itt a gázszolgáltatást, felújítást végre kell hajtani. A másik helyiségnél a tulajdonos részben végzett felújítást, csak ott az előbb említett problémával állunk szemben. Tehát 1 helyiséget tudunk kiadni. Azért javasoltam a Rákóczi út 27., a volt Villás ház használatba vételét, mert többcélúan lehetne használni ezt a központban lévő, nagyon szép üzlethelyiséget. Igaz, hogy felújításra szorul, de képzésre, kiállításra, internetes szolgáltatásra, tehát sok célra lehetne használni. Lenne egy olyan szolgáltatás a városközpontban, amit remekül lehetne használni, és emellett miért ne maradhatna meg az alkotóház. Én nem látom a kettőt összeegyeztethetetlennek. A társulás számtalan projektben vesz részt, és a városban is sok rendezvényt tartott. Tehát fontos lenne ennek az elhelyezése.

Azt javasolnám, hogy első lépésben a „B” változatot támogassuk, hiszen ha a LARDI-HARDI Kft-nek eddig nem sikerült a szendvicsbár, akkor ezt követően sem fog megvalósulni. Azt mindenképp javasolnám, hogy a társulásnak biztosítsunk helyiséget. Ez most jelen pillanatban nem oldható meg, hiszen a volt optika helyisége mindenképp renoválásra szorul, és a másikat is valamilyen szinten át kell alakítani.

**Csach Gábor** alpolgármester: Márciusban döntött a Képviselő-testület az Ipoly-táj Területfejlesztési Társulásnak adandó ingatlan biztosításáról. A Kft rendezte a tartozását. Ugyanis birtokba vettük a helyiséget a berendezésével együtt, abból a célból, hogy a tartozásokat a legrosszabb esetben ebből kezeljük. Tehát a vállalkozó nem jó kedvéből rendezte tartozását.

A jelenlegi helyzet az, hogy a társulás ezt a 2 helyiséget kapja. Azért is ideális ez neki, a szükséges átalakításokkal, mert ő fogja csinálni a termelői piac működtetését, a helyi termelők koordinálását, és a helyi termékekkel, azok promócióival is foglalkozni fog. Turisztikai központ szerepet is fog kapni. Erre nincs jobb hely. Ami a Villás üzlethelyiséget illeti, ha lesz olyan gazdasági szereplő, aki ahhoz megfelelő bérleti díjat tud adni, akkor érdemes lesz ezzel foglalkozni.

Tehát én is a „B” alternatívát javasolnám.

**Lombos István:** Csak még egy szempontot akartam kiexponálni, amit alpolgármester úr most érintett. A Tornay alkotóház feje fölött állandó jelleggel „Damoklész kardja” lóg. Mert ha jelentkezne egy vállalkozó, akkor az alkotóháznak is el kellene onnan menni, és ha most még odatesszük az Ipoly-táj Területfejlesztési Társulást, akkor nekik is ki kellene költözni. És akkor 2 feladatot kellene megoldani egyszerre.

**Medvác Lajos** polgármester: Azt gondolom, hogy a társulás hasznos kulturális célt próbál megfogalmazni. A galériának pedig úgy lett odaadva ez a helyiség, akik amúgy nem fizetnek bérleti díjat és időszakosan vannak nyitva, hogy amikor valaki jelentkezik, akkor ők kivonulnak ebből a helyiségből. Pont az lenne a cél, hogy egy kulturális központ jönne létre. Én amellett vagyok, hogy a társulás kapja meg a Rákóczi út 18. szám alatti üzlethelyiséget. Ez a fajta

szolgáltatás, amelyet a társulás végez, sok mindent nyújt a város polgárainak.

**Zolnyánszki Zsolt:** Az „A” változattal megszűnik a Tolnai alkotóház, a „B” alternatívával mindkettő elnyeri a helyét.

**Medvác Lajos** polgármester: Nekem lenne olyan kérésem, hogy azért nézzük meg a Rákóczi 18. szám alatti ingatlant, hogy egyáltalán ilyen állapotban bérbe adható-e.

**dr. Varga Andrea** jegyző: Van egy élő határozat arra vonatkozóan, hogy a Társulás ismeri a Rákóczi 18 műszaki állapotát, és a korábbi határozatban benne van, hogy a műszaki tartalom ismeretében hajlandó bérleti szerződést kötni. Tisztában van vele, hogy a volt optika épülete nem jó műszaki állapotú. A Városüzemeltetési Bizottság már foglalkozott ezzel a kérdéssel, hogy milyen felújításra van ott szükség, és mi az, amit a tulajdonos ebből át tud vállalni, ami a bérleti díjból lelakható. Tehát ez a kérés nyitott kapukat dönget, és úgy gondolom, hogy ezt a kérést a Városüzemeltetési Bizottság keretein belül tudjuk kezelni.

A helyiség felújítása kapcsán az a rész, ami az önkormányzatot érinti, a költségvetésünk tartalmaz erre vonatkozóan biztosítékot.

**Medvác Lajos** polgármester: Először szavazunk az „A” változatról, majd azt követően a „B” alternatíváról.

A polgármester egyéb kérdés, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az „A” alternatíva szerinti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **2 igen és 9 nem szavazattal** nem támogatott.

**(Pulay László nincs jelen a szavazásnál.)**

A polgármester szavazásra bocsátja az „B” változat szerinti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
103/2015.(V.28.) **határozata**

**a Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 18. ( 510/A/1 hrsz-ú) ingatlan hasznosításáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a 40/2015.(III.26.) határozatában foglaltakat.

2. A Képviselő – testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**17.) Előterjesztés a települési önkormányzatok helyi szervezési intézkedéseikhez kapcsolódó hozzájárulás igénylésére**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
104/2015.(V.28.) **h a t á r o z a t a**  
**a települési önkormányzatok helyi szervezési intézkedéseikhez kapcsolódó hozzájárulás igényléséről**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú mellékletének I.2. pontja alapján a központi költségvetés a települési önkormányzatnak az általa fenntartott intézményben biztosított feladatellátás ésszerű megszervezése folytán felszabaduló létszám miatti, 2014. szeptember 30. napját követően hozott döntéseikhez kapcsolódó 2014, 2015. és 2016. években esedékes jogszabályi kötelezettségeik teljesítéséhez hozzájárulásra igénylést nyújt be.

1. Balassagyarmat Város Önkormányzata 2015. június 10-éig pályázatot nyújt be, 1 fő közalkalmazott, összesen 1 **álláshely** megszüntetésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségeinek teljesítéséhez igényelhető támogatásra.

2. A létszámcsökkentéssel érintett és egyben a pályázatban résztvevő intézmények létszámának alakulása:

Önkormányzati	Szent Erzsébet Idősek Otthona	Közös Hivatal
2015. január 1. létszám (fő)	91,5	51,0
Létszámcsökkentés (fő):	-3,0	
<u>Létszámnövekedés (törvény alapján):</u>		<u>+4,0</u>
Változást követően kialakult létszám (fő):	88,5	55,0
<b>2015 .II. ütemben pályázható létszám (álláshely):</b>	<b>1,00</b>	

3. Az összesített létszám alakulása:

	2015. 01. 01.	2015.05.01.
Önkormányzat és intézményei összesen:	428,38 fő	429,38 fő

4. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a települési önkormányzatok és társulásaik létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján a foglalkoztatottak után támogatásban nem részesült.

5. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken a foglalkoztatottak - jogviszonyban, vagy

munkaviszonyban töltött idejének megszakítás nélküli - foglalkoztatására a települési önkormányzat által alapított más költségvetési szervnél az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, szervezeti változás, feladatátadás következtében a kérelem benyújtójának fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség

6. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa alapított költségvetési szervek közötti létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel, vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésről.
7. A nyilatkozatban szereplő létszámcsökkentésre vonatkozó döntés egyúttal álláshelyek megszüntetését is jelenti, melyek legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.
8. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2015. június 10.

**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

## **18.) Előterjesztés uszodával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Reméljük, hogy véglegesítjük ezen elképzelésünket, hogy legkésőbb jövőre elkészül az uszoda a városban.

Úgy tűnik, hogy jó irányban halad ez a dolog. Hamarosan ki lesz írva a közbeszerzés, az önkormányzatnak ez nem kerül pénzébe. Megjelenésében, szerkezetében és méretében is egy komolyabb uszoda kerül majd megvalósításra.

**Csach Gábor** alpolgármester: Készítetünk egy rövid összefoglalót az uszoda jelenlegi helyzetével kapcsolatosan.

A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúrafejlesztési Programot 2014-be fogadta el a Kormány 9Mrd forinttal, ebből 3Mrd forint van tanuszoda építésre. Márciusban jelentették be először a program elindulását. Októberben született meg az 1. tervváltozat, mellyel képviselő társaim is találkoztak egy akkori döntésnek köszönhetően, mely lényegében egy sátras, egyszerű nyeregtetős szerkezetet tartalmazott. Több önkormányzat jelezte, hogy ettől sokkal komolyabb építményre tart igényt, továbbá az önrész igények tekintetében is aggályainkat fejeztük ki. 2015 márciusában döntött a Kormány arról, hogy végül egy nagyobb, a Makovecz Imre Általános Iskola tervezői által készített projektet indítanak el.

Ami Balassagyarmat szempontjából hasznos volt, az a 65/2015.(IV.09.) Kormányrendelet, melyben a Balassagyarmat uszoda beruházást is kiemelt állami beruházássá minősítették. Ez megkönnyíti az építési engedélyeket, felgyorsítja a hatósági engedélyeztetési folyamatot, és különböző kedvezményeket tartalmaz. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium vette át a projekt irányítását. Májusban felgyorsultak az események. Az elmúlt hetekben személyesen ismertették a látványterveket, és a műszaki egyeztetések is a második fordulónál tartanak. Tehát pontos szakmai paraméterek és egyéb információk tudatában vagyunk. Az épület kapacitása kétszer 40 fős, dupla női és férfi szakaszra vonatkozik. Kétféle tanuszoda épül Magyarországon, mi a nagyobb uszoda csomagban vagyunk. Itt van büfé és szauna szolgáltatás is a 6x10-es gyerekmedencével és a 15x25-ös versenymedencével együtt. Típustervről van szó, tehát ugyanezek az alapstatikai egységek jelennek meg, tehát a fedett egység a nagymedencéig tart. Több önkormányzatnál strand funkció is van, mi ezt nem kértük. Mi fix falazatokat, és külön

természetes világító ablakokat is kértünk. Látszik, hogy egy ragasztott faszerkezet van, amelyen hőszigetelt membrán speciális fedés van, ami teflon borítású, tehát ez nagyon jó szigetelésű anyag, illetve az oldalfala adott esetben elbonthatóvá válik.

Adaptálhatóak a homlokzatok, tehát többféle variációt lehet a homlokzaton választani. Mi az úgynevezett 3-as típusú homlokzatos támogatjuk, ami „palóckontyos” képet mutat. A tegnapi napon megkaptuk az alaprajzot is, ugyanis a probléma a nagyobb építménnyel az, hogy adott esetben, noha önerőt nem igényelnek a beruházáshoz, az épület felső részébe belenyúl egy csapadékvíz csatorna. Viszont úgy néz ki, hogy telekhatár módosítással nem válik szükségessé csapadékvíz csatorna építése. Csak a gáz és az ivóvíz közmű tekintetében lesznek feladataink. Az ivóvíznél ráadásul az emelt svájci támogatásnak köszönhetően, tekintve, hogy ez az utcaszakasz is benne van, így tulajdonképpen a gáz lesz olyan feladat, melyet az ingatlanhatárig el kell vinnünk. Itt tartanak a jelenlegi műszaki egyeztetések. Az engedélyeztetés után és a részlettervek kidolgozása után nyáron kezdődik a közbeszerzés, és ősszel valószínű, hogy el tud indulni az építkezés.

**Lombos István:** Csak az után érdeklődnék, hogy ki a beruházó, ki írja ki a közbeszerzést, és ki választja ki a kivitelezőt?

**Csach Gábor** alpolgármester: A Nemzeti Sportközpontok a beruházó, mint egyébként a tornatermek esetében is, ő lesz közbeszerző és ő lesz működtető, továbbá a kivitelezőt is ő választja ki. Mivel 300M forint feletti beruházás, és mivel kiemelt állami beruházás, ezért nyílt, európai uniós közbeszerzés lesz lefolytatva, ez egy kicsit hosszabb idő alatt fog megvalósulni. Együttműködési megállapodást kell kötnünk, a területet ingyen kell rendelkezésre bocsátanunk. Nyilván a különböző tárgyalásokon, bizonyos szolgáltatások tekintetében alkudozhatunk. Lehetnek még ezen kívül feladataink, de nem terhel minket sem a működtetés, sem az építés kötelezettsége.

**dr. Varga Andrea** jegyző: A határozatot pontosítanánk. A polgármester úr felhatalmazása nemcsak a közművekkel való egyeztetésre, hanem a telekhatár-rendezésekre is vonatkozna.

**Fazekas János:** Számomra csak a jelenleg látható látványtervek állnak rendelkezésre. Nem látom azt, hogy például megújuló energiaforrásokat tartalmaz-e ez a tervdokumentáció.

**Csach Gábor** alpolgármester: A kiviteli tervek még nekünk sincsenek a kezünkben, tehát a részletes műszaki tartalmat nem ismerjük. De azt tudjuk, hogy a legkorszerűbb technológia kerül beépítésre. Például az üzemi víztisztításhoz igényelt víznek a cseréje - ez napi szinten mintegy 40m<sup>3</sup> terhet jelent - például átmegy egy hőcserélő rendszeren, tehát a tisztításra elhasznált jelentős mennyiségű 28-29 fokos vizet visszaforgatják az energetikai rendszerbe. Lesznek ilyen rendszerek. Egyébként megvizsgálják mindenhol a hőszivattyús lehetőségeket is, de valószínűleg a beruházási összeg miatt a gáz üzem marad.

**Medvác Lajos** polgármester: Van egy módosító javaslat, miszerint a határozati javaslat 1. bekezdése egészüljön ki a „tervezési és kivitelezési munkák” szövegrészt követően „továbbá a szükséges telekhatár rendezések megvalósításához” szövegrésszel.

A polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
105/2015.(V.28.) **határozata**  
**a tanuszkodával kapcsolatos döntések meghozataláról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében rögzített vázrajz szerint – a Balassagyarmat 3186 hrsz-ú, 7792 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon futó közmű vezetékek – áthelyezésére irányuló tervezési és kivitelezési munkák, továbbá a szükséges telekhatár rendezések megvalósításához hozzájárul.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

---

---

**19.) Egyebek**

**Lombos István:** Úgy gondolom, hogy ez egy olyan horderejű ügy Balassagyarmaton, ami szót érdemel, sőt szükségessé teszi, hogy szóvá tegyük. A város egy olyan egyesületéről van szó, amelyik rendszeresen, most a megyében, de egyébként az országon belül is több helyen megjelenik. Emellett nem lehet elmenni szó nélkül, hogy a balassagyarmati labdarúgó klub játékosai egymásnak esnek, az ellenfél játékosainak esnek, a játékvezetőknek esnek, és ütik vágják, rugdalják az ellenfelet. Nem tudom, hogy mennyire van tisztában a tisztelt képviselő-testület, de ez az esemény bejárta az országos sajtót. A közmédia, a kereskedelmi média, az internet is beszámolt erről az esetről. Nem vált dicsőségünkre, hogy Balassagyarmat neve ilyen szempontból megjelent. Ezen felül ez a sportegyesületi vezetés, miután a Labdarúgó Szövetség hozott egy határozatot, megkereste a szövetséget, hogy enyhítse a büntetését a labdarúgóknak. Arról már nem beszélek, hogy itthon kikapnak Rimóctól, vagy éppen Karancslapujtótól, mert az szakmai kérdés. De ez morális, Balassagyarmatot érintő kérdés. Többen kérdezték meg a városban is, hogy mit szólok ehhez. Hát azt mondom, hogy ehhez szólni kell valamit. Köszönöm!

**Medvác Lajos** polgármester: Egyetértek Elnök úrral. A sport nem tűri el ezt a fajta mentalitást.

**Siket Béla:** Ezen a kupameccsen, mely Cered településen volt, a játékvezető úgy működött közre, hogy utolsó percben adtak 11-est.

Ez a fajta viselkedés jellemző a falusi meccsre. Én úgy gondolom, hogy ha már kaptak büntetést, nekünk is kell valamilyen észrevételt tenni, de egy dologért többfajta büntetést nem lehet kiszabni.

1,5 évig nem mehet a pályára, ez elég nagy büntetés.

**Szedlák Sándor:** Csak szeretnék visszautalni arra a Képviselő-testületi ülésre, amikor döntöttünk a sport intézmény vezetői pályázatról. Annyi összefüggés van ezzel, hogy az akkor megválasztásra került vezető volt a sportegyesület elnöke. Azóta nincsenek tisztázva a viszonyok, és arról is megy a vita, hogy bizonyos ügyek nincsenek rendezve. Tehát ez az állapot közvetve kapcsolódhat az ügghöz, magához a rendszertelenséghez, a játékosok idegállapotához.

Amikor Lombos István Elnök úr felvetette ezt a dolgot, akkor gondolom arra célzott, hogy a Képviselő-testület foglaljon állást a tekintetben, hogy ezt valamilyen szinten meg kellene néznünk, és ki kellene vizsgáljunk.

**Csach Gábor** alpolgármester: Nézzük a dolog jó oldalát. Van egy kiváló Palóc Farkasok utánpótlás egyesület, mely kiválóan végzi a munkáját. Ne „nyújtózkodjunk” túl, szerintem az egyesületi munkába nem kellene beleszólni. Azt a véleményét mindenki kinyilváníthatja, hogy ez

méltatlan és felháborító, a sporthoz nem illő viselkedés. Ez kétségtelen tény. Lehet azon is vitatkozni, hogy vajon a profi football tekintetében milyen létjogosultságok legyenek a városban. Tudjuk, hogy a football világa, az egész rendszer működtetése olyan, hogy az NB1-et nem lehet megúszni 30M forint alatt. Volt olyan időszak, amikor NB1 csapata volt a városnak, belefeszült a város és csődbe ment a cég. Tehát a mi városunk számára a profi football fenntarthatatlan. Ez nyilván az én álláspontom. Én nem tartom bajnak azt, ha Balassagyarmaton a sport, a football negyedosztályú, és alapvetően a helyi gyerekek labdarúgását, a helyi tehetség nevelést szolgálja.

**Medvác Lajos** polgármester: Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület annyit tehet, hogy állást foglal arról, hogy elítéli ezt a cselekedetet, és nem sporthoz méltó magatartást. Azért is fontos, amit Elnök úr elmondott, mert Balassagyarmat Város Önkormányzata támogatja ezt az egyesületet, és a város sportéletének egyik oszlopának is tartja a labdarúgást, bár most erre nem annyira szolgál rá, mint a korábbi években. Mégis csak Balassagyarmat város képviseletét is ellátja ez a sportegyesület.

A polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Képviselő-testület azon állásfoglalását, miszerint Balassagyarmat Város Önkormányzata méltatlannak tarja és elítéli a Balassagyarmat város sportéletében résztvevő sportemberek ilyen irányú cselekedetét, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

---

**Medvác Lajos** polgármester a szavazást követően megköszöni a megjelenést, majd az ülést berekeszti.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/  
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/  
jegyző