



Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. augusztus hó 17. napján 8,30 órától tartott **rendkívüli** üléséről.

JELEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Pulay László, Reznicek Ferencné, Siket Béla, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

Medvác Lajos polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit. Megállapítja az ülés határozatképességét (12 főből 11 fő van jelen, Orosz Bernadett távolmaradását előre jelezte) és azt megnyitja.

Javasolja a napirendet kiegészíteni egy új napirendi ponttal, „Előterjesztés bérlőkijelölési jogról való lemondás jóváhagyására” címmel.

A polgármester megkérdezi, hogy a napirendhez van-e valakinek egyéb kiegészítése? Megállapítja, hogy nincs.

A polgármester szavazásra bocsátja a plusz napirend napirendre való felvételét, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen** szavazattal elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen** szavazattal elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés Balassagyarmat város területrendezési eszközeinek részleges módosításáról, továbbá Balassagyarmat területrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó Partnerségi egyeztetés szabályairól
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) Előterjesztés az iparosított technológiával készült lakóingatlanok felújításának, energetikai korszerűségének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 3.) Előterjesztés rekortán pálya építésének támogatására vonatkozó 129/2015.(VI.25.) határozat módosítására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 4.) Előterjesztés bérlőkijelölési jogról való lemondás jóváhagyására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Napirend:**1.) Előterjesztés Balassagyarmat város területrendezési eszközeinek részleges módosításáról, továbbá Balassagyarmat területrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó Partnerségi egyeztetés szabályairól**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester köszönti Őze János főépítést és Mega György osztályvezetőt. Felkéri a Főépítész urat, ismertesse röviden az előterjesztést.

Őze János főépítész: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Mint tudják, az előterjesztés szöveges részében is leírtuk, hogy Balassagyarmat Város Szabályzási Terve az elmúlt időszakban több alkalommal is módosításra került, illetve ehhez kapcsolódóan a Helyi Építési Szabályzat, azonban egységes szerkezetbe nem lett bedolgozva, így mára meglehetősen nehézkes annak alkalmazása.

Ezen ügyek rendezése, a település egyes részein a fejlesztési elképzelések megvalósítása miatt indokoltá vált a településszerkezeti terv, illetve a Helyi Építési Szabályzat újragondolása.

Jelen előterjesztés 5 pontban foglalja össze a módosításokat, melyek 5 helyszínt érintenek.

Ezek pályázati lehetőségeket is érintenek, melyek szükségesek a város számára.

Medvác Lajos polgármester megnyitja a napirend vitáját. Kérdés, vélemény az anyaggal kapcsolatban?

Pulay László: Kérdésem, hogy mikor tárgyalta ezt a Testület? Például, hogy a mentőállomás lekerül az északi elkerülő út és Ipolypart út közötti területre?

Mega György osztályvezető: Képviselő úr valamit félreértett. A Képviselő-testület a márciusi ülésén biztosított területet mentőbázis kialakítására a Cserhát Mentőkutyás Egyesület részére a megjelölt helyen. Ezek az ügyek, olyan ügyek, amelyekről a Képviselő-testület már korábban döntött, de mivel a Szabályozási Tervvel ütköznek, ezért ezeket most korrigálni kell, melynek határideje 2015. szeptember 25.

Pulay László: Köszönöm, nekem ebből ez így nem derült ki. A következő kérdésem az élményparkkal kapcsolatos. Az egyes pontra megkaptam a választ, a 2. ponttal egyet tudok érteni, a 3. pont tökéletes, a 4. pontban az élményparknak viszont semmi értelmét nem látom. Nem tudom, ki, mennyire ismeri a Kecske-liget lehetőségeit? Ki mennyire emlékszik arra, amikor a Kecske-liget az úttest szintjéig volt vízzel. Ez egy veszélyeztetett terület, érdemes volna kiépíteni. Az élménypark, kinek? Közel-távolban nincsenek gyerekek, kivéve a Szondy utcai óvodában. Ami lehet, hogy már nem sokáig lesz. Én ezt a tételt nem tudom támogatni.

Az építési övezetek módosításával kapcsolatban azt kérdezem, mi a módosítás lényege?

A 4/b. pontban felsorolt hrsz-ú ingatlanok tervezett telekosztásának újragondolása, az igényeknek megfelelő kialakítása – ez mit jelent? Ez csak úgy jön?

Aztán a térképen a jelzések. FL, KP, KG, TIG, ezek mit jelentenek?

Medvác Lajos polgármester: Képviselő úr, valószínűleg azért nem emlékszik ezekre a rövidítésekre, mert már nagyon régen tárgyaltuk a Szabályozási Tervet. Ezek különböző övezeti besorolásoknak megfelelő rövidítések. Az ehhez kapcsolódó magyarázatot annak idején minden képviselő megkapta.

Annyit tennék hozzá, hogy ezekről az ügyekről, ahogy már Osztályvezető úr is mondta, a Képviselő-testület már határozott, döntött. Ezeket Képviselő úrnak ismernie kell.

A Kecske-ligetben a víz nagy eső esetén is el tud szivárogni, egyetlen egy esetben volt ott hatalmas víz, amikor egy főnyomó-csővezeték eltört, akkor tényleg megtelt vízzel ez a mélyen fekvő terület. A gyerekek szeretik, az ott lévő óvodák gyerekei is odajárnak, mi ezt a funkciót szeretnénk megerősíteni. Az élménypark sok mindent jelent. Játszóter és közpark. Ez a cél. A terület ezt a célt szolgálta eddig is, igazából nagy változás nem lenne, a változás annyiban lenne, hogy egy olyan parkot szeretnénk majd kialakítani, ami ezt a funkciót jobban erősíti. Eszközeiben, látványában.

Óze János főépítész: A jelölésekhez annyit, hogy a meglévő, érvényben lévő Településrendezési Tervnek megfelelőek. Pl. az FL, az falusias lakókörnyezetet jelent. Amikor az egészet felújítjuk, már teljesen új jelölések lesznek. Addig a régi érvényes, és azon csakugyan rajta vannak a jelmagyarázatok. Az élménypark része a központi parknak, belefér abba a kategóriába.

Mega György osztályvezető: A 4. ponttal kapcsolatosan, konkrétan a Hétvezér utca – Trikál utca – Szondy utca – vasút által határolt területre vonatkozik. Ezen belül pedig – hogy a későbbi vitákat a tervezővel elkerüljük – konkretizálni kellett, hogy mire gondolunk. Ott nagyon sok önkormányzati ingatlan van, többek között a volt konyhaépület, ami évek óta ott áll üresen, a jelenlegi övezeti besorolás szerint nem igazán lehet vele mit kezdeni. Érdeklődés volt arra vonatkozóan, hogyan lehetne ott egy varrőüzemet kialakítani. Ez a mostani Szabályozási Terv szerint nem fér bele.

A másik probléma még itt, hogy a Szondy utcában a volt GAMESZ épületek, TISZK-es épületek a jelenlegi Szabályozási Terv szerint bontandó, ott sorházas beépítést javasol. Nem valószínű, hogy ez valamikor is megvalósul, ellenben az ingatlanoknak a megvásárlására van igény. Ennek megfelelően ezt is szinkronba kell hozni a Szabályozási Tervben és ezeket előre kell hozni időben.

A hátsó terület megmarad továbbra is parknak. A módosítás csak a konyha-, illetve a GAMESZ épületeket érinti. A helyrajzi számok ezeket az épületeket jelölik. Összességében a 4. pont ezt takarja.

Medvác Lajos polgármester: Köszönjük szépen. Képviselő úr, elfogadható a válasz?

Pulay László: Köszönöm, hellyel-közzel tudom csak elfogadni a választ. Még annyiban kiegészíteném a gondolataimat, az élményparkkal, játszótérrel kapcsolatosan, hogy én egyszerűen nem tudom és nem értem, hogy miért kell erőltetni ennyire a Kecseke-ligeti élményparkot, játszótérrel? Van nekünk feladatunk élménypark, játszótér vonatkozásában. Ígéretet kaptam már, nem tudom mennyit, ott ahol van gyerekek, lakóépület, emberek – nem kevés – ott kellene a játszótérrel tisztességesen megcsinálni, élményparkot csinálni. A Kecseke-ligeti játszótér az semmi. Közlekedési út céljára is nagyon jól hasznosítható lenne az a terület. Szinte biztosra veszem, hogy lesz idő, amikor az élményparkot majd meg kell bontani, mert másfelé nem vihető a közlekedés. A Benczúr utcán keresztül a Szügyi utat így lehetne megközelíteni kívülről. A strand felől, például.

Az élményparkkal kapcsolatban tehát továbbra is fenntartásaim vannak, sőt ezt nem tudom támogatni.

Medvác Lajos polgármester: Én azt gondolom, hogyha egy fogalmat ebbe a rendszerbe beteszünk, az egy lehetőséget takar. A zöldterülethez pedig én, mint ott lakó, kimondottan ragaszkodom, és nem szeretném, hogy ott út legyen. Az élményparkon lehetne vitázni, de én ezt tovább már nem szeretném húzni.

Pulay László: Csak még annyit, hogy a Madách ligetben van kettő darab játszótér, a Dózsa iskola mellett pedig játszótér sehol sincs.

Lombos István: Nem erről döntünk most, amiről megy a vita. Ezzel a módosítással lehetőséget teremtünk arra, hogy majd valamikor a Képviselő-testület dönthessen arról, hogy valamit akar majd csinálni. Abban viszont Képviselő úrral értek egyet, hogyha legközelebb ilyen anyagot kapunk, a rövidítések mellé kapjunk magyarázatot is. Köszönöm.

Csach Gábor alpolgármester: Szeretnék megnyugtatni mindenkit, a rendezési terv módosítása egy közel egy éves folyamat lesz, lakossági fórumokkal, mindenféle szakmai egyeztetésekkel. Most csak módosítást teszünk, azért, hogy bizonyos, várhatóan ősszel kiírásra kerülő pályázatokon lehessen indulni, illetve a Hétvezér utcánál egy lakóövezeti átminősítésről van szó. Nem döntünk olyanról, amiről egyébként a Testület már ne döntött volna.

Körülbelül 80-85 beavatkozási pont lesz a rendezési terv módosításánál. Számtalan zöldterületet, számtalan gazdasági területet, számtalan közlekedési beavatkozást érint. Bárkinek, bármilyen kérdése van, nyugodtan keressen meg minket, el tudjuk magyarázni bővebben, szóban.

Volt olyan év, hogy a rendezési tervet négyszer, ötször is módosítottuk, ilyen apróságokkal. Sajnos mostanra olyan állapotba került a rendezési terv, hogy egy átfogó felülvizsgálatot igényel.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
139/2015.(VIII.17.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat város területrendezési eszközeinek részleges módosításáról

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32. §-a alapján Balassagyarmat város településrendezési eszközeinek részleges módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal fogadja el.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2015. szeptember 25.
Felelős: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
140/2015.(VIII.17.) **h a t á r o z a t a**
**Balassagyarmat területrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó
Partnerségi egyeztetés szabályairól**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 29. §-a szerint a 139/2015.(VIII.17.) önkormányzati határozatával elindított településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetési rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1) A településrendezési eszközök módosítását érintő területek:

- 1) Belterületen az északi elkerülő út és Ipolypart út közötti területen: sport, szabadidő park, rekreációs terület és mentőbázis központjának kialakítása.
- 2) Belterületen a Semmelweis utcai beépítési javaslat felülvizsgálata.
- 3) Belterületen a Nagyligeti sportpálya megszüntetése, más építési övezetbe történő átsorolása (gazdasági terület)
- 4) Belterületen a Hétvezér utca – Trikál József utca – Szondy utca – vasút által határolt területen belül:
 - a. Millenniumi park funkcióváltása, élménypark, játszótér, közpark kialakítás,
 - b. 200/1-2, 202/1,3,4, 203 és 204 hrsz-ú ingatlanok tervezett telekosztásának újragondolása, az igényeknek megfelelő kialakítása,
 - c. 201/1-3 hrsz-ú ingatlanok építési övezetének módosítása az igényeknek megfelelően.
- 5) Külsőterületen a déli elkerülő út feltüntetése.

2) Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek):

- 1) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szervek,
- 2) Balassagyarmat város lakossága.

3) A Partnerek tájékoztatásának módja:

- 1) Az előzetes tájékoztatás papír alapú levelezéssel indul,
- 2) a véleményezési szakasz formája: a tervdokumentáció elkészültét követően papír alapú levelezés, az önkormányzat honlapja (www.balassagyarmat.hu), valamint a közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblája, melyről a Partnereket megfelelő módon tájékoztatni kell, ami alapján a Partnerek javaslatokat, véleményt tehetnek,
- 3) végső szakmai véleményezés formája: papír alapú kísérlével, dokumentáció melléklettel papír alapon és CD-n,
- 4) elfogadási és hatálybaléptetési szakasz formája: papír alapú kísérlével és mellékelve a papír alapú dokumentáció és 1 példány CD-n.

4) A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

- 1) papír alapú, egységes szerkezetbe foglalt dokumentáció,
- 2) a dokumentáció az iratkezelés szabályát megállapító kormány- és önkormányzati rendelet alapján nem selejtezhető, 15 év után leltárba kerül

5) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

- 1) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények megtárgyalása egyezsége jutás céljából, írásos rögzítés,
- 2) a véleményezésben résztvevő partnerek felé a lényege információ megküldése papír levél formátumban,
- 3) a partnerségi egyeztetés összes anyagának írásos rögzítése a rendelet előírásainak megfelelően.

6) Az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:

- 1) A folyamat végén, a képviselő-testületi döntés beterjesztése előtt a jogszabálynak megfelelő társadalmasítás,
- 2) a Képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja az elfogadásra beterjesztett anyagot,
- 3) az elfogadást követően a jogszabályoknak megfelelő hatályba lépési intézkedések.

7) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. szeptember 25.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

2.) Előterjesztés az iparosított technológiával készült lakóingatlanok felújításának, energetikai korszerűségének támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Lombos István: Mi az indoka annak, hogyha a beruházás nem készül el határidőre, akkor az önkormányzat által biztosított pályázati forrás kétszeresének megfelelő összeget kell visszafizetni?

Csach Gábor alpolgármester: Hogy ne adjunk ki olyan pénzt, amit nem használnak fel. Arra vonatkozik, hogyha valaki csak felveszi a pénzt és nem csinálja meg a beruházást, akkor viselje a felelősséget.

Lombos István: Ezzel kapcsolatban csak azt jegyezném meg, hogy minden más beruházás utófinanszírozott. Tehát az önkormányzati támogatást addig nem kell odaadni, amíg nem valósult meg. Legyen utófinanszírozott, és akkor nem kell utólag visszakövetelni. Se egyszeres, se kétszeres összeget.

Csach Gábor alpolgármester: A rendelet-tervezet 4. § (3) bekezdése alternatívákat tartalmaz. Az „A” alternatíva szerint „A támogatás utófinanszírozott.” Ha ezt a változatot szavazza meg a Testület, akkor amiről Elnök úr beszélt értelmetlen és ez a szövegrész kikerül a rendelet-tervezetből.

Szedlák Sándor: Csatlakozva Elnök úr véleményéhez, azt érzem ki ebből a szövegezésből, mintha nem lenne kellő bizalom. Mintha eleve azt feltételeznénk, hogy valamilyen oknál fogva nem fogják visszafizetni, vagy azért, mert nem akarják, vagy azért, mert nem tudják. Vagy a pályázat nem megfelelően lesz beadva.

Csach Gábor alpolgármester: Szerintem nem szigorú ez a szabályozás, arról szól, hogy számlákkal számoljon el. Mindenhol van szankció. Tegyenek javaslatot Képviselőtársaim, hogy mi legyen a szankció helyette, de valamilyen szankció legyen. En egyébként a „B” alternatívát támogatom, de ha úgy dönt a Testület, hogy az utófinanszírozást támogatja, akkor ez módosítható. Segíti a társasházakat, ha nem kell előfinanszírozniuk. Elszámolnak, és az utolsó résznél megkapják előre a pénzt. Ezzel viszont el kell számolni szabályosan, ehhez pedig kell egy költségvetési éven belüli elszámolás. Nyilván, ha csúszik a beruházás vagy valamilyen technikai dolog merül fel, akkor a Testület elé kerül a helyzet és a Testület tudja adott esetben orvosolni. De valamilyen szankció legyen. A járdaépítésnél és a homlokzat felújításnál is ugyanez van.

Az előterjesztéshez még annyit mondanék, hogy ez még nem a panelprogramhoz illeszkedik, ez az önkormányzat saját támogatási rendszere.

Medvác Lajos polgármester: Én a következőt javaslom: ne a kétszeresét, hanem a mindenkori alapkamatokkal megemelt összegét fizesse vissza.

Lombos István: Ennek a támogatásnak az a célja, hogy a társasházak felújítása megtörténjen. A társasháznál önerőnek lennie kell, a társasháznak vannak lakói, akik ehhez hozzájárulnak. Továbbá van felújítási alap a társasházaknál. Innentől kezdve nem kérdés, hogyha felújításra kerül sor, akkor azt elő tudja finanszírozni a társasház. Ha ehhez az önkormányzat hozzá kíván járulni, akkor azt utólag is megteheti, az elvégzett munka értékének megfelelően.

Medvác Lajos polgármester: Egyéb módosító javaslat? Megállapítja, hogy nincs. Javasolja, hogy a kétszeres összeg helyett a Ptk. szerinti kamatokkal megemelt összeg kerüljön be a rendelet-tervezetbe.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 4. § (3) bekezdésének „B” alternatíva szerinti szövegezését, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja azon javaslatát, mely szerint a „**pályázati forrás Ptk. szerinti kamatokkal megemelt összegét**” szövegrész kerüljön be a kétszeres összeg helyett, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2015.(VIII.19.) **önkormányzati rendelete**
az iparosított technológiával készült lakóingatlanok felújításának, energetikai korszerűsítésének támogatásáról

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3.) **Előterjesztés rekortán pálya építésének támogatására vonatkozó 129/2015.(VI.25.) határozat módosítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Lombos István: *Döntöttünk a 2,5 millió forintos önrész biztosításáról. A jelenlegi összeg nincs forintosítva, ez mekkora összeget jelenthet? A végső beruházási összeg függvényében – ami durván 37 millió Ft – gondolom a 37 és a 25 millió közötti különbségnek a 10 %-a jönne hozzá az önerőhöz? Tehát kb. 1,2 mFt önerőre van szükség még?*

Csach Gábor alpolgármester: *Igen, kb. 1,3 – 1,4 millió Ft-ról van szó. De ez még pályázatás előtt van, én ezért javasolni szeretném azt, hogy minimum 10 %-os mozgás legyen benne, ne kelljen még egyszer módosítanunk a döntést.*

dr. Varga Andrea jegyző: *A határozati javaslatban ki van pontozva egy rész, oda kellene felsorolni, hogy mely kiegészítő elemek kerüljenek megvalósításra. Az egyik a viacolor járda, amivel körbe lehetne építeni a pályát, illetve kiegészítő fix foci pályapalánk, valamint labdafogó háló. Ezek a lehetőségek.*

Lombos István: *Labdafogó palánk és háló nélkül nem ér semmit az egész. Itt már nem szabad százezreken lovagolni, mert akkor nem csináltunk semmit gyakorlatilag.*

Medvác Lajos polgármester: *Egyetértek Elnök úrral, ha már egyszer hozzáfogtunk, akkor csináljuk meg rendesen. Véleményem szerint ezeket a kiegészítő elemeket bele kell tenni.*

A Polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja, hogy mindhárom kiegészítő elem kerüljön megvalósításra, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal elfogadott.**

A Polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, miszerint **a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredmény lezárását követően – annak függvényében – az önrész összegét további, maximum 10 %-os összegben módosíthassa, melyet a Képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal elfogadott.**

A Polgármester szavazásra bocsátja a kiegészített és módosított határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
141/2015.(VIII.17.) **h a t á r o z a t a**
rekortán pálya építésének támogatásáról szóló 129/2015.(VI.25.) határozat módosításáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rekortán pálya építésének támogatásáról szóló 129/2015.(VI.25.) határozatának 1. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

A Képviselő-testület támogatja, hogy a megépülő rekortán pályához kapcsolódóan az alábbi kiegészítő elemek kerüljenek megvalósításra:

- viacolor járda
- 1,1 m magas kiegészítő fix foci pályapalánk
- 5 m magas labdafogó háló

A Képviselő-testület a határozat mellékletében foglalt költségkalkuláció alapján a kiegészítő elemek beruházási költségének 10 %-os önerejét is a 2015. évi költségvetésében, az Ipolypart úti sportcentrum fejlesztése költségvetésében biztosítja.

Egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredmény lezárását követően – annak függvényében – az önrész összegét további maximum 10 %-os összegben módosíthassa.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 17.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

4.) **Előterjesztés bérlőkijelölési jogról való lemondás jóváhagyására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester röviden ismerteti az előterjesztést, majd hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
142/2015.(VIII.17.) **h a t á r o z a t a**
bérlőkijelölési jogról való lemondás jóváhagyására

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Nógrád Megyei Rendőrkapitányság bérlőkijelölési jogról való lemondását az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok vonatkozásában:

1. Balassagyarmat, Madách liget 17. 2. em. 2. ajtó
2. Balassagyarmat, Kóvári út 7/B. ½ ajtó
3. Balassagyarmat, Kóvári u. 7/B. 1/3 ajtó
4. Balassagyarmat, Kóvári u. 7/B. 3/1 ajtó
5. Balassagyarmat, Patvarci u. 1. fsz. 2.

- 2.) A Képviselő-testület a Nógrád Megyei Rendőrkapitányság részére határozatlan időre szóló, ingyenes bérlőkijelölési jogot biztosít a Balassagyarmat, Móricz Zs. 3. 1. 3/3. lakás vonatkozásában.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. augusztus 17.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester megköszöni a képviselőknek az aktív részvételt, a munkát és 9.20 órakor bezárja az ülést.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző