



Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február hó 25. napján 14.00 órától tartott üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvácz Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicsek Ferencné, Siket Béla, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető
Szikora Péter vezető-tanácsos
Mega György osztályvezető

Medvácz Lajos polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a város polgárait.

Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 főből 12 fő van jelen) és azt megnyitja.

Az ülés napirendjére a következőket javasolja:

Javasolja az ülés előtt kiosztott „Előterjesztés a helyi hulladékgazdálkodásról és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 15/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című anyag napirendre vételét. Javasolja továbbá, hogy a meghívó szerinti 8., 9. és 10. számú napirendek tárgyalására a 2015. évi költségvetés módosítás tárgyalását követően kerüljön. Ezután tárgyalja meg a Testület a meghívó szerinti 7a.) és 7b.) napirendi pontokat, majd a 17. számú napirend megtárgyalása következzen.

Elmondja továbbá, hogy Szedlák Sándor képviselő úr interpellációt nyújtott be „Megalázó helyzetbe került az Önkormányzat a kötelező menekült kvótákat illetően” címmel. Az interpelláció beadására Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) rendelet 33. §-a rendelkezései szerint került sor, ezért javasolja, hogy az „Egyebek” napirend keretében tárgyalja meg a Testület.

Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek javaslata?

Dobrocsi Lénárd: Egyebek napirend keretében kérdést szeretnék feltenni.

Egyéb javaslat nem lévén, a **Polgármester** szavazásra bocsátja a plusz napirend felvételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal elfogadott.**

A Polgármester szavazásra bocsátja a napirendek cseréjére vonatkozó módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal elfogadott.**

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az interpelláció Egyebek napirend kertében történő megtárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.**

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Dobrocsi Lénárd képviselő úr javaslatát, mely szerint kérdést kíván feltenni az Egyebek napirend keretében, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.**

Medvác Lajos polgármester szavazásra bocsátja a kiegészített és módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 3.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 4.) *Előterjesztés a Városi Bölcsőde beszámolójának jóváhagyására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 5.) *Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár beszámolójának jóváhagyására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 6.) a) *Előterjesztés az óvodába történő jelentkezés időpontjának meghatározására*
b) *Előterjesztés a Központi Óvoda házirendjének felülvizsgálatára*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 7.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központtal a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/C. szám alatti helyiségre kötött helyiségbérelti szerződés meghosszabbítására és a bérbeadót terhelő költségek elszámolására*
Előterjesztő: Csach Gábor alpolgármester
- 8.) *Előterjesztés a behajthatatlan követelések leírására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 9.) *Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 10.) *Előterjesztés a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyására*
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző
- 11.) *Előterjesztés alapító okiratok módosítására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

- 12.) a.) Előterjesztés INTERREG SK-HU pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára
 b.) Előterjesztés pályázat benyújtására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 13.) Előterjesztés a Kulturális Bizottság által 2015. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatására biztosított összeg felosztásáról szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke
- 14.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatának kiírására
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző
- 15.) Előterjesztés a Központi Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző
- 16.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4/A. lépcsőház földszint 4. ajtószám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 17.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 1. földszint 2. ajtószám alatti üresen álló lakás hasznosítására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 18.) Előterjesztés a tanuszoda építéséhez szükséges terület állami tulajdonba adásáról szóló, Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2015.(X.08.) határozata kiegészítéséről
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 19.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálatára
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 20.) Előterjesztés képviselői indítványra
Előterjesztő: Lombos István képviselő
- 21.) Előterjesztés a helyi hulladékgazdálkodásról és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 15/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 22.) Egyebek

Medvác Lajos polgármester ismerteti az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb történéseit, illetve tájékoztat a kulturális rendezvényekről, programokról (a jegyzőkönyv melléklete szerint).

Elmondja, hogy 2016. február 25-e „A kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja”. Kovács Bélát, a Független Kiszegedapárt főtitkárát 1947-ben ezen a napon, a kommunistákkal szembeni kiállása miatt, a szovjet hatóságok teljes mértékben jogellenesen, a képviselői mentelmi jog ellenére letartóztatták és a Szovjetunióba hurcolták, ahol nyolc évet töltött fogságban. Először a Gulagon, majd 1951. szeptember 25-től az Állambiztonsági Minisztérium moszkvai központi börtönében. A kommunizmus fekete könyve becslések és levéltári kutatások alapján körülbelül 100 millióra teszi a kommunizmus áldozatainak számát az egész világon.

Kéri a képviselőket, hogy az áldozatok emlékének 1 perces néma felállással tisztelegjenek (1 perces néma felállítás!).

A polgármester minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:**1.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotására****Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

Medvác Lajos polgármester köszönti Juhászné Gajzinger Ágnes, a Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetőjét. Megkérdezi, hogy a kiküldött írásos anyaghoz kíván-e szóban kiegészítést fűzni?

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: Az előterjesztés 7. oldalán írtunk a Start munkaprogramról. Az önkormányzat 2016-ra 114.408 E Ft összegben pályázott, ami 85 fő foglalkoztatását tenné lehetővé. Ma 14.00 órakor kaptuk meg az email-t, megszületett a miniszteri döntés, hogy elfogadták a pályázatunkat. Körülbelül ugyanazokat a programokat folytatjuk, amik a múlt évben elkezdődtek, így folytatódik a faiskola, a betonelem gyártás. Új elemként jelenne meg az épületbontási tevékenység. Ezek az elemek nem szerepelnek a költségvetésben, jó lenne bevételi és kiadási oldalon most beépíteni, ellenkező esetben a következő ülésen már módosítani kell a költségvetést. Hiszen a gazdálkodási szabályok szerint, ha nincs rá előirányzat, nem tudunk rá kiadást teljesíteni. Március 1-én indul a program. 114 millió Ft, csak a személyi juttatásokra, dologi kiadásokra és a felhalmozásra jutó részét nem ismerem még. Kollégáim most készítik elő a pontos számokat, amint végeztek, részletesen ismertetem az adatokat.

Medvác Lajos polgármester megnyitja a napirend vitáját. Kérdés a költségvetéssel kapcsolatosan?

Lombos István: Három kérdésem van:

A szövetségi részben a Sportlétesítmények intézménynél az olvasható, hogy a továbbszámlázott áramdíj behajtásáról minél előbb gondoskodni kell. Ez mit jelent?

A második: Balla Mihály országgyűlési képviselő úr évelején 100 millió Ft-os támogatást hozott az önkormányzatnak a déli elkerülő út és a nagyligeti sporttelep áthelyezésére. Én így tudom, legalábbis úgy emlékszem, hogy arról döntött a Képviselő-testület, hogy e célra használja fel ezt a pénzt. A 2015. évi beszámolóban nem látom a felhasználást a 100 millióról. Mire lett elköltsve?

A harmadik kérdésem pedig az, hogy az írásos anyag szerint az önkormányzat 54 fő közfoglalkoztatottat tervez 2016-ra. Ez miért 54 fő, miért ilyen kevés? Tudok róla, hogy kistelepüléseken is 200 körül is van közfoglalkoztatott. Ez elegendő? Ennyi a rászoruló, akit ilyen szinten foglalkoztatni kell a városban?

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én kérdést nem kívánok feltenni, majd véleményyt kívánok mondani.

Medvác Lajos polgármester: Lombos elnök úrnak mondanám, hogy a Balla képviselő úr által hozott támogatás nem az elkerülő útra vonatkozott, hanem a déli tehermentesítő útra. Véleményem szerint ez nem a 2016. évi költségvetést, hanem a 2014. és 2015. évi költségvetéseket érinti.

Dobrocsi Lénárd: Az írásos anyagban van említve egy 30 milliós vagyonhasznosításból keletkező bevétel. A tervekben ez milyen ingatlan értékesítését jelenti?

A következő kérdésem: Mikorra várható a Civitas Fortissima Múzeum rendszeres nyitvatartása? Ha nem is állandó, de heti 1-2 napban?

Városüzemeltetésnél: Lehet valamit arról tudni, hogy tavaly év vége felé, vagy idén év elején – pontosan nem tudom – lehetett hallani híreket arról, hogy a szemétszállításnál, illetve a hulladékkezelésnél elvileg központosított számlázás várható. Lesz-e ez valamilyen hatással a Városüzemeltetési Kft működésére, bevételeire?

Medvác Lajos polgármester: Felvett napirendünk a helyi hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet módosítása, kérem Képviselő úr a hulladékszállításról szóló kérdéseket annál a napirendnél beszéljük meg.

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: **Sportintézmények**, tovább számlázott szolgáltatások: Áramdíjat számlátott ki a BSE épületének beruházását bonyolító cég, ezekkel a számlákkal tartozik.

100 millió Ft-os támogatás: Erről a támogatásról 2013-ban döntöttek, 2014-ben használta fel az önkormányzat és 2014 decemberéig el kellett róla számolni. Tehát arról elszámoltunk.

Más kérdés, hogy két célra fordítottuk, az egyik a BSE támogatása felhalmozási célú, a másik a Városüzemeltetési Kft. Ott még folynak munkálatok, de már nem ennek az összegnek a felhasználásával. Ez az összeg részben járult hozzá a telephely kialakításához. Tehát erre is fordítottuk, az elmúlt évben, a 2015. évben benne van. Egy db áthúzódó számlánk a szerződés szerint még lesz idén, de már nem a 100 millióhoz kapcsolódóan.

Közfoglalkoztatás: Az anyagban a 7. oldalon írtunk a közfoglalkoztatással kapcsolatosan. Az én ismereteim szerint jelenleg 75 fő van foglalkoztatva, ezen kívül van az a 85 fő, aki a Start munkában részt vesz. Tehát aki foglalkoztatva van átlagosan ez a 75 fő körüli létszám, a 85 fő gyakorlatilag végig volt foglalkoztatva az elmúlt évben is és ugyanennyi főről szól az idei Start programunk is. Ez összesen 160 főt jelent.

30 milliós vagyonszénhasznosítási bevétel: A vagyonszénhasznosításon nem alapvetően eladást értünk, ide tartoznak a bérleti díjak is. Ezt jelenti a vagyonszénhasznosítási bevétel. Konkrétan vagyonszénértékesítés címen 10 millió Ft-ot írtunk be.

Csach Gábor alpolgármester: A közfoglalkoztatásra vonatkozó tájékoztatást azzal egészíteném ki, hogy magunkévá tesszük Osztályvezető Asszony javaslatát, hogy a Start munkaprogramot most egy külön módosítás kapcsán tegyük bele. Jelenleg 75 fő van foglalkoztatva, ez van a költségvetésben, és 85 fő van jelezve, ami még nincs benne a költségvetésben, mert addig, amíg nincs meg a bevételi oldal, addig semmit nem tervezünk be. Ha jól tudom, nyertünk 5 millió Ft-ot az önkormányzati úttörő programon. Erről tegnap érkezett egy értesítés, ami további 5 hónapot jelent. Így van Osztályvezető Asszony? Kérem, erősítsen meg!

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: Így van.

Csach Gábor alpolgármester: Javaslom, a módosításban ez is szerepeljen.

Ami még idén várható, nyári munkára jelentős források vannak a Foglalkoztatási Központnál, 100 %-os finanszírozással, tehát további 30-40 fővel lehet számolni, illetve 25 fő képzési programra is pályázatot nyújtottunk be, amely különböző képzésekre ad lehetőséget. Mindezek szerint kijelenthető, hogy az éves közfoglalkoztatásunk – ezek hosszútávú foglalkoztatások – meg fogja haladni a 200 főt. Tehát nem 54 fő van tervezve a költségvetésben. De csak annyi van tervezve a költségvetésben, amennyinek már megvan a bevételi oldala. Erre vonatkozóan készül a módosítás.

Dobrocsi képviselő úrnak válaszolva a 10 milliós vagyonszénhasznosításra: Az előző képviselő-testületi ülésen fogadtuk el, hogy ún. társasházi és lakótelkek kialakítására is sor kerül. Nagy érdeklődés van rá, egészen biztos, hogy ez a 10 milliós összeg túl lesz teljesítve. Reméljük, elmondható lesz, hogy a szerényen tervezett vagyonszénértékesítési bevételek, amik eddig sajnos a válság óta jellemezték a várost, a CSOK-nak és az egyéb családi kedvezményeknek, építési kedvezményeknek, ÁFA kedvezményeknek köszönhetően meg fogják haladni a 10 millió Ft-ot. Itt az új iskola mögötti telkek kialakítására a költségvetésben van betervezett összeg, tehát az első üteme ennek el tud indulni, ez 8 telket érint. Van 8 telkünk a Török I. utcában, aminek valamivel több mint a fele tulajdona az önkormányzatot illeti, a többi magántulajdonosokat. Az Ifjúsági úton is 5 telket ki fogunk tudni kialakítani, amit nem ingyen, hanem „nullszaldós áron”, a telekkialakítás költségén fogunk értékesíteni.

Ami a Civitas Fortissima Múzeumot illeti, igen, nagyon sokáig húzódott a szerződéses jogviszonyok rendezése, mivel ez egy hármas kapcsolt konstrukció. A Múzeum tulajdonjoga az Ipoly Erdőé, ők addig nem szívesen léptek, amíg nem lett ott lakó, de most már van. A szerződéses jogviszony egyébként közöttünk létrejött, erre vonatkozóan ez a jogviszony már létezik. Az Alapítvány egyedül nyitvatartással működtette egyébként a múzeumot, hiszen a gyűjtemény a Média Kutató Kft.-é. Január 28-án aláírásra került az Alapítvány és az Önkormányzat közötti szerződés. Úgy gondolom, hogy március közepétől, végétől rendszeres lesz a nyitvatartás, a tervek szerint napi 4 óras időtartamban. Az Ipoly Erdőnek az ott lakó kommunikációs vezetője vállalta, hogy adott esetben biztosítja a „kulcsos” funkciót is. Kamerával őrzött a terület. A helyzet nem annyira egyszerű, mert pályázatok kötik a Kft-t, és ennek a pénzügyi rendszerét, hogy a jegyekből hány % kinek, hova jut, ez elég bonyolult. Köszönöm.

Dobrocsi Lénárd: Lakkbér- és bérleti díj hátralékok összege mekkora? Lehet esetleg egy hozzávetőleges összeget tudni? Milliós kategória?

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: Megmondom őszintén, nekem fejben ez az adat nincs meg, de biztos, hogy a lakkbér- és bérleti díj hátralék 10 milliós nagyságrendű összeg biztosan van. Lehet, hogy több. Jelentős összeggel vettük át a Városüzemeltetési Kft-től, csak a lakásokat 10 millió Ft feletti összeggel. Ha eljön Képviselő Úr a Pénzügyi Osztályra, pontosan, részleteiben kimutatjuk.

dr. Varga Andrea jegyző: A városüzemeltetés és a személyszállítás kérdésköre maradt még. Amellett, hogy ez egy külön napirend keretében lesz tárgyalva, a költségvetés kapcsán csak annyit, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetését nem érinti. Nincsenek ilyen jellegű, sem bevételi, sem kiadási tervek. A Kft költségvetését természetesen fogja érinteni. Anélkül, hogy belemennék a részletekben, majd az utolsó napirendnél, ez azt jelenti, hogy 2016. április 1-től a bevételek, amelyek a lakosoktól származnak, tehát a hulladékszállítás díja, nem a Kft-hez, hanem egy állami szervhez fog befolyjni. Ez az állami szerv végzi a bevételek és a kintlévőségek kezelését is. Ez a szerv egyösszegben folyósít majd a Kft felé. Tehát a Kft-nek innentől a lakosokkal kapcsolatban nem lesznek kintlévőség kezelési feladatai, közvetlenül ezzel az állami szervvel fog kapcsolatban állni. Ennek az önkormányzat 2016. évi költségvetésére nincs kihatása. Ha a válasz nem kielégítő, az utolsó napirendnél tudjuk részletezni.

Dobrocsi Lénárd: Köszönöm a választ.

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: Közben megérkeztek az adatok, hogyan oszlik meg ez az összeg a két év között, illetve kiadás-nemenként. 2016. évre támogatásként várható 113.914 eFt, ennyivel növekszik a bevétel főösszege. Kiadási oldalon: 78.903 eFt a személyi kiadásokat növeli, 10.650.- eFt a járulékot, 18.136 eFt a dologit és 7.224.- eFt a felhalmozási kiadást. Ha ezt összeadjuk, ez több lesz mint a bevétel, mert van benne egy 999 eFt-os önerő, ami a költségvetésben a közfoglalkoztatás tartaléka című sorból kerül biztosításra.

Ha Képviselő-testület elfogadja, 113.914.000.- Ft-tal emelkedik a bevételi és kiadási főösszeg. Kiadási oldalon ez a városüzemeltetési kiadások között szerepel, Start munkaprogram címen.

Medvác Lajos polgármester: Köszönjük szépen. További kérdés, vélemény?

Lombos István: A véleményemet mondanám. A város költségvetése ezzel a 113.914 eFt-tal 5 milliárd fölé emelkedik. Továbbra is vallom és mondom, hogy ez méltatlan a városhoz. Ez a költségvetés, ez így, oktatási, egészségügyi és szociális ellátórendszerre történő előirányzat nélkül nem fogadható el.

Balassagyarmat – nem én mondom először, mindenki tudja – oktatási központ. Két évvel ezelőtt elénk tettek egy előterjesztést, amiben 30 millió Ft/hó támogatást kért az állam az intézmények fenntartására. Akkor bölcsen úgy döntött a Képviselő-testület, hogy ezt a 30 milliót mi nem adjuk oda, mert ezt mi megoldjuk olcsóbban. Azóta bebizonyosodott, hogy az oktatási intézmények fenntartása kijön 150 millióból, ha jól tudom. Tehát kapásból 200 milliót megspóroltunk, de mondhatnám azt is, hogy nem adtunk oda másnak a zsebébe, csak úgy. Ebből az következik, hogy ezt a 150 milliót oktatásra – ami nem a saját feltételrendszerünk alapján működik – adjuk oda, akkor ez is nettó nulla. És akkor még mindig azt mondom, hogy nincs beleszólásunk az oktatási intézmények működésébe, az oktatási feladatok ellátásába, az igazgatóknak nincs munkaadói jogosítványa, a gyerekek beiskolázásával kapcsolatban az önkormányzatnak nincsen szava. Ugyanakkor az iskolák itt működnek a városban, és bebizonyosodott az elmúlt 25 évben, vagy most már több is, hogy 1990-től a városvezetés minden ciklusban remek módon el tudta vállalni és el tudta végezni az oktatási intézmények működtetését.

Egészségügynél ugyanez a probléma. Ma csak a járóbeteg-ellátás van kötelező feladatként az önkormányzatnál, ez a háziorvosi szolgálat, melybe megint csak nincs beleszólásunk, mert időközben privatizálva lettek a háziorvosi szolgálatok. Magyarul az önkormányzatnak az a feladata, hogy csak az infrastruktúrát biztosítsa, a munkához való feltételeket. A kórház ugye már nem városi, csak a városban működő kórház. Innentől kezdve az egészségügynek a lehetőségei sem a mi döntéseinktől függenek.

És aztán itt van a harmadik, a szociális ellátórendszer. Azt tartalmazza az anyag, hogy 32 ezer egynéhány száz forintról 34 eFt-ra emelkedett az adóerő képességünk 1 főre jutó összege, és 32 eFt felett szociális ellátórendszerben végezhető tevékenységre nincs központi támogatás. Az igaz, hogy a törvény

lehetővé teszi, hogy saját bevételekből fordítsunk szociális ellátórendszerre pénzt, de ez eddig sem így történt, ráadásul átkerült a feladat a járásokhoz. Nem tudom, hogy képviselő-társaim tudják-e, hogyha szociális ügyekben a járásnál keresni kell valakit, akkor kit kell keresni, hol kell keresni és mikor kell keresni. Én nem tudom, ezt én bátran be merem vallani. Akkor azok, akik rászorultak, pláne nem tudják. És akkor még nem beszéltem arról, hogyha ez járási feladat, akkor Mohora, Nógrádmargal, Dejtár és a többi település ügye is itt intéződik, abból a keretből, ami eddig rendelkezésre állt. Nos, ha van nettó nulla, akkor a szociális ellátórendszerre előirányzott összegünk az nettó nulla. Így tehát én úgy gondolom, hogy Balassagyarmat Város Képviselő-testületének ilyen költségvetés, ahol a három legfontosabb feladatellátási rendszer nem működik, vagy nem működtethető az önkormányzat részéről, az nem elfogadható.

Csak annyit tennék még ehhez hozzá, hogy a költségvetés elkészítésének a feladata az önkormányzaté. Az önkormányzat minden olyan jogszabályt a költségvetés elkészítésekor betartott, amely most nekünk előírja a költségvetés előkészítését és betartatását. Ebben nincsen vita velem. De afelől van vita, hogy ezt mi szóltanul nézzük és hagyjuk, hogy ez így történjen, mert Balassagyarmat város nem erre (képvisező úr nem fejezte be a mondatot).

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület!

Rögtön egy technikai dologgal kezdeném. Jelezném a Pénzügyi Osztályvezető Asszony részére, hogy valószínűleg elírás történt a rendelet-tervezetben, a 2. §-ban, a „Működési célú kiadások összesen finanszírozás nélkül” megnevezésnél, a 3 és a 6 felcserélésre került, mert ha a működési célú bevételek összesen finanszírozás nélkül előirányzatból kivonjuk a 2.364.002-t, akkor nem jön ki a -279.337, tehát a számok fel lettek cserélve, helyesen 2.634.002. Ezt kérem javítani.

A véleményemet a továbbiakban a következőképpen terjesztem elő:

Rögtön a második oldalon azzal foglalkozik az értékelő anyag, hogy az állami támogatások fajlagos összege nem változott, több feladat került meghatározásra. Tisztelettel kérdézem akkor, hogy miért nem emelik a támogatások mértékét, ha jól teljesít az ország gazdasága, szárnyal a GDP. Mire megy el a GDP növekménye?

A 2. oldal alján, ahol a bérezésről van szó az önkormányzatoknál: „Tovább nő az ellentmondás a sok éve változatlan közalkalmazotti és köztisztviselői bértábla szerint meghatározott besorolási bér és a minimálbérré vonatkozó rendelkezések között.” Ebből egyenesen következik, ez a helyzet világosan mutatja, hogy a bérbesorolások jelenlegi rendszere, a közalkalmazotti és köztisztviselői bértábla már semmire sem jó, használhatatlan és a kormánynak nincs semmiféle elképzelése arról, hogy mit kéne tenni ebben az ügyben.

A 3. oldalon megint az állami támogatások csökkenéséről beszélgetünk, hogy a folyó működési bevételek az elvégzett energetikai fejlesztések mellett sem nyújtanak fedezetet a tervezett működési kiadásokra. Ha csökken az állami támogatás Tisztelt Képviselő-testület, ugyanakkor bővülnek az önkormányzat feladatai, ez azt jelenti – és csúsrhetjük-csavarhatjuk ezt a kérdést –, ez nem más, mint megszorítás. Ez így van Tisztelt Hölgyeim és Uraim. Ez világosan mutatja, hogy a kormány politikája képtelen olyan finanszírozási rendszer kidolgozására, amely az önkormányzatok működési kiadásainak forrását megbízhatóan és tartósan biztosítani tudná.

Ugyanezen az oldalon olvashatunk a 600 milliós hitelkeretről. 600 millió Ft összegű, éven belüli hitelkeret megnyitásáról döntöttünk, ami stimmel is. Azt fűzném hozzá Tisztelt Képviselő-testület, hogy minden hitelnek ára van, ennek is lesz. Azért tisztelettel megkérdezném, hogy mekkora lesz a várható kamatösszeg? Közgazdasági alapgazság, hogy hitelt csak akkor szabad felvenni, ha annak az eredményeként növekszik a bevétel és fedezetet nyújt a kamatokra. Milyen bevétel növekedésre számít a városvezetés és ez a tavaly évközbenhez képest mit jelent?

Az állami támogatásokat folytatva, itt azzal foglalkozik az anyag, hogy a kötelező feladatok ellátásához 2016. évre megállapított állami támogatások összege 1.051 millió Ft, amely 53 millió Ft-tal magasabb az előző évinél. Tisztelettel jelzem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ez az adóerő képesség mértéke miatt ténylegesen csak 869 millió Ft, a csökkenés így 182 millió Ft.

Iparüzési adóerő képesség – „Az elmúlt három év alatt a beszámítás összege 137 millió Ft-ról 182 millió Ft-ra emelkedett, miközben az iparüzési adó bevételünk 78 millió Ft-tal nőtt.” – mondja az anyag. Ezek szerint a 78 mFt iparüzési adó növekményből ténylegesen csak 33 millió marad a városnál, mert az állam 45 millióval kevesebbet ad, mint 2013-ban. Természetesen, ugye el lehet ismerni itt, a gyengébb gazdasági erővel bíró önkormányzatokkal való szolidaritás létjogosultságát, de azt, hogy a helyi adó

növekmény nagyobb részét az állam lényegében elvonja, túlzásnak tartjuk. Véleményünk szerint lehetne az állami költségvetésből több olyan 10 milliárd forintot átcsoportosítani, amely a kisebb települések részére is, lásd ebben a tekintetben Balassagyarmatot is, több forrást lehetne fordítani.

Az önkormányzati források összetétele – 1/3 részét jelentik az állami támogatások. Tisztelt Képviselő-testület! Ez megint megszorítást jelent. Ha így nézzük, ha úgy.

Hát, hogy valami jót is mondjak, azt mondja itt az anyag, hogy „A költségvetés készítéséig Balassagyarmat Város Önkormányzata újabb adó megállapításáról nem döntött.” Tisztelt Barátaim! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon helyes.

Továbbhaladva az anyagban, a saját bevételeknél, a KLIK-kel összefüggésben és az oktatással összefüggésben, a különböző pénzügyi kérdésekkel kapcsolatosan, annyit mondanék erre, hogy klikkelni kellene egyet, a KLIK-et kifelé.

Felhalmozási célú bevételek: A Svájci beruházással kapcsolatban, természetesen örülünk neki, hogy ez így van. Csak annyi megjegyzésem van hozzá, hogy ez a támogatás tulajdonképpen nem más, mint a hanyatló Nyugat egyik utolsó erőlködése. Ezzel el akarja nyerni a perifériára kiszoruló, haldokló Svájc az új centrum, mármint Magyarország jóindulatát. És majd, ha esetleg ehhez lesz vélemény, akkor ezt majd kifejtem.

Alapvető élelmiszerek áfájának csökkentése nagyon örvendetes dolog. Nem akarok belemenni a gyermekétkeztetés témába, ezt már egyszer-kétszer megbeszéltük, de azért annyit elmondanék, hogy az alapvető élelmiszerek áfájának csökkentése nagyon örvendetes és helyes irányú lépés. A probléma ezzel az, hogy csak a sertéshúsról van szó, így durván beavatkozik a piaci folyamatokba, ez rontja pl. a sokkal egységesebb baromfihús versenyképességét. Sokkal hasznosabb és piacbarát intézkedés lett volna az összes alapvető élelmiszer áfájának csökkentése, olyan mértékben, ami a költségvetésnek ugyanolyan bevételi kiesést jelent.

14. oldal, „Saját forrásból tervezett jelentősebb beruházások, felújítások”-nál az ivóvízhálózat rekonstrukciójához kapcsolódóan azt írja az anyag, hogy kiemelkedő összegben, 80 millió Ft-ban tervezi az út- és járdaépítést, felújítást. Kíváncsi lennék Zábrádi úr véleményére, ha itt lenne, mert a 80 millió Ft Tisztelt Képviselő-testület, ha csak a záró réteg felújítására gondolunk, ami út- és járdaépítést nem foglal magába, 2013-as árakon számolva, 2.620.- Ft/m², 4,5 m-es útszélességet feltételezve, 6.800 m út felújítását teszi lehetővé. Nem tudom, hogy ezt lehet-e kiemelkedő jelzővel illetni.

Szeretnék még szólni a turisztikai fejlesztésekkel kapcsolatban Nyírjes kérdéséről. Nagy tisztelettel jelezném a Képviselő-testületnek, ez már régóta visszatérő téma, hogy van nekünk egy Nyírjesünk és képtelenek vagyunk arra, hogy ott egy olyan üdülőcentrumot hozzunk létre, olyan turisztikai központot, ami Balassagyarmatot megilleti, méltó lenne Balassagyarmathoz.

Az Ipari Parkkal kapcsolatban annyi megjegyzésem van, ugye a BSE pálya is oda fog kerülni, nem tudom, hogy jó helyen van-e az Ipari Park? El kellene gondolkodni azon, hogy esetleg a Nyugati Ipartelephez kimenni, mert oda talán a beruházók jobban jönnének.

Kerékpár utak építésével kapcsolatban van egy megjegyzésem, hogy – ha jól olvastam az anyagban – ez évben csak tervezés szintjén van 5 millió Ft. Hogy ebből aztán megint mi lesz, majd kíváncsian várjuk.

Összegzésként azt tudom mondani Tisztelt Képviselő-testület, hogy a költségvetésben semmi rendkívüli nincs. Köszönöm Alpolgármester úr kacaját, ez a tényállás. 2016-ban sem lesz semmifajta fejlődés. A költségvetés ugye, azt mondhatjuk, hogy nullszaldós, ami pozitívként is értékelhető. Bár ha azt hozzáveszem, hogy hol van itt az érdekérvényesítő képesség, mert ugye azt mondják mindig, évek óta azt halljuk, hogy az azonos „színű” kormány és azonos „színű” önkormányzat nagyszerűen tud együttműködni, remekül, láttuk most az eddigi eredményeket. Tehát mi ebből nem látunk semmit. Látjuk, hogy hogyan dolgozik a kormány, pl. lásd Salgótarján (zárójel bezárva).

Tisztelt Képviselő-testület! Ezek alapján ez a költségvetés nem támogatható, nem megszavazható.

Köszönöm a türelmüket.

Medvác Lajos polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő-társaim! Kérem, hogy próbáljuk betartani a hozzászólásokra rendelkezésre álló 7 perces időkeretet.

Valószínű nem ugyanazon a szemüvegen keresztül nézzük a dolgokat, de egy pártvéleménnyel ez így természetes. Az ellenzéknél lehetnek ilyen kitételek. Egy dologban egyetértünk Szedlák képviselő úrral, ebben a költségvetésben nincs semmi rendkívüli, tesszük a dolgunkat. Azt gondolom, megfelelően előkészítve tesszük a dolgunkat. Az észrevételek között vannak olyanok, amelyeket nem jó helyre címzett Képviselő úr, állami és egyéb dolgok változása, amiben nem vagyunk mi illetékesek.

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: Két dologra szeretnék reagálni, amit konkrétan érzek. A rendelet-tervezet 2. §-ában valóban el lett írva a szám, helyesen 2.634.002 eFt, de az 1. számú mellékletben már helyesen szerepel, természetesen javítani fogjuk.

Hittel kapcsolatban – erre volt a Képviselő-testületnek egy döntése. A költségvetés egyensúlyban van, ezt hangsúlyoztuk is. Nem mindig volt így. Amihez mi hitelt – mint biztos háttérrel biztosítva – kívánunk felvenni, az a Svájci beruházás, egy milliárdos, utófinanszírozású beruházás. Sok nemzetközi és hazai támogató szervezeten megy keresztül egy-egy elszámolás és mivel a határidő már a kivitelezéshez elég rövid, a számlák nagyon rövid idő alatt követik egymást, elképzelhető, hogy összeecsúsznak, nem biztos, hogy a folyó költségvetésből 4-600 millió Ft-ot elő tudunk finanszírozni. Amint megjön a támogatás, ez kinullázódik. Ez a hitelfelvétel egyetlen oka.

Kamatfeltételek: Még nincs megkötve a szerződés, ajánlatok itt vannak, kb. 2,7-2,8 %-os kamattal tették az ajánlatokat. Mindig csak annyit veszünk igénybe, ami a számlához szükséges. Reményeim szerint ez a kamat nem lesz egy meghatározó költség a költségvetésünkben. Tettünk bele erre a célra egy 5 millió Ft-os keretet, de ezt közel sem fogjuk elkölteni.

Csach Gábor alpolgármester: Köszönöm a szót. Kiegészítve Osztályvezető Asszonyt, március elején lesz egy rendkívüli testületi ülés, szándékaink szerint akkor kerül sor a hitelfelvétellel kapcsolatos döntésre. Az indikatív ajánlat megtételénél tartunk.

Belegondoltam. Amikor Lombos István képviselő-társunk polgármester volt és a költségvetés valóban „cafát” állapotba került, nyilván az állami finanszírozásnak köszönhetően, Szedlák képviselő-társunk képviselő lett volna, mit csinált volna akkor. Amikor 2004-ben 800 millióra szaladt a hiány és ez az összeg nem tudott egészen az önkormányzati konszolidációig lenullázódni. Tényleg nincs semmi rendkívüli, egyensúlyban van a költségvetés. Sőt elárulom Szedlák képviselő-társamnak – nem tudom olvasta-e a salgótarjáni Fekete Zsolt alpolgármester nyilatkozatát, aki azt mondta, hogy 600 milliós pénzmaradvánnyal zárták a 2015-ös évet –, hogy én nem látom azt, hogy bármelyik önkormányzat különösebb problémával küzdene. Balassagyarmat pedig, elmondható – ez a számokból is szépen kiderül – soha ilyen jó állapotban, mint az elmúlt két évben, a rendszerváltás óta nem volt. Ez tény, ezzel kár vitatkozni.

Azt mondani a szociális ellátásra – az államtól átvett szociális feladatokon túl – a saját önerőnkől finanszírozott szociális ellátásra, hogy a 30 millió Ft az nulla?! Hogy az zéró? De hát az nem annyi. Az nem nulla. Hanem 30 millió Ft.

Az mondani az önerős, saját erőből épített 6 km útra, hogy az semmi?! De hát az nem semmi, az 6 km.

Soha nem volt Balassagyarmatnak a rendszerváltás óta önerője 6 km út vagy járda építéséhez. Soha.

Ha megnézik képviselő-társaim a fejlesztésekről szóló résznél bemutatott táblázatot, amely nagyságrendekben tartalmazza az idén beadandó fejlesztési pályázatainkat, akkor látják, hogy többmilliárdos nagyságrendű pályázatot tudunk idén elindítani. Pl. több km bicikli út lesz. Ha a forrásokat elosztják amire pályázni próbálunk és hogyha támogatást nyerünk rá jó pályázattal, akkor az 6 km-nyi bicikliút lesz a terveink szerint. De ha 4 km épül? Hány km bicikliút épült Balassagyarmaton az elmúlt 2000 évben? Semennyi. Lehet azt mondani, hogy kevés, csak hát ez sem igaz, mert nem kevés. Azt lehet mondani, hogy nem sok. Nem sok, mert a sok az relatív.

Ez régi vita Elnök úrral, hogy az 5 milliárd Ft-os költségvetés jó-e vagy sem. Az 5 milliárd Ft-os költségvetés arra jó, hogy nem vagyunk eladósodva és nem haladunk az eladósodás felé. Annak idején, amikor a legmagasabb összegű volt a költségvetésünk, valamikor 2005 vagy 2006 táján, amikor a kórházberuházás nagy összege miatt mentek a kifizetések, nem érte el a 10 milliárd Ft-ot. Ebből a kórház finanszírozása, ami mindig csak átment az önkormányzaton, 3,5 milliárd Ft volt. Abba semmilyen beleszólása nem volt az önkormányzatnak. Arra már nem is szeretném Elnök urat emlékeztetni, hogy az egészségügyi reformot akkor hajtották végre, amikor fenntartói voltunk a kórháznak. Semmilyen beleszólásunk nem volt. 75 fő került az utcára. Az orvosi körzeteket 1995-ben privatizálták, ha tizenháromból hármat, tehát sem a fogorvosi körzetek, sem a gyermek és a felnőtt körzetek fele nincs privatizálva. Ezt se nagyon értem.

Az oktatásnál pedig kifejezetten jól jár az állam is, és kifejezetten jól járunk mi is azzal, hogy a működtetést választottuk. Ennek egyébként az az oka, hogy Balassagyarmaton a gazdaság működik. Mindenféle szomorkodás ellenére szépen stabilan működik a gazdaság, emelkedik az iparüzési adó. El kell döntenie, hogy az állam túl sok feladatot lát el, és vissza kéne adnia az önkormányzatoknak, Elnök úr mondta, hogy ugyanakkor ezt nem tudja ellátni, ha nem veszi el az önkormányzatoktól az eddig ráfordított

összeget vagy egy részét, akkor hogy lehet azt rendezni. Nyilván, ha az állam átvesz feladatot, akkor az ide, a nemzeti vagyontól Balassagyarmatra eső iparüzési adó egy részét is el kell vennie.

Rossz a megközelítés Szedlák képviselő úr, az a sor, amit idéztél, az jó. Tudom, hogy nehéz elfogadni, de az jó. Tehát ha kisebb mértékben növekszik az állam által elvett iparüzési adórész, mint amivel az iparüzési adó, akkor az plusz. Nincs baj, hát ez hurrá! Ez öröm. Nehéz megérteni a matematika nyelvén, amit elmondta Szedlák képviselő úr.

Lehetne sorolni, hogy egyébként az állami támogatások is nőttek, igen, csak 30 millió Ft-tal. Azt tudom mondani, hogy iparüzési adó itt maradó része is növekedett. Igen, az is csak 33 millió Ft-tal, de növekedett. A pénzmaradványunk 600 millió Ft felett van. Nagyon nehéz, én tudom, voltam ellenzéki, én sokkal szerencsésebb helyzetben voltam, mert katasztrofális volt annak idején a költségvetés, könnyű volt szemezgetni olyan pénzügyi anomáliákat, amik valóban nehezzé tették az önkormányzat működését, de most nincs ilyen.

Az Okmányirodába kell bemenni, ott minden érdeklődő, minden, az állam által átvett ügyben információt tud kapni, kérelmet át tud venni. Sokkal hosszabb nyitvatartással, este 18.00 óráig, sokkal több feladatot tud egy helyen intézni. Ráadásul több mint 19 féle ügyben már pénzt sem kérnek érte. Tehát azt mondani, hogy az állam kifejezetten megszorításokat végezne? A közigazgatás, a szociális rendszer területén ezt nem lehet elmondani.

Ha a közmunkaprogramot nézzük, ami szintén a szociális ellátórendszer része, soha ennyi pénz nem volt a közfoglalkoztatásra. Azon lehet vitatkozni, hogy ennek van-e értelme, vagy sem. De, hogy nem volt ennyi pénz a közfoglalkoztatásban soha, az biztos. Kérdezzük meg azt a 200 embert, aki Balassagyarmaton részt vesz a közfoglalkoztatásban, hogy ez szerinte rossz-e. Szerintem nem fogják ezt mondani.

Nyírjeshez annyit, hogy a fejlesztéseknél felsorolt táblázat csak az idén beadandó fejlesztéseket fogalmazza meg. Jelen tudásunk szerint a területi operatív programok pályázati kiírásai több fordulóval lesznek. Van mintegy 3-400 millió Ft-os fejlesztési célunk a Nyírjes önkormányzati fejlesztésére a TOP-ban, de ezt a 2. ütemben tervezzük beadni, mert ott még az előkészítéssel nem állunk úgy, mint az Áninger háznál, ahol építési engedély szinten vagyunk. Az Ipoly Erdő is a most megnyitott INTERREG pályázatra be fog adni egy szintén 200-300 milliós nagyságrendű fejlesztési projektet, amiből a felső három tavat rakja rendbe. Sok mindent lehet mondani Nyírjesről, csak azt nem, hogy nem fejlődött az utóbbi években. Megnyugtatom Képviselő urat, ez a fejlődés még jelentősebb lesz az elkövetkező években. Egy probléma van ott, azt egyelőre még nem látjuk, hogy a szennyvízhálózatot, mert ez az egyik kardinális kérdés, hogy tudjuk fejleszteni. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Egy gondolatot fűznék az elhangzottakhoz. Elnök úr is és Szedlák képviselő úr is mondta, az oktatás és egészségügy kapcsán – visszagondolva az elmúlt közel 20 évre – az önkormányzatnál volt az iskolák működtetése. Azt jelenti, hogy a szakmai működtetés és az épület működtetése is. Most megoszlanak ezek a feladatok. Nekem van egy – bocsánat a kifejezésért – kaján érzésem, hogy most megtudja az állam, hogy mibe kerül az iskola működtetése. Mi örülünk, hogy az épületeket fenntartjuk, hiszen a számokból látni, a KLIK-nek milyen tartozásai vannak. Ez azt jelenti, hogyha visszakerülnének az önkormányzathoz az állami feladatok, lenne egy egység az önkormányzati működéshez és a hiányzó részt hozzá kellene tenni az önkormányzat költségvetéséből az oktatási feladatokhoz. Legalábbis régen így volt. Most a mi pénzünkéből működnek az épületek, de ezek a mi tulajdonaink. Tehát ezeknek jó gazdája kell, hogy legyünk, ahogy eddig is voltunk. Szerintem ez nem kérdés.

Kórház – egészségügy: Azzal egyetértetek, hogy az egészségügyet valamilyen módon rendbe kell rakni. Azt is látunk kell, hogy Balassagyarmaton a Dr. Kenessey Albert Kórház fejlesztése, csak a legutóbbi, 2 milliárdos fejlesztés volt. Most a szemünk előtt zajlik egy hatalmas beruházás, megújul a röntgen, a diagnosztika, lesz egy új CT berendezés. Ez a 2 milliárd Ft a város és térsége szolgáltatásait bővíti. Nagyon korszerű szolgáltatás fog megvalósulni. Elgondolkozik az ember, hogy most akkor mi történt? Mi is beleraktunk több százmillió Ft-ot, állami pénzt, de itt egy nagyarányú fejlesztés zajlik a kórház területén. Szerintem nagyon jó módon és lehetne sorolni, hogy mikor mit adtunk át, akkor, amikor önkormányzati volt a kórház, és most, hogy állami. Az önkormányzatiság az államiság egyik alrendszere. Az egészségügy közös feladatunk, van benne önkormányzati és van benne állami feladat. Úgy tűnik, hogy az állam most nagyobb feladatot vállal ebből. Ezt majd az idő fogja eldönteni, hogy melyik volt a jobb megoldás. Én most úgy látom, hogy az állam, ha rákényszerül, beleteszi a pénzt, nem tehet mást.

Volt idő, amikor együtt meneteltem Urbán Árpád képviselő úrral végig a főúton, hogy ne zárják be a kórházakat. Ahhoz képest egy óriási előrelépés történt.

Hogy az út kevés-e? Történt azért az előző önkormányzatoknál is utépítés önerőből, csak nagyon kevés. Juhász Péter első polgármestersége alatt – ha jól emlékszem – kimondottan önerőből épült egy kicsi útszakasz. Pályázatokból természetesen épültek. Fontos, amit Alpolgármester úr is elmondott, hogy megjelent az önerős utépítés, a másik pedig, hogy a pályázataink révén szinte megsokszorozzuk az utak javítását. Ilyen mértékű útfelújítás még tényleg nem volt a városban.

Okmányiroda – kormányablak: A járási hivatalok megalakulásakor mi úgy döntöttünk – szerintem jól döntöttünk –, hogy a kormányablakot tartsuk meg az önkormányzat épületében. Véleményem szerint a polgárokat nem érdekli, hogy önkormányzati vagy kormányzati épületbe megy be, számára az a fontos, hogy ott el tudja intézni a dolgát. Hogy bemegy és megkapja a szolgáltatást, a lehető legjobb színvonalon. Ez Balassagyarmaton konkrétan azt jelenti, hogy a polgár bejön a Városházára, régen is itt intézte a dolgait, most is itt intézi. Nekem úgy tűnik, ahogy jönnek a polgárok, hogy megelégedésükre szolgál. Jól, gyorsan, sokoldalúan szolgálják ki őket a kormányablaknál. Azt nem mondom, hogy nincs probléma, mert volt, van és lesz probléma, csak a nagyságrendekkel és a minőséggel van különbség. Szerintem a minőség sokat javult.

Lombos István: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Rövid leszek. Igaz, hogy képviselő-társunk túllépte a 7 percet, de ha minden képviselő kapna 7 percet, akkor napirendenként 80 percnél tartanánk. És a kormánypárti képviselők nem nagyon szólnak hozzá, inkább csak megnyomják a gombot, ahogy illik. Azért mondom ezt, mert még így sem lépünk túl az időt, ha mi ellenzékiek, esetleg én is, többet beszélünk 7 percnél. A másik megjegyzésem az, hogy az 5 milliárdos költségvetés 1,8 milliárd fejlesztést tartalmaz. 3 milliárd Ft a működése a városnak ebben a pillanatban és összesen van 6 vagy 7 intézménye az önkormányzatnak, amelyet működtetnie kell. 2006-ban Alpolgármester úr, 22 volt. A feladat sem és a pénz nagyságrendje sem ez volt.

Ennyit szerettem volna hozzátenni a tisztánlátás kedvéért és csak megjegyzem, hogy én az ügyfélszolgálatról nem beszéltem. Én csak arról beszéltem, hogy sokkal egyszerűbb volt a balassagyarmatiaknak, akinek problémája volt, bemenni a polgármesterhez, az alpolgármesterhez vagy éppen a jegyző asszonyhoz, elmondani a baját, bűját, ami esetleg megoldásra is kerül. Az egyszerűbb volt, sokkal egyszerűbb volt. Hát most ez az egyszerűbb nyilván, mert nincs vele gond. Köszönöm a szót.

Siket Béla: Köszönöm a szót. Nagyon röviden szeretném a véleményemet én is elmondani. Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése Balassagyarmat város biztonságos működésének a feltétele, illetve biztosítéka. Ha a költségvetés bevételi oldalát nézzük, hasonló az előző évihez, minimális növekvő tendenciát mutat. A támogatások összege nem változott az előző évihez képest, egyes területeken kismértékű növekedés látható. Ezelőtt 8-10 évvel a képviselő-testületek szinte féltek a költségvetés tárgyalásától, mert akkora volt a hiány. A normatív támogatásokat sajnos soha nem kapták meg az önkormányzatok 100 %-ban. 40-70 % között. A legtöbbet a Fidesz-kormány adott a normatív támogatásokból. Politikai kérdést csinálhatunk belőle, de itt voltak „utazó” középiskolák, pl. a Szondi, a Kollégium. Ezeket helyezgettük ide-oda, hol a Megyei Közgyűléshez, aztán visszavettük, úgy érzem, hogy tényleg, valóban bizonytalanság volt. Az, hogy az átszervezés milyen minőségileg, jószándék vezérelte, szerintem a kisebb hibák majd orvoslásra kerülnek, orvosolhatók lesznek a tárgyalóasztalnál. Magam részéről ezt a kiváló, nullszaldós költségvetést a képviselő-társaimnak elfogadásra javaslom.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tudom, hogy nem illik másodszer szólni, csak 10 másodpercet kérek. Elnézést kérek azért, hogy túlléptem az időt, a jövőben ezt majd igyekszem betartani. A másik megjegyzésem az, hogy mindenki tudja rólam, hogy a Demokratikus Koalíció képviselője vagyok. Ilyen megközelítésben azt tudom mondani, hogy nekem arra is vigyáznom kell, hogy veszek levegőt. Tehát ha én valamit mondok, akkor én azt nagyon átgondolom, több oldalról megközelítem, és a számok tekintetében is nyilvánvalóan, pl. a költségvetésnél – nem titok – szakemberek segítségét is igénybe veszem. Mert igyekszem felkészülni a testületi ülésre, hogy nehegy kinevettessem magam a város képviselő-testülete előtt. És a város televízió nézői előtt. Tehát ha én valamit mondok, akkor tisztelettel kérem, hogy azt így vegyék figyelembe. Nem kell nekem az örökös kioktatás alpolgármester úr részéről, a számtani dolgokat illetően sem, mert én meg azt mondom neki, hogy ő is nézze meg néha, hogy miket mond. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Pénzügyi Osztályvezető Asszony által elmondott, a START munkaprogram kapcsán szükséges módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított, kiegészített rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete
Balassagyarmat Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat Város közterület karbantartási koncepciójáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a képviselő-testület tagjait, hogy legkésőbb 2016. március 31. napjáig terjesszék be – fontossági sorrendet megjelölve – a város közterületeinek karbantartására (járdakarbantartás; utcabútorok javítása, kihelyezése stb.) vonatkozó javaslataikat.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beérkezett javaslatok alapján – szükség esetén a Városüzemeltetési Bizottság által megtartott előzetes területbejárást követően – a 2016. áprilisi képviselő-testületi ülésre kerüljön betérjesztésre a város közterületi karbantartási koncepciója.
3. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a 2016. évi költségvetésének „közterület karbantartási” keretéből 9,5 millió forintot a képviselők által benyújtott és a képviselő-testület által jóváhagyott közterület karbantartási koncepcióban megjelölt feladatokra fordít.

- 2.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Lombos István: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előző napirendnél már forszíroztam, de polgármester úr azt mondta, hogy a költségvetés módosításnál tegyem fel a kérdést. A Balla képviselő úr által idehozott 100 millió Ft-ról. Én továbbra is szkeptikus vagyok ebben az ügyben. Akkor most másképp teszem fel a kérdést. Van-e a város vezetésének arról információja, hogy a műfüves labdarúgó pálya mellett épült öltözőépületnek az önrészét a Balassagyarmati Sportegyesület, a Labdarúgó Klub, a 30 %-os önrészt miből fizette be? Merthogy a társasági adóból készült beruházásoknál 30 %-os önrész vállalása és kifizetése szükséges. A másik kérdésem, ami ezzel kapcsolatos, hogy a közműellátottsága az épületnek hogy van megoldva, ki finanszírozza ezt a fajta kötelezettséget? Van-e erről információ? Természetesen, hogyha nincs, én tudok információval szolgálni, de nem szeretnék túllépni a hatáskörömön. Azt azért elmondom, hogy amikor megmutatták nekünk az öltözőt, akkor európai szintű létesítményt láttunk, ami örömteli, hogy megvalósult itt a városban. Köszönöm szépen.

Csach Gábor alpolgármester: A Képviselő-testület döntése alapján ez a beruházás a Palóc Farkasok Utánpótlás Sportegyesület beruházása. Ehhez a beruházáshoz 2013 és 2014-ben – ahogy Osztályvezető Asszony azt már említette az előző napirendnél – egy közvetlen kormányzati támogatásnak köszönhetően – ami 100 millió Ft volt –, annak egy része, 50 millió Ft átutalásra került a létesítmény létrehozásáért. Tehát gondolom, hogy az önerő egy része ebből ered, az önerő többi részét pedig nyilvánvalóan a Palóc

Farkasok Egyesületnek kell felmutatnia és azzal el kell számolni. Amikor volt a beszámolójuk, az írásos anyagból láttuk, hogy erre vonatkozóan ők megállapodásokat kötöttek. Úgy gondolom, hogyha nem tudnának elszámolni, akkor nem lennének jogosultak a TAO egyéb finanszírozásra.

Mint egyesületnek, a költségvetésük az nyilvános, az beszerezhető.

Közműellátottság – abból eredően, hogy ők az építetők, minden kötelezettség őket terhelik. Az más dolog, hogy bizonyos költségek kifizetése esetén késlekedésbe estek, felmerült a költségvetésnél, hogy a villanyáram ellátottság tekintetében egy olyan konstrukció alakult, amiben egy külön mérőóra kapcsán számláznak a Sportintézményeknek költséget, de ez mérővel hitelesített és szerződésben rendezett kötelezettség, amit be fogunk hajtani. Ugyanúgy, ahogy a KLIK-kel szemben is be fogjuk hajtani a tartozásokat, a Centrummal, illetve a Zöld-Híddal szemben is, minden önkormányzati tartozást.

Lombos István: Köszönöm a választ Alpolgármester Úr. Erre csak egy megjegyzésem van, hogy a Képviselő-testület nem döntött arról, hogy a Palóc Farkasoknak 50 millió Ft-os támogatást fog adni.

Csach Gábor alpolgármester: De igen, döntött.

Lombos István: Én itt voltam mindig, minden testületi ülésen, akkor ezt kérem szépen nekem majd megmutatni, hogy mikor döntöttünk, mert én nem emlékszem, hogy döntöttünk volna arról, hogy 50 millió Ft-os támogatást nyújtottunk volna a Palóc Farkasoknak. Mert ha kapunk 100 millió Ft-ot és mi azt kiadjuk, azt képviselő-testületi döntéssel tehetjük csak meg.

Csach Gábor alpolgármester: Még most az ülésen be fogjuk mutatni Elnök úrnak a döntésre vonatkozó határozatot.

Lombos István: Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete

**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.01.)
rendelete módosításáról**

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3.) **Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti dr. Jóna András, a Szent Erzsébet Idősek Otthona igazgatóját. Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóban kiegészítést fűzni?

dr. Jóna András igazgató: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Először is hadd kezdjem azzal, hogy megköszönjem a Képviselő-testület összes tagjának és a Hivatal munkatársainak azt a segítséget, amit tavaly is nyújtottak nekünk. Azt gondolom, hogy személy szerint én is, illetve az ott dolgozók is, mindannyian élvezzük a szakmai bizalmat mind a Hivatal, mind a Képviselő-testület részéről. Bízom benne, hogy a beszámolómban érzékeltettem, milyen sokrétű, és igen nagy felelősségű munkát végzünk nap, mint nap. Bízom benne, hogy morálisan és a munkaszervezés szempontjából is eljutottunk már arra a szintre, ami gyakorlatilag a „falat” jelenti. Persze fejlődni mindig lehet. Viszont abban a segítségüket fogom kérni, hogy szakmai konferenciákat, szakirodalmat, illetve többek között államtitkári roadshow-kat is járva, hallom és üdvözlöm azt, hogy egyrészt a bérrendezésről is szó van, illetve meg is valósult 2014-től folyamatosan. A másik ága, ami ugyan még nem valósult meg, de márciustól úgy néz ki, hogy a szociális szférára vonatkozóan kimondottan szakmai továbbképzés és a szinten tartás, illetve a szakmai fejlődésünk is talán elindul. Ahhoz, hogy jó minőségű szolgáltatást tudjunk nyújtani, ahhoz szükséges a

megfelelő szakmai létszám biztosítása, melyről – lehet, hogy elkerülte a figyelmemet – viszonylag keveset hallok, sőt szinte egyáltalán nem. Az lenne a kérésem, hogyha országos döntéshozókkal tárgyalnak, vagy van rá lehetőségük, kérem, jelezzék, hogy létszámhiányban szenvedünk. Természetesen hitelesen én csak a Szent Erzsébet Idősek Otthonáról tudok beszélni, igaz, ez nem a Képviselő-testület hatásköre, hiszen mi maximális érezzük a támogatást a szakmai létszám ügyében is. Ez inkább annak tudható be véleményem szerint, hogy a szakmai minimumot meghatározó jogszabály 2000 év óta változatlan, miközben a valós igény pedig jóval nehezebb lett. Legalábbis a mi területünkön, erről tudok hitelesen nyilatkozni. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
Szent Erzsébet Idősek Otthona beszámolójának jóváhagyásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2015. évre vonatkozó beszámolóját.

Medvác Lajos polgármester: Megköszöni Igazgató Úrnak a jelenlétét. Mind neki, mind a munkatársainak a jövőre nézve jó munkát kíván. Az idősek gondozása egy nagyon fontos terület, ami odafigyelést és nagyon sajátos munkát igényel, amihez jó egészséget és kitartást kíván.

4.) **Előterjesztés a Városi Bölcsőde beszámolójának jóváhagyására**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti Borkó Editet, a Balassagyarmati Városi Bölcsőde intézményvezetőjét. Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóban kiegészítést fűzni?

Borkó Edit intézményvezető: Köszönöm a szót Polgármester úr. Nagy tisztelettel köszöntöm a város vezetését, a Képviselő-testületet és a városi televízió nézőit. Egy-két gondolattal szeretném kiegészíteni a beszámolómat, hogy tudjanak róla, miről szól a mi munkánk. A Balassagyarmati Városi Bölcsőde az Önkormányzat fenntartásában működik. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján 20 hetes kortól 3 éves korig vesszük fel a gyermekeket az intézménybe, illetve 5 éves korig maradhatnak a sajátos nevelési igényű gyermekek, szakvélemény alapján.

Az intézményben 5 gyermekcsoport működik. Az elmúlt évben 98 fő gyermek volt beírva az intézménybe. Jelenleg 57 fő beíratott gyermekkel működünk. Ez a teljes létszám. Felsőfokú szakképzettséggel rendelkező 12 fő dolgozik nálunk, kisgyermeknevelő-gondozóként, 4 fő technikai dolgozó, 2 dajka, 2 szakács. Nagyon jó a balassagyarmati Bölcsőde, mivel saját konyhánk van, ami nagyon előnyös, a gyermekek napi tápanyagszükségletét így maximálisan figyelembe tudjuk venni, az ételmezésvezetőnk felügyeletével. Nagyon jónak tartjuk, hogy most 2015. szeptember 1-től az ingyenes óvodai és bölcsődei étkeztetés létrejöhett, így az intézményben az 57 főből jelenleg 17 fő szülei fizetnek térítési díjat, a többi 40 család ingyenesen étkeztetheti gyermekét a bölcsődében. Ennek a szülők is nagyon örülnek, hogy ez létrejött és szükség is van erre.

Önállóan gazdálkodunk, a gazdálkodási-könyvelési feladatokat a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet végzi. Köszönjük a korrekt és segítőkész munkájukat.

Köszönetünket fejezzük ki ugyanígy az Önkormányzat felé, Jegyző Asszony felé, a Hivatal felé, illetve mindenkinek, aki velünk kapcsolatban áll és segíti munkánkat.

Legfontosabbnak a családokkal való kapcsolattartást tartjuk, hiszen az első elszakadás, amikor a gyermek először elszakad az anyától, ebben az intézményben történik. Nagy szükség van arra, hogy a családdal már a bölcsődébe bekerülés előtt nagyon jó kapcsolatot alakítsunk ki. Ezt úgy oldjuk meg, hogy a kisgyermeknevelők családlátogatásra mennek, mielőtt bekerül egy kisgyermek. Nem abból a célból, hogy megnézzük, milyen az életkörülményük, milyen anyagi körülmények között élnek, hanem azért, hogy a kisgyermek közeledjen a jövődöbéli kisgyermeknevelőjéhez. Ha látja, hogy a szülei beengedik a

lakásukba, leülhet, tologathatja a kisautóját, labdázhat, játszhat vele a saját környezetében, akkor sokkal egyszerűbb lesz a beszokás, illetve a személyek elfogadása idegen környezetben. Az állandóság a bölcsődében a legfontosabb pedagógiai módszer, a személyi, illetve a környezeti állandóság. Nagy szeretettel várjuk a jelentkezőket, megpróbáljuk nagyon nagy szakmai tartalommal ellátni az intézményünkben folyó munkát. Házirenddel, napirenddel.

Köszönjük mindazoknak a bizalmát, aki intézményünkbe hozza és beírta gyermekeit. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2016.(II.25.) **határozata**
Városi Bölcsőde beszámolójának jóváhagyásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Városi Bölcsőde 2015. évre vonatkozó beszámolóját.

Csach Gábor alpolgármester: Két napirend között szeretnék reagálni Lombos István elnök úr kérésére. Ezt mielőbb szeretném tisztázni. Kijelentette Elnök úr, hogy ő nem tud olyan képviselő-testületi ülésről, ahol az önkormányzat a sportközponthoz 50 millió Ft-os támogatást nyújtott volna. Jegyző Asszony kikereste Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. január 10. napján tartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvét, amelyben az Önkormányzat döntött a Belügyminisztérium által – pontosan a 167/2013.(XII.17.) számú határozatában – a kérelem ezelőtt indult el – az önkormányzatoktól rendelkezésre álló információk alapján, az önkormányzati feladatok ellátásához kiegészítő támogatást biztosított, a Rendezési Tervvel összhangban – megítélt 100 mFt felosztásáról. A határozat szövege így fogalmaz:

„- **Iparterület kiváltása érdekében sportpálya áthelyezése**

Ipolypart út 3192/1hrs alatti sportingatlan építéshez 50.000 E Ft támogatás nyújtása

- **Iparterület elérhetőségét biztosító elkerülő út 1. ütemének megvalósítása**

Déli belső elkerülő út I. ütemének tervezése, eljárási díjak, hatósági engedélyek 5.000 E Ft

Kivitelezési munkák 45.000 E Ft”

Az érdekes az most jön, a képviselő-testületi ülésen jelen van Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dr. Csekey László, Fábíán Gábor JOBBIK-os képviselő, Huszár Péter, Lombos István MSZP-s képviselő, Pulay László, Reznicsék Ferencné, Siket Béla és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

A határozatot pedig egyhangú 10 igen szavazattal fogadta el a Testület. A jelenléti íven látható Lombos István aláírása is, tehát szabályosan, törvényesen valósult meg, az Önkormányzat ráfordítása nélkül. Egy másolatot adunk Elnök úrnak.

Köszönöm a szót.

5.) **Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár beszámolójának jóváhagyására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti Kiss-Mohai Orsolyát, a Madách Imre Városi Könyvtár igazgatóját. Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóban kiegészítést fűzni?

Kiss-Mohai Orsolya igazgató: Köszönöm a szót Polgármester úr. Annyi kiegészítést tennék, hogy köszönöm a város lakosainak, hogy igénybe veszik a szolgáltatásainkat, hogy nemcsak a könyveket használják, hanem részt vesznek a rendezvényeinken is. Így láthatják, hogy a könyvtár munkája nemcsak abból áll, hogy megvesszük a könyvet, feldolgozzuk, kiadjuk és visszavesszük. A beszámolóból kiderül, hogy nagyon sokrétű feladatot lát el az intézmény. Arra kérem továbbra is a város lakosságát, és a környék lakosait, hogy jöjjenek, vegyenek részt aktívan a könyvtár életében, kövessék facebook oldalunkat és a honlapunkat, valamint aki első kézből szeretne értesülni a rendezvényeinkről,

programjainkról, az jön be, adja le email-címét és rövid határidőn belül megkapja rendezvényeinkről az értesítéseket. Köszönöm szépen.

Lombos István: Eddig minden intézménynek a beszámolóját átnéztem. A Könyvtáréval bajban voltam, mert a beszámolóban csak a melléklete 6 anyag. Most már csak azt nem tudom, hogy milyen színű a parketta a könyvtárban, de elmegyek és megnézem. Nagyon részletes, mindenre kiterjedő anyag. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
Madách Imre Városi Könyvtár beszámolójának jóváhagyásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Madách Imre Városi Könyvtár 2015. évre vonatkozó beszámolóját.

Medvác Lajos polgármester: Mind a Bölcsőde Intézményvezetőjének, mind a Könyvtár Igazgatójának kívánok jó munkát. Mindhárom Intézményvezetőnek köszönöm a kiváló minőségű szolgáltatást, amit nyújt az intézmény, kérem, köszönetünket tolmácsolják az intézmények dolgozói felé is.

6.) a) **Előterjesztés az óvodába történő jelentkezés időpontjának meghatározására**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti Knyazoviczkiné Rutai Gabriellát, a Balassagyarmati Központi Óvoda megbízott óvodavezetőjét. Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóban kiegészítést fűzni?

Knyazoviczkiné Rutai Gabriella megbízott óvodavezető: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni az anyagot.

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
az óvodába történő jelentkezés időpontjának meghatározásáról

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő nevelési intézményekben **az óvodába történő jelentkezés beíratásának idejét**
2016. április 20-án (szerda) 8.00-18.00 óra,
2016. április 21-én (csütörtök) 8.00-17.00 óra
2016. április 22-én (péntek) 8.00-17.00 óra és
2016. április 23-án (szombaton) csak a Központi Óvodában 8.00-12.00 óra közötti időpontokban határozza meg.
- 2) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy biztosítsa a Balassagyarmat, Ipolyszög, Patvarc közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szülők (szülői felügyeletet gyakorlók) velük egy háztartásban élő gyermekei felvételét az óvodai csoportokba, azzal a megkötéssel, hogy Patvarc és Ipolyszög községeken működő egycsoportos tagóvodák védelmében a balassagyarmati óvodai feladat ellátási helyekre csak abban az esetben kerülhet sor e két településről érkező gyermek felvételére, ha a községi tagóvodák

férőhelyei megteltek, illetve ha az érintett települések képviselő-testületi ehhez hozzájárulásukat adták. Más településről érkező igények alapján óvodai férőhely biztosítására csak az érintett nevelési év vonatkozásában jóváhagyott önkormányzati költségvetési rendeletben foglaltak szerint lehet.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 3) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé és az érintett intézmény vezetőjét értesítse a döntésről.

Határidő: 2016. március 4.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 4) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a rendelkezésére álló kommunikációs eszközökkel gondoskodjon az óvodába jelentkezés időpontjának nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: 2016. március 4.

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

b) Előterjesztés a Központi Óvoda házirendjének felülvizsgálatára

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a Központi óvoda házirendjének felülvizsgálatáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta és a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Központi óvoda házirendjét.

2. A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. március 14.

Felelős: intézményvezető

- 7.) **Előterjesztés a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központtal a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/C. szám alatti helyiségre kötött helyiségbérleti szerződés meghosszabbítására és a bérbeadót terhelő költségek elszámolására**

Előterjesztő: Csach Gábor alpolgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti Telek Tibort, a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ igazgatóját. Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóban kiegészítést fűzni?

Telek Tibor igazgató: Köszönöm, nem. Ha van kérdés, arra válaszolok.

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
26/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központtal
a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/C. szám alatti helyiségre kötött helyiségbérleti szerződés
rendezéséről és bérbeadót terhelő költségek elszámolására**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központtal a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18. szám alatti, 509/3 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló szerződést az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérletéről szóló

15/2004 (V.21.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint köti meg:

- a) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2021. év március hó 31. napjáig terjedő időszakra szól,
 - b) a helyiség bérleti díja: 1.596.235.-Ft/év +áfa,
 - c) a bérleti kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék különbözet megfizetésétől és a bérleti jog meghosszabbítás ellenértékének megfizetésétől a Képviselő-testület – a Rendelet 4§ (1) bekezdése alapján eltekint,
 - d) a közüzemi díjakat a Bérlet a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti.
2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a bérlet által a Balassagyarmat Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanra eszközölt beruházások összege (nyílászáró cseréje és a térkövezés) 4.328.810.-Ft, a havi bérleti díj 50%-ának megfelelő mértékig beszámításra kerüljön. A beszámítás érvényesítésének első időpontja a 2016. januári bérleti díj fizetés.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a bérleti szerződést megkösse.
Határidő: 2016. március 10.
Felelős: Csach Gábor alpolgármester

8.) **Előterjesztés a behajthatatlan követelések leírására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Szedlák Sándor: Bizottsági ülésen is próbáltam erről tájékozódni, nem sok sikerrel. Tisztelettel kérdezem, hogy fordulhat az elő, hogy pl. a Romhányi Autó Kft-nek ilyen tartozása van felénk, van három cége, és a tartozást nem lehet behajtani. Valami nem stimmel. Vagy a jogszabályok nem jók, vagy nincsenek kellően betartva. Nem tudom, vagy hiány van valami a rendszerben, szívesen vennék ebben a kérdésben valamiféle véleményt.

Dobrocsi Lénárd: Nekem is valami hasonló kérdésem lenne. Olvasható, hogy egyes magánszemélyeknél elhalálozás miatt nem behajtható a tartozás. Adott esetben befolyásoló tényező az 5 éves elévülés? Vagy esetlegesen pl. hozzátartozó felé nem tovább görgethető? Mert a bankok élnek ezzel a lehetőséggel, ezzel a joggal, akkor az önkormányzat miért nem teheti ezt meg? Felszámolt cég esetén, ahol a követelés eléri a milliós nagyságrendet, ott esetlegesen van-e lehetőség arra, hogy a tulajdonos – mert a tulajdonos megállapítható ezen cégeknél – ki legyen zárva az elkövetkezendőkben bérlemény kiadásából, pályázatási lehetőségből? Még ha az a cég már nem is kontrollálható vagy elszámoltatható.

Medvác Lajos polgármester: Ez jó kérdés, de valószínűleg a jog nem engedi ezt meg. Szívem szerint én is ezzel élnék. Ha ilyen emberek Balassagyarmat város területén ilyen adósságot felhalmoznak, ne foghassanak új vállalkozásba. Magánszemélyek esetén úgy tudom, csak a magánszemély vagyona erejéig lehet számon kérni. Cégeknél próbálunk végrehajtani, ennek megvan a menete. Jogi oldalát majd Jegyző Asszony elmondja.

Lombos István: Én tartalékoltam egy kérdést, mert nálam nem verte ki a biztosítékot a polgármester úr új autója, mint annak idején egy-két pártkatonánál. Mondom, nálam nem verte ki a biztosítékot a polgármester úr új autójának a vásárlása. Azt mondom Alpolgármester úr, hogy nem verte ki. Próbálok érthetően fogalmazni, nem könnyű. Direkt hagytam meg a kérdést mostanra, hogy hol lett véve a polgármester új autója? És abból az 5 millióból, ami a költségvetésben van, abból lett finanszírozva? És az is érdekelne, hogy mennyibe került? Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: A Képviselő-testület döntött erről, nem is egyszer, talán kétszer. Akkor meghatározta az összeget, kedvezően tudunk hozzájutni. A berceli Ford Autószervízben vásároltuk.

dr. Varga Andrea jegyző: Ez a cég, amelyre Elnök úr célzott 2015. március 17-én felszámolással megszűnt, tehát ettől a cégtől már biztos, hogy tavaly évvégén nem lehetett autót vásárolni. A neve hasonló, feltételezhetően a tulajdonosi köre is, már a nevéből eredően, de nem tudunk ugyanarról a cégről beszélni, mert amelyik felszámolással megszűnt, az megszűnt az a cég, attól nem tudunk vásárolni.

Az első táblázat a magánszemélyek általi tartozásokat tartalmazza. Minden esetben látszik, hogy a hagyatéki eljárásban megpróbáltuk igényelni ezt az összeget. Amennyiben valaki elhalálozik, akkor az örökösök a hagyaték erejéig felelnek, tehát annál több tartozás nem tud átmenni. A bankos történetek annyiban kivételek, hogyha az örökös korábban aláírta azt a szerződést, ami ránézve is kötelezettséget keletkeztet, de önmagában nem tud továbbhárulni nagyobb kötelezettség a halállal, mint amekkora örökséget örökölt. Ez az jelenti, hogy mi minden esetben bejelentettük a közjegyzőnél a hagyatéki hiteligényünket, de nem volt annyi vagyon a hagyatékban, amiből ezt a tartozást ki tudták volna elégíteni. Ezért van ez a megjegyzés a magánszemélyeknél. Ezek szinte mindegyike önkormányzati lakásban lakó, nem bérlő, hanem elsősorban jogcímnélküli lakáshasználó, akinek a lakáskiürítésére a bírósági eljárások lefolytatásra kerültek, és a kiürítés környékén történt a haláleset. Van köztük olyan is, akivel külön volt részletfizetési megállapodás, amely szerint egy ideig törlesztett is, ezért valamelyest csökkent a tartozás, de a halála okán ezt nem tudta tovább csökkenteni.

A cégek vonatkozásában csakis kizárólag olyan cégekkel szemben, ahol megszűnt a cég, ott is minden esetben a felszámolás során bejelentettük a hiteligényünket, de a felszámolásban nem volt annyi vagyon, mint amennyi az összes hitelezői igény. Volt olyan, hogy az igényünk valamilyen mértékben, arányban teljesült. Speciális, hogyha nem kft-ről van szó, mert a kft az korlátozottan felelős, a betéti társaságnál a beltág esetében beszélhetünk egy mögöttes felelősségről. Ez a Pénzügyi Bizottság ülésén fel is merült. Ilyen esetben a beltág vonatkozásában próbáltunk fellépni, de ezek azok a területek, ahol nem jártunk sikerrel. Legutóbb 5 éve volt ilyen behajthatatlan követelések elengedése.

Ennek inkább technikai oka van, hogy a költségvetésben – annak okán, hogy ténylegesen a számviteli törvény alapján már nincs reális esély, hogy ezek behajtásra kerüljenek – ne legyenek benne.

Lombos István: Mennyibe került az autó?

Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető: Közbeszerzési eljárás volt kiírva, a közbeszerzési döntéseket a Közbeszerzési Bizottság hozza.

Medvác Lajos polgármester: Ha jól emlékszem, 10-11 millió Ft-os összeg volt a két autó.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a behajthatatlan követelések leírásáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján dönt arról, hogy a határozat mellékletében részletezett - összesen 8.549.635.- Ft, azaz nyolcmillió-ötszáznegyvenkilencezer- hatszázharmincöt forint - összegű behajthatatlan követelés leírásra kerüljön.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2016. március 30.

9.) **Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott (Orosz Bernadett és Lombos István nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
28/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:

2016	830 000 e Ft
2017	830 000 e Ft
2018	830 000 e Ft
2019	830 000 e Ft

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

2016	486 e Ft
2017	
2018	
2019	

A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint:

„Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2016. február 28.

10.) Előterjesztés a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott (Orosz Bernadett, Dobrocsi Lénárd és Lombos István nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
29/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a polgármester szabadság ütemtervének meghatározásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Medvác Lajos polgármester 2016. évi szabadságütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Ütemezés

Kezdet	Vége	Munkanapok száma
2016. 02.03.	2016.02.03.	1
2016.03.01.	2016.03.04.	4
2016.03.09.	2016.03.10.	2
2016.04.15.	2016.04.19.	3
2016.05.12.	2016.05.13.	2

2016.06.20.	2016.07.01.	10
2016.08.22.	2016.09.02.	10
2016.09.09.	2016.09.16.	6
2016.10.18.	2016.10.21.	4
2016.12.27.	2016.12.30.	4

Összesen: 46 nap

2.) A Képviselő – testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

Határidő: 2017. március 31.

A napirend elhangzása után a Polgármester szünetet rendel el, 16.45 órakor, a szünet után folytatódik a napirend tárgyalása. Orosz Bernadett eltávozott az ülésről.

11.) **Előterjesztés alapító okiratok módosítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**

**a Balassagyarmat, Patvarc, Ipolyszög Családsegítő, Gyermekjóléti és Étkeztetési Társulás
társulási megállapodásának módosításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarc, Ipolyszög Családsegítő, Gyermekjóléti és Étkeztetési Társulás társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

A társulási megállapodás 4. pontja helyébe a következő 4. pont lép:

„A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

Egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül:

- szociális étkeztetés

A társult feladatok ellátásával összefüggő szervezeti, működési és egyéb kérdéseket a települések a Társulással külön megállapodás keretében rögzítik.

A Balassagyarmat, Patvarc, Ipolyszög Családsegítő, Gyermekjóléti és Étkeztetési Társulás alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

kormányzati funkció kód: 107051 – Szociális étkeztetés

Főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

889900 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az egységes szerkezetű társulási megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a társulási megállapodás módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet alapító okiratának módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 3. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a Szent Erzsébet Idősek Otthona alapító okiratának módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent Erzsébet Idősek Otthona alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 4. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat Városi Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Városi Bölcsőde alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

- 2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az 5. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 7. számú függelékét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosítással kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 12.) a.) **Előterjesztés INTERREG SK-HU pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Dobrocsi Lénárd: Ez a 232 millió Ft csak a balassagyarmati része a projektnek vagy ez közös esetleg? Az önrész is csak ehhez kapcsolódó összeg? A határozati javaslatban majd 400 eFt-tal több szerepel, ez a különböző euró árfolyamok végett lett ilyen formán betéve?

A b.) napirenddel kapcsolatban a kérdésem, hogy hol és milyen emlékművet tervez a város? Mivel most lesz a 60. évforduló, valószínűleg az idén át is kell adni? Kivitelezési határidő idei évi dátum-e?

Csach Gábor alpolgármester: Az INTERREG pályázatnál az összegek stimmelnek. Az az önkormányzati maximális rész, abból számoljuk az önrészt. A kiírás szövege pontosan még nem jelent meg, úgy március végén fog megjelenni, de van kapcsolatunk a monitoring bizottsághoz, onnan vannak információink. Köt minket a szlovák partner pályázata. 100-130 millió forintos építési, illetve attrakció-fejlesztéssel lehet számolni, de ez nem a maximális összeg. Ehhez, illetve a maradék rendezvényi és egyéb fenntartási költségekhez járul a 12 millió Ft, ami egy kerekített összegű önerővállalás.

Ami az 1956-os pályázatot illeti, több pályázati forrás is van erre. Három pályázati forráson gondolkodunk, egyelőre erről a Büszkeségpont pályázatról beszélünk, de itt egyeztetés alatt van a helyszínek kiválasztása. Tervezünk még, de amíg nem áll össze ennek a konstrukciója, addig csak a nagyságrendekről szeretnénk dönteni.

Van egy ún. „Romkocsmá design” pályázat, illetve rendezvények támogatása, amikor ezeknek összeáll a kerete, akkor mind a háromra szeretnénk pályázni. Március elején lesz rendkívüli ülésünk vélhetően, ezért lehet, hogy azon fogjuk ezeket a pályázati döntéseket rögzíteni. Szándékainkban eldöntöttük és odatettünk a költségvetési forrásba egyébként egy ugyanekkora összeget az 1956-os rendezvényekre. Még nincs döntés arról, hogy ez egy emlékhely legyen, afféle obelisz, vagy valamilyen műtárgy vagy

valamilyen figurális szobrászati alkotás. Nagyon nehéz olyan helyszínt találni, ami méltó és kapcsolódik is az 56-os eseményekhez. Az egyik legközvetlenebb hely erre mégis csak a volt Határőrség épület környéke lenne, hiszen ott voltak események, majdnem sortűz is történt, de ott már civil kezdeményezés van I. világháborús emlékre. Nyilván ezt egyeztetni kell, ennyire nem hajt a tatár. A XXI. Századi Intézettel kifejezetten jó nyeresi pozícióban voltunk eddig, amire pályáztunk, elnyertük. Csak a munkák előkészítése képpen kérem, hogy ezt a határozatot támogassuk. Természetesen, ha szükségeltetik testületi döntés hozzá, a helyszín kijelölésről, műtárgy koncepcióról, akkor a Testület döntési helyzetben lesz. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
35/2016.(II.25.) **határozata**
INTERREG SK-HU pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések
meghozataláról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szlovák Nemzeti Múzeummal partnerségben pályázatot kíván benyújtani az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretében.
2. A Képviselő-testület a pályázat előkészítéséhez és megvalósításához szükséges önerőt, maximum 12.000.000,- Ft-ot 2016. évi, 2017. évi és 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítéséhez szükséges szerződések, partnerségi megállapodások megkötésére és felkéri a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

12. b.) Előterjesztés pályázat benyújtására

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
36/2016.(II.25.) **határozata**
Büszkeségpont kialakítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által KKETTKK-56P-02 kódszámon kiírt pályázati felhívásra - maximum 5 millió forint összeghatárig, előfinanszírozással, 100%-os támogatottsággal - pályázatot kíván benyújtani „Büszkeségpont” kialakítására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítéséhez szükséges szerződések megkötésére és felkéri a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

- 13.) **Előterjesztés a Kulturális Bizottság által 2015. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatására biztosított összeg felosztásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 37/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**

a Kulturális Bizottság által 2015. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatására biztosított összeg felosztásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottságnak a 2015. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatásokra biztosított összeg felosztásáról szóló beszámolóját elfogadja.

- 14.) **Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatának kiírására**
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 38/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**

a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatának kiírásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános pályázatot hirdet a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ /2660 Balassagyarmat, Rákóczi u. 50./ vezetésére, igazgatói beosztással, magasabb vezetői megbízással, az alábbi feltételekkel:

Pályázati feltétel:

- Felsőfokú közművelődési végzettség és szakképzettség vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga,
- a felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy a fent említett szakvizsgájának megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlat,
- kiemelkedő közművelődési tevékenység végzése,
- a magasabb vezetői beosztás ellátására a megbízást megelőzően az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII törvény szerinti vagyonynyilatkozat tétel,
- cselekvőképesség, büntetlen előélet és annak igazolása, hogy a pályázó nem áll foglalkozástól eltiltás alatt.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésből kiinduló, fejlesztési elképzeléseket megfogalmazó vezetési programot,
- a végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevelek másolatát,
- a szakmai gyakorlat meglétét tanúsító munkáltatói igazolás,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát a személyes adatainak pályázati eljárás belüli kezeléséről,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy nyilvános vagy zárt ülésen kéri a pályázat megtárgyalását,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- vezetői munkakörben szerzett 3 év szakmai gyakorlat

A pályázat benyújtásának határideje: a kozigallas.gov.hu internetes oldalán való megjelenéstől számított 60. nap.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtási határidejének lejárta követő 30 napon belül

Az intézményvezetői megbízás határozott időre, 5 évre, 2016. június 1-től 2021. május 31-ig szól.

Az illetmény és a vezetői pótlék a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és annak végrehajtására kiadott 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet alapján kerül megállapításra (a pótlékalap 225 %-a).

A munkakörbe illetve a vezetői megbízással járó feladatok: Az intézmény munkájának irányítása, összehangolása, gondoskodás az intézmény működéséhez szükséges belső szabályzatok elkészítéséről, előterjesztéséről, betartásáról; az intézmény képviselőinek ellátása, kapcsolattartás a fenntartóval, társintézményekkel, társadalmi szervezetekkel. Az itt élő, lakó, dolgozó polgárok művelődési igényeinek kielégítése és fejlesztése, társadalmi és kulturális értékek közvetítése, létrehozása, információközvetítés, kommunikációs, közösségi szintér biztosítása. Az intézmény alkalmazottjai vonatkozásában a munkáltató munkáltatói jogainak gyakorlása.

A pályázatot zárt borítékban, „Művelődési Központ vezetői pályázat” megjelöléssel Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal címére kell benyújtani /2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 12./

A pályázat elbírálásának módja, rendje: A pályázókat Balassagyarmat Város Önkormányzata által alakított bizottság hallgatja meg. A megbízásról Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

Felvilágosítás az intézményről és a megbízás feltételeiről a 06-35-505-925 telefonszámon kérhető dr. Varga Andreától Balassagyarmat Város jegyzőjétől.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. március 10.

Felelős: Medvác Lajos polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

15.) **Előterjesztés a Központi Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírására**

Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

Lombos István: A mostani óvodavezető megbízott óvodavezető?

Medvác Lajos polgármester: Igen.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
39/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a Központi Óvoda intézményvezetői pályázatának kiírásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános pályázatot hirdet a **Központi Óvoda** /2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc út 19./ vezetésére, óvodavezetői beosztással, magasabb vezetői megbízással, az alábbi feltételekkel:

Pályázati feltétel:

- főiskolai szintű óvodapedagógusi végzettség, szakképzettség, továbbá pedagógus-szakvizsga

- pedagógus szakvizsga keretében megszerzett intézményvezetői szakképesítés
- legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás,
- a magasabb vezetői beosztás ellátására a megbízást megelőzően az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII törvény szerinti vagyonyilatkozat tétel,
- cselekvőképesség, büntetlen előélet és annak igazolása, hogy a pályázó nem áll foglalkozástól eltiltás alatt.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésből kiinduló, fejlesztési elképzeléseket megfogalmazó vezetési programot,
- a végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevelek másolatát,
- a szakmai gyakorlat meglétét tanúsító munkáltatói igazolás,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát a személyes adatainak pályázati eljáráson belüli kezeléséről,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy nyilvános vagy zárt ülésen kéri a pályázat megtárgyalását,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat benyújtásának határideje: a kozigallas.gov.hu internetes oldalán való megjelenéstől számított 30. nap.

A pályázat elbírálásának határideje: 2016. június 30.

Az igazgatói megbízás határozott időre, 5 nevelési évre, 2016. augusztus 1-jétől 2021. július 31-éig szól.

Az illetmény és a vezetői pótlék a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a magasabb vezetői és vezetői pótlékok megállapításáról a köznevelési intézményben és az egyéb intézményekben elnevezésű 28/2013. (IX.30.) számú önkormányzati rendelet alapján kerül megállapításra (az illetményalap 40 %-a).

A pályázatot zárt borítékban, „Óvodavezetői pályázat” megjelöléssel Balassagyarmat Város Jegyzőjének címére kell benyújtani /2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 12./

A pályázat elbírálásának módja, rendje: A pályázókat Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális Bizottsága hallgatja meg. A megbízásról Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

Felvilágosítás az intézményről és a megbízás feltételeiről a 06-35-505-925 telefonszámon kérhető dr. Varga Andreától Balassagyarmat Város jegyzőjétől.

- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a kozigallas.gov.hu internetes oldalon, valamint a helyben szokásos módon történő közzététel érdekében gondoskodjon a pályázati felhívások megküldéséről.

Határidő: 2016. március 10.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 16.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4/A. lépcsőház földszint 4. ajtószám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
40/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4/A. fsz. 4. ajtószám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbításáról

- (1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4./A. fsz. 4. ajtószám alatti 36 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakást szakember elhelyezés céljából **Dr. Arató Gabriella** (sz.: Debrecen, 1956.; an.: Czirják Margit) részére költségelvű lakbér megfizetése mellett **2016. március 1-től** kezdődően **2019. február 28.-ig**, ezen belül a Dr. Kenessey Albert Kórház - Rendelőintézetnél fennálló közalkalmazotti jogviszonyáig bérbe adja.

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.

- (2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A kiértékelésre: 2016. március 15.

A szerződés megkötésére: 2016. március 31.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 17.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 1. földszint 2. ajtószám alatti üresen álló lakás hasznosítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Lombos István: A Rendőrségnek volt róla tudomása, amikor bérlőkijelölési jogot kapott, hogy milyen állapotú a lakás? Már akkor is ilyen állapotban volt?

Mega György osztályvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ez a lakás elég régóta üresen áll. Még a Városüzemeltetési Kft-nél volt a bérbeadás joga, már akkor megüresedett. Éveken keresztül nem jelöltek ki bérlőt. Ment a vita a Rendőrség és az Önkormányzat között. Mi kértük azt, hogy mivel az ő előző bérlőjük volt ott és az a bérlő tette ilyenné, hogy szíveskedjenek valamilyen szinten beszállni a felújítási költségekbe. Ők ettől elzárkóztak, az volt a javaslatuk, hogy az Önkormányzat újítsa fel a lakást és jelezzük, amikor bérlőt tudnak oda kijelölni. Hosszas tárgyalás után eljutottunk oda, hogy lemondtak 5 olyan lakás bérlőkijelölési jogáról, amiben a bérlők elég nagy rombolást végeztek. Erről már döntött a Képviselő-testület. Egy lakásra, a Móricz Zs. utcában kaptak határozatlan idejű bérlőkijelölési jogot, a másik öttel innentől kezdve az Önkormányzat szabadon rendelkezik. Igaz, hogy vannak gondok, jelentős felújítást kell végezni rajtuk, de innentől kezdve a Rendőrség már kiszállt ebből az ügyből.

Lombos István: Kinek a jogosítványa felújítani az önkormányzati lakást és utána bérbeadni?

Csach Gábor alpolgármester: Az előterjesztésben olvasható, hogy természetesen az Önkormányzat kötelessége felújítani ezeket és utána joga bérbe adni. De, mivel ez egy speciális helyzet volt – nem biztos, hogy most jogilag korrektül fogok fogalmazni –, a bérlőkijelölési jog vagyoni jellegű jog, nem lehet csak úgy kitenni őket. Én úgy gondolom, hogyha jog illette meg őket, akkor kötelezettségük is van. Az lett volna a minimum, hogy beszállnak a felújításba is. Az önkormányzat ezen huzavonák kapcsán, jelen esetben pedig rendeletünk szerint egy egyedi döntést tud hozni, abban az esetben, ha a bérlő átvállalja a felújításnak a költségeit. Ebben az esetben a Testület dönthet úgy, hogy ezt támogatja. Képviselő úrnak, bármelyik képviselőnek joga van ahhoz, hogy ezt ne támogassa. Abból a szempontból, hogy ez az Önkormányzat pénztárcájának egy rendkívül jó konstrukció, én támogatom ezt a javaslatot.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
41/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat, Patvarci u. 1. földszint 2. ajtószám alatti
üresen álló lakás hasznosításáról****

- (1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci u. 1. földszint 2. ajtószám alatti 42 m² alapterületű, egy szobás komfortos komfortfokozatú lakásra az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és lakbérek mértékéről szóló 21/2004. (VI. 30.) rendelet 3. §. (4) bekezdésében megjelölt jogkörében eljárva 2016. április 1. napjától 2017. március 31. napjáig – költségelven - lakáshasználati szerződést köt Vereczki Szilviával (szül.: 1969.; an.: Herde Erzsébet) az alábbi feltételekkel:

	Határidő
1. vízszolgáltatás helyreállítása, vízóra csere	2016. 04. 30.
2. elektromos vezetékek felülvizsgálata	2016. 04. 30.
3. fürdőszoba helyreállítása	2016. 05. 31.
4. belső festés, ajtók, ablakok mázolása	2016. 06. 30.

A közműszolgáltató társaságoktól (vízmű, energiaszolgáltató, gázosztálytató, hulladékiszállítási közszolgáltató) a fogyasztási szerződés bemutatása: 2016. április. 30.

A lakáshasználati díj fizetésének kezdete: 2016. április 1.

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos költségek a lakáshasználót terhelik.

- (2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
- (3) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a felújítási munkák végrehajtásának ütemezés szerinti ellenőrzésére.

Határidő: kiértékelésre: 2016. március 15.
a szerződés megkötésére, a lakás átadására: 2016. március 31.
a felújítási munkálatok elvégzésére: 2016. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester
Dr. Varga Andrea jegyző

- 18.) **Előterjesztés a tanuszoda építéséhez szükséges terület állami tulajdonba adásáról szóló, Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2015.(X.08.) határozata kiegészítéséről**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Csach Gábor alpolgármester: December 14-e óta zajlik a Nemzeti Sportközpontok által a Balassagyarmati Tanuszoda közbeszerzési eljárása. Lezárult február 19-én az ún. hiánypótlási szakasz. A hiánypótlások bírálata után – 24 tanuszoda közbeszerzése van bírálat alatt – a szakmai bírálati szakasz február 29-én zárul. Nyilvánvaló – a svájci beruházás kapcsán megtapasztaltuk –, hogy az ajánlattevőknek is vannak jogi lehetőségeik arra, hogy hátráltassák az eljárást, de a papírforma szerint márciusban döntés várható erről. A cégek ajánlati kötöttsége egyébként április 09., tehát úgy gondolom, hogy eddig le fog záródni a tanuszodának a közbeszerzése és aztán utána a szerződéskötést követően indul a beruházás.

Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
42/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
**a tanuszoda építéséhez szükséges terület állami tulajdonba adásáról szóló
166/2015. (X.08.) határozat kiegészítéséről**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanuszoda építéséhez szükséges terület állami tulajdonba adásáról szóló 166/2015. (X. 08.) határozatát az alábbiak szerint egészíti ki. Az állami tulajdonba adásra kerülő ingatlanra vonatkozóan a Képviselő-testület nyilatkozza, hogy az:
 - nem tartozik az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába,
 - a felajánlott vagyonelem kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladatokhoz, ezek finanszírozási forrásának biztosításához, illetve az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról tájékoztassa a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2016. március04.

19.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
43/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának felülvizsgálatáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balassagyarmat Város Önkormányzata és Közös Önkormányzati Hivatala Közbeszerzési Szabályzatát a mellékelt tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

20.) **Előterjesztés képviselői indítványra**

Előterjesztő: Lombos István képviselő

Lombos István: Szeretnék köszönetet mondani Polgármester Úrnak és a Jegyző Asszonynak, hogy ilyen gyorsan döntöttek és napirendre került a javaslatom. Az elmúlt hetek eseményei után talán nem is kellene most kommentárt fűznöm az előterjesztéshez, hogy miért nyújtottam be az egyéni képviselői indítványt. Emlékeztetnék mindenkit – ha valaki nem emlékezne rá –, hogy én már akkor feleltem a hangom a központosítás ellen, amikor az iskolák államosítása napirendre került. Amikor arról volt szó, hogy nem szólhatunk bele az iskoláink életébe, minden, ami ott történik, egy központi döntés alapján a Klebelsberg Intézményfenntartónál fog eldőlni. Azóta bebizonyosodott, hogy ami az oktatásban és a fenntartónál történik, komoly tiltakozási hullámot indított el. A magyar közoktatás állapota folyamatosan romlik, a pedagógusok és a diákok túlterheltsége a tűréshatáron van. Az oktatási intézmények működésképtelen

helyzetbe kerültek. Pedagógusaink ezt ismerték fel, gyerekeink és unokáink jövőjéért országos akciót indítottak. Ebben az előterjesztésben, amelyet az én indítványom alapján napirendre vett a város önkormányzata, arra teszek javaslatot, hogy adják vissza az önkormányzatnak az oktatási intézmények fenntartói jogát, ami az előterjesztésben rosszul van megfogalmazva, mert ott az szerepel, hogy tulajdonjogát, természetesen tudom, hogy a fenntartói jogot lehet visszakérni. Minden képviselő-társamat színvallásra szeretném kényszeríteni. Gyermekünk, pedagógusaink, társadalmunk sorsánál fontosabb-e a mindenkori hatalom feltétlen kiszolgálása. Erről kell most döntenünk. Köszönöm.

Csach Gábor alpolgármester: Köszönöm a szót. Éppen ezekre a pontosításokra vonatkozóan is, módosító javaslattal szeretnék élni. A határozat szellemével mélységesen egyetértve. Nem véletlenül került napirendre. Nem véletlen az sem, hogy a Képviselő-testület tagjai közül többen kockás ingben vannak, sőt, van, aki kockás sálban és kockás nadrágban. Nyilvánvaló, hogy minden épeszű, normális ember észleli azt, hogy valóban vannak problémák a közoktatással. Nem feltétlenül lehet elvárni akár a pedagógusoktól, akár az iskolarendszertől, hogy vállalják azt, amit a jelentős és nagyon régóta – sőt, a rendszerváltás óta nem történt fizetésemelés – többletterher növekedés jelent. A kockás ing egyébként arról is szól, hogy – e tekintetben csak a saját véleményemet tudom tolmácsolni – ne minősítsünk senkit. Úgy gondolom, hogy a Klinghammer rektor úr által megfogalmazott kijelentések nem helyénvalóak egy ilyen vitában. Sem a személyek minősítése, emberi vagy szakmai mivoltában való méltánylása, sem a szereplők politikai megbélyegzése. Ez mélységesen elkeserít mindkét oldalról.

Ezért én egy módosító javaslatot teszek, amely egyébként pontosítja ezt a határozatot. Úgy gondolom, szándékában is inkább a megoldás felé vezet, ugyanis Elnök úr javaslata alapvetően egy ultimátum. Ráadásul nem jelölte meg pl. azokat a kormányzati döntéseket, amiket vissza kell vonni. Tehát, az, hogy a kormány azonnal helyezze hatályon kívül ártalmas döntéseit, ez nem túl konkrét. Ráadásul a tárgyalási pozícióink is – ha módosítja a fenntartás szóra – enyhén szólva gyengék. A tulajdonviszony a közoktatásban pedig nem változott, miénk az intézmények tulajdonjoga, és nagyon fontos Balassagyarmaton kijelenteni, hogy Balassagyarmat közoktatási intézményeiben semmilyen szintű számlaelmaradás, semmilyen szintű intézményi működtetéssel kapcsolatos tartozás nincs, mert az Önkormányzat végzi a munkáját és kifizeti a számlákat. Elmondható, hogy az utóbbi években olyan szintű fejlesztéseket végeztünk az iskolarendszeren, akár fenntartóként, akár tulajdonosként, ami nagyon régóta nem volt a városban. Bízom benne, hogy mindenki előtt ott van a módosító javaslat. Nyilvánvalóan a politikai élet elvéve, a kompromisszum felé terelve és egyben pontosítva a Képviselő úr által tett javaslatot, átveve a köszönetet és egyébként a szolidaritást a közoktatásban résztvevőkkel, de kifejezetten kérve a politikai megnyilvánulás elhagyását, szellemében ugyanezt a javaslatot javaslom módosításként elfogadni.

Szedlák Sándor: Nagyon röviden szólnék. Csak annyit, hogy a felmerült dolgokkal kapcsolatban megint néhány számadatot mondanék. Azzal kapcsolatosan, amikor arról beszélünk, hogy milyen problémák vannak az oktatás területén. A Magyar Kormány 50 milliárd Ft-ot adott egy vajdasági magyar pártnak. Egy milliárdot egy szlovák református egyháznak. 7 milliárdot a szórványos magyarság kulturális céljaira. 5 milliárdot a Magyarország – Egyesült Államok közötti kapcsolat kialakítására. Ez 63 milliárd Ft. Én azt gondolom, hogy ezen el kell gondolkodnunk Tisztelt Képviselő-társaim.

Lombos István: Kénytelen vagyok és muszáj reagálnom az Alpolgármester Úr által elmondottakra. Érzem az együttérzést a szándékkal. Nincs szándékomban politikai síkra terelni az ügyet. S főleg nem szeretném, ha a gyerekeknek, a diákoknak, a tanulóknak politikai küzdelemmé alakítása lenne az ügy. Sokkal inkább látom azt, hogy politikai ügy az a tanterv, amit meg kell tanítani a gyerekeknek. Sokkal inkább látom, hogy az valamiféle politikai indítatású, hogy a diákoknak az agy mosása, az elbutítása folyik az oktatási rendszerben. A pedagógusok erre reagáltak. A pedagógusok nem a kormányra reagáltak, a pedagógiai rendszerre reagáltak. Én úgy gondolom, hogy, még ha van is olyan párt, amelyik esetleg magáévá teszi a követeléseiket, és kiáll mellettük – nem tartom tragédiának egyébként –, de kétségtelen, hogy ez elsősorban szakmai kérdés. Akkor, amikor a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ megalakult, akkor várható volt, hogy nem tud olyan gazdája lenni a települések iskoláinak, oktatási intézményeinek, mint amilyenek az önkormányzatok voltak. Ez teljesen látható. Abban teljesen igaz van Alpolgármester úrnak, hogy a balassagyarmati oktatási intézményeknek nincsenek kintlévőségei, nincsenek kifizetetlen számlái, nincsenek kréta problémái, lehet, hogy erről is Balassagyarmat Város

Önkormányzata tehet. Ami dicséretes. Azt azért tudomásul kell venni, hogy nem mindegy, hogy mit tanítanak az iskolában ma és mit várnak el a pedagógusoktól ma Magyarországon. Azt, amikor olyan óraszámot kell produkálniuk, ami tarthatatlan. Mikor a gyerekek óraszámja olyan, hogy napi 8 órában az iskolában kell tartózkodni, és még házi feladatot kapnak, és sorolhatnám, akkor mindenképpen szólni kell. Ha ezért egy politikus emeli fel a hangját, az nem jelenti, hogy politikai síkra van terelve az ügy. Akkor ez azt jelenti, hogy a politikus egyetért a szakmával és támogatólag nyúl hozzá.

Amit én beadtam a Képviselő-testületnek határozati javaslatként, az nem ugyanaz, mint amit a város önkormányzata el mer fogadtatni, a regnáló kormány számára el meri küldeni. Én ezt nem tartom elégségesnek. Én úgy gondolom, hogy itt és most el kell mondani mindenkinek, és tudomásul kell venni, hogy ma már ott tartunk, hogy mindenki mindenért fél. És, ha mindenki, mindenért fél, akkor nem mer őszinte lenni. Jó, tudom, nem a fideszesek félnek. Nekik nincs mitől. De az teljesen egyértelmű, hogy az országban élnek még olyanok, akik nem mindenben értenek egyet a regnáló kormánnyal. Én is szeretném elmondani, hogy az „én miniszterelnököm”. Függetlenül attól, hogy milyen pártállású, teljesen mindegy. Az Egyesült Államokban, Németországban ez bevett gyakorlat, hogy megválasztják az aktuális kormányfőt, és utána az mindenkinek a miniszterelnöke. Én is ezt szeretném. Köszönöm.

Dobrocsi Lénárd: Köszönöm a szót. Valójában nem teljesen ugyanaz a két beadvány, viszont helyén kell kezelni az ügyet. Esély a közvetlen beavatkozásra, illetve, hogy most úgy mond a „nagy állami guru” legalábbis Balassagyarmat vonatkozásában belenyúljon, vajmi kevés van.

A határozathozatalnál néhány konkrétumot – ha rajtam múlna – mindenképpen belevennék, mert tudvalevő sajnós, - a „Nem zörög haraszt, ha nem fújja a szél!” hasonlattal élve – hogy valós problémák vannak ebben a rendszerben. Az, hála az istennek, megnevezhető, hogy talán Balassagyarmaton nincsenek olyan kiélezett dolgok, mint mondjuk, amikről adott esetben az országos sajtó tudósít.

Ami konkrétumot én személy szerint mindenképp belevennék, hogy egy olyan rendszert hoztak létre, amelynél az előzetes egyeztetések nem igazán működtek, vagy ha működött is, mert valószínűleg ezt mondaná egy olyan kompetens, aki ebben részt vett, akkor vajmi kevés meghallgatást leltek azok, akik szakmai oldalról szóltak hozzá. Fontos lenne azért tisztázni, vagy legalábbis kérni egy határozat keretében azt, hogy adott esetben az állam is törekedjen a felelősök megtalálására. Éppen a gyermekek oktatása és jövője az, amivel nem illik évente úgy mond, ilyen ruletszerűen néhanapján játszazodni.

Ami tény lehet, amit én is több iskolaigazgatótól hallottam, hogy a legnagyobb probléma, hogy hatalmas összeg hiányzik a rendszerből. Abból a rendszerből, aminek most itt vannak a nyomai. Már eleve a normatívák megállapításainál is keletkeztek hibák, mert x összeget számoltak egy-egy intézményre és annak akár a duplájára vagy még többre is igényt lehetne tartani. Az előzetes egyeztetések hiánya után most lehet tapasztalni különböző tárgyalásokat, aminél fontos volna, hogy ezek a tárgyalások valóban szakmaiak legyenek. Viszont, mindenki hangsúlyozza a politikamentességet, de a város vezetésének, nekünk is meg kell szólalni és legalábbis a hiányosságokra felhívni a figyelmet.

Én hallottam Balassagyarmatról olyan példát, hogy hála az istennek, kifizetésekkel, bérrendezésekkel nagy problémák nincsenek, de volt olyan intézmény, ahol adott esetben valós probléma az, hogy egy heti krétakészletük van. Ez egy picit kiragadott részlet, ezért is nem „lovagolok” rajta, illetve balassagyarmati intézményeknél a vezetőségek ezt meg tudják oldani, kis, napló alatti vésztartalékokból, ami az ő rátermettségüket dicséri. A helyi KLIK-nek a működésével kapcsolatban sem mondtak túl sok degradáló megnyilatkozást, mert mindenki a saját szakmai területén megpróbálja megtenni azt, amit meg tud tenni. A legfőbb probléma az, hogy ebbe a rendszerbe a döntéshozók, a legfelső döntéshozók nem teszik be azt, amit igazán kellene, ezért vannak ilyen problémák. Tovább lehetne persze részletezni a bürokráciabeli kötelezettségeket, ami nagyon sok helyen, helyi szinten is elhangzott azoktól a kompetensektől, akikkel én beszéltem. Én meg fogom szavazni akár egyik, akár másik határozati javaslatot, de én mindenképp konkrétumokat ebbe bele tennék, illetve azt, hogy valamilyen fajta javulás induljon el, mert az oktatással ha így bánunk és ilyen következmények lesznek, az nagyon hosszú távon is kihat mind gyermekeink, mind az egész ország állapotára.

Csach Gábor alpolgármester: Persze, politikai testület vagyunk, és politikai állásfoglalást teszünk.

Fogalmazzuk meg úgy, hogy az én módosító javaslatom szerintem egy olyan legkisebb közös többszörös, amiben mindenki egyet tud érteni. Ez az egyik része. A másik része az, hogy a saját javaslatomat alapvetően a Pedagógus Sztrájbizottság 25 pontja kapcsán állítottam össze. A Pedagógus Sztrájbizottság követeléseiből – amit egyébként, amikor megjelent, már másnap a saját facebook-

oldalamon kiraktam – 10 pont élből támogatható. Ez egy szakmai kérdés. Feleségem révén nagyon jól ismerem a közoktatást, néhány éven keresztül fenntartóként is ráláttam, vannak olyan problémák, amik egyébként évtizedek óta problémák. De szeretném jelezni, hogy a Pedagógus Sztrájbizottság követelései között nincsen az, hogy adják vissza az önkormányzatoknak az intézményeket. El kell olvasni a 25 pontot. Az van, hogy rendezni kell ezeket a szabályrendszereket. Tehát szó sincs a KLIK megszüntetéséről a pedagógus-követelések között. Működő rendszert kell létrehozni, Szó sincs a pedagógus-követelések között arról, hogy az erkölcsöt el kell törölni. Szó sincs. Arról van szó, hogy radikálisan csökkenteni kell a diákok tananyagát. Ez egy szakmai kérdés. Aztán majd leülnek a pedagógusok megtárgyalni. Ne legyenek illúzióink, belerakhatjuk, hogy felelősöket keressünk, de ezeket a törvényeket pedagógusok hozták, nem Orbán Viktor írta meg a törvényeket, Klinghammer rektor úr is pedagógus, a pedagógus szakmának a végterméke ez, ami itt létrejött. A pedagógus szakma feladata, hogy ezt rendbe rakja. Én úgy gondolom, hogy a Pedagógus Sztrájbizottság 25 pontos követelései alapján ez a rendszer nagyon jól kezelhető. Ebben nincsenek ideológiai, nincsenek politikai felhangok, ebben nincsenek az önkormányzatoknak visszautalando működtetési feladatok. Vannak olyanok, amiket én is vitatok, nonszensznek tartom, hogy olyan foglalkoztatási helyzetben, amikor diplomások tömegei a csökkenő gyereklétszám miatt nem tudnak elhelyezkedni, akkor ne szűnjön meg a nyugdíjas pedagógus-foglalkoztatás? Tehát vannak olyan javaslatok benne, amik szakmailag is és politikailag is nonszenszek, de vannak olyan javaslatok, amik viszont szakmailag fontosak. De ez egy szakmai vita, ebbe nagyon ne folyjunk bele. Legalábbis ez az én javaslatom. Egyébként nem is tudunk, nyilvánvalóan. De azt fontosnak tartom, legalábbis én – aztán a képviselők eldöntik, hogy támogatják-e –, hogy a konszenzus szükséges, elengedhetetlen.

Medvác Lajos polgármester: Átolvasván mindkét határozati javaslatot, egy lépcsőzetességet javaslok. Egyetértve Lombos István elnök úrral, azt is látjuk, elég zaklatott állapotban van az oktatás helyzete. De én első lépésként inkább azt mondanám, és akkor csatlakoznék a módosító javaslatához, hogy várjuk meg a Kormányzat és a szakmai szervezetek tárgyalását, a sajtóból úgy értesülök, legalábbis ezt olvasom ki a nyilatkozatokból, hogy közelednek a vélemények, javaslatok egymáshoz.

Balassagyarmat város és a járás területén nem érzékelek jelen pillanatban – ahogy Dobrocsi képviselő úr is fogalmazott – olyan jellegű problémát az oktatási intézményekben, ami miatt úgy mond, neki kellene esni a Kormányzatnak. Abban egyetértek Képviselő úrral, hogy határozottan meg kell nyilvánulnunk abban a tekintetben, ha további romlás vagy egyéb következik be. Én jelen pillanatban ezt azért nem érzékelem.

Abban egyetértek, hogy valamiféle jelzést kell küldenünk a Kormányzatnak, hiszen mint önkormányzat, Balassagyarmat Város Önkormányzata több intézmény működtetésében is érintettek vagyunk. A finomabb megfogalmazást javaslom inkább jelen pillanatban. Természetes, hogy politikai döntés ez, hiszen ez a testület, politikai testület, politikai döntést is fog hozni.

Úgy érzékelttem Dobrocsi képviselő úr hozzászólását, hogy ő módosítaná a határozati javaslatot. Kérdezem, hogy konkrétan milyen módosítást javasol? Szövegszerűen mi lenne a módosító javaslat?

Dobrocsi Lénárd: Köszönöm a szót. Mindenképpen az úgy mond, bürokratikus túlterheltség megfogalmazását, ami majdnem minden intézményvezetőtől elhangzott. Továbbá több vezető panaszkodott arra, hogy szinte mindentéle döntési jogkör elvontak tőle, mint igazgatótól úgy, hogy közben a felelősség viszont mondhatni az ő vállukon maradt. Illetve, amiben vannak most pozitív lépések, itt egy valódi nemzeti konzultációnak a működése. Erre azért éppen polgármester úr utolsó mondatai vonatkozhatnak, hogy várjuk ki a végét, de két konkrétumnak ez lenne az, amit én megfogalmaznék.

Medvác Lajos polgármester: Az eredeti határozati javaslatba vagy a módosító határozati javaslatba?

Dobrocsi Lénárd: Valószínű, hogy a módosító határozati javaslat lesz elfogadva, ezért abba.

dr. Varga Andrea jegyző: Dobrocsi képviselő úr két módosítást szeretne. Módosító javaslatot az eredetileg kiküldött anyaghoz lehet tenni, és a módosításokról külön-külön kell szavazni.

Ez alól kivételt képezhet az az eset, hogyha a módosításként benyújtott határozati javaslat előterjesztője esetleg egyetért ezzel a módosítással, vagy az eredeti határozati javaslatot benyújtó képviselő úr egyetért ezzel, akkor beleépülhet abba a határozatba, és akkor annak a határozatnak a részévé válik. Ha nem,

akkor meg kellene mondani, hogy az eredeti határozati javaslatához képest mi a módosító javaslat szöveg szerint, és az melyik pontnak, melyik részébe épüljön be. Tehát azt, hogy bürokratikus túlterheltség csökkentése, illetve az elvont jogkörök visszaadása, hova, miként, szöveg szerint hogyan épüljön be. Ez nagyon fontos, hogy minden képviselő tisztában legyen vele, hogyha szavazásra kerül a sor, milyen tartalomról szavaz akkor, amikor szavaz.

Dobrocsi Lénárd: Nem tudom, hogy az kivitelezhető-e, hogy mindkét javaslatba 5. és 6. pontnak betenni.

dr. Varga Andrea jegyző: Még egyszer mondom, konkrétan, szövegszerűen mi lenne a módosítás? Tehát az 5. pont akkor úgy szólna, hogy: „5. A Képviselő-testület kéri, hogy csökkenjen a pedagógusok bürokratikus túlterheltsége.”? Vagy hogy legyen?

Dobrocsi Lénárd: Vizsgálják meg a bürokratikus túlterheltség jogosságát, csökkentésének lehetőségét.

dr. Varga Andrea jegyző: Tehát: „A Képviselő-testület felkéri a szakmai tárgyaláson résztvevőket, hogy vizsgálják meg a pedagógusok bürokratikus túlterheltsége csökkentésének lehetőségét.” Ez lenne az 5. pont. A 6. pont pedig: „A Képviselő-testület felkéri a szakmai tárgyalásokon résztvevőket, hogy vizsgálják meg az intézményvezetőktől elvont gazdasági és munkáltatói jogkörök visszaadásának lehetőségét.” Képviselő úr, ez az amire gondolt? Így jó?

Dobrocsi Lénárd: Igen.

dr. Varga Andrea jegyző: Tehát akkor ez a két pont beérkezett módosító indítványként. Először Lombos képviselő urat kérdezem, elfogadja-e az ön által benyújtott határozati javaslat ezekkel a pontokkal történő kiegészítését? És hogy egyben szavazzon róla a Képviselő-testület? Ezzel egyet tud érteni? Vagy külön szavazzon róla a Testület, mert nem szeretné, hogy ezek a javaslatok beépüljenek 5., illetve 6. pontként? Ugyanez a kérdés a módosító javaslat előterjesztőjéhez is, abba beépüljenek-e ezek a módosítások, vagy maradjanak ki?

Lombos István: Részemről nincs akadálya, hogy az eredeti határozati javaslat kiegészüljön ezzel a két kiegészítéssel, elfogadom.

Csach Gábor alpolgármester: Nem tartom szerencsésnek a kiegészítést. A 25 pontból legalább 15 javaslatot én is beleírnék a határozatba. Az, hogy Elnök úr befogadta a módosításokat, az az ő dolga. De mindkét határozat alapvetően egy-egy elvi nyilatkozat, ezekben konkrétumként kiemelni valamit, nem tartom szerencsésnek. Én nem fogadom el a módosításomat ezzel kiegészíteni.

dr. Varga Andrea jegyző: Összefoglalva, hogy mindenki számára egyértelmű legyen. Most két határozati javaslat van. Van egy, amely Lombos István képviselő úrtól érkezett, és ami a mai ülésen két ponttal, az 5. és 6. ponttal kiegészült, ez így egyben egy határozati javaslat. És van egy módosító javaslat, ami a mai ülés előtt lett kiosztva.

Medvác Lajos polgármester: Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint először a módosításról kell szavoznunk, ezért először az Alpolgármester úr által benyújtott módosító javaslatot teszem fel szavazásra.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Alpolgármester úr által írásban benyújtott módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Lombos István: Polgármester úr! Számomra nem volt egyértelmű, kérem, szavazzunk újra!

Medvác Lajos polgármester elmondja, hogy az SzMSz 27. § (2) bekezdése értelmében, ha valamely képviselő kéri, az elnök köteles a szavazás egyszeri megismétlését elrendelni.

A **Polgármester** ismételten szavazásra bocsátja az Alpolgármester úr által írásban benyújtott módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 2 nem szavazattal** elfogadott.

Medvác Lajos polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 2 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
44/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” és a hazai közoktatás vitás kérdéseinek tisztázása érdekében az alábbi véleményét és óhaját nyilvánítja ki:

1. Balassagyarmat Város Önkormányzata köszönetet mond a gyermekeink jövőjéért küzdő és dolgozó pedagógusoknak, a felelősséggel gondolkodó szülőknek, és a jogaikért kiálló diákoknak, hogy felemelik szavukat egy jobb, minőségi közoktatás megteremtéséért.
2. Ószintén reméljük, hogy a közoktatás helyzetével elégedetlenkedők és az oktatási kormányzat szakmai tárgyalások útján mindent megtesznek annak érdekében, hogy kompromisszum szülessen egy jobb nemzeti közoktatás kialakítása érdekében.
3. Kifejezetten károsnak tartunk minden olyan törekvést – érkezzék bármely oldalról –, amely politikai küzdelemmé akarja silányítani a gyermekeink jövőjét jelentő szakmai vitát. Különösen károsnak tartunk minden olyan megnyilvánulást, amely a kiskorú gyermekek világába is be akarja vinni a politikai állásfoglalás kényszerét.
4. A képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Magyarország Kormányát és a nyilvánosságot.

Határidő: 2016.március 07.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

21.) **Előterjesztés a helyi hulladékgazdálkodásról és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló 15/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Dobrocsi Lénárd: A Városüzemeltetési Kft-nél a számlabeszédésnek van egy adott költsége. Ezt a fázist majd egy állami cég fogja elvégezni, aminek szintén lesz költsége, mert valószínű nem totálisan nulla forintból fogja megoldani. A kettő között van-e különbség?

dr. Varga Andrea jegyző: Köszönöm a szót. Az ülés elején került kiosztásra ez a napirend, ami hosszúnak tűnik, de csak azért, mert egységes szerkezetben mögé van csatolva a közszolgáltatási szerződés, amiben ki lett emelve a változás. Azt tudjuk egyelőre, hogy a tavalyi év végén született egy új törvény, ami alapján 2016. április 1-től, mint ahogy az 1. napirendi pontnál is mondtam, az állam lesz jogosult a közszolgáltatásnál a díjbeszédésre, illetve a kintlévőségek kezelésére is. A dolog másik oldala az, hogy onnantól, április 1-től a Városüzemeltetési Kft-nek, vagy bármely hulladékgazdálkodással foglalkozó cégnek mekkora bevétele lesz, vagyis mennyit fog ettől az állami cégtől kapni, majd azon múlik, hogy az ezzel megbízott miniszter hogyan állapítja meg a hulladékszállításért járó díjat. Ez korántsem biztos, hogy ilyen egyszerűen lemodellezhető, hogy ugyanaz az összeg jön vissza, mint ami a lakosok részéről befizetésre kerül, hozzáadva vagy elvéve belőle a számlakiállítás költségeit.

Országosan, egységesen – nem feltétlenül minden településen ugyanazzal a díjjal – de legalábbis egységesen lesz megállapítva. Ez még olyan fázisban van, hogy a Városüzemeltetési Kft-től sok adatot

kértek arra nézve, hogy hol a székhelyük, mennyi hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó tevékenységük van, milyen a számlakiállítás gyakorisága, milyenek a bevételeik, hány fő dolgozik. Ehhez hozzájött egy plusz vizsgálat, tavaly decembertől az Állami Számvevőszék is vizsgálja a hulladékgazdálkodást mind a Városüzemeltetési Kft-nél, mind pedig az önkormányzatnál.

Még nem tudjuk megmondani, hogy április 1-től majd mekkora összeg, és milyen ütemezésben fog beérkezni a Városüzemeltetési Kft-hez. Csak azt látjuk egyelőre, hogy a díjak nem oda érkeznek majd és a beszedéssel, a kintlévőség kezelésével sem ők fognak foglalkozni ezt követően.

Tehát kétirányú ez az előterjesztés. Az egyik, hogy minden települési önkormányzatnak van egy törvényi kötelezettsége, miszerint 2016. június 30-ig módosítani kell a közszolgáltatási szerződést, annak okán, hogy a közszolgáltatási díjbeszedés, illetve a kintlévőség kezelése kikerül a feladatkörükből. A másik része pedig az, hogy eddig a Városüzemeltetési Kft kéthavi rendszerességgel állította ki számlát, a módosításnak a sürgőssége az, hogy a január-februárt, aztán a március-áprilist állította ki egyben. Ha nem kerülne sor erre az április 1-i váltásra, akkor egyben kapná meg a március-április hónapokat. Most viszont ha átáll, innentől kezdve a számlázás talán nagyobb terhet jelent majd, még nem tudják, de a március hónapot már biztosan látják. Alapesetben június 30-ig ráérnének ezt megtenni, de azért próbáljuk felgyorsítani, hogy egyhavi rendszerességgel állítsanak ki számlát, hogy az a nagyságrendileg 5 millió Ft, ami a március hónapot jelenti, az beérkezzen, és azt követően április 1-től tiszta fordulóval kerüljön át az államhoz.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2016.(II.29.) önkormányzati rendelete
**a helyi hulladékgazdálkodásról és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz
kezelésének kötelező közszolgáltatásáról szóló
15/2015.(III.30) önkormányzati rendelet módosításáról**
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
45/2016.(II.25.) **h a t á r o z a t a**
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
Határidő: 2016. március 01.
Felelős: Medvác Lajos polgármester

22.) **Egyebek**

Medvác Lajos polgármester elmondja, hogy 2016. február hó 22. napján (hétfőn) 14 óra 20 perckor Szedlák Sándor képviselő úr interpellációt nyújtott be hozzá elektronikus úton „Megalázó helyzetbe került az Önkormányzat a kötelező menekült kvótákat illetően” címmel.

Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) rendelete 33. §-a az alábbiakról rendelkezik:

- „(1) Az interpelláció: olyan, **önkormányzati ügyben** benyújtott írásos felvilágosítás kérés, amely problémát tár fel, és arra kér választ, hogy az miként szüntethető meg, vagy valamilyen mulasztás, helytelen gyakorlat, panasz orvoslását kéri, amit a képviselő-testület az egyebek napirend keretében az ülés végén tárgyal.
- (2) Az interpellációkat a képviselő-testület ülését **megelőző harmadik nap 15,00 óráig** lehet írásban benyújtani a polgármesternél. Az interpelláció tárgyalására az **egyebek napirendi** pont keretében kerül sor. A képviselő interpellációját a testület ülésén szóban megismételheti, kiegészítheti.
- (3) Az interpellációra a **polgármester**, az alpolgármester vagy a jegyző köteles a képviselő-testület ülésén választ adni. A válaszadási kötelezettség az interpelláltat csak az előzetesen benyújtott interpelláció tekintetében terheli.
- (4) A szóban is elmondott interpelláció és az interpellációra adandó válasz időtartama nem lehet több 3 percnél.
- (5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik. Amennyiben a választ nem fogadja el, arról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.”

A **Szedlák Sándor** képviselő úr által beadott interpelláció a Szabályzat rendelkezéseinek megfelel, ezért javasolta a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy azt Egyebek napirendi pont keretében tárgyalja meg. Megadja a szót Szedlák képviselő úrnak, hogy ismertesse az interpellációját.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót. Nem tudom, hogy az idő előre haladta miatt szükséges-e ezt most felolvasnom? Mindenki megkapta, olvasták, tisztában vannak vele, miről szól? Jó. Akkor ezt most nem olvasom fel. Szóban annyit tennék hozzá, hogy a legutóbbi testületi ülésen, amikor én szóvá tettem, azt a kifejezést használtam, hogy központi utasítást hajít végre a Képviselő-testület és kivonultam. Kivonulásom közben Alpolgármester úr megjegyezte, hogy igen, központi utasítás volt, Balassagyarmat polgárainak utasítása, az aláírás gyűjtések alapján. Itt a tények le vannak írva, kérem, Polgármester úr válaszolja meg ezeket a kérdéseket. Alpolgármester úrtól pedig nagyon megköszönném, ha bocsánatot kérne Balassagyarmat lakosaitól, polgáraitól, azoktól, akik az aláírásgyűjtésnél nevüket adták ehhez a dologhoz.

Medvác Lajos polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Interpellációjában Ön így fogalmaz: „A magyar kormány, annak vezetője és a mögöttük álló pártok elárulták stratégiai szövetségeseink értékeit, veszélybe sodorták a magyar polgárokat, és elásták a magyar nemzeti érdekeket. Várom Polgármester Úr határozott egyértelmű álláspontját az alábbiakról:”
Tisztelt Képviselő Úr! Először felolvasom a kérdést, aztán elmondom a választ. Megfelel így Önnek?

Szedlák Sándor: Köszönöm, igen, megfelel.

Medvác Lajos polgármester:

1. „Egyetért-e azzal az Orbán Viktor által elfogadott állásponttal, mely szerint végre kell hajtani a migránsok uniós belüli át- és elhelyezésére vonatkozó szabályozását úgy, hogy a migránsok nem határozhatják meg, hogy hol telepítik le őket?”
Válasz: „Egyetértek Orbán Viktor Miniszterelnök Úr álláspontjával, mely szerint minden döntést támogatni kell, ami megállítja az Európát érintő szervezett és tömeges bevándorlást.”
2. „Egyetért-e azzal, hogy gondoskodni kell befogadó helyekről, amelyek emberhez méltó körülményeket biztosítanak?”
Válasz: „Igen, minden az Európai kultúrát tiszteletben tartó valódi menekült számára.”
3. „Egyetért-e azzal, hogy beléptetéskor biztosítani kell a teljes 100 %-os személyazonosság megállapítását és a regisztrációt?”
Válasz: „Igen.”
4. „Tudomásul veszi-e azt a kormány által rögzített tény (Lázár, Pintér Urak) hogy a kormány több ízben tudatosan utaztatott keresztül Magyarországos menekülteket regisztráció nélkül?”
Válasz: „Ennek megítélése mérlegelés kérdése, az Európai Unióban vészhelyzet esetén minden nemzet tagállami hatáskörében dönt a krízishelyzetek elhárításáról.”
5. „Elfogadja-e – amennyiben a magyar kormány képviselői nem hazudtak, és sok ezer menekültet utaztatott keresztül hazánkban a kabinet regisztráció nélkül – hogy az Orbán kormány megsértette az

unió hosszú idő óta, korábban általa is vállalt szabályait, amely szabályokat a februári 18-19.-ei tanácsi csúcs csak megerősített?

Válasz: Szerintem a 4. kérdésre adott válasz erre is választ adott. (Ennek megítélése mérlegelés kérdése, az Európai Unióban vészhelyzet esetén minden nemzet tagállami hatáskörében dönt a krízishelyzetek elhárításáról.)

6. „Fentiek ismeretében elismeri-e, hogy a képviselő-testületünk kormánypárti többsége által ez év január 28.-án elfogadott határozatban foglaltak, és az Orbán Viktor által is támogatott február 18-19.-i EU Tanácsi döntés tartalma nem összeegyeztethető?”

Válasz: „Januári döntésünk teljes összhangban van az Európai Tanács azon februári irányelvével, hogy megfékezze a tömeges bevándorlást Európába. Januári határozatunkban az önkormányzat egyhangú szavazatával több ezer gyarmati polgár akaratát is tolmácsoltuk Magyarország kormánya felé.”

7. „Amennyiben a 6.-ik kérdésemre „igen” választ ad Polgármester Úr, melyik állásfoglalással ért egyet: a testületünk január 28.-i, vagy Orbán Viktor döntése mellett?”

Válasz: „Előző válasz miatt ez a kérdése nem értelmezhető.”

8. „Nem gondolja-e, hogy az önkormányzati képviselő-testületnek a balassagyarmati polgárok érdekében kell tevékenykednie, nem pedig a „pártunk és kormányunk” hamis tényeken alapuló intézkedése mellett?”

Válasz: „Képviselő-testületünk a vonatkozó törvények előírásai és a képviselők esküje szerint minden esetben a balassagyarmati polgárok érdekében tevékenykedik.”

9. „Egyetért-e azzal, hogy a jövőben nem szabad megalázó helyzetbe kerülnie a testületnek, általa Balassagyarmat polgárainak azzal, hogy a nemzeti érdekeinkkel ellentétes döntést támogat?”

Válasz: Válaszom ugyanaz, mint a 8. kérdés esetében, „Képviselő-testületünk a vonatkozó törvények előírásai és a képviselők esküje szerint minden esetben a balassagyarmati polgárok érdekében tevékenykedik.”

Tisztelt Képviselő Úr! Mint azt bizonyára Ön is tudja, egy éven belül hétszer ülésezett nemzetközi politikai témában az Európai Tanács, de most először fektették le egyértelműen uniós dokumentumban: „a nyugat-balkáni migrációs nyomvonalon útját kell állni az illegálisan érkezőknek, meg kell védeni a közösség határát, és aki nem jogosult a belépésre, azt vissza kell fordítani”. A csúcson elfogadott zárónyilatkozat a migránsok európai letelepítését elutasító következetes magyar álláspont felülkerekedését jelzi. Őszintén reméljük, hogy Magyarország kormánya továbbra is sikeresen tudja képviselni a tömeges bevándorlás megfékezésére tett álláspontját és javaslatait. Ez Európa, nemzetünk és városunk elemi érdeke!

Kérem Képviselő urat válaszom elfogadására!

(Az interpelláció szövege és az arra adott válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót. Alapvetően az első 3-4 ponttal nincs különösebb problémánk, azt polgármester úr tudomásul vette. Az egyik leglényegesebb kérdés az, hogy amikor a 7. pontra azt mondja, hogy nem értelmezhető, hát én nem értem, hogy mi nem értelmezhető. Az a kérdés, hogy „Amennyiben a 6.-ik kérdésemre „igen” választ ad Polgármester Úr, melyik állásfoglalással ért egyet: a testületünk január 28.-i, vagy Orbán Viktor döntése mellett.” Ha ez a kérdés nem értelmezhető, akkor én nem értem, hogy miért nem értelmezhető. Egyszerű a kérdés, melyik mellett foglal állást? Polgármester úr erre nem adott választ, azt mondta, hogy nem értelmezhető ez a kérdés. Pedig szerintem nagyon is egyszerűen értelmezhető. Mert Orbán Viktor elfogadta azt a döntést, ami ott született február 18-19-én, holott előzetesen ő mindenben ez ellen kampányolt. A Tisztelt Képviselő-testület is emellett kampányolt. Tehát magyarul a Képviselő-testület vagy szembehelyezkedik Orbán Viktorral vagy elfogadja azt amit Orbán Viktor mond, akkor pedig ahogy mondtam, bocsánatot kell kérni Balassagyarmat polgáraitól.

Polgármester úr, de amit válaszolt, hogy a 8. pontra és a 9. pontra ugyanaz a válasza, hogy a Képviselő-testület mindig Balassagyarmat polgárai érdekében dolgozik, én ennek nagyon örülnék, de ez nem így van. Ez nem így van. Mert ez alapján nem így van. Mert most is csak elkendőzik a választ, és próbálják a balassagyarmati lakosokat – most finoman fogalmazok – félrevezetni, és nem az igazat mondani.

Mindezek tekintetében ez a válasz nem elfogadható. Ráadásul, csak szeretném tájékoztatni

Balassagyarmat város lakosságát, hogy az az Orbán Viktor, aki elfogadta ezt Brüsszelben, most hazajön, butítja a magyar népet, és most népszavazási kezdeményezést ad be ugyanebben a témakörben, mikor nagyon jól tudja, hogy nem is lehet ebben a kérdésben népszavazást tartani. De arra jó, hogy ezt a szerencsétlen népet megint félrevezessük butaságokkal, és olyan kérdésekről ne beszéljünk, ami a magyar népet érdekli. Ezzel lesz elfoglalva megint a média, mert nyilvánvalóan nem fogja elfogadni a Választási Bizottság. De ha mégis elfogadja, mert megveszik, nyilvánvaló, mert az a hölgy, aki a Választási Bizottság Elnöke szerintem még konyhalánynak sem alkalmas, nem a Nemzeti Választási Bizottság Vezetőjének. Hát beszélni nem tud, Tisztelt Képviselő-társaim! Hát ne haragudjatok! Akkor ugye átmejj majd a Kúrián is, mert azt is elintézik, no de ezzel nem megyünk előbbre.

Tisztelt Képviselő-társaim! Vegyük ezt a kérdést komolyan. Itt arról van szó, hogy maradunk-e az Európai Unióban, vagy sem. Ha nem maradunk az Európai Unióban, akkor nekünk annyi.

Összegezve még egyszer, Polgármester úr, nem tudom elfogadni a választ.

dr. Varga Andrea jegyző: Csak a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó rendelkezéseit szeretném ismertetni. Tehát nincs vita erről. Képviselő úr mondhatott igent és nemet. Képviselő úr nemet mondott. Ebben az esetben a Képviselő-testület szavaz, egyszerű szótöbbséggel dönt. Ha a Képviselő-testület elfogadja a polgármester úr választ, akkor igennel szavaz. Ha nem fogadja el, akkor nemmel szavaz. Amennyiben nem fogadja el a Képviselő-testület a választ, akkor egy vizsgálóbizottságot kell létrehozni, ami ezt a kérdést kivizsgálja, és megpróbálja rá megtalálni a megfelelő megoldást.

Tehát a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt, az igen a polgármester úr által adott válasz elfogadása, a nem pedig a polgármester úr által adott válasz nem elfogadása.

A Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** – határozathozatal nélkül – elfogadta a választ

Dobrocsi Lénárd: Nagyon sokat lehetne az előző dologról beszélni, viszont nekem csak egy kérdésem van. Az említett határozatnak a 2. pontjára vonatkozik, nevezetesen, hogy arra a kérésre, hogy zárják be a szállót, érkezett-e már válasz a kormány részéről?

Medvác Lajos polgármester: Még nem.

Dobrocsi Lénárd: Azt lehet tudni, hogy mikor küldtük el a határozati javaslatot?

Csach Gábor alpolgármester: Még nem küldtük el ezt a javaslatot, mert egyben fogjuk elküldeni a Képviselő úr által kért megfigyelő kamerarendszer költségeinek a megtérítésével, és erre az árajánlat készítése zajlik. Mihelyst ez megtörténik, ezt el fogjuk küldeni. Ehhez kapcsolva lesz a börtön felajánlás ismét, tehát a megvalósítása. A vállalkozói ajánlatok bekérése jövő hét elején meg fog történni és máris küldjük a levelet.

Medvác Lajos polgármester: Képviselő úr, elfogadja a választ?

Dobrocsi Lénárd: Köszönöm, igen.

Lombos István: Köszönöm a szót, csak két megjegyzésem van ehhez a témához. Teljesen egyértelmű, hogy belpolitikai kérdést kovácsol a kormány a migrációs kérdésből. Ebből politikai tőkét kovácsol. Ma Magyarországon bárkit megkérdeznek, hogy szeret-e félni, akkor nyilván azt mondja, hogy nem. Egyébként ezt Magyarország önállóan nem fogja megoldani soha. Az Európai Uniónak egységesen kell megoldania. Az Európai Unió Charta szerint minden országnak megvan a maga felelőssége és feladata abban, hogy a migrációval kapcsolatban hogyan lép fel. De természetesen elsősorban a szír helyzetet kell megoldani ahhoz, hogy ne induljanak tömegek Európa felé Szíriából, Afganisztánból, Palesztinából és a többi dél-kelet ázsiai országból. Ami nekünk szerencse – és ezt azért mondjuk ki –, hogy ezek az emberek nem Magyarországra tartanak, hanem Magyarországon át Európába.

A másik megjegyzésem, hogy mulasztásos törvénysértésben van az önkormányzat, mert olyan határozati javaslatot fogadott el legutóbb a migrációs kérdéssel kapcsolatban, amit nem tehetett volna meg. Az Európai Unió Charta ugyanis kimondja, hogy minden európai tagállamnak kötelessége idegenrendészeti hivatalt működtetni, Magyarországon Balassagyarmaton ez egyedüli. Tehát ha mi ezt innen el akarjuk vinni, azt írhatjuk határozatba, hogy vigyék el máshová, de azt, hogy megszüntessék vagy bezárják, ezt nem tehetjük. A jogszabályt, amelyik ezt kimondja, most nem hoztam magammal, legutóbb amikor erről szó volt, itt volt, de akkor kimentem, mert nem voltam hajlandó abban a döntésben részt venni, de nagyon szívesen rendelkezésére bocsátom az önkormányzati vezetésnek. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: Szinte azt mondhatjuk, hogy ugyanabban a malomban őrlünk, csak különbözőképpen fogalmazunk. Természetesen ez belpolitikai kérdés, hiszen ha az Európai Unió nem dönt közösen ezekről a dolgokról, és látjuk, hogy képtelen dönteni. Az előbb olvastam fel, hogy most jutottunk el oda, hogy az Európai Unió schengeni határait kell megvédeni. Akkor mit tehet egy tagállam? Mint ahogy látjuk, Ausztria, Szlovénia, Magyarország, Szlovákia, a V4-ek, mindenki megteszi a maga módján a védekezést, mert nem akarja ennek az áradatnak még csak az átvonulási lehetőségét sem biztosítani. Azzal természetesen egyetértünk, hogy ennek az oka mélyebb, de ezt nem hiszem, hogy Magyarországnak kellene jelen pillanatban megoldani. Mi védekezünk. Megtettük, amit megtehettünk és úgy látszik, hogy több követőnk is akad ez ügyben. Sajnos az Európai Unió, a brüsszeli vezetés nem képes arra a döntésre, amit meg kellene hozni. Még annyit, hogy más a Bevándorlási Hivatal és más az Idegenrendészeti Szállás. Mi azt szeretnénk, hogy idegenek ne érkezzenek ide, mert megszűnt a vándorlás és ezáltal nincs létjogosultsága ennek a szállás jellegnek. Ha magyar igazolványt kérnek, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz mennek. és ott intézik az ügyeket. A szállást szerintem be kell zárni. Ennyire „egyszerű” a történet.

Dobrocsi Lénárd: A Balassagyarmati Televíziónak időkorlátja van a testületi ülés közvetítésére?

Medvác Lajos polgármester: Csak 18.00 óráig van közvetítés.

Csach Gábor alpolgármester: Lombos képviselő úr, bonyolultabb ennél a helyzet. Idegenrendészeti eljárást, menekültügyi eljárást működtetnie kell az országnak. De, hogy azt hol működteti, az nincs előírva az uniós rendben. Jelenleg, csak hogy értsék Képviselő-társaim, hogyan működik ez a rendszer, mert Dobrocsi képviselő úron kívül senki nem ismeri annyira. Tehát a rendőrség által működtetett, ún. nyitott befogadó állomások vannak, Vámoszabadin, Nagyfán és Bicskén. Ezek az ún. menedékjogot kérőkkel kapcsolatos nyitott szállók. Ezek létszáma jelenleg - a tegnapi, Lipusz Brigittával (BÁH régiós igazgató) folytatott telefonbeszélgetés szerint – nem éri el az 1.000 főt. Mivel ezek nyitott szállók, ez egy nagyon gyorsan változó létszám, óriási a fluktuáció. Ezen kívül vannak ún. idegenrendészeti őrzött szállók, ez zömével illegális migránsokat jelent. Jelenlegi, tegnapi létszámuk 357 fő. Ez Nyírbátorban, Békéscsabán és Kiskunhalason működik. Illetve van Balassagyarmaton egy közösségi szállás. Debrecenben is működött egy nyitott szálló, az is kvázi az eljárásrend kötelezettsége volt, úgy szüntették meg, hogy nem nyitották máshol. Tehát ilyen kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy meg kell jelölni, hogy hol nyissák meg, ilyen nincsen. Ráadásul felállítottak tavaly nyáron, illetve ősszel Beremenden, Letenyén, Körmenden és Szentgotthárdon ún. tranzit állomásokat, amelyek szintén a krízis helyzetben történt idegenrendészeti őrizetbe vett embereknek a szállásai. Ezeket a helyeket, a zárt, illetve a tranzit állomáshelyeket, a nyitott közösségi szállót a Bevándorlási Hivatal működteti. Mozgásban van a rendszer. Nyilvánvalóan a nemzetközi egyezmények és a brüsszeli döntések alapján fog ez kialakulni.

Szeretném megvédeni a Hivatal munkatársait, nincsen mulasztásos törvénysértésünk. Mulasztásos törvénysértés akkor van, ha valamilyen határidőt nem teljesítünk. A határidőkön belül vagyunk. Nincsen olyan pont a határozatban, amely bármilyen jogszabályt sértene. Mi ugyanazt kértük a szálló bezárásával kapcsolatban, amit mondjuk kért Debrecen Képviselő-testülete és lakat került a debreceni nyitott szállóra. Egyébként Debrecenben megmaradt a regionális iroda, ami itt is egy plusz funkció. Erről a határozat nem szól, az szigorúan a közösségi szállóra vonatkozott.

Ami pedig a határozat első pontját illeti, arra Polgármester úr válaszolt. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester a napirend elhangzása után megköszöni a Képviselő-testület tagjainak az aktív részvételt és munkát és 18.20 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző