



**Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/B. számú
JEGYZŐKÖNYVE**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március hó 31-én 17.30 órától tartott **közmeghallgatásáról**.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicsek Ferencné, Siket Béla és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

HIVATALBÓL JELLEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Mega György osztályvezető

N A P I R E N D:

Témája: Tájékoztató a településrendezési terv felülvizsgálatáról

Medvác Lajos polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelent polgárokat és a városi televízió nézőit. Megállapítja az ülés határozatképességét, a megválasztott 12 főből 11 fő jelen van. Elmondja, hogy a város polgárai 18,00 óráig kérdéseket tehetnek fel az 505-925 telefonszámon. Amennyiben nem kapnának a polgárok az írásban, telefonon vagy szóban bejelentett kérdésekre választ, akkor 15 napos határidővel írásban választ adunk a kérdésre.

Ismerteti Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezéseket. Elmondja, hogy minden jelenlévő választópolgár legfeljebb 2 alkalommal és legfeljebb 5-5 perces időtartamban szólalhat fel, illetve intézhet kérdést a Képviselő-testület tagjaihoz.

Elsőként rövid tájékoztatót tartanék a napirendi ponttal kapcsolatban. Múlt évben fogadtuk el az Integrált Településfejlesztési Stratégiát is.

Nagy tisztelettel köszöntöm Guzmics Györgyöt, a Nógrád Terv Kft vezetőjét, aki ennek a tervnek a felelős tervezője, és Őze János főépítészt.

Kíváncsiak vagyunk a polgárok véleményére is, hiszen több terület érintve lesz, szükséges tehát a lakosok hozzászólása.

Felkéri Őze János főépítész urat, hogy röviden vezesse elő a témát.

Őze János: Tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, a Képviselő-testületet, a megjelenteket és a városi televízió nézőit.

Előzményként el kell mondani, hogy Balassagyarmat elmondhatja, hogy olyan rendezési terve van, mely a múlt században keletkezett, 1999-ben. De elmondhatom, hogy egykori kollegám Moór Mátyás nagyon ügyesen kezelte ezt, hiszen az időközbeni rendezgetésekkel sikerült naprakésszé tenni azokat a dolgokat, melyek itt a településrendezési tervnél már halaszthatatlannak tűntek. A szerkezeti tervet, a szabályozási tervet, és a helyi építési szabályzatot a mai kornak megfelelően sikerült korszerűsíteni. Ezzel a Nógrád Terv vezetője lett megbízva, aki az én véleményem szerint jó ütemben haladva, remek összedolgozással viszi ezeket a kérdéseket előbbre.

Előzményként annyit mondanék, hogy a rendezési terv 2 szakaszra lett bontva. Az egyik szakasz, mely a településfejlesztéssel volt kapcsolatos. Ennél több terület volt érintve, mellyel már egy előrehaladott

stádiumban vagyunk, ahol a véleményezési szakasz befejezése van, és elértük azt, hogy az országos főépítész rámondja majd az igent.

De itt van nekünk most a jelenlegi, a település teljes rendezési tervének a megújítása, mely komoly feladat. Azért örülünk, hogy van most ez a közmeghallgatás, hogy ne csak azok az érintett hatóságok és egyéb felügyeleti szervek lássák ezt az anyagot, hanem az itt élő lakosok is. Ezt azért mondtam el, mert szívesen vesszük az érdeklődő kérdéseket. A rendezési tervről annyit tudok még elmondani, hogy jelen pillanatban ezek átnézeti térképek, melyek nem részletesek, foltszerűen jelöltünk rajta dolgokat. Alapjában véve úgy gondolom, hogy a rendezési terv, ami el fog készülni, méltán felveszi azt a tempót, melyet ebben az életritmusból fel kell venni, hogy a város tovább tudjon fejlődni.

Guzmics György: Én is tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, a Képviselő-testületet, a megjelenteket és a városi televízió nézőit. Guzmics György vagyok, a Nógrád Terv ügyvezető igazgatója, és a város település rendezési terv felülvizsgálatának felelős tervezője. Balassagyarmat Város Önkormányzatának megbízásából végezzük el a korábban, 1999-ben és 2000-ben, szintén általunk készített tervet. A korábban készített szerkezeti tervet 1999-ben, a 135/1999. számú határozatával fogadta el Balassagyarmat Város Önkormányzata. A szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot pedig 2000-ben fogadta a képviselő-testület. Ez alatt a 16 év alatt sok olyan apró módosítás keletkezett, melyek szerkezeti nem voltak teljes egészében átvezetve a rendezési terven. 2013. január 1. napjával életbe lépett a területfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközök, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.08.) kormányrendelet, ami alapján a szerkezeti tervet és az egész településrendezési tervet felül kell vizsgálni. A 16 év alatt születtek olyan tanulmányok és elképzelések, melyek alátámasztották a rendezési terv felülvizsgálatát. Itt gondolok a 2008-ban készített integrált városfejlesztési stratégiára, és a 2015-ben elfogadott integrált településfejlesztési stratégiára. Ezek az alapját képezik rendezési terv felülvizsgálatának. Ezekben az anyagokban megfogalmazták a város jövőképét, a településfejlesztési elképzeléseit, azokat a települést átfogó fejlesztéseket szolgáló célok megjelenítését, hogy ezek a településszerkezeti terven hogyan valósuljanak meg. A város jövőképét meghatározó 5 pontot hadd olvassam fel. **(melléklet szerint)**

A város jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetre vonatkozóan:

Balassagyarmat város a kistérségének hagyományosan foglalkoztatási, gazdasági, pénzügyi és közigazgatási szervező, valamint egészségügyi központja, kereskedő és iskolaváros.

Balassagyarmat elsődleges szerepköre, feladata az itt lakó népesség teljes körű alap- és középfokú ellátása, munkahelyek biztosítása, lehetőleg olyan életfeltételek teremtése, mely a jó és alkalmas lakóhely kritériumának eleget tesz.

A városfejlesztés fontos alap gondolata a város valamennyi részének megfelelő életminőséget biztosító szintre fejlesztése.

Vendéglátási és idegenforgalmi adottságok feltárásával a potenciálok jobb kihasználásával a szerepkörben is erősíteni szükséges a város vonzását.

A városnak meg kell őriznie kisvárosi karakterét a jövőben is.

És most elmondanám, hogy melyek azok a településfejlesztési elvek, melyeket rendszeresen figyelembe kell venni a rendezési terv készítése során:

A fejlesztési elképzeléseknek követni kell a gazdasági, társadalmi változásokat.

A tulajdonviszonyok átrendeződése megváltoztatta a beruházások strukturáját, ennek következtében az önkormányzat feladata elsősorban, hogy helyzetbe hozza a gazdasági élet szereplőit, saját forrású beruházásai döntően infrastrukturális illetve jóléti jellegűek.

Az út, közművek, terület biztosítása a gazdaságfejlesztés, beruházás fogadókészség érdekében, és az otthonteremtés feltételeinek biztosítása.

A városfejlesztés fontos alap gondolata a város valamennyi részének megfelelő életminőséget biztosító szintre fejlesztése.

Szegregátumok kialakulásának megelőzése, az ilyen tendenciákat mutató városszerkezeti egységek mielőbbi rehabilitációja.

A város szerencsés helyzetben van, hogy épített környezetének közvetlen közelében nívós természeti értékek találhatóak. A településfejlesztésnek mindenkor szem előtt kell tartani a meglévő természeti értékek megőrzését, fejlesztését, azok nem eshetnek a gazdaságfejlesztés áldozatává.

Felértékelődnek az Ipoly parti területek, különösen a nagyhíd és a későbbiekben Újköváron megépítendő kishíd térségében. A város térszerkezetében ezek jelentős változásokat indukálnak, a városrendezés

jövőbeni elsődleges feladata a terület felhasználási és övezeti szabályozással a városszerkezet hiányosságainak kipótlására felhasználni e területeket.

A településszerkezet alakításával, a közlekedési és egyéb infrastruktúra ágak fejlesztésével biztosítani kell a gazdaság és a foglalkoztatás fejlődési lehetőségét, a munkahelyek elérhetőségét, a lakóhely és a munkahely közötti jó közlekedési kapcsolatot.

A fejlettségben relatív hátrányban lévő külső városrészek infrastrukturális adottságainak fejlesztésével egyensúlyban, a belső városmag, különösképpen a történelmi belvárost magába foglaló, az Ipoly part és a Rákóczi fejedelem út közötti városszerkezeti egység műszaki megújítására is hangsúlyt kell fektetni, a megfelelő életminőség fizikai kereteinek biztosítására.

A fenntartható intézményszerkezet kialakításával, az intézmények műszaki adottságainak fejlesztésével meg kell őrizni a város egészségügyi és oktatási, művelődési szerepkörét.

Minden beruháznál gondosan vizsgálni kell annak a város természeti környezetére gyakorolt hatását, a védett természeti értékeket és a város egyéb rekreációs területeit nem veszélyeztetheti semmilyen fejlesztés.

Nem szabad megengedni a fejlesztések területi és intenzitásbeli túlterjeszkedését, a hagyományos kisvárosi miliő átforgalmát.

Biztosítani kell a közigazgatási szervezőközponti szerepkör kiteljesítéséhez szükséges intézményi fejlesztések térigényét.

Ezek a legfontosabb szempontok, melyeket figyelembe kellett vennünk a településrendezési terv felülvizsgálata során.

Ennek szellemében megvizsgáljuk a jelenleg elkészített, munkaközi szinten álló település szerkezeti tervet, valamint a korábban elkészített településszerkezeti tervet, a kettőt összehasonlítva tudnám részletiben elmondani, hogy milyen szinten állunk a szerkezeti terv készítésével kapcsolatban.

A jelenlegi szerkezeti terv készítése során elhatároztuk, hogy a város belterületi határát jelentősen nem módosítjuk, megtartjuk a város belterületi kontúrját. Ez nagyjából meg is maradt, igazából 3 helyen kis mértékben módosult. Egyrészt az ipari terület feltáró út közelében egy kicsi korrekció lett, egy kisebb területet belterületbe vontunk. A település keleti feltáró útja mellett új területek alakultak ki. Ezeket tulajdonképpen a keleti feltáró út jobb oldaláig belterületbe vontuk. Valamint a 22-es út északi területén egy kisebb területet szintén belterületbe vontunk.

A telek felhasználása kapcsán a terület szerkezeti tervén lehet látni, hogy lényegét tekintve itt sem történtek jelentős változások. Ez azt mutatja, hogy a korábban elkészített területfejlesztési koncepció és stratégiák hosszú távra meghatározták város területrendezési, fejlesztési elképzeléseit.

Ami a terület felhasználásnál talán komolyabb beavatkozás, az Ipoly part utca és a 22-es elkerülő út közötti terület sport és rekreációs területbe sorolása. Ennek a területnek egyébként a rendezési terv módosítása már folyamatban van, és ezek körülbelül az elfogadási stádiumban vannak. Ezen a területen a meglévő sportpályák és épületek mellett fejlesztési elképzelésként a városi uszoda, valamint a Nádor utcával párhuzamos szakaszon egy kézilabda csarnok kerülne megvalósításra.

A sport és rekreációs terület mellett a buszpálya udvar és a Tesco melletti területet kereskedelmi szolgáltató gazdasági területtel egészítettük ki.

Hasonló terület felhasználási rész, ami érinti a belterületet, a korábbi BSE pályának az ipari, gazdasági területbe való sorolása. Az ipari park ezzel egy egész területet átfogó ipari parkká alakult, idáig beékelődött ez a sportterület. A BSE pályának az északi oldalán lévő futófolyosó területe és épülete továbbra is sportlétesítmény építési övezetbe tartozik.

Jelentősebb terület felhasználási változások a külterületen realizálódtak. Itt a feltáró utak, tehát a Szügyi út, a Patvarci út, és az aszódi vasútvonal mentén nagyobb ipari, gazdasági területeket jelöltünk ki. Ezek a város szempontjából nagyon pozitív elemként jelennének meg a foglalkoztatás szempontjából. Hasonlóan újabb ipari területek bővültek a Galibai út melletti bal és jobb oldalon lévő területek fejlesztésével. Itt is lehet látni, hogy ezek az ipari, kereskedelmi, szolgáltató területek összefogottan, egy-egy tömbként jelennek meg. Ezek az építési övezeteken kívül a mezőgazdasági területek és egyéb erdőterületek változatlan formában maradnak meg.

Ami a külterületen változást jelent még, hogy a Nyírjes teljes területe belterületbe kerül.

A város közigazgatási határa csökkent Ipolyszög leválásával.

Szintén folyamatban lévő módosítási igények, melyek korábban felmerültek, a Galibai út és Szügyi út összekötő útnak a tervezése, melynek megvalósítása az engedélyezési szakaszban van. Szerkezeti tervet igénylő módosítás a korábbi 5 terület módosítása kapcsán nem merült fel.

A város útszerkezete tulajdonképpen szinkronban van a korábban elkészült településrendezési tervvel. A

fő szerkezete a városnak a város északi 22-es elkerülő út nyomvonala, a Szügyi út, a Patvarci út, és az ezeket gyűrűsen összekötő úthálózat, aminek keleti elkerülő út nyomvonalát igyekeztünk kijelölni. Itt az utak találkozásánál, vasút találkozásánál körforgalmi csomópontokat alakítottunk ki. A korábbi korrekció, a korábban elfogadott rendezési tervhez képest, hogy a déli elkerülő út a mostani rendezési terven, a város vezetőivel egyeztetve, nem szerepel. A jelentősége megnőtt az ipari területnek a feltáró nyomvonala, ami ezen a területen látható, és ez később kapcsolódik be a 22-es útba.

Röviden ennyit tudnék mondani a település szerkezeti terv módosításával kapcsolatban.

A település szerkezeti tervvel párhuzamosan a szabályozási tervlapok is elkészültek. Lényegében a szabályozási elemeket, a beépítési területek nagyságát, a párkánymagasságokat, beépítési százalékokat határoztuk meg. Ezek nem nagyon változnak a korábbihoz képest. Ott ahol igények merültek fel, azok nyilván a szabályozási terveken rögzítésre kerültek.

Köszönöm!

Medvác Lajos polgármester: Amik most ismertetésre kerültek, ezek folyamatban lévő dolgok. Készülnek a tervek, és ezek a rajzok és elképzelések hamarosan felkerülnek honlapunkra, és akkor is lehet észrevételt tenni.

A tervezési folyamat mikor zárul le? Mikor lehet még észrevételt tenni?

Guzmics György: Az elképzelésünk és az ütemezésünk úgy zajlik, hogy április 25-ig kell nekünk elkészíteni a véleményezési szakaszt, és a véleményezési szakaszban a szerkezeti tervet, szabályozási tervet, és a helyi építési szabályzatot össze kell rakni az alátámasztó tervekkel, és ezeket együtt a szükséges hatóságoknak, állami főépítésznek kell benyújtani, 25-e után 10-15 napot követően.

Ez az első ütem, de a megkeresett hatóságok, az állami főépítész által a véleményezési szakaszban jöhetnek még olyan igények, melyeket át kell vezetnünk. És ebben az időszakban, még ha lakossági észrevétel jelenik meg, és ezeket a Képviselő-testület el tudja fogadni, azokat be tudjuk még építeni.

Medvác Lajos polgármester: Az Integrált Településfejlesztési Stratégia, mely tavaly került elfogadásra, sok olyan dolgot tartalmaz, amit a településrendezési terv is alapul vesz.

Pulay László: A repülőtérrel kapcsolatban nem vettem észre véleményt. Engem nagyon érdekelne. Főleg azért, mert ha megkeresi a várost egy nagyobb cég, aki ide akar települni, a legtöbb azt kérdezi először, hogy a közelben van-e repülőtér. Illetve a keleti összekötő út figyelembe van-e véve?

A kerékpárút nyomvonaláról lehet tudni valamit?

Guzmics György: A repülőtér területe a kórház melletti, töltőállomáson túli, a szerkezeti terv által kijelölt rész. A majdani keleti elkerülő út jobb oldala.

A kerékpárút nyomvonala a belterületi szakaszon a Szügyi út folytatásával a vasút alatt megy el a déli út nyomvonaláig, és a temető mellett a Rákóczi útig, és a Mikszáth Kálmán útnál északra megy, és az Ipolypart utcán végig alul. Ennek a nyomvonalnak folytatásával jön ki az Ady Endre út körforgalmi részéhez. A külterületi szakaszon, a Nyírjeshez vezető kerékpárútnak is látható a nyomvonala.

Zolnyánszki Zsolt: Egy város életében mindig nagyon fontos a tehermentesítés, a tehermentes utak megléte a közlekedés és a város életének szempontjából. Annak idején megépült az északi elkerülő út, jelen pillanatban a déli elkerülő út van folyamatban. Ön említette a keleti elkerülő utat. Mit lehet tudni ennek a keleti elkerülő útnak a nyomvonaláról, csatlakozási pontjairól?

Guzmics György: A keleti elkerülő út tulajdonképpen a Szügyi út és a Patvarci út közötti területen, a jelenlegi beépítés mellett lakótelepnyi távolsággal menne, folytatódna, és itt a Patvarci út és vasút közelében egy körforgalmi csomópont kialakításával lenne megoldva ez a kapcsolat. Ettől a csomóponttól a Rákóczi fejedelem út folytatásával a kórház melletti területen folytatódna ez az út, majd körülbelül a Vízmű területét követően menne tovább, a jelenleg megépült elkerülő szakasznak részben az északi és keleti a folytatásaként, tehát lényegében kialakulna ez a gyűrű, mely egyrészt az északi szakasz folytatása, másrészt utána a keleti szakaszt kötné össze a már délen lévő gyűjtőúttal. Ennek a kialakítása, nyomvonala a jelenlegi adottságokat és telek tulajdonviszonyokat figyelembe véve alakult ki.

A jelenlegi 22-es fölött lévő elkerülő szakasz országos főút lesz, a déli szakasza pedig szintén állami tulajdonú közút lesz.

A korábbi elképzelés alapján 22-es út elkerülője sokkal távolabb a várostól alakult volna ki. Viszont a keleti elkerülője az nem folytatódott volna, tehát pillanatnyilag a Rákóczi útnak azon szakaszán kapcsolódott volna be, ahol az idősek otthona van.

De már a stratégiában is szerepel az, hogy az északi út keleti szakaszát és a keleti elkerülő utat egy gyűrűként lehetne kialakítani, és nem vinnék olyan messze a várostól az északi út csomópontját.

Medvác Lajos polgármester: Az ott lévő gázvezetékek nem zavaró tényező?

Guzmics György: A meglévő gázvezetésektől az előírt védőtávolságot figyelembe véve lett kijelölve az új elkerülő út nyomvonala.

Dobrocsi Lénárd: Egy kérdésem lenne az elkerülő út kapcsán, hogy az Ipari park végénél, Kóvár mellett annak a lehetősége fennáll, hogy ne a Kóvári utcában, hanem az Ipari park legszélén és Kóvár közötti szakaszon legyen elvezetve az út. Ennek van más akadálya a telek kisajátításon kívül? Tudva levő, hogy ott vannak utak, amit csak fejleszteni kell. Van-e rá esély, hogy azok közé a házak közé ne kelljen nagyobb forgalmat bevinni. Rajtuk kívül megoldható-e? Ezt volt-e vizsgálva?

Csach Gábor alpolgármester: A korábbi tervben lévő dél-nyugati összekötő út kikerült a tervekől. Ennek több oka volt. Nemcsak az, hogy a kisajátítások miatt ennek a megvalósulása a nulla felé konvergál. Nagyon kis területen van 3 méter széles földút, ráadásul egy kerülőút elzárná a várost a Nyírjestől, és a környezetvédelmi egyesületek is jelezték azt, hogy ez egy rossz megoldás lenne. Ezért 9 településsel összefogva kezdeményeztük már a rendezési terv módosítását a megyei közlekedésfejlesztési koncepcióban, hogy cseréljék meg a prioritását a 22-es út, északi elkerülő szakaszának megépítését a Csesztvei út, Galibapuszta-Szentlőrinc puszta közötti régi középkori út helyreállításával. Balassagyarmaton a legjelentősebb forgalom tulajdonképpen a nyugat felé irányuló városi forgalmon kívül a nyugat-déli tranzit útvonal, ami több mint 5000 gépjárművet és több mint 1000 nehézgépjárművet jelent. Az a cél, hogy hosszú távon vagy középtávon a Csesztvei út megépülésével a Szügy-Balassagyarmat közötti Nógrád megye egyik 100-200 hektáros ipari terület legjelentősebb fejlesztési potenciállal rendelkező területe ne a város felől történjen meg. A Kossuth Lajos út, a Leiningen út és Rákóczi fejedelem út teherbíró képességét nem erre a forgalomra, nem 45 tonnás gépekre tervezték a 18. században. Tehát innen mindenképp ki kell terelni a gépjárműveket. Az átmeneti időszakra a tehergépjármű forgalmat erre a reményeink szerint néhány éven belül megépülő útra fogjuk terelni, mely az iparterület Kábelgyári útja felől a Határőr útra összeköttetést jelentő, és csak kis részben lakóterületet érintő utakat fogja jelenteni.

Kóvárra semmilyen teherforgalmat nem kívánunk bevinni. A vastagon megjelölt fekete úthálózat az másodlagos belterületi úthálózatot jelent, ott inkább a Kóvári telkeknek a feltárását segítené meg, és lehetővé tenné a helyi járatú körforgalmat az ipari parkon keresztül, tehát inkább csak technikai jellegű fejlesztést jelent, nem jelent úthálózat bővítést vagy forgalomnövekedést.

Horváth Árpád: Köszönöm szépen a szót.

Az utakkal kapcsolatban kérdezném, hogy a Mikszáth Kálmán utca és az Árpád utca között a jelenlegi állapotok szerint is látunk összekötő utat. Erről lehetne többet tudni? Illetve az Árpád utca folytatásáról? A mai napig, ha megnézzük a térképet, egy út ki van rajzolva ezen a szakaszon. A Mikszáth utcára keresik az utat, van úgy, hogy be is jön a kamion oda. Ennek mi lenne a sorsa?

Az utakkal együtt szeretnénk, hogy ha a vízzel is foglalkoznának. Az Ipoly áradását követően nagyon problémás volt a víz helyzet, ugyanis egy darab átemelő szivattyú működik itt, és amikor az Ipoly árad, akkor a zsilip le van zárva, és a város vizét az az egy darab szivattyú emelné át, de az minimális, amit ez tud teljesíteni. A város vízrendszere is nagyon ókori módon működik, sőt még annál is rosszabb. Visszafelé próbálják a vizet vezetni, és sajnos a mi területünkön jelentkezik ez. Én ennek az egész vízügynek vagyok az áldozata. Már 2002-ben kértük, hogy az Árpád utcában oldják meg a vízelvezetés problémáját. Feltör a csatornából a víz, és árad szét a lakásokon, körülbelül 10-15 családot önt el, emellett a szennyvíz is itt-ott bele van engedve. Az Árpád utca alatt egy nagyméretű csapadék csatorna megy, és az nem bírja el.

Le lett térkövezve a fél város, a belváros, az óváros rész és a Tesconál is, és így sokkal nagyobb a csapadékvíz elfolyás, emellett az időjárás is rájátszik erre, hiszen óriási nagy zivatarokat élünk meg. Mi évente kétszer el vagyunk öntve vízzel. Most már ott tart az ügy, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság kötelezte az önkormányzatot, hogy oldják meg a problémát. Ez is röhejes dolog, hogy

Budapesten mondják meg, hogy Balassagyarmaton merre folyjon a víz. Jegyző asszonynak is írtam ez ügyben.

Tehát a vízhelyzetet az utépítéssel együtt nagyon szigorúan kellene venni. Olyan áradások vannak. Szikkasztókat építenek, de nem szikkasztani kell, hanem elvezetni a vizet az lpoly vízgyűjtő területe felé. De sajnos olyan válaszokat kapunk, hogy nem vezethetik az ott lévő elhagyott földekre, mert magánterületek. A mi házuk is magánterület! Nemcsak én házam úszik, hanem úsznak a szomszéd házak is. A csapadékvíz elvezetéssel is foglalkozni kellene.

Piri Lajos: Köszöntök mindenkit!

Ezek a tervek mikor készülnek el? Mert szeretnék biciklizni a bicikliúton. Csak azért kérdezem, mert a bicikliút már nagyon régi téma. De örülök, hogy szép lesz a város.

Másik dolog, hogy van előttünk egy vízvezető akna a Tescónál. Az aknafedővel nem foglalkozik senki. Ezzel mit lehet kezdeni?

Bonyolult kérdés, hogy van egy bizonyos réteg, akitől megkövetelik, hogy az udvara, háza rendben legyen, és akkor kap valamilyen juttatást. Ez csak arra a rétegre vonatkozik, vagy másra is?

Csach Gábor alpolgármester: A Mikszáth Kálmán utca nem önkormányzati út, de az aknafedővel kapcsolatban folyamatosan jelezzük a problémákat, és nagyon nehéz eredményt elérni. Ha más lehetőség nem adódik, akkor mi fogjuk megcsinálni. Sajnos állami utakon, még egy zebrafestés is évekig tart.

Arra, hogy mikor készülnek el a tervek, pontos időpontot nem tudunk mondani. A bicikli utakra azt tudom mondani, hogy július 6-ig kell beadni a pályázatot, illetve szeptember 30-án a másikat. Azt nem tudjuk, hogy pontosan mennyi fog megépülni, de ha meg lesz a pályázati döntés, akkor már okosabbak leszünk.

A rendezési tervnek nem az a funkciója, hogy az egy ütemezett, az önkormányzat bevételeiből kigazdálkodható fejlesztést tartalmazzon, hanem az hosszú távra szabja meg, hogy a város jövője hogyan alakuljon. Lehet, hogy mi is jóvá fogunk hagyni olyan dolgokat, melyek soha nem fognak megvalósulni, de az már nyilván részben nem a mi felelőségünk. Ez a terv most már sokkal leszabályozottabb, 27 hatóságot járt körbe, a civil szféra is sokkal erősebb, tehát lényegesen épeszűbb tervek születnek mostanában, mint 50 évvel ez előtt.

A Mikszáth Kálmán utcának az Árpád utcáról, a Bíró János utcáról és a Felsőmalom utcáról lesz egy kivezetése, én azt tudom mondani, hogy ebben a ciklusban az Árpád utca kivezetése a Mikszáth Kálmán utcára meg lesz odva.

Örömhírrrel szolgálnék, mert épp a mai délelőtt tartottunk egyeztetést, melyben 200M forintos csapadék víz elvezetés pályázat összeállítása fog megtörténni. Ha másra nem, de arra jó lesz, hogy komplett tervekkel fogunk rendelkezni arra, hogy az északi városrész, és a városban található több csapadékvíz elvezetésének anomáliája orvoslásra kerüljön. Nem tehetnek a 40-50 évvel ez előtti szakhatóság emberei arról, hogy engedték, hogy oda lakóházak épüljenek. Nyilván nem számoltak azzal a globális időjárás változással, melynek következtében ilyen viharok vannak, és az északi városrészben lévő fő vezeték úgy épült, hogy több mélypontja van, ami azt eredményezi, hogy megáll a föld, eltömődik, ez által még kisebb a vezeték keresztmetszete. És amikor nagy esők vannak, akkor jelentkezik ez a probléma. Ilyen esők nem voltak a 60-as, 70-es években. Ezen a szakaszon felfelé nem történtek jelentős csapadékvíz gyűjtési terület növekedések. Sajnos kicsi az esés ezen a területen, és egy hirtelen lezúduló nagy esőzés alkalmával nem bírja elnyelni az átereszt az a vízmennyiséget.

Azt tudom mondani a pályázaton túl, melynek benyújtásáról mai napon döntött a Képviselő-testület, hogy a Városüzemeltetési Kft. elköltözése után megoldható lesz a csapadék víz elvezetése ezekről a területekről. De ha nagyobb mennyiségű eső esik le pár órán belül, akkor az egész város úszik, nemcsak az Árpád utca, hanem legalább 8-10 olyan kényes terület van a városban, ahol a csapadékvíz rendszer nem képes kezelni azt a mennyiségű csapadékot.

Pulay László: Azzal kezdeném, hogy hál' Istennek, hogy alpolgármester úr is érzi, hogy a csatornázással nagy probléma van. Először ezt kellene valahogy rendezni a rendezési tervben. Ez elsőrangú kérdés a mai napig, és mindaddig az lesz, míg meg nem lesz oldva az egész város területén. Időnként igen kényes helyzetek vannak.

Kérdésem az lenne, hogy a keleti mentesítő út hol keresztezi Patvarci utat és a 2 vasútvonalat?

Guzmics György: A meglévő terv helyzetét figyelembe véve alakítottuk így. A jelenlegi lovas tanya

melletti terület megőrzésével alakítottuk ki az útnak a nyomvonalát, illetve ott alakítottuk ki a csomópontot. Azt követően lesz a vasúttal való találkozása ennek az elkerülő útnak.

Horváth Árpád: A szeméttelep ott léte miatt nem lehet tovább vezetni a vizet. De lakott területre lehet?! 8-10 lakásra rá lehet vezetni a szennyvizet? Azt is megoldotta a Városüzemeltetési Kft, hogy körülbelül 1000 db zsákot oda raktak, szinte gátat építettek, úgyhogy ha a víz véletlenül is elfolyyna, nem tud. A fő probléma, hogy folyamatosan feltöltötték a saját területüket. 10 éve még jobban el tudott folydogálni a víz. Azt nem hiszem el, hogy már a 4. ciklus van, és az önkormányzat nem tud egy 5 méteres árkot kiásni.

Medvác Lajos polgármester: A Városüzemeltetési Kft el fog költözni, ez által az a terület felszabadul, és rendezve lesz ez az ügy. De ki fogunk menni, és a helyszínen meg fogjuk beszélni, hogy mi történik.

A polgármester ezt követően megköszöni a megjelenést, majd 19.01 órakor berekeszti a közmeghallgatást.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző