



**Balassagyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
11. számú  
JEGYZŐKÖNYVE**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 08-án 14.00 órától tartott rendes üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicek Ferencné, Siket Béla, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők.

HIVATALBÓL JELLEN VAN: Dr. Varga Andrea jegyző  
Tunyoginé Dr. Gálík Ágnes aljegyző  
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető  
Mega György osztályvezető

**Medvác Lajos** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, az intézményvezetőket és a városi televízió nézőit. Megállapítja az ülés határozatképességét, 12 főből 11 fő van jelen (Fazekas János igazoltan van távol).

Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e javaslat?

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Egy napirend előtti kérdésem lenne Belügyminisztériummal kapcsolatos ügyben.

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Szintén napirend előtti felszólalásra kérek lehetőséget „Egy döntés háttere, avagy az újságíró felelőssége” címmel.

**Medvác Lajos** polgármester egyéb javaslat hiányában szavazásra bocsátja a napirendet, melyet a Képviselőtestület **11 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 3.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.29.) rendelet módosítására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 4.) Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének meghatározására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

- 5.) *Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet elfogadására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 6.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezésére*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 7.) *Tájékoztató a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2015. évi támogatására biztosított előirányzat felosztásáról*  
*Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke*
- 8.) *Előterjesztés ingyenes építési telek juttatására benyújtott kérelem elbírálására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 9.) *Beszámoló a Kulturális Bizottság által – a 2016. évben a sportfeladatok ellátására biztosított összeg - felosztásáról*  
*Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke*
- 10.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása 2015-2016 évi beszámolójának elfogadására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 11.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. földszint 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati szerződésének meghosszabbítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 12.) *Előterjesztés a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. által ajánlott PERIPHERAL-Access elnevezésű projektben való részvételre*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 13.) *Előterjesztés a Szent Imre Diáksport Egyesület által a Vízy Zsigmond úti pályán megvalósuló fejlesztés támogatására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 14.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Dózsa Gy. u. 41. fsz. 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 15.) *Előterjesztés az egyes TOP, valamint a helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett pályázatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 16.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 17.) *Tájékoztató Balassagyarmat város diáksport, szabadidősport és versenysport egyesületeinek 2015. évi eredményeiről és működésükről*  
*Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke*
- 18.) *Előterjesztés önkormányzati intézmények szervezeti és működési szabályzatainak kiegészítésére*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 19.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Móricz Zs. út 4. B. IV. emelet 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*

20.) Előterjesztés a helyi közösségi közlekedés 2016. évi támogatásának igénylésére

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

A polgármester minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND ELŐTT:

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az elmúlt Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeit.

Köszönti Görög Imrénét, Szána Gábort és Jakus Juliannát, akiknek gratulál a kitüntetésekhez, és ezt követően Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, és dr. Varga Andrea jegyző asszony átadják az ajándékokat a díjazottaknak.

**Medvác Lajos** polgármester ezt követően tájékoztat a kulturális rendezvényekről, programokról.

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Idén már nem először, de lehet, hogy nem is utoljára, hozom fel ezt a témát, nevezetesen a balassagyarmati idegenszállót, illetve a belügyminiszterünknek a kissé kritikával illethető hozzáállását. 2 hónappal ez előtt kérdeztem utoljára, hogy Pintér Sándor válaszolt-e már egyáltalán arra a megkeresésünkre, hogy egyfajta minimális kártérítésként legalább azt a hozzávetőlegesen 4M forintot a magyar kormány kifizeti-e a város helyett, amiből a térfigyelő rendszer lesz kiépítve?

Az elmúlt évek alatt, 2010 januárjától, Polgármester úr kért-e személyes konzultációra időpontot a belügyminisztertől, vagy csak levelezés formájában történt egyeztetés?

Illetve a pár hónappal ez előtt felvetett ötletemet, ami a belügyminiszter kissé pofátlannak mondható válaszára vonatkozott, - hogy esetlegesen Felcsúton legyen a szálló -, javasolta-e a városvezetés a kormánynak?

**Medvác Lajos** polgármester: A kamera kérdésében, illetve képviselő úr által felvetett többi ügyben is május 24-én elküldtük a levelet, és kértük azt az összeget. Természetesen továbbra is folyamatosan levelezünk a belügyminiszterrel. Személyes megkeresés nem volt még, de lehet, hogy a következő lépés ez lesz. Egyelőre várjuk a levelét, hogy mit fognak reagálni a kamerára és az idegenrendészeti szálló elhelyezésére, további lépéseket kérve. Reméljük minél előbb meg fog érkezni a válasz, és utána fogjuk megtenni a következő lépést.

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt balassagyarmati polgárok! A Gyarmati Hírek májusi számában megjelent egy cikk „Szedlák képviselő és 1956” címmel. Arról van szó, hogy a múlt testületi ülésen utcáknak adtunk új neveket. Az újságíró a következőket írta ebben a cikkben:

„A Demokratikus Koalíció helyi elnöke számára nem elfogadható személy az 1956-os forradalom balassagyarmati hőse, városunk díszpolgára.”

Azzal fejezi be a cikket, hogy:

„Az utca elnevezés szavazásakor Szedlák Sándor – képviselőnk –, a DK képviselője tartózkodott, ezzel jelezve bizonytalan viszonyát nemzet ünnepünkhöz és az 1956-os forradalomhoz.”

A véleményemet elmondom, de mielőtt elmondanám, volt egy álmom. Az álmom a következő volt: felhívott engem Balassagyarmat Város Polgármestere és Alpolgármestere, és azt kérdezték tőlem, hogy Sanyi! Hogy fordulhatott ez elő? Mi történt? Ugye véletlenül nyomtál csak tartózkodás gombot? Azt válaszoltam, hogy igen, valóban véletlenül nyomtam tartózkodást. De ha már így van, akkor azt is elmondanám, hogy nyomhattam volna tudatosan is tartózkodást, de nyomhattam volna nemet is! És tudják miért? Mert ha Dr. Magyar Pál olyan híres ember volt, és olyan köztisztviselőben álló személy volt, akkor azt gondolom, hogy nemcsak a Kandó Kálmán- Nyírjesi út kereszteződésénél lévő utcát lehetett volna róla elnevezni, hanem esetleg valami mást. Tehát én azt gondolom, hogy egyáltalán nem lett volna meglepetés, ha ez így történik. Azt válaszolták erre, hogy tudtuk mi ezt, hogy nyilvánvaló, hogy neked igazad van Sanyi. Levonjuk belőle a konzekvenciát, felszólítjuk az újságírót, hogy hogyan gondolta ezt és, hogy tegyen helyreigazítást.

Aztán felébredtem, és belecsöppentem a balassagyarmati valóságba. Az pedig a következő: az SZMSZ 34. § (3) bekezdés e) pontja, hogy a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a határozathozatal módját, a

szavazás számszerű eredményét. Nem azt mondja, hogy ki hogy szavazott, hanem azt, hogy mi volt a számszerű eredmény. Mit mond az SZMSZ 35. § (4) bekezdése: a választópolgárok a Képviselő-testületi ülés dokumentumait a hivatalban tekinthetik meg, az erre vonatkozó igényeket a jegyzőnek kell bejelenteni. Nem akarom Jegyző asszonyt nehéz helyzetbe hozni, mert nyilván az újságíró nem jött be jegyzőkönyv betekintésre, mert még nem is lehetett jegyzőkönyv, hiszen május 23-án volt az ülés, és 27-én ez az újság kint volt a városban. Aki egy kicsit is ért hozzá, tudja, hogy egy cikket meg kell írni, azt általában ellenőrizni szokták, be kell tenni a rendszerbe, el kell vinni a nyomdába, és a stb.

Mi történhetett? 2 dolog. Az egyik, hogy valaki tájékoztatta az újságírót arról, hogy ez a „buta” Szedlák képviselő milyen gombot nyomott. Na de ki tehette ezt meg? Nyilván olyan valaki, aki kompetens személy. Azt feltételezni sem merem, hogy ez a város polgármestere vagy alpolgármestere volt. De ha senki, akkor mégis honnan tudhatta meg azt az újságíró, hogy Szedlák úr hogyan szavazott. Hát egyféle képpen tisztelt Képviselő-testület, mégpedig úgy, hogy ő mindenható! Mindenható, mert ő belelát az én agyamba! Azt is tudja, hogy én mit gondolok. Ugyanis ő engem nem hívott fel, nem kérdezte meg, hogy mi van, semmit nem tett. Ő azt írta le, amit én felolvastam. Kérdezem én nagy tisztelettel, hogy legközelebb mit fog leírni?! Hogy kiraboltam egy bankot, hogy pedofil vagyok, vagy, hogy szeretóm van?! Mert ő megteheti?! Az a helyzet, hogy itt ül velem szemben Pulay László képviselőtársam, aki szintén szerepel a cikkben, mert ő is tartózkodott az egyik szavazásnál. Hát akkor miért nem írta le a tisztelt újságíró, hogy Pulay úr milyen ember, Balassagyarmat ellenes?! Révész Lászlót megtagadja? A Palóc Triatlont megtagadja? Hogy létezik ez? Mit szólna Pulay úr, ha róla ilyesmi jelenne meg?!

Ez az újság a Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért" Közalapítvány kiadásaként, Balassagyarmat Város Önkormányzata 7,5M forintos támogatásával működik. Ez a mi pénzünk. Ez ilyesmire megy el?! Én ezt többször elmondtam, de persze te buta vagy Sanyi! Arra kellene már rájönnöd, hogy te nem önkormányzati képviselő vagy, hanem a Demokratikus Koalíció képviselője. Mert nyilvánvaló, hogy ellenkező esetben ez nem jelenhetett volna meg. Sokan megkerestek, hogy jelentsem fel az újságírót, menjek bíróságra. De ettől nekem több eszem van. Nekem 2 fegyverem van, az egyik saját magam, a tisztességem és a becsületem, a másik pedig a nyilvánosság. Most nyilvánosság előtt elmondom Balassagyarmat lakosságának, hogy ilyen dolgok történnek a városban, az önkormányzatnak ilyen újsága van. És most mondom, aztán már lehet írni a következő cikket, hogy Szedlák Sándor megfenyegette a lapot és az újságírót. Lehet írni! Ha itt normális önkormányzat lesz, akkor ez az újság azonnal meg fog szűnni. És nem Demokratikus Koalíció lap lesz, hanem Balassagyarmati lap tisztelt Képviselő-testület! Ennek a mostani jegyzőkönyvnek ezt a részét ki fogom kérni, és fel fogom tenni a facebookra, és kommentálni fogom. Hogy tudja meg Balassagyarmat város lakossága, hogy mi folyik itt. Arra kérném tisztelettel Polgármester urat, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően tegye a dolgát. Köszönöm!

**Medvác Lajos** polgármester: Tisztelt Képviselő úr! Nem igazán értem a problémáját. Van egy újság, ahol az újságíró felhasználja a nyilvánosságot. Ma a demokráciának az a szabálya, hogy ami nyilvánosan zajlik, az megjelenhet az újságban. Ha az újságban megjelenő cikk sérti az érintett személyét, akkor nem az önkormányzat ellen, hanem az újság ellen kell kezdeményezni eljárást. A szerkesztőnek kell írni egy levelet, hogy nem ért egyet ezzel a dologgal. Az újságon keresztül kell ezt rendezni. Azt gondolom, hogy a véleményét meghallgattuk, elmondhatta, mint ahogy a demokráciában megszokott. Ebben nem érzek problémát. Az, hogy ki hogyan szavazott, azt meg lehet nézni. Nem tudom, hogy mikor volt lapzártas, hogy esetleg akkor nézhették-e meg, és annak megfelelően került be az újságba. Egy újságíró egy újságcikket fél óra alatt is meg tud írni, és az be tud kerülni lapzártakor az újságba. Tehát ez nem jelent szerintem problémát.

Azzal valamilyen szinten én is egyetértek, hogy Dr. Magyar Pál tiszteletére nem biztos, hogy ezt az utcát kellett volna elnevezni. De az emlékének az ápolása a feladatunk.

Azzal kapcsolatban, hogy az újságban megjelent ez a cikk, meg kell keresni szerkesztő urat, és egyeztetni kell vele.

Amikor a Képviselő-testületi ülés a nyilvánosság előtt zajlik, akkor bármelyik polgár bejöhet, és ki lehet kérni a döntés eredményét, betekintést lehet kérni.

Én nem érzem ezt a dolgot akkora problémának, de természetesen, ha úgy érzi képviselő úr, hogy megtámadták, akkor ezt többféle képpen lehet kezelni. Én még egyszer azt javasolnám, hogy keresse meg főszerkesztő urat, és beszélje meg vele, hogy ez miért történt így. Első lépésként azt tartottam volna szerencsésnek, ha az újság szerkesztőjét keresi meg.

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Lehet, hogy ezért a hozzászólásomért én is eme újság adott oldalára kerülök, mert volt már rá példa, illetve a Gyarmati Média történelmében az sem elképzelhetetlen, hogy hasonló ügyek nem az újságban, hanem a televízióban történjenek meg. Sajnos nem mindegyik újságírónak az erőssége, hogy adott esetben, valamilyen kérdés kapcsán, telefonon megkeressen, de remélhetőleg ez majd változni fog. Pont ezért én inkább építő jellegű kritikával élnék. Az szép és jó, amit Polgármester úr elmondott, de azért ne legyünk naivak, hogy egy ilyen többségű városvezetés mellett nincs befolyás arra, hogy annak a tollnak hogyan kell fogni a papíron. Amit én még elmondanék, de nem konkrétan ehhez az ügghöz kapcsolódóan. Olyanon akadt meg a szemem a mostani újsággal kapcsolatban, hogy pár napja volt a trianoni gyalázat emléknapja, és engem felettébb zavart, hogy ezzel kapcsolatban vagy a Hősök napjával kapcsolatban, semmilyen beharangozó nem volt. Június 4-vel kapcsolatban csak egy hulladékgyűjtési reklám szerepelt Balassagyarmat, a Legbátrabb Város újságában. Ez inkább annak az illetékesnek szól, aki ezt az újságot „életre hívja”, és megírja. Egy ilyen emléknap kapcsán valamilyen cikket bele lehetne tenni a lapba. Tudom, hogy ez csak a májusi szám, és lehet, hogy ezt majd júniusban pótolják.

**Medvác Lajos** polgármester: Még egyszer szeretném hangsúlyozni tisztelt képviselő hölgyek, urak, hogy az újság nemcsak egyoldalúan működik. Azt gondolom, hogy egy újság főszerkesztőjével lehet egyeztetni az újságban megjelent éntettekkel, hírekkel kapcsolatban. Tehát első lépésben meg kell keresni szerkesztő urat, és nem utólag kell véleményt mondani.

A megemlékezés kapcsán volt megjelentetve reklám a televízióban és az interneten, továbbá plakátok is voltak kihelyezve. Nem is egy ilyen megemlékezés volt. Tudom, hogy a Jobbik is tartott megemlékezést, és a város szintű. Az, hogy a város polgárai mennyire vesznek figyelembe egy ilyen megemlékező ünnepséget, és hogy jelennek meg, ez ma már szabadon választható. Sajnos a mai magyar polgárok nem biztos, hogy érzik azt, hogy jelenlétükkel fontossá tesznek egy megemlékezést. Mert a jelenléttel azért egyfajta véleményt is sugárzunk más felé. Ezzel én is egyetértek. De nem ilyen világot élünk. Mindenki tudhatott erről, hiszen a nyomtatott és az elektronikus sajtó is hirdette, hogy hány ilyen megemlékezés van országszerte ezen a napon. Szabadon választható, hogy ki hol vesz részt.

**Szedlák Sándor:** Én nagyon tiszteltem Polgármester urat, intelligens, becsületes embernek tartom. Azt gondolom, hogy ebben az ügyben Polgármester úrnál nem az a probléma, hogy nem érti, hogy én miről beszélek, hanem ettől sokkal tragikusabb, hogy nem akarja érteni a problémát. Ezen én nagyon csodálkozom.

**Medvác Lajos** polgármester: Én azért javasolnám képviselő társaimnak, hogy bátran forduljanak főszerkesztő úrhoz, ha hasonló probléma adódik.

---

#### **1.) Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálására** **Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Köszöni Knyazoviczkiné Rutai Gabriella pályázót. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella:** Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt nevelési évben megbízott vezetőként láttam el ezeket a feladatokat, így volt lehetőségem arra, hogy megismerjem, hogy ez a munkakör milyen feladatokkal jár, milyen fenntartói elvárások tartoznak hozzá. Ennek tudtában indultam a pályázaton.

Szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem a városvezetésnek, Önöknek, a Pénzügyi osztályvezető asszonynak, és a Gamesz munkatársainak a segítségét. A pályázatban igyekeztem az óvodai élet minden területére vonatkozóan összeszedni a gondolataimat, elképzeléseimet. Természetesen, ha valamilyen hiányosságot tapasztalnak, vagy kérdésük van, akkor arra szívesen válaszolok. Abban az esetben, ha bizalmat szavaznak, akkor megígérem, hogy minden erőmmel azon leszek, hogy erre a bizalomra méltó legyek. Köszönöm szépen!

**Medvác Lajos** polgármester megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi pont kapcsán.

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót! Köszöntöm megbízott igazgató asszonyt. Előző hónapban a bizottsági ülésen felvetődött problémaként, hogy kialakult egyfajta verseny az óvodák között a gyermekekért. Ehhez kötődik a kérdésem. Ha jól tudom, akkor van valamilyen törvényi előírás azzal kapcsolatban, hogy az adott óvodához tartozó területről kell először feltölteni a csoportlétszámokat. Ezt jól tudom?

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella:** Köztudott, hogy most demográfiai hullámvölgyben vagyunk. Természetes, hogy minden óvoda arra törekszik, hogy minél több beiratkozó gyermeket gyűjtsön magának. Ez a fajta versengés valamilyen szinten jó is és rossz is az óvodák munkájában. A beiratkozással kapcsolatban mondanám, hogy mi egy óvoda vagyunk, tehát a Központi Óvodába tartozik mind a 7 tagóvoda, és nincsenek területi határaink. Ennek ellenére minden esetben figyelembe vesszük a testvéreket, a lakóhelyet, és mindig az adott óvodához legközelebb lakókat részesítjük előnyben. Ebben az évben is ez alapján történt az elosztás, és 3-4 eset van, ahol másik tagóvodát kellett felajánlanunk a szülőknek. De szerencsére ezek a szülők is előjegyzett szülők, tehát ők később szeretnék hozni a gyermekeiket. Elképzelhető, hogy addig változik a helyzet, és abba az óvodába is helyt kapnak, ahová szerettek volna beiratkozni.

**Medvác Lajos** polgármester: Megkérdezném, hogy a garantált illetmény, illetve az intézményvezetői pótlék elfogadható?

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella:** Igen, köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester: Minden óvodapedagógusoknak köszönjük a gyermekeinkért végzett munkát, és további jó munkát kívánunk!

A polgármester szavazásra egyéb kérdés, hozzászólás bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**134/2016. (VI.08.) határozata**  
**a Központi Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a Központi Óvoda vezetésére - óvodavezetői beosztással, magasabb vezetői megbízással - kiírt, nyilvános pályázat eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

A Képviselő – testület 2016. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig a Központi Óvoda vezetésével Knyazoviczkiné Rutai Gabriellát bízza meg.

Knyazoviczkiné Rutai Gabriella illetménye és vezetői pótléka a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény és a magasabb vezetői és vezetői pótlékok megállapításáról a köznevelési intézményben és az egyéb intézményekben elnevezésű 28/2013. (IX.30.) számú önkormányzati rendelet alapján kerül megállapításra.

|  |                    |
|--|--------------------|
| a) Garantált illetménye (Ped/II 12) kerekítve: | 325.700.-Ft        |
| b) Intézményvezetői pótlék (pótlékalap 40 %-a) | 68.600.-Ft         |
| <b>MINDÖSSZESEN:</b>                           | <b>394.300.-Ft</b> |

2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

---

**2.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Köszönti nagyházi Béla pályázót.

A Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatára 2 pályázat érkezett Nagyházi Béla és Marics Andrea részéről. A szakmai véleményező bizottság meghallgatta a pályázókat és véleményt formált. A Bizottsági meghallgatás után Marics Andrea a pályázatát visszavonta.

Megkérdezi a pályázótól, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

**Nagyházi Béla:** Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Először én is szeretném megköszönni mindazoknak a segítségét, akik októbertől a munkámat segítették, illetve a kollégáimnak is, hogy bizalmat szavaztak, és, hogy intézményvezető helyettesként bízottak az igazgatói poszt megpályázására. Remélem, meg fogom tudni tartani ezt a bizalmat és a további pozitív segítséget is.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Ha egy balassagyarmati intézménynél az intézményvezetői kinevezésről kell döntenie a Képviselő-testületnek, akkor az nemcsak szakmai, hanem érzelmi kérdés is. Knyazoviczkiné Rutai Gabriella szavazati aránya is mutatta, és reményeim szerint Nagyházi Béla szavazati aránya is mutatni fogja, hogy mi a különbség egy általunk irányított és fenntartott intézmény vezetőjét kinevezni ennek a Képviselő-testületnek, vagy véleményt mondani egy Balassagyarmaton működő, de nem általunk fenntartott intézmény vezetőről. Úgy gondolom, hogy könnyíték a lelkemen, ha én ezt elmondhatom. Mert amikor az Óvoda vezetőjét kell megbízunk hosszabb időszakra, és egy Művelődési Központnál döntünk arról, hogy ki legyen a vezetője, ami a város kulturális életét alapvetően meghatározza, akkor az egy felelősségteljes döntés. De amikor erre nincs lehetőségünk, és csak a véleményünket kéri ki, akkor vagy úgy döntenek, ahogy véleményt nyilvánítottunk, vagy nem.

Ha nem haragszanak, akkor nem most, hanem a költségvetés módosításnál fogok kérdést feltenni a városvezetésnek az iskolákkal kapcsolatban.

Úgyhogy akkor, amikor Knyazoviczkiné Rutai Gabriellának gratulálok, én nyugodt lelkiismerettel mondhatom leendő igazgató úrnak is, hogy sok sikert kívánok! Köszönöm szépen!

**Medvác Lajos polgármester:** Köszönjük!

Öntől is megkérdezném, hogy a garantált illetmény, illetve az intézményvezetői pótlék elfogadható?

**Nagyházi Béla:** Igen, köszönöm.

**Medvác Lajos polgármester** egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
135/2016. (VI.08.) **határozata**

**a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ igazgatói pályázatának elbírálásáról**

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ vezetésére - igazgatói beosztással, magasabb vezetői megbízással - kiírt, nyilvános pályázat eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

A Képviselő – testület 2016. június 10. napjától 2021. június 9, napjáig a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ vezetésével Nagyházi Bélát bízta meg.

Nagyházi Béla illetménye és vezetői pótléka a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján kerül megállapításra.

|               |                                     |                          |
|---------------|-------------------------------------|--------------------------|
| a)            | illetménye (F 10) kerekítve:        | Garantált<br>166.800.-Ft |
| b)            | vezetői pótlék (pótlékalap 225 %-a) | Magasabb<br>45.000.-Ft   |
| MINDÖSSZESEN: |                                     | 211.800.-Ft              |

2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**3.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.29.) rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr!

A zeneiskolánál és a Balassi Bálint Gimnáziumnál szerepel 1.360.000.- forintos összeg, ami egyfajta visszafizetési kötelezettség. Ez mit takar pontosan?

A következő kérdésem a hulladékgazdálkodás körüli dolgokhoz kapcsolódik. Szerepel a beszámolóban egy 10M forintos tétel, ami a Zöldhíddal kapcsolatos egyik perhez kötődik, amit, ha jól tudok jogerőre emelkedve elvesztett a város, és ezt az összeget meg kell fizetni. Szeretnék tájékoztatást kérni, hogy a másik 2 folyamatban lévő ügy hogyan áll.

Továbbá szerepel ugyancsak egy 10M forintos tétel a „hulladékszállítás körüli bizonytalanságok” címszó alatt. Jómagam is egy pár hónappal ez előtt tettem fel ezzel kapcsolatban kérdést, amikor körvonalazódott, hogy az elmúlt évek változásai, amit a kormány eszközöl, az nagy valószínűséggel több hulladékgazdálkodó céget „kivéreztet”, illetve mind a mai napig nem igazán „muzsikál” a központosított számlázási rendszer, amit kitalált a kormány. Gondolom a szállítás körüli bizonytalanság már valami hasonlót takar. Ez mi lehet?

**Juhászné Gajzinger Ágnes:** A zeneiskola és a Balassi Bálint Gimnázium 1.370.000.- forintos visszafizetési kötelezettségével kapcsolatban az elmúlt évben volt egy 100%-os támogatottságú energetikai felújítási pályázatuk, amiben a szigetelés, külső nyílászárók cseréje történt meg ezeknél az intézményeknél. Most történt a projektnek a zárása és az utóellenőrzése, és találtak a költségvetésben egy olyan tételt a gimnáziumhoz kapcsolódóan, hogy a költségvetésében benne volt a terület őrzése, és ezt a tételt nem fogadta el az irányító hatóság, és ezért ezt az összeget vissza kellett fizetni. Nyilván akkor nem volt egyértelmű, hogy ilyen tételt nem lehet beletenni. Ezek a projektek közbeszerzéssel működtek, tételes költségvetést kellett benyújtani, és ezek a tételek benne voltak. Úgy kell ezt a 1.370.000.- forintot felfognunk, hogy az önkormányzatnak a 3 intézmény felújítása ennyibe került.

A Zöldhíd Kft-vel kapcsolatos perrel kapcsolatos kifizetésről jegyző asszony tud részletes tájékoztatást adni. Konkrétan az elvesztett per arról szó, hogy amikor a Zöldhidas beruházást csinálták, akkor a projekt az elején egy 90%-os támogatottságú, 6Mrd forintos projekt volt. Úgy indult, hogy az önkormányzatok, akik tagjai ennek a társulásnak, vállalták a 10% megfizetését. De közben a társulás benyújtotta a Belügyminisztériumhoz az önerő támogatási igényét, és ott 5%-ot megnyert. Balassagyarmat esetében az eredeti 10%-os támogatási önerő körülbelül 30M forint volt. Ráadásul olyan helyzetben volt akkor az önkormányzat, hogy nagyon meg kellett nézni, hogy mit fizetünk ki. Hitelből tudtunk eleget tenni annak, hogy ezt az önerőt kifizessük. De mivel a 90%-ból időközben 95% lett, a teljes összeget nem voltunk hajlandóak kifizetni. Ezért ott volt egy 4,7M forintos elmaradásunk, és még volt 2 évi tagdíj elmaradás, amire a Zöldhíd Kft beperelt. A tagdíjat természetesen elismertük, mert tagok vagyunk, de az önkormányzatnak szintén van követelése a társulás felé a tulajdonának a használata miatt - mert a nógrádmarcali szeméttelep az önkormányzat tulajdona -, amiért bérleti díjat kellene fizetni, és ebben körülbelül 5 éve per van folyamatban. Ennek az ügynek az értéke évi 30M Ft. Több alkalommal megírtuk, hogy a tagdíj kötelezettségüket elismerjük, de feljogosítjuk, hogy a nekünk fizetendő bérleti díjból ezt érvényesítse, és csak a fennmaradó részt utalja át. Ehelyett per lett belőle. Ezt azzal utasították el, de mi ezt nem tekintjük lezártnak, hogy idő előtti a pályázati támogatással való elszámolás, mert még a fenntartási kötelezettség nem szűnt meg, és most fizessük be a 105%-ot, és ők majd utána elszámolnak vele, és visszaadják. Valóban jogerőssé vált, de jogorvoslatot nyújtottunk be. Ezt mi még nem tekintjük elvesztett pénznek. A tagdíjakat ki kellett fizetni, az természetesen egy végleges kiadás lesz, csak amiatt nem fizettük ki, mert nem hajlandóak részünkre az ingatlan használatért járó díjat megfizetni. 5 éve pereskedünk.

A költségvetésben azért, hogy biztosan kezelni tudjunk helyzeteket, tartalék címén betettünk egy 10M forintos összeget, a hulladékszállítás kapcsán esetlegesen szükségesé váló likviditási problémák kezelésére. Ebben az új rendszerben nem tudjuk azt felmérni, hogy első alkalommal a közvetítő hulladék cégtől mikor fog érkezni bevétel. Eddig tudtuk, hogy milyen rendszerességgel, havi vagy kéthavi rendszerességgel, jönnek a bevételek. Most az új rendszerre való átállásnál nem ismeretes az, hogy mikor fogunk első alkalommal pénzt kapni. Bár most volt lehetőség előleg kérelmet beadni a bér és üzemanyag kapcsán felmerülő költségekre. Még jelenleg nem látjuk a közszolgáltatás ellenértéket sem. Tehát az is elképzelhető, hogy veszteség finanszírozására lesz szükség. Ennek okán óvatosságból félretettünk egy ilyen nagyságrendű összeget, de igazából számokat nem tudunk még mondani.



**dr. Varga Andrea** jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! 4 per van folyamatban. Az első a társulás által az önkormányzat ellen indított, mely tagdíjról és önerőről szól. Ez az összeg, amire rákérdezett képviselő úr. Ennek körülbelül a fele tagdíj elmaradásról szól, a másik fel pedig az önerő rész, melyet Pénzügyi osztályvezető asszony részletezett. Ezt már másodfokon is megnyerte társulás a tagdíj tekintetében azért, mert tagjai vagyunk ennek a társulásnak, és tagdíjfizetési kötelezettségünk van. Abban a tekintetben a védekezésünk arra alapozódott, hogy elismerjük ezt a követelést, de kérjük a beszámítását, ahogy osztályvezető asszony is mondta. A másik pedig az önerő kérdése volt a pályázathoz kapcsolódóan. Ott azt mondta ki a bíróság, hogy elsődlegesen nekünk be kell fizetni 10%-ot, és amikor ezzel elszámolnak, akkor majd visszafizetik a nekünk járó pénzt. Mi ennek meggyorsítása érdekében kezdeményeztünk egy pert, mely nem pénzügyi megfizetésére, hanem elszámolási kötelezettség teljesítésére vonatkozik. Áprilisban hozott egy olyan határozatot a társulás, hogy az akkori időponttól kezdődően 90 napon belül vállalják, hogy az elszámolás megtörténik. Bízunk benne, hogy nagyon rövid ideig van náluk ez az összeg, ami utána visszakerül Balassagyarmathoz.

Fontos viszont, hogy a tagdíj és önerő vonatkozásában - a folyamatban lévő ítélet azon részével, hogy a beszámítási igényünket nem fogadta el a bíróság - rendkívüli jogorvoslat keretében mentünk tovább. A rendkívüli jogorvoslat nincs kihatással arra, hogy ez jelenleg egy jogerős döntés. Kértük a végrehajtás felfüggesztését, de ezzel kapcsolatban egyelőre még nem született döntés. Éppen ennek okán, első fordulatként befizettük a társulás felé ezt az összeget, és bízunk benne, hogy július vége felé ennek legalább a fele visszaérkezik az önkormányzathoz.

Van még 2 per. A legrégebbi per, amit az önkormányzat indított, és a nógrádmarci lerakó használatáért illetve bérletéért folyik. Itt már volt egy első és egy másodfokú döntés, a másodfokú döntés eredményeként újra első fokra került vissza az ügy. Most első fokon egy szakértő van kirendelve, aki az összegszerűséget vizsgálja. A szakértőtől még nem érkezett vissza szakértői vélemény, hogy mit tart elfogadhatónak. Tehát itt nincs még elsőfokú döntés sem, és a per 2010 decemberében indult.

A 4. pert az önkormányzattal szemben indítottak 85M forintos nagyságrendben, és ez arról szól, hogy mi nem oda szállítottuk a hulladékot, mint ahová a társulási megállapodás kötelezett volna minket. Ez a per első fokon a Balassagyarmati Törvényszéknél volt, és ezt megnyerte az önkormányzat. Kimondta a bíróság, hogy nem látja megalapozottnak, hogy ilyen jogcímen fizetni kellene nekünk a társulás felé. Arról viszont egyelőre nincs információ, hogy időközben jogerőre emelkedett-e, vagy ezzel szemben további jogorvoslattal éltek.

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönjük szépen!

1-2 kiegészítést tennék én is. Azt tudni kell, hogy 2004-2005-ben döntött az akkori önkormányzat, hogy beszáll az említett Európai Unió projektbe. Akkor eléggé „leült” ez a pályázat. Úgy látszik, hogy az akkori kerepestarcái polgármester nem birkózott meg vele. Akkor az önkormányzat igen szigorú feltételekhez kötötte a belépést, többek közt a nógrádmarci hulladéklerakó bérleti díjához is. Úgy gondolta, hogy ha már a társulásban vagyunk, akkor ennek a területnek a használatát bérleti díj formájában érvényesíti. Ma 106 település tartozik a társuláshoz.

Ennek kapcsán került sor a különböző peres eljárásokra. Annyit el szeretnék mondani, hogy a bérleti díjjal kapcsolatban kész megállapodás volt mindkét fél részéről, és már az aláírás előtt voltunk, amikor elvitték, és az óta sem írták alá ezt a szerződést. Döbbenetes ez a dolog, hogy így kijátszanak minket. Sajnos a hulladékgazdálkodás jelenlegi helyzetében nem tudhatni, hogy ennek milyen következményei lesznek. Az NHKV Zrt központi szerv, végzi majd a számlázást, más egyebet nem fog csinálni. A hulladékgazdálkodást egyrészt az önkormányzatok által fenntartott begyűjtő-szállító cégek, valamint a hulladéktelepeknek a befogadását végző szervezetek végzik, tehát nem veszi át senki ezeket a feladatokat, csak a pénz kezelése fog másképp történni. Ez nagyon komoly problémákat okoz mind a működésben, mind egyéb területeken. Bízom benne, hogy ez meg fog oldódni hamarosan.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Én a hulladékgazdálkodással kapcsolatban nem tennék fel kérdést, mert mindenről kaptam tájékoztatást. Én is ezeket a kérdéseket fogalmaztam meg magamnak. Azért azt hozzátenném, hogy minél előbb érvényesíteni kell az önkormányzat érdekeit ebben az ügyben, ha pénzről van szó, hiszen a hulladékgazdálkodásban foglalkoztatott gazdasági szervek megszűnése egyik pillanatról a másikra megtörténhet, és utána majd ne adj’ Isten nem sikerül a jól megérdemelt pénzünket behajtani. A mai magyar igazságszolgáltatás időintervallumai nem minket támogatnak sajnos, de mindent el kell követni annak érdekében, hogy az önkormányzat a pénzéhez

jusson.

Van még egy kérdésem. Tudjuk azt, hogy az oktatási intézményeinket a Klik vette át, és szóba került a működtetésnek az átvétele is esetleg jövő év elejétől. Ebben az ügyben a mi költségvetésünk 150M forintos előirányzatot tartalmaz az oktatási intézmények működtetésére.

Ha a kormányzat úgy dönt az oktatáspolitikáját illetően, hogy 2017. január 1-vel veszi át az intézmények működtetését, akkor az általunk a költségvetésben erre előirányzott összeg fedezheti az intézmények működtetését 2016-ban. De én azt kérdezném Polgármester úrtól, a városvezetéstől, valamennyiüinktől, hogy Balassagyarmat város tervezi-e az 1200 önkormányzathoz és Budapest város összes kerületi önkormányzatához a csatlakozást az oktatási intézmények városhoz való visszakerése kapcsán? És tervezi-e ennek a teljes oktatáspolitikáját, fenntartását, működtetését finanszírozni? Természetesen a kormányzati normatív támogatás Balassagyarmatra érkezésével együtt. Ha 2016-ban e tekintetben nem születik döntés Balassagyarmaton, akkor elesünk annak a lehetőségétől is, hogy az oktatási intézményeink visszakerülhessenek Balassagyarmatra.

**Medvác Lajos** polgármester: Azért nehéz erre válaszolni, mert nem tudjuk, hogy hogyan történik az államosítás. 2017 januárjától tervezi a kormányzat, hogy teljes körűen ellátja az iskolákat, mely részben már megtörtént, hiszen a szakképző intézmények nem tartoznak hozzánk. Gondolom, majd készülnek a végrehajtási utasítások és törvénymódosítások, hogy hogyan fog történni, és lesz-e lehetőség, hogy egy önkormányzat visszakerje az iskoláit. Ennek kapcsán azért elmondanám, amikor Balassagyarmat Város Önkormányzata 1990-2014-ig működtette az iskoláit, akkor sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy nem igazán volt szerencsés az önkormányzat részére. Mert ha csak az általános iskolák vonatkozásában néztem, akkor 65, jó esetben 75%-os normatívát kapott meg az önkormányzat a működtetéshez, és ehhez kellett hozzárakni az önkormányzatnak a saját pénzét.

Amikor arról lehetett dönteni, hogy átadjuk-e a működést az állami fenntartónak, akkor közel 400M forintot kértek a működéshez, és mi azt mondtuk, hogy köszönjük szépen, de mi nem ennyiórt tudjuk működtetni. Az elmúlt években nem hallottam olyan panaszt az iskoláktól, hogy az önkormányzat rosszul működtette volna. Tehát egyetértve ebben Elnök úrral, az önkormányzatok jó gazdái voltak az iskoláknak. Viszont jelen pillanat nem látom, hogy visszakerhető-e az iskolák működése. Ha visszakerhető, akkor nem tudjuk, hogy az hogyan finanszírozódik, tehát ebben nincs teljesen letisztázva a törvényi szabályozás. Jelenleg az az irány, hogy átveszik az iskolák irányítását, de ezzel én sem értek teljesen egyet. Szerintem más kellene tenni, de lehet, hogy az állami működés majd rendbe teszi az egészet.

A Zöldhidas perhez kapcsolódóan szeretnék hozzászólni. Tavaly már lezárult ez a projekt. Jelen pillanatban az úgynevezett fenntartási időszak van. Amikor már kész van a projekt, minden összegszerűen tudható. Tehát a Zöldhíd Kft-nek már tavaly tudnia kellett volna, és úgy gondolom, hogy tudta is, hogy mennyi az a költség, ami erre a projektre elszámolható. Összegszerűen 30M Ft volt ez a 10%, és ebből 24M forint körüli összeget fizettünk be, tehát nekünk járna vissza majdnem 10M forint. Nekem is sajnos félelmeim vannak, hogy ez a pénz, hogy fog visszajönni hozzánk.

**Dobrocsi Lénárd:** Szeretném megköszönni az alapos választ. A mai nap a megyei hírlapon már az jelent meg a hulladékgazdálkodás kapcsán, hogy Észak-Pest és Nyugat-Nógrádi településeken hamarosan meg fog szünni ez a szolgáltatás. Remélem, hogy a kormány még idejében intézkedik, és nem teszi még jobban tönkre ezt, és nem fog mondjuk Andy Vajna vagy Mészáros Lőrinc kukásautója „grasszálni” a környékünkön.

**Szedlák Sándor:** Támogatnám azt az együttgondolkodást, amit Lombos István képviselőtársam elmondott az oktatási ügyben. A Képviselő-testületnek ebben komoly felelőssége van. Hiszen gondoljunk bele, hogy hosszú távon, ha elkerül tőlünk minden, akkor a gyermekek nevelése hogyan fog kinézni. Az az emocionális, sport, kulturális tevékenység, amely az oktatási intézményekben folyik, az most a mi fenntartásunkból ki fog kerülni. Viszont ha így lesz, a gyermekek nevelésében komoly problémákat látok. Én nem tudom, hogy ezzel foglalkozott-e egyáltalán valaki, vagy csak egyszerűen egy kormányzati döntésről van szó. Én azt javaslom, hogy gondolkodjon el Képviselő-testület ebben a tekintetben is. Köszönöm!

**Lombos István:** Én azt akartam ezzel mondani, hogy ha a működtetés lehetősége is elveszik a város számára, akkor azt az összeget, ami ma a 2016. évi költségvetésben előirányzatként szerepel iskolák működtetésre, 2017. évben várhatóan el fogja vonni a kormányzat az önkormányzattól, nem fog

rendelkezésre állni, és még beleszólásunk sem lesz. Tehát onnantól kezdve még egy iskola titkár kinevezésébe sem szólhatunk bele, mert azt is a KLIK fogja eldönteni.

**Medvác Lajos** polgármester: Volt már erre példa, és nem feltétlenül a szocializmus időszakában. Az 1880-as évek végén és az 1900-as évek elején is állami fenntartásban működtek az iskolák, és az akkori önkormányzatot kérték meg, hogy támogassa az iskolát, aki megtette úgy, hogy semmi közük nem volt hozzá. Ezzel nem azt akartam mondani, hogy az egy jó időszak volt, hanem, hogy volt ilyenre is példa.

**Csach Gábor** alpolgármester: Sőt az 1920-as években még a diákoktól is tandíjat szedtek különböző kiegészítésre, például könyvtárhasználatért. Egyébként nem az a baj, ha azt a pénzt veszik el, amit mi erre fordítunk, mert ha azt a pénzt veszik el, és abból fogják működtetni az intézményeket, akkor senkit nem ér kár. Balassagyarmat Város Önkormányzata nem olyan, mint Salgótarján jelenlegi városvezetése, aki tavaly visszaadta az államnak az intézményeit, aztán utána számoltak, és visszakérték a határidőn belül. Azt tudom mondani, hogy Balassagyarmat város vezetése számolni fog, és abban az esetben, ha jogi lehetősége nyílik arra, hogy 2017 januárja után működtesse ezeket az intézményeket, akkor nyilván abban az esetben fogjuk ezt megtenni, ha jobban megéri, mint nem működtetni. Úgy gondolom, hogy a város polgárai azt várják tőlünk, hogy a lehető legjobb ár-érték arányban végezzünk olyan feladatokat, melyek nem biztos, hogy a mi kötelezettségeink. Eddig csak azért végeztük mi, mert a jelenlegi jogszabályok alapján jobban jártunk vele.

Az állam által is működtetett oktatási rendszer körülbelül 250 éves, Magyarországon 200 éves. Állami monopólium csak 1948-1990 között volt. Önkormányzati rendszer pedig 26 éve van az iskolák tekintetében. A rendszerváltás hozta el ezt a rendszert. Nem biztos, hogy jó volt. Tehát nem történelmi tabuk döntőgetéséről beszélünk, hanem olyan intézményi formákról, melyeknél többféle megoldás létezik. Az önkormányzati reform és az önkormányzati feladatellátás átstrukturálódásából lehet, hogy presztízs veszteséget szenvedett el az önkormányzat, mert most már nem olyan nagy a „szemétdomb”, ahol a helyi politikusok kukorékolhatnak.

Viszont az egészen biztos, hogy rendkívül jó, stabil pénzügyi helyzetbe került a város. A jelenlegi költségvetésünk működtetése és jelenlegi módosítása is mintegy 370M forint többletforrás felosztást tartalmaz, 184M forintos többlet működési költséget, amiből egyébként több mint 30M forint tartalék növelés pont azokra a problémákra, amikről itt szó esett. Illetve van még egy 137M forintos fejlesztési többlet is.

Tehát még mielőtt az a kép rajzolódik ki, hogy komoly gondok vannak a költségvetéssel vagy nehéz gazdasági időszak elé nézünk, azt tudjuk mondani, hogy ez nem igaz. Szerencsére, és a helyi gazdasági folyamatok pozitív javulásának köszönhetően, olyan állapotban van az önkormányzat, hogy ezeket a kétségtelenül kritikus eseményeket, melyek a közoktatás átszervezése vagy a hulladékszolgáltatás területén zajlanak, kezelni tudjuk.

**Lombos István:** Itt csupán arról van szó, hogy egy olyan történelmi múlttal rendelkező városnál, mint Balassagyarmat, az itt történt tevékenységekbe való beleszólás a város vezetésének alapvető kérdése. Azt mindenképp el kell kerülni, hogy a fejünk felett döntsenek olyan dolgokról, amiben mi is tudunk dönteni, melyben nekünk is van véleményünk, amelyről rólunk szól döntés. Úgy gondolom, hogy ez alapvető kérdés. Az, hogy az oktatási rendszer mióta olyan, amilyen, azt is lehet vitatni.

A kérdés itt most az, hogy Balassagyarmat város tekintetében a város polgárai által megválasztott vezetés dönthesse el azokat az ügyeket, ami róluk szól, és akkor nincs vita közöttünk. Köszönöm szépen!

**Medvác Lajos** polgármester: Ha döntési lehetőség előtt fog állni a városunk akár oktatási kérdésben is, akkor a Képviselő-testület elé fogjuk hozni azt a lehetőséget, hogy az iskolák működtetését felvállaljuk-e vagy sem. Ha lehetőség adódik erre.

A polgármester egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
15/2016. (VI.10.) önkormányzati rendelete

**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II.29.)  
rendelete módosításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv melléklete)

---

**4.) Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének meghatározására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
136/2016.(VI.08.) **h a t á r o z a t a**  
**a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének elfogadásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal a Képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervét elfogadja.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a napirendek előterjesztőinek és az előterjesztésben résztvevőknek kiértékeléséről gondoskodjon.

Határidő: a kiértékelésre: 2016. június 20.  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

---

**5.) Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet elfogadására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés, hozzászólás a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
16/2016.(VI.10.) **önkormányzati rendelete**  
**az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv melléklete)

A polgármester szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
137/2016. (VI.08.) **h a t á r o z a t a**  
**az Ipolyszög Község Önkormányzatával alapellátás biztosítása érdekében kötendő  
együttműködési megállapodásról**

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata Ipolyszög Község Önkormányzatával a határozat mellékletében szereplő szerződéstervezet szerint együttműködési

megállapodást kössön.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

138/2016. (VI.08.) **h a t á r o z a t a**

**a Patvarc Község Önkormányzatával alapellátás biztosítása érdekében kötendő együttműködési megállapodásról**

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata Patvarc Község Önkormányzatával a határozat mellékletében szereplő szerződéstervezet szerint együttműködési megállapodást kössön.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. június 30

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**6.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezésére**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

139/2016. (VI.08.) **határozata**

**a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről**

(1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 5. ajtószám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás összkomfortos komfortfokozatú lakást **Tóth Sándorné** (szn.: Lantos Judit, szül.: 1956.; an.: Merényi Márta) **részére költségelvű lakbér megfizetése mellett 2016. május 1-től** kezdődően határozott időre, **2017. április 30-ig bérbe adja.**

A lakás rendeltetészerű használatával kapcsolatos kiadások a bérletet terhelik.

(2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** lakásbérleti szerződés megkötése: 2016. június 30.

**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

**7.) Tájékoztató a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2015. évi támogatására biztosított előirányzat felosztásáról**

**Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést.

A polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
140/2016.(VI.08.) **határozata**

**a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2016. évi támogatására előirányzat felosztásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Kulturális Bizottságnak a 2016. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatásokra biztosított összeg felosztásáról szóló beszámolóját elfogadja.

---

**8.) Előterjesztés ingyenes építési telek juttatására benyújtott kérelem elbírálására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
141/2016. (VI.08.) **határozata**

**ingyenes építési telek juttatására benyújtott kérelmek elbírálásról**  
**(3183/9 hrsz-ú ingatlan)**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balassagyarmat város területén lakást építeni szándékozó nagycsaládosok ingyenes építési telekhez juttatásának feltételeiről szóló 41/2015.(XII.21.) önkormányzati rendelet alapján Hajdú Péter (1979. an: Herczeg Ilona) és Hajdú Diána (1988. szül: Révész Diána, an: Cserni Anna) 2300 Ráckeve, Juharfa u. 13. szám alatti lakosok részére, mint lakást építeni szándékozó nagycsaládosok építési telekhez juttatása céljából a Balassagyarmat, 3183/9 hrsz-ú 731 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant biztosítja, figyelemmel arra, hogy Hajdú Péter és Hajdú Diána kettő gyermeke mellett -öt éven belül- további egy gyermek neveléséről fognak gondoskodni.
2. Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 11/2015.(III.01.) önkormányzati rendelete 7.§ (1) bekezdés f. pontja alapján a Balassagyarmat, 3183/9 hrsz-ú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant természetbeni ellátás formájában nyújtja.
3. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Balassagyarmat város területén lakást építeni szándékozó nagycsaládosok ingyenes építési telekhez juttatásának feltételeiről szóló 41/2015.(XII.21.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint a Balassagyarmat 3183/9 hrsz-ú ingatlanra szóló átruházási szerződést megkösse.

Határidő: a kiértesítésre 2016. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**9.) Beszámoló a Kulturális Bizottság által – a 2016. évben a sportfeladatok ellátására biztosított összeg - felosztásáról**  
**Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
142/2016.(VI.08.) **határozata**

**a Kulturális Bizottság által 2016. évben a sportfeladatok ellátására biztosított összeg felosztásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottságnak a 2016. évi sportfeladatok ellátására biztosított összeg felosztásáról szóló beszámolóját elfogadja.

---

**10.) Előterjesztés a Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása 2015-2016 évi beszámolójának elfogadására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Annak idején ennek a társulásnak volt egy munkaszervezete, ami a 2010. évi választás után megszűnt, és ezt a feladatot a járásban a székhely önkormányzat látja el, így az önkormányzatunk. A Balassagyarmati Kistérség Szociális Szolgáltató intézménye végzi a térségben a szociális alapszolgáltatásokat.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
143/2016. (VI.08.) **határozata**

**Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása 2015 – 2016 évi beszámolójának elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulásának 2015 – 2016 évi beszámolóját.

---

**11.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. földszint 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati szerződésének meghosszabbítására**

**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

**(Zolnyánszki Zsolt nincs jelen a szavazásnál.)**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
144/2016. (VI. 08.) **határozata**  
**a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. fsz. 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati szerződésének meghosszabbításáról**

1./ Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. fsz. 1. ajtószám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű 1 szobás összkomfortos komfortfokozatú lakást Csábi Georgina (szül.: Csábi Georgina; Balassagyarmat, 1985; an.: Siket Andrea) részére határozott időre 2016. június 1. napjától 2017. május 31. napjáig – költségelven – használatba adja.

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos költségek a lakáshasználót terhelik.

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre: 2016. június 15.  
a szerződés megkötésére: 2016. június 30.  
Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**12.) Előterjesztés a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. által ajánlott PERIPHERAL-Access elnevezésű projektben való részvételre**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést.

A polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott.

**(Zolnyánszki Zsolt nincs jelen a szavazásnál.)**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
145/2016. (VI.08.) **határozata**

**a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. által ajánlott PERIPHERAL-Access elnevezésű projektben való részvételről**

(1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. által ajánlott PERIPHERAL-Access elnevezésű projektet tárgyában támogatja, az abban való részvételhez hozzájárul.**

A projekt megvalósításához az önkormányzat anyagi forrást nem biztosít.

(2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogató nyilatkozat aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. június 30.  
**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

**13.) Előterjesztés a Szent Imre Diáksport Egyesület által a Vízy Zsigmond úti pályán megvalósuló fejlesztés támogatására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
146/2016. (VI.08.) **határozata**



**a Szent Imre Diáksport Egyesület által a Vízy Zsigmond úti pályán megvalósuló fejlesztés támogatására**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Szent Imre Diáksport Egyesület az önkormányzat tulajdonában lévő Vízy Zsigmond út 14. szám alatti sportpálya öltözőinek fejlesztése tárgyában beruházást valósítson meg a be/SFPHPM01-10648/2015/MLSZ számú döntés alapján. Az önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges önerő biztosítása érdekében a Szent Imre Diáksport Egyesületnek 528.701.- Ft – azaz ötszázhuszonnyolcezer – hétszázegy forint támogatást biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2016. június 10.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**14.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Dózsa Gy. u. 41. fsz. 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbítására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
147/2016. (VI. 08.) **határozata**  
**a Balassagyarmat, Dózsa Gy. u. 41. fsz. 1. ajtószám alatti lakás-használati jogviszonyának meghosszabbításáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Baranyi János (sz: Balassagyarmat, 1979.; an: Baranyi Márta) és Baranyi Jánosné (sz: Jónás Henrietta; Salgótarján, 1981.; an: Oláh Irma) részére, a Balassagyarmat, Dózsa Gy. u. 41. földszint 1. szám alatti 75 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos komfortfokozatú lakást – költségelven – 2016. június 16. napjától kezdődően 2017. június 15. napjáig használatba adja.

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos költségek a lakáshasználókat terhelik.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** A kiértékelésre: 2016. június 30.  
A szerződés megkötésére: 2016. július 15.

**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

**15.) Előterjesztés az egyes TOP, valamint a helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett pályázatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e vélemény, hozzászólás a napirendi pont kapcsán.

**Csach Gábor** alpolgármester: 4 pályázati cél van, ebből 2 már körvonalazódott. A járdafelújításra vonatkozó pályázat elkészült, és ebből adott esetben jelentős mértékű járdafelújítást tudunk a főutcán, és a forgalmasabb útvonalakon elvégezni. De azt tudjuk mondani, ha nem nyerjük meg a pályázatot ősszel, akkor is meg fogjuk csinálni. A barnamezőnél 2 terület látszik kivitelezhetőnek. Itt nagyon sok feltételnek

kell megfelelni, szennyezett földterületet kell cserélni. Úgy néz ki, hogy 2 területet tudunk ebbe bevonni, a Városüzemeltetési Kft új Szügyi úti telephelyének a befejezését a Városgondnokság odaköltöztetésével, illetve a jelenlegi lengyel piac területének a korszerűsítését, veszélyeztetettségmentesítését.

Továbbá annyit mondanék még el, hogy jelen állás szerint mintegy 2,5Mrd forintot összegben nyújtottunk be pályázatot április óta, amióta nyitva vannak a pályázati források. E tekintetben csapadécsatorna fejlesztésre, az Áninger ház megújítására, szociális alapszolgáltatás fejlesztésére, a Családsegítő és Gyermekjóléti ellátás fejlesztésére a védőnői szolgálat felújítására, a Nyírjesi turisztikai központ kialakítására, a Balassagyarmati Városi Bölcsőde fejlesztésére, a Balassagyarmati Nyitnikék Tagóvoda fejlesztésére és új iparterületek kialakítására nyújtottunk be pályázatot. Ebből már az első 6 pályázat, a Nyírjes, a védőnői szolgálat, a családsegítő és gyermekjóléti ellátás, a szociális alapszolgáltatás - ez a Cseperedő Tagóvoda melletti egykori nyugdíjas ház funkcióval való ellátását jelenti -, az Áninger ház megújítása és a csatornarendszer fejlesztése formailag megfelelt, átment az államkincstári előminősítésen, bírálatra bocsátott és reméljük pozitív elbírálásban fog részesülni. Köszönöm!

**Lombos István:** Nyilván mindent el kell követni annak érdekében, hogy a város fejlesztésekhez, pénzhez jusson, tehát meg kell ragadni az alkalmat, ez nem kérdés.

Azt kérdezném meg, hogy a városban a csatornaépítés kapcsán kötelező lett számunkra az utaknak a helyreállítása ott, ahol ivóvízhálózat építés történik? A közútkezelőnek ilyen lehetősége soha nem lett volna Balassagyarmaton, hogy a várost keresztező 2 főutat fele arányban kellett volna csak megcsinálni. Tudni illik, a másik felét Balassagyarmat Város Önkormányzata csinálja meg. Az teljesen mindegy, hogy honnan van a pénz, hogy árfolyam növekedés miatt jutottunk pénzhez, és ebből csináljuk meg. De a közútkezelőnek ma Balassagyarmaton nem lesz ilyen lehetősége, hogy fele áron, fele erőfeszítésből valósítsa meg Balassagyarmat város Rákóczi fejedelem útjának és Kossuth Lajos útjának a felújítását. Nem tudom, hogy ennek lehetőségét kihagytuk, vagy elhatárolódtak ettől. Mert én úgy gondolom, hogy ez egy jó lehetőség volt Balassagyarmatnak. Egy példát mondanék még. A Révész Gábor utca és a Teleki utca közötti rész, a posta előtti rész a város egyik legrosszabb útszakasza, és ez kimaradt. Azt is meg kellett volna csinálni. Ez egy olyan lehetőség volt, melyet nem lett volna szabad elszalasztani, de nem nekünk elsősorban, hanem a közútnak.

**Csach Gábor** alpolgármester: A Kossuth Lajos utcánál sikerült rávenni a közutat, hogy a másik felét csinálja meg. Ma értesített minket a közút, hogy nem júliusban, hanem hétfőn indul. A belvárosban elvégezték már a burkolást a fő útvonalakon, néhány delta hiányzik már csak, de azt ezen a héten be fogják fejezni. A beruházásban egyébként nem is fél útpályás helyreállítási kötelezettség van, hanem sávós. Tehát jól sáfárkodtunk a szigorunkkal, ezért tudtuk elérni, hogy ebben a beruházásban ezek a felújítások el tudjanak készülni. De a közút is majdnem 1 km hosszú szakasz fél pályájával beszáll ebbe. A beruházás része a felfestés, úgyhogy nyilván majd fel fogják festeni az új sávokat a tervek szerint. Van még egy szakasz, az Ipolypart út, a Széchenyi utca, és a Trikál József utca. Egyébként péntekre fog elkészülni az a felmérés, ami alapján közbeszerzés lesz kiírva további utcákra. Ez attól függ, hogy a felmérések alapján milyen plusz utcákat tudunk belerakni. A Benczúr utca, a Móricz Zsigmond utca, de a Hunyadi utca kritikus szakaszai, a Thököly utca, a Baltik Frigyes utca és az említett főutca posta előtti szakasza is a tervek közt szerepel. Jó állapotú utakra nem készítünk felmérést. Jelentős járdafelújítások is lesznek. Erre van forrásunk.

Sajnos a közútnál elérni nagy volumenű fejlesztéseket nagyon nehéz. De szerintem most nem panaszkodhatunk, hiszen a 22-es úton jelentős felújítások vannak. A városunk megújításának ők csak örülnek, mert elég komoly beruházáshoz jutottak hozzá, nem beszélve a városközpont rekonstrukciós beruházásról. Sőt körforgalom építésekre is pályázunk egyéb szakaszokon, ami szintén az ő feladatuk lenne. Köszönöm!

**Medvác Lajos** polgármester egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
148/2016. (VI:08.) **határozata**  
**a TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja tárgyú**  
**pályázat benyújtásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja tárgyú pályázati felhívásra maximum 500 millió forint összegben, 100%-os támogatottsággal, pályázat kerüljön benyújtásra azzal, hogy az egy előzőleg szakmailag megalapozott érintettséggel bíró barnamezős terület (-ek) funkcióváltó fejlesztése, eszközbeszerzés és kapcsolódó beruházás megvalósításához.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
149/2016. (VI.08.) **határozata**

**a TOP-3.2.1-15 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat benyújtásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a TOP-3.2.1-15 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú pályázati felhívásra maximum 475 millió forint összegben, 100%-os támogatottsággal, pályázatok kerüljenek benyújtásra az intézményenergetikai fejlesztésbe bevont Önkormányzati tulajdonú intézmények fejlesztése érdekében összesen két önálló pályázat tekintetében, a folyó energetikai felmérések eredményei alapján.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a harmadik határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
150/2016. (VI.08.) **határozata**

**a TOP-3.2.2-15 - Önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás megvalósítása megújuló energiaforrások felhasználásával tárgyú pályázat benyújtásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a TOP-3.2.2-15 - Önkormányzatok által vezérelt helyi közcélú energiaellátás megvalósítása megújuló energiaforrások felhasználásával című és tárgyú pályázati felhívásra, maximum 80 millió forint összegben, 100%-os támogatottsággal, pályázat kerüljön benyújtásra az Önkormányzat által fenntartott egyes intézményi-szervezeti egységének megújuló energia felhasználási célú fejlesztésére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a negyedik határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
151/2016. (VI.08.) **határozata**  
**a Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú  
pályázat benyújtásáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati felhívásra maximum 30 millió forint összegben, 65%-os támogatottsággal, pályázat kerüljön benyújtásra a forgalmas útszakaszok szakmai szempontból legrosszabb állapotú járdaszakaszainak felújítása és fejlesztésének megvalósítása érdekében.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglaltak ismeretében és feltételek szerint gondoskodjon a pályázat folyó státuszának nyomon követéséről és annak felügyeletéről, a kapcsolódó következő lépések megvalósításáról.

Határidő: pályázati kiírás szerint  
Felelős: Medvác Lajos – polgármester

**16.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosítására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

**Lombos István:** A Springa dombi telkek összközművesítése milyen célt szolgál?

**Medvác Lajos** polgármester: Ahol a Szabó Lőrinc Általános Iskola van, ott telkek kimérésére került sor, és azok előkészítése zajlik.

**Csach Gábor** alpolgármester: A Zeke Kálmán és a Veres Pálné utca közötti, iskola mögötti területek feltárása, 28 építési telek kialakítása fog megvalósulni Ennek az első ütemét tudjuk idén elkezdni. Az uszodából rengeteg földünk van, mert komoly feltöltéseket kell ott végezni. A Zeke Kálmán utca felől tárjuk fel, mert onnan rövidebb. Ez a pénz arra lesz elég, hogy az első bekötést meg tudjuk valósítani. Ez az iskola mögötti rész.

Módosítani kellett a közbeszerzési tervet másik 2 közbeszerzés kapcsán. A déli elkerülő út azért került ki, mert olyan pályázati kiírás készült, ahol más konstrukcióban állt volna fel a tervezési csomag. Ezt egyik pályázatra sem tudjuk egy az egyben ráhúzni.

Egyébként a Vármegye háza felújítására nyertünk 2M forintot. Ez egy 30M forintos nagyságrendű beruházás, most a homlokzat felújítását kezdjük meg.

**Medvác Lajos** polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
152/2016.(VI.08.) **határozata**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

➤ A közbeszerzési terv 2. pontja a következő résszel egészül ki:

|          |                                |                     |
|----------|--------------------------------|---------------------|
| Útépítés | Kbt. 115. §-a szerinti eljárás | 2016. III. negyedév |
|----------|--------------------------------|---------------------|

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. június 08.

**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

**17.) Tájékoztató Balassagyarmat város diáksport, szabadidősport és versenysport egyesületeinek 2015. évi eredményeiről és működésükről**

**Előterjesztő:** Zolnányszki Zsolt, a Kulturális Bizottság elnöke

**Medvác Lajos** polgármester: Azt gondolom, hogy büszkék lehetünk, hiszen sok rendezvény van és nagyon eredményes sportegyesületeink is vannak. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi pont kapcsán.

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Nem láttam a beszámolóban, de ha jól tudom, akkor megtörtént, hogy a BSE-nél elnökségváltás volt. Erről lehet tudni valamit?

**Csach Gábor** alpolgármester: Én sem tudok pontos információt erről. Mi is hallottunk híreket a BSE felnőtt csapat egyesületi elnökség választásáról, de valami fennakadás történt. A támogatási szerződést egy hónappal ez előtt még a jelenleg hivatalban lévő egyesületi elnök írta alá.

**Medvác Lajos** polgármester egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
153/2016. (VI.08.) **határozata**

**Balassagyarmat Város diáksport, szabadidősport és versenysport egyesületeinek 2015. évi eredményeiről és működésükről szóló tájékoztató elfogadásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város diáksport, szabadidősport és versenysport egyesületeinek 2015. évi eredményeiről és működésükről szóló tájékoztatót a mellékelt tartalommal elfogadja
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintetteket.

**Határidő:** 2016. június 15.

**Felelős:** Medvác Lajos polgármester

---

**18.) Előterjesztés önkormányzati intézmények szervezeti és működési szabályzatainak kiegészítésére**

**Előterjesztő:** Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
154/2016.(VI.08.) **h a t á r o z a t a**  
**önkormányzati intézmények szervezeti és működési szabályzatainak kiegészítéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati intézmények szervezeti és működési szabályzatait kiegészíti az intézmény rendelkezésére bocsátott, használatába adott ingatlan vagyona vonatkozó függelékkel.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a függeléket készítsék el, részletesen felsorolva az intézmény használatába, kezelésébe adott vagyont.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester  
Intézményvezetők

---

**19.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Móricz Zs. út 4. B. IV. emelet 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbítására**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

**Dobrocsi Lénárd:** Mindenféle rosszindulat nélkül szeretnék észrevételt tenni. Itt azért az ilyen szociális igényeket benyújtó személyeknél az anyagi erőforrások megvizsgálása kérdőjeles szokott lenni. Ennél az ügynél is látszik, hogy havi 33e Ft/fő összegből nem egyszerű egy 1M forintos nagyságrendű beruházást elvégezni. Biztos valami családi segítség volt. De ez csak egy költői észrevétel volt. Köszönöm!

**Huszár Péter:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, a család segített a fiataloknak. Általában más családnál is az idősebbek szoktak segíteni, akiknek az anyagi lehetősége megengedi.

**Medvác Lajos** polgármester egyéb észrevétel, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
155/2016. (VI. 08.) **határozata**  
**a Balassagyarmat, Móricz Zs. út 4. B. IV. emelet 1. ajtószám alatti lakás lakáshasználati jogviszonyának meghosszabbításáról**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Puporka András** (sz: Balassagyarmat, 1978.; an: Jónás Edit) és **Puporka Andrásné** (sz: Szigeti Réka Barbara; Balassagyarmat, 1985.; an: Mátyás Ilona) részére, a Balassagyarmat, Móricz Zs. út 4. B. IV. emelet 1. ajtószám alatti 53 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos komfortfokozatú lakást – szociális elvű lakáshasználati díj megfizetése mellett – 2016. július 1. napjától kezdődően 2017. június 30. napjáig használatba adja.

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos költségek a lakáshasználókat terhelik.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A kiértékelésre: 2016. június 20.

A szerződés megkötésére: 2016. június 30.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

---

**20.) Előterjesztés a helyi közösségi közlekedés 2016. évi támogatásának igénylésére**  
**Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester**

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés a napirendi pont kapcsán.

A polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
156/2016. (VI.08.) **határozata**  
**a helyi közösségi közlekedés támogatásának 2016. évi igényléséről**

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylésére és egyben nyilatkozik arról, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata:
- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2016. január 1-jétől december 31.-éig folyamatosan fenntartja,
  - b) a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez, valamint fejlesztéséhez a 2015. évben 3.000.000,- Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá;
  - c) a közszolgáltatási szerződést pályázati eljárás útján a szolgáltatóval a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg.
- 2) A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016. június 10.

Felelős: Medvác Lajos – polgármester

---

**Medvác Lajos** polgármester a szavazást követően megköszöni a megjelenést, majd 16.30 órakor berekeszti az ülést.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/  
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/  
jegyző