



**Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15. számú  
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

**KÉSZÜLT:** Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november hó 17. napján 8.30 órától tartott üléséről.

**JELLEN VANNAK:** Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Pulay László, Reznicek Ferencné, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők

**HIVATALBÓL JELLEN VAN:** dr. Varga Andrea jegyző  
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

**Medvác Lajos** polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy testület határozatképes (12 képviselőből 10 jelen van) és megnyitja azt.  
Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a napirendeket, kéri azok megszavazását. A Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadta azokat.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés a 2017. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) Előterjesztés pályázat benyújtására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 3.) Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondásra  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 4.) Előterjesztés a Balassagyarmat 055/6 hrsz-ú ingatlan napelem park céljára történő bérbeadására vonatkozó határozat módosítására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Napirend:**

- 1.) **Előterjesztés a 2017. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtására**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Szedlák Sándor:** Nem haladja meg a 32.000 Ft adóerő-képességet?

**dr. Varga Andrea** jegyző: Igen, esetünkben meghaladja ezt az összeget. De mi arra a 7.800.000 Ft-os többletpénzre pályázunk, ami a szociális otthonban a több műszakra jár. Erre az összegre azok is pályázhatnak, akik az adóerő képességben meghaladják a 32 ezer forintot.

**Lombos István:** A 7.800.000 Ft a határozati javaslatban miért nem szerepel?

**dr. Varga Andrea** jegyző: A 7.800.000 Ft egy kalkulált összeg, a pályázathoz pedig elegendő ez a határozat, és ami legmagasabb összegként meghatározódik, az fogjuk megkapni a Kincstártól. A Kincstár jelezte, hogy jogosultak vagyunk benyújtani a pályázatot, a támogatott összeg megállapítása nem attól függ, hogy mennyire pályázunk, hanem attól amennyit a Kincstár rendszere enged.

**Lombos István:** További kérdésem lenne. Mikor és hogyan fogunk értesülni arról, hogy milyen összegre vagyunk jogosultak?

**Medvác Lajos** polgármester: Csak akkor, amikor ezt az összeget már megkaptuk.

**Lombos István:** Tehát kapunk róla tájékoztatást?

**Medvác Lajos** polgármester: Igen.

**Lombos István:** Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester további kérdések, és módosítás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
217/2017.(XI.17) **h a t á r o z a t a**  
**2017. évi rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó  
pályázat benyújtásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett, a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet 1.7. pont és a III. 1. pont szerinti, a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására, és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.
- 2.) Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. november 20.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

**2.) Előterjesztés pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti a második napirendi pontot. Köszönti Bíró Annát és Karaba Tamást, akik szakértőként jelentek meg.

Külön köszönti Jagyutt Pétert, Balassagyarmat díszpolgárát aki a Polgárok Balassagyarmatért és Palócságért Alapítvány képviselőjében van jelen.

Tájékoztatja a Képviselő testületet arról, hogy a napirendi pontban is ismertetett Balassagyarmat-Kóvár közötti híd megépítését a testület egy korábbi határozatban támogatta.

A mostani előterjesztés kiegészülne azzal, hogy az Önkormányzat - a pályázati lehetőséget kihasználva - konzorciumi tagként a Drégelypalánknál tervezett híd pályázatában is részt venne.

Tájékoztatja a Képviselő testületet továbbá arról, hogy Balla Mihály országgyűlési képviselő úr azt a tájékoztatást adta, hogy a szlovák-magyar határ, Ipoly folyót érintő szakaszán négy híd építése van tervben, melyek megvalósulása szakmai szempontok figyelembe vételével történik majd. A Külügyminisztériumban Antalics Zsolt úr arról tájékoztatott, hogy a régiót vizsgálva, jelentős fejlődés tapasztalható, és az épülő híd a munkaerő áramlását biztosítaná. Tehát komoly szándék van a híd megépítésre, melyet az is mutat, hogy az ehhez szükséges közbeszerzést már kiírták,

A korábbi pályázatokban a turizmus volt kiemelve, de nem tudták turisztikai attrakcióval megtámogatni azt, és ezért nem született eredményes pályázat. A mostani pályázati kiírásban a gazdaságfejlesztés, a munkaerő mobilitás, határon átnyúló munkaerő áramlása a támogatandó terület. Ebben a tekintetben a balassagyarmati híd szerepe a legnagyobb, de emellett a drégelypalánki híd szerepe is jelentős.

Bíró Anna a pályázatunk elkészítését végezné, illetve a résztvevő vállalkozások megkeresésében és bevonásában is segítene. Az akcióterv pénzügyi vonzata a résztvevő vállalkozások között oszlik majd szét. Ez az összeg az Önkormányzat számláját 100-200 ezer forintra terhelné meg. Fontos megjegyezni, hogy maga a hídépítés uniós pályázati pénzből épülne, melynek önjelét teljes egészében a magyar állam biztosítaná. A szlovák partner részéről is támogatott a híd építése. A korábbi megyei önkormányzat már megerősítette a híd építésében való közreműködést, de a beszercebányai közgyűlés újonnan megválasztott elnöke és a kóvári polgármester asszony is a támogatásukról biztosított.

**Karaba Tamás:** Megköszöni a lehetőséget és a testület határozati támogatását, valamint köszönti a testület tagjait.

Azzal a pontosítással kezdi, hogy a balassagyarmati híd támogatottsága a mintegy 200 lehetséges határátkelő helyet vizsgálva - a helyenként 150 oldalas tanulmány minden vonatkozásában - az első helyen szerepelt.

A testület korábbi döntésének eredményeképpen a híd tervezése folytatódott, és következő lépésként e hónap 30-án - illetve határidő módosítással december 15-én - a határtérség fejlesztésére egy kisebb 30 milliárd forintról szóló csomagot is kiírnak. A költségek tekintetében az infrastruktúra kialakítása a rávezető utakkal mintegy 1-1,5 milliárd forintösszeget jelenthet, és ehhez kapcsolódóan 30-70 %-os támogatási aránnyal azon vállalkozások fejlesztése is megtörténhet, amelyek innovatív vagy egyéb módon kapcsolódhatnak a hídhoz.

A város „mutatói” ebben a lehető legerősebbek. A szlovák partner dönt majd arról, hogy kivel szeretné megépíteni a hidat.

Legfontosabb teendőként említi annak eldöntését, hogy a pályázat kerüljön-e beadásra. A pályázati írás költségvetése 800 ezer forint lenne, ehhez 150 ezer forint fordítási költség társulna. Szügy polgármestere már jelezte, hogy a pályázat megírását 200 ezer forinttal segíti.

**Bíró Anna:** 2020 után lényegesen kevesebb pályázati kiírás lesz, ezért nem lenne szabad elengedni azt a lehetőséget, amit ezzel a pályázattal nyerni lehet. Ha a testület úgy dönt, hogy részt kíván venni ebben a pályázatban, akkor első lépésként egy akciótervet kell készíteni, majd ezt követően tudunk a pályázattal foglalkozni. Az infrastrukturális fejlesztésre más lehetőséget nem látok, és azzal, hogy más önkormányzatot, több vállalkozást is az ügy mellé tudunk állítani, csökkenteni tudjuk az önkormányzat terheit.

**Karaba Tamás:** Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy ha nem indulunk, akkor budapesti, csepeli, gödöllői pályázatok fogják megkapni ezt a forrást, holott az irányító hatóság részéről az elsődleges cél, hogy a határ mentére érkezzenek ezek a források.

**Medvác Lajos polgármester:** Igen, ahogy Tamás is említette ebben az intelligens pályázatban - a szlovák-magyar határ érintettsége miatt - Pest megye is részt vesz, de meglepő módon nem az érintett

települések vesznek részt a pályázatban, hanem Gödöllő és Budapest. Az unió támogatja a személyekre és árukra vonatkozó szabad áramlást. A szlovák-magyar határon az átjárhatóság az átkelőhelyek hiányában nem biztosított. Az Unió ezért is támogatja ezt a pályázatot, hogy azok a feltételeket biztosítsuk.

Megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e kérdésük ezzel kapcsolatban.

**Lombos István:** Nem kell győzködni az Ipoly hidak fontosságával kapcsolatban. Ha lehetőségünk van az előrehaladásra ki kell használni a lehetőségeket. Nincs ellenvetésem a drégelypalánki híd pályázatának benyújtása ellen sem. Kérdésem viszont a Bercsényi úti pályázati szándékkal kapcsolatos, mégpedig, hogy a két pályázat üti-e egymást, hatással van-e egymásra? A Bercsényi úti pályázat is nagyon fontos, hiszen 14 lakás, három lépcsőház, tároló, parkoló tudna megvalósulni ebből a mintegy 400 millió forintos pályázati pénzből.

**Medvác Lajos** polgármester: További kérdés? Képviselő úr kérdésére az alpolgármester úr felel.

**Csach Gábor** alpolgármester: A pályázat nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy konzorciumi tagként több pályázatban is részt vegyünk. Nem releváns dolog, hogy a munkaerő mobilizálása érdekében mennyi lakóhelyet biztosítunk. Ez nem feltétele a pályázatnak, csak az, hogy a KKV szektor vállaljon többletfoglalkoztatást. Ezért, ha mindkét pályázat nyertes pályázat lesz nekünk kell azt eldönteni, hogy melyik pályázat forrásigényét csökkentjük. Nyertes pályázat biztosan lesz, de arra kevés esélyt látok, hogy mindkét esetben pozitív elbírálás lenne. Javaslatom, hogy két határozatot fogadjunk el. Az egyikben támogató partnerként egészítsük ki a határozat szövegét a „Drégelypalánk-Ipolyhídvég munka címen” módosítással, a másikban „Balassagyarmat-Kóvár munka címen”, de nem támogatott partnerként, hanem főpályázóként.

**Lombos István:** Itt egy határozati javaslat van.

**Csach Gábor:** Igen, de kettőt nyújtunk be, mert nem szerencsés, ha mindkét pályázathoz egy határozati javaslatot nyújtunk be. Tehát mindkét pályázatról külön határozati javaslat szülessen.

**Medvác Lajos** polgármester: szövegszerűen tehát a következőképpen hangzik a mondat. „Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatott partnerként pályázatot kíván benyújtani a „Drégelypalánk és Ipoly-ké Prednostie (Sk – Ipolyhídvég) közötti Ipoly-híd munkacímen”...stb. A másik pályázat pedig: „Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a „Balassagyarmat-Újkóvár – Koláre (Sk – Kóvár) közötti Ipoly-híd” munkacímen” .....stb.

**Bíró Anna:** Javaslom, hogy ezt hívjuk akciótérveknek.

**Csach Gábor** alpolgármester: Mivel a projekt elemre 19,25 millió forintos önrészt vállalunk, ezért ebben benne van az akciótér költség is. Ez az összeg az összes közös projektköltség, konzorciumi partnerre eső költsége. Ez a pályázat még nem tart ott, hogy részletesen meg tudjuk mondani, hogy mekkora ez az összeg, de Annával egyeztetve ezen költségek bele fognak férni az önerő vállalásába.

**Lombos István:** Tehát a 20 millió forintos önrész mindét pályázatra vonatkoztatható?

**Csach Gábor** alpolgármester: Igen.

**Medvác Lajos** polgármester: Mindenki számára érthető ami elhangzott? Pulay képviselő úr szeretne hozzáfűzni valamit?

**Pulay László:** Ahogyan azt az ülés előtt alpolgármester úrnak is jeleztem nem értem, hogy a vasút építéssel kapcsolatos véleményünket miért nem lehet ebbe a pályázatba beépíteni? Mindenki előtt ismert az a 6,4 km, ami Drégelypalánk és Ipolyság között hiányzik. A nyomvonal megvan, csak újból meg kellene építeni. Véleményem szerint erre alkalmas lenne ez a pályázat. A híd fontos dolog és ennek kell megvalósulni, ha ezt támogatják, de közben nem lehetne pályázatot benyújtani erre a vasúti szakasz

megépülésére? Hiszen a munkaerőt Ipolyságtól egészen Losoncig lehetne közlekedtetni. Csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

**Medvác Lajos:** Azt nem tudom, hogy ez irányú pályázatot be lehet-e nyújtani.

**Pulay László:** Javaslom a nyolcas pontba felvenni ezt.

**Medvác Lajos polgármester:** Ez a pályázat nem erről szól, viszont a Közlekedéstudományi Intézetnek van egy intelligens pályázata, aminek az a lényege, hogy közlekedési csomópontokat kialakítva biztosítják az átszállási lehetőségeket. Mondandóhoz kapcsolódóan jegyezném meg, hogy Kábelgyárnál és a volt Fémiparnál található egy ipari vágány, ami lehetőséget teremthet majd a vasúton történő továbbszállításra. Erre a pályázatban is hivatkozhatunk majd, és ez előfeltétele lehet a vasúti fejlesztésnek is, ami reményeim szerint hamarosan el fog indulni. Egyetértek képviselő úrral, de ez a pályázat most nem erről szól.

**Karaba Tamás:** Ha lehetne még egy észrevételem, egy felvetésem. Az INTERREG-es pályázatok tekintetében elég komoly profiltisztítás történt. Az, hogy egy drégelypalánki hídépítéshez – ha jól értem – kapcsolódik egy balassagyarmati szállásteremtés, Építésként elolvasva, kicsit furcsállom az indokoltságát. Egy kóvári fejlesztés is ezzel párhuzamosan benyújtásra kerül. Érzek némi ellentmondást ebben.

**Medvác Lajos polgármester:** Igen, van is.

**Karaba Tamás:** Hozzáfűzném még, hogy az ilyen ellentmondások miatt nem tudott nyerni az örhalmi pályázat.

**Lombos István:** Erről szólt a kérdésem. Fel kellene tudnunk állítani egy fontossági sorrendet. Mindkét pályázat fontos, de fontossági sorrendet kellene tudnunk felállítani ahhoz, hogy szavazni tudjak.

**Csach Gábor alpolgármester:** Azzal még nem vállalunk kötelezettséget, hogy a két határozatba bevállaljuk az önerő nagyságát. Ez nem kötelez minket arra, hogy mindkét pályázatba ugyan ezzel a projekttel csatlakozzunk, sőt arra sem, hogy mindkét pályázathoz csatlakozzunk. De ha nem hozzuk meg a határozatot, akkor nem csatlakozhatunk. A pályázatírókkal egyeztetve a szálláshely bővítése nem szakmai feltétele a pályázatnak, ezért többletpontot nem fogunk kapni. Az egyik pályázatban támogatott partnerként veszünk részt - tehát meg sem fogunk jelenni - ezért nem látok benne problémát. Nem tudjuk, hogy melyikkel fogunk nyerni, és ez a két határozat csak azt teszi lehetővé, hogy elindulhatunk, de december 15-ig még dönthet úgy a polgármester úr, hogy csak az egyik pályázatba teszi bele ezt a projektelemet.

**Medvác Lajos polgármester:** Jegyző asszony?

**dr. Varga Andrea jegyző:** Annyival egészíteném ki, hogy az előterjesztésben hét pontban van felsorolva az hogy ennek a drégelypalánki előterjesztésnek mik az elemei.. A bírálók megnézik a pályázatok 7 elemét és dönthetnek úgy, hogy a hét elemből öt elemet támogatnak csak. Ugyan így járnak el a balassagyarmati pályázat esetében is. Szélsőséges példával élve lehet, hogy az egyik pályázatból lehúzzák a Bercsényi utcát, viszont a másikon benne hagyják azt, vagy mindkettőből levonják, vagy mindkettőben benne hagyják azt, és a testületnek kell döntenie majd róla. Ennek a korlátja inkább a rendelkezésre álló keret lesz, ami a teljes szlovák-magyar határszakaszt érintő hidak esetében rendelkezésre áll.

**Lombos István:** Nem szeretnék kötelekenni, de számomra az nem kérdés, hogy a benyújtott pályázatok olyan minőségben fognak elkészülni, ami alapján pozitív döntés fog születni. De a rendelkezésre álló keret elbírálását egy tőlünk teljesen független személy fogja döntenie és azt nem tudhatjuk, hogy milyen objektív okokat mérlegelve fog döntenie. Az a problémám, hogy a lehetőségét teremtem meg azzal, hogy másra bízom a döntést.

Nem kérdés, hogy ezt meg fogom szavazni, csak a problémám az, hogy rajtunk kívülállók fogják eldönteni azt, hogy melyik nyer ebből és melyik nem.

**Medvác Lajos** polgármester: Ez minden pályázat esetében így van:

**Lombos István:** Ezzel nem értek egyet. Ha két pályázatot nyújtunk be, akkor a lehetőségét teremtjük meg annak, hogy más döntsön, viszont, ha csak egy pályázatot, akkor nem kérdés, hogy az nyerni fog.

**dr. Varga Andrea** jegyző: Annyi gondolatot csak, hogy a drégelypalánki pályázatot mindenképpen be fogják nyújtani nélkülünk is.

**Lombos István:** Ez nem kérdés, hogy támogatni kell.

**dr. Varga Andrea** jegyző: Ha nem vagyunk benne, akkor nincs Bercsényi út a drégelypalánki hídnál. Ha a balassagyarmati is be van nyújtva, akkor jó esetben van balassagyarmati híd is, és el lehet dönteni, hogy melyikből valósuljon meg.

**Lombos István:** Andrea a kérdésekre most kaptam választ.

**Csach Gábor** alpolgármester: Csak annyit mondanék még, hogy ez munkaerő mobilitási pályázat.

**Lombos István:** Gábor, ha többet tudtok a pályázatokról kérlek, hogy tájékoztassatok minket is, hogy dönteni tudjunk.

**Csach Gábor** alpolgármester: Azt szeretnénk tenni, próbáljuk az esélyeket növelni

**Medvác Lajos polgármester:** Értem a képviselő úr aggályait is. De úgy gondolom, hogy előre visz minket.

További kérdések, és módosítás hiányában Polgármester úr szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
218/2017.(XI.17) **h a t á r o z a t a**  
**pályázat benyújtásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a „Balassagyarmat-Újkövár – Koláre (Sk – Kóvár) közötti Ipoly-híd” munkacímen a Magyarország Miniszterelnöksége, mint Irányító Hatóság és a Szlovák Köztársaság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériuma, mint Nemzeti Hatóság által közösen meghirdetett Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program **PT3 A fenntartható és minőségi foglalkoztatás előmozdítása és a munkavállalói mobilitás támogatása** című pályázati felhíváson. Balassagyarmat Város Önkormányzata által benyújtani kívánt projektrészt költségvetése maximum bruttó 385.000.000 – azaz háromszáznyolcvanötmillió – forint, melyhez a képviselő-testület a pályázati kiírásnak megfelelően, 2018. évi költségvetésében az 5 %-os önerőt (maximum 19.25 millió forintot) biztosítja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

3.)

Határidő: 2017. november 20.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Majd a második határozati javaslatot is melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
219/2017.(XI.17) **h a t á r o z a t a**  
**pályázat benyújtásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatott partnerként pályázatot kíván benyújtani a „Drégelypalánk és Ipelské Prednostie (Sk – Ipolyhídvég) közötti Ipoly-híd” munkacímen a Magyarország Miniszterelnöksége, mint Irányító Hatóság és a Szlovák Köztársaság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériuma, mint Nemzeti Hatóság által közösen meghirdetett Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program **PT3 A fenntartható és minőségi foglalkoztatás előmozdítása és a munkavállalói mobilitás támogatása** című pályázati felhíváson. Balassagyarmat Város Önkormányzata által benyújtani kívánt projektrészt költségvetése maximum bruttó 385.000.000 – azaz háromszáznyolcvanötmillió – forint, melyhez a képviselő-testület a pályázati kiírásnak megfelelően, 2018. évi költségvetésében az 5 %-os önerőt (maximum 19.25 millió forintot) biztosítja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. november 20.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 3.) **Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondásra**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti a harmadik napirendi pontot, Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e valakinek kérdése, észrevétele, majd hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
220/2017.(XI.17) **h a t á r o z a t a**  
**elővásárlási jogról való lemondásról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal megismerte a Balassagyarmat, belterület 946/73/D hrsz alatt felvett, üzletház megnevezésű, 602 m<sup>2</sup> területű, természetben a 2660 Balassagyarmat, Móricz Zs. u. 1/A. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatot. A Képviselő-testület – mint a 946/73 hrsz-ú ingatlan (altalaj) tulajdonosa – nem kíván élni elővásárlási jogával.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.  
Határidő: 2017. november 20.  
Felelős: Medvác Lajos polgármester
- 4.) **Előterjesztés a Balassagyarmat 055/6 hrsz-ú ingatlan napelem park céljára történő bérbeadására vonatkozó határozat módosítására**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti a negyedik napirendi pontot, megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Szedlák Sándor:** egy dolgot szeretnék tisztázni a bérleti jogviszonyra vonatkozóan. A bérleti jogviszonyt miért határozatlan időre hozzák létre, ami 25 éven belül nem szüntethető meg?

**Medvác Lajos** polgármester: Az eredeti 25 évre szólt volna, de nem jó, ha kizárjuk a további együttműködés lehetőségét

**Csach Gábor** alpolgármester: Illetve egy határozatlan idejű szerződés könnyebben felmondható.

**Medvác Lajos** polgármester: Igen, egy határozatlan idejű szerződés könnyebben felmondható.

**Szedlák Sándor**: Köszönöm a lehetőséget.

**Pulay László**: Csak annyit kérdeznék, hogy milyen eset áll fenn akkor, ha Kiss Ernő úr továbbadja a működtetési jogot.

**Csach Gábor** alpolgármester: Ezért kell létrehozni egy projektcéget.

**Medvác Lajos**: Igen, egy projektcéget kell létrehozni.

**Pulay László**: És kik fognak idejönni? Jól járunk mi ebben az esetben?

**Medvác Lajos** polgármester: A szerződésben benne van az a kitétel, hogy ezt csak az Önkormányzat engedélyével teheti meg.

**dr. Varga Andrea** jegyző: Amit három hónappal ezt megelőzően be is kell jelenteni, és nem változtathat a díjon sem.

**Pulay László**: Nem lesz ebből probléma?

**dr. Varga Andrea** jegyző: Nem.

**Pulay László**: Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.**

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
221/2017.(XI.17) **h a t á r o z a t a**  
bérleti szerződés jóváhagyásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a Balassagyarmat 055/6 hrsz-ú ingatlan napelem park céljára történő bérbeadására vonatkozó 121/2017.(VI.20.) határozatát és a Balassagyarmat, 055/6 hrsz-ú ingatlan bérbeadása vonatkozásában a határozat mellékletében foglalt tartalmú bérleti szerződést jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés aláírására.

Határidő: 2017. november 20.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester a napirendek elhangzása után megköszöni a testületi tagoknak az aktív munkát, elköszön a testület tagjaitól.

/: Medvác Lajos :/  
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/  
jegyző