



Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/B. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november hó 30. napján 17,25 órától tartott **közmeghallgatásáról**.

JELEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Pulay László, Reznicek Ferencné és Siket Béla képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető
Mega György osztályvezető

A közmeghallgatás témái:

- **A "Költözz Balassagyarmatra" program indításának ismertetése**
Előterjesztő: Csach Gábor alpolgármester
- **A város előtt álló fejlesztési feladatok**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelent polgárokat. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 főből 7 fő van jelen) és azt megnyitja.

Ismerteti Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet 36. §-a szerinti, a közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezéseket. Elmondja, hogy minden jelenlévő választópolgár legfeljebb 2 alkalommal és legfeljebb 5-5 perces időtartamban szólalhat fel, illetve intézhet kérdést a Képviselő-testület tagjaihoz, illetve a téma előadójához.

Elmondja továbbá, hogy a közmeghallgatás ideje alatt, 17.25-18.25 óra között az 505-925-ös telefonszámon tehetik fel kérdéseiket azok a választópolgárok, akik személyesen megjelenni nem tudtak.

A következőkben tájékoztatja a jelenlévőket a közmeghallgatás menetéről.

Először az előadók elmondják a témával kapcsolatos előadásukat. Ezután kerülhet sor a jelenlévő polgárok kérdéseire. Megkéri a polgárokat, hogy amennyiben kérdést kívánnak feltenni, vagy véleményt formálni, fáradjanak a mikrofonhoz (a hangrögzítés végett) és mutakozzanak be. Ezután feltehetik a kérdést. Két-három kérdés feltétele után kerül sor annak megválaszolására.

Reményét fejezi ki, hogy minél többen követik a közmeghallgatást a televízión keresztül, és telefonon megosztják velünk javaslataikat, véleményüket, illetve felteszik kérdéseiket.

A **Polgármester** tájékoztatja a város polgárait, hogy a Képviselő-testület I. fordulójában megtárgyalta Balassagyarmat Város Településképi Arculati Kézikönyvét és településképi védelmi rendeletét. Az anyagok csak tervezetek, felkerülnek a város weblapjára. Várjuk a város lakosainak, polgárainak ezzel kapcsolatos javaslatait, véleményét.

Csach Gábor alpolgármester felolvassa a közmeghallgatás témájával kapcsolatos összefoglaló tájékoztatót, diavetítéssel összekötve, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Elmondja, hogy a tájékoztató a város weboldalán is olvasható lesz.

Medvác Lajos polgármester megköszöni a tájékoztatót és utána ismerteti az Önkormányzat elmúlt másfél év alatt végzett pályázati munkáját, a Széchenyi 2020 program fejlesztési programjai tekintetében, melynek írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A **Polgármester** tájékoztatja a jelenlévőket, a városi televízió nézőit, hogy a következőkben a jelenlévők tehetik fel kérdéseiket.

Horváth Árpád: Az Árpád utca, Bíró J. utca, Jószív utca környékének a vízellátásáról, illetve túlzott vízellátásáról szeretnék beszélni, illetve szeretnék egy komoly ígéretet kérni, hogy szíveskedjenek már megoldani ennek a területnek a csapadékvíz elvezetését. Rengetegszer jeleztem már ezt a Fővárosi Katasztrófavédelem, a környezetvédelmi hatóság felé. Kicsit nevetséges, hogy Pestről megmondják, hogy Gyarmaton merre folyjon a víz. De a Jó Istennek nem akarják elfogadni, hogy nem a lakóknak van szükségük a feltörekvő csapadékvízre, hanem menjen az csak el valahova, távolabb a lakott területtől. Írtam én sok levelet, lakossági aláírásokkal, lakossági hozzájárulásokkal. Én nyugdíjas vagyok, úgy látszik, ráérek erre, egyébként a környékbeliek úgy vannak vele, hogy vagy nem érnek rá, vagy nem akarnak beszélni ez ügyben. Őszintén szólva, van, aki még talán fél is. Hát szóval fura dolgokat hallok. Van, aki munkahelyét félti, ezt félti, azt félti, én csupán a családi házunkat féltöm, az egészségünket és a környezetünket. Van itt egy konkrét téma. 2017. június 26-án a Katasztrófavédelmi Hatóság az ügy egy részét áttette Balassagyarmat Város Önkormányzatához. Volt egy tűzvédelmi szabálytalanság, azt ők rendezték. Felhalmoztak ott jó kis mennyiségű éghető egyéb anyagot, az ún. Városüzemeltetési Kft. Egész nyáron hallottunk a tüzekről, a villámcsapásokról, stb. Ott több száz m³ szemét, hulladék, műanyagflakon, minden csodabogár van ott. Ezt ők intézték, jelezték is, hogy bizonyos szabálytalanságok voltak, felszólították a Városüzemeltetési Kft-t, hogy tegyen rendet. Persze ez a rendtétel is addig van, előtte egy hónapig takarítanak, mikor jön a szemle, akkor minden oké. Így volt ez a környezetvédelmi hatósággal is. Kijött a hatóság, egy pesti kollégánál, hú, itt minden rendben van, semmi mozgást nem láttunk, senki nem volt, semmi munka nem folyt. A megjelölt napra mindenki szabadságot kapott vagy szülési szabadságot, nem tudom mit, a lényeg, hogy senki nem volt ott. Akkor megírta a pesti hölgy, hogy oké, minden rendben van. Ez volt a környezetvédelmi hatóság. Még hozzátenném megjegyzésként, hogy ennek a hatóságnak volt egy olyan vezetője, aki vette, vagy nem tudni, hogy „hogyért”, miért kapta a diplomáját, a nyelvvizsgáját. Hirtelen a hölgy neve nem ugrik be nekem. Ilyen hatóságok vizsgálják az ügyeinket. Ezen kívül áttették Balassagyarmat város részére ezt a bizonyos csapadékvíz problémát. Erről 2017. szeptember 25-én átadtam egy levelet, Erdélyi Miklósnak átvettem, szeptember 26-án. Egy pár oldalas levél, fényképpel. Mire Polgármester úr jelezte, hogy nem tud ezekről a problémákról, nem is történt ilyen bejelentés, hogy a csapadékvízzel probléma van. Hivatkozik a természeti adottságokra, hogy mi mély fekvésűek vagyunk. Kezdjük a mély fekvéssel. Azért vagyunk mi mély fekvésben kedves Polgármester úr, mert a Városüzemeltetési Kft. szépen feltöltötte a mögöttünk lévő területet. Ott egy tó volt, ott egy lejtő volt, ott lefolyt a csapadékvíz, ott egy természetes szikkasztás volt, nádas volt, korcsolyáztak a gyerekek, csúsztak, másztak, játszottak. Azt szépen a Városüzemeltetési Kft feltöltötte, de annyira, hogy már rámpát is csináltak. Volt sok hulladék, kialakítottak egy szemétátrakót. X ideig ideiglenesen, illetve illegálisan, ez nem mindegy. Utána aztán kaptak X-Y engedélyt, lényegtelen, azóta is ott vannak, folyamatosan terjeszkednek. És már nem elég, hogy megemelték a területet, feltöltötték, ezáltal visszaduzzasztják ránk, Bözödújfalut csináltak az Árpád utcából, visszahozták ránk a vizet. Ebből nem kérünk. És most még szemétkupacokkal gátat építenek, ott ezerszámra van a zsák, a hulladék. Összeszednek minden vackot a városban, és ott tárolják. És ígéretek, ígéretek. Hogy költöznek 2016 év augusztusában. Jegyzőnök! Kézcsókom! „Nehogy azt higgye, hogy majd két helyen fognak fűteni!” – még ezt is hozzátette. És utána megkérdeztem, hogy tavaly augusztus elmúlt már, már újabb augusztus van. Ő ilyet nem mondott. Hát akkor nem mondott. A lényeg, hogy Gyarmatnak van három hulladék átrakója, a Zöld Híd Kft-je, most épült ott kint a Szügyi úton és itt van a Mikszáth úton, a legvacakabb helyen. Ha a város szempontját is nézzük, az összes hulladékot áthozzuk az északi oldalra a városból, ott gyűjtögetik, öntögetik, porszennyezés, bűzszenyezés, patkányszennyezés, amellezt az egész területet megemelték, ezáltal a vizet visszaduzzasztják ránk. Ez a következő szennyezés. Hogy ez kinek jó, minek jó, kinek van ebből óriási nagy haszna, azt nem tudom. Azt tudom, hogy az ott lakóknak ez nem oké. A természeti

adottságunknál fogva mélyfekvésűek nem vagyunk, de mélyfekvésre tettek minket, gátat emeltek ránk. Nem is történt ilyen bejelentés. De igen, történt ilyen bejelentés. Itt voltam Alpolgármester úrnál is, aki majdnem hogy – hogy is mondjam – betegnek tekintett, viccesen válaszolgatott, de mindegy. Itt van. 2017. VII. 24-én. A Városgondnokságnál, a szomszédunkban, ott tartják a gépeket. Hoztam képeket. Ellenzéki képviselő úr, elfogad egyet? Ide, a Polgármesteri Hivatalba már küldtem képeket. Nem küldtem, hanem 20 lakó küldött. Meg is jön a válasz több esetben, hogy csak Önnek fogjuk küldeni, a többieknek nem küldünk. Én vagyok a képviselőnk. Orosz Bernadett asszony? Nincs itt. Ő is csak sajnálkozni tud. Itt vannak a képek. 2017. szeptember 12 –én így úszunk az árvízben. Folytassam Polgármester úr? Itt van előttem Orosz Bernadett asszony választási szórólapja: „az elköltözéssel megoldható lesz az Árpád utca csapadékvíz elvezetése is.” Van itt levél Polgármester úrtól is, hogy majd ciszternát csinálnak. Nem kell ott ciszterna. Már azt is javasoltam, hogy legyen árok, de az ároktól már rettegnek. Tessék legyalulni a területet, amennyit ott feltöltöttek, egy fél métert legalább, és akkor természetes adottságánál fogva a víz el fog szivárogni szépen, ott hátul elhagyott mezőgazdasági földek vannak, ott nyugodtan elszikkad a terület és nem kell félteni a lakásainkat. A szomszéd területen van a Városgondnokság, mert olyan is van, az is egy feltöltött terület, és elszikkad a víz. Fél méter víz, elszikkad, de ott 1 ha területen 3 vagy 5.000 m³ víz van. Nem kéne ciszternázni, nem kéne ránk vezetni, egyszerűen engedjék szabadon. Ott van egy erdőrész, és ott hátul oldják meg, hogy ne mi ússzunk. Igazán kellemetlen, amikor megúsztuk az esőt, másnap már körbegátazunk, homokzsák, rossz szőnyeg meg minden, de másnap a talajon átjön. A pincét tökéletesen megcsináltuk annak idején, vastag vasbeton, azt is fölszakítja a víz. A csapadékcsonatorna kicsi, derékszögben fordul el, nem bírja. Hiába kínlódnak vele, mosatják, ilyen ötleteket nem tudom, ki talál ki. Borzasztó a helyzet. A másik. Folyamatosan jogászcodik a Jegyzőné. Állandóan megfellebbezte, 30 nap fellebbezés, mert nem talált rá jogszabályt, hogy milyen jogszabály alapján. A pesti hatóság nem megfelelő jogszabályt írt, eljogászcodnak itt rajtunk, mi meg szívjuk itt, a vizet. Többet nem mondok, köszönöm.

Csach Gábor alpolgármester: Igaz, hogy majdnem mindenki megszólított, én is, és én nyelem le ezt a keserű pirulát. Horváth Úr! Egy rossz hírem van, nem nyert a csapadékvíz-hálózat megújítására vonatkozó pályázatunk. De ahogy a válaszukban olvasta, ennek ellenére meg fogjuk oldani ott a gondokat. Orosz Bernadett képviselőasszony nem hazudott a választási szórólapján, az ottani csapadékvíz gondok csak a Városüzemeltetési Kft. elköltöztetésével szűnhetnek meg. Amint arról – amikor bent volt nálam – tájékoztattam, folyamatban volt akkor az új telephelynek a működési engedélye. Ez az engedély az ősz folyamán meg is érkezett. Még egy engedélyre kell várunk, ez a rámpának, az Ön által, illetve az ott lakók által is joggal kifogásolt rámpának – tegyük hozzá évtizedek óta működő hulladékátrakó rámpának – a működési engedélye. Ez van folyamatban, illetve bizonyos elektromos beruházásokat kell végezni, és abban a pillanatban, amint ezek megvannak, a Kft megkezdheti a költözködést az új telephelyre, ami egyébként már elkészült, csak a szakhatósági engedélyeket várjuk. Én azt tudom mondani Önnek – a hatósági ügyekről majd Jegyző asszony tájékoztatja, ő jogász lévén, nyilván jogászcodni fog, én politikusként nyilván politizálok, Ön lakó lévén joggal panaszkodik –, hogy a jövő évben két fejlesztés is meg fog valósulni azon a területen. Egyrészt a Kft elköltözésével nyilvánvalóan a terület rendezése meg tud valósulni, illetve tervezzük – a területen lakók évek óta jogos igényét – a Mikszáth K. útra való egyirányú kivezetésnek a megoldását, ami által a csapadékvíz kivezetése a területről az útépítéssel együtt megvalósulhat. Ezek fogják garantálni, csak ezek tudják garantálni a probléma megoldását. Most abba szerintem ne menjünk bele, amin évek óta vitatkozunk, hogy rávezethető-e egy másik magántulajdonra a víz állandó jelleggel, vagy sem, bízunk a szakemberekre, akik ezt a megfelelő kapacitásokkal megoldják. Szeretném megnyugtatni – amikor hozzám jött, mindig ezt mondtam –, hogy nemcsak a Józsví utcaiak szenvednek az utóbbi évtizedben tapasztalható – nyilvánvalóan a globális felmelegedés miatt létrejövő – szélsőséges időjárás miatt. Sőt. Hadd mondjam el, hogy vannak a városban, a Honti utcában vagy a Mártírok úton, sokkal problémásabb csapadékvíz gondok. Akkor, amikor egy városban 35 milliliter eső esik le 20 perc alatt, amikor Ön is bejelentést tett, kérdezze meg a Tűzoltóságot, több tucat hasonló bejelentés érkezett. A Szent István utcában évente 5-6-szor úsznak vízben az emberek. És ott is sajnos súlyos 10 milliókkal lehetne csak orvosolni a problémát. Higgye el, hogy azon vagyunk, hogy ezeket a problémákat megoldjuk és higgye el, hogy – mivel ez a csapadékvíz pályázat nem nyert, de ott folyamatban vannak fejlesztések – a Józsví – Árpád utcai csapadékvíz gondok fognak a városban legegyszerűbben megoldódni. Én ezt az ígéretet tudom Önnek tenni, hogy a sor elején állnak a Józsví és az Árpád utcai lakók ebben a történetben. Köszönöm.

dr. Varga Andrea jegyző: Köszönöm a szót. Nem az a célom, hogy jogászok akkor, amikor a Hivatal munkatársai egy-egy meghozott határozatot megtámadnak. Ha az lenne a cél, hogy mi ezzel időt húzzunk vagy jogászodjunk, akkor a másodfokú szerv valószínűleg elutasítaná ezeket a fellebbezéseket, de minden esetben a miáltalunk írtakat hagyta helyben és az elsőfokú határozatot semmisítette meg. Tehát nem a mi döntésünk, mi a véleményünket írtuk le, amihez képest a másodfokú hatóság úgy döntött, hogy az elsőfokú hatóság nem hozott helyes döntést.

A másik a mosatás, illetve ennek a csőnek az atmoszája viszont pontosan egy olyan döntés volt, amire egy hatóság – az Önök általi panaszbejelentés nyomán – kötelezett minket. Tehát ezt a mosatást azért csináltuk meg, mert erre határozat kötelezett minket és ezt végre is hajtottuk. Jó pár százezer forintba került.

A harmadik dolog az árok kérdése. Ezt számtalanszor említettem már Önnek telefonon – mert általában Ön a fogadó napra nem bejönni szokott, hanem betelefonálni, a városban egyedülként, bár mindig írásban választ kap ezt követően a bejelentésére –, hogy jelenlegi jogszabályok szerint nem lehet nyílt árkot átvezetni egy hulladékszolgáltatással foglalkozó cégnek a telephelyén keresztül. Tehát ezt nem azért nem tudjuk megcsinálni, mert ez X összegbe kerül, hanem azért, mert egy hulladékgazdálkodással foglalkozó cég telephelyén nyílt árokban csapadékvizet úgy nem lehet átvezetni, hogy azt utána egy élő vízbe, az lpolyba vezessük bele. Nem engedik a jogszabályok jelenleg. Biztos ez lenne műszakilag a legegyszerűbb megoldás, de a jogszabályok nem teszik lehetővé. Nem az a célom, hogy Önnek vagy a környezetének, a szomszédainak bármilyen problémája, gondja legyen, de ezekre a felvetésekre – mert mindig ugyanazokkal jön elő – ezekre az első alkalommal is megkaptam már a választ, és azóta is ugyanazokat a kérdéseket teszi fel telefonon, de ezekre a választ már megkaptam. Lehetne ennek egy olyan kezelése is a panasz törvény alapján, hogy azt mondjuk, erre már választ kapott, ezért újra nem kell válaszolni, de ugyanezeket a válaszokat Ön mindig írásban megkapja, mindannak ellenére, hogy Ön betelefonál. Nem Önt akarom támadni, távol álljon tőlem, de a hangvételből egy picit vissza kellene venni. Ha bármelyik hatóság azt mondta volna másodfokon, hogy nincs igazunk abban, amit leírtunk, akkor azt mondom, hogy rendben van. De minden esetben a másodfokú hatóság megsemmisítette az elsőfokú döntését. És a teljes képhez hozzátartozik, hogy nem túl sok ilyen ügy volt, nem arról van szó, hogy mi itt heti szinten fellebbezgetjük az elsőfokú határozatokat, 2-3 eset volt évek alatt. Ezzel együtt, mindenképpen az a cél, hogy ott a csapadékvíz elvezetési problémák megoldódjanak, éppen úgy, mint a város olyan más területein is, ahol talán még ennél is nagyobb problémák vannak. Azt hiszen ezt Önnek már elég sokszor, mind írásban, mind szóban, mind Polgármester úr, mind Alpolgármester úr elmondta. Köszönöm.

Horváth Árpád: A problémánk oka az, hogy a Városüzemeltetési Kft személyzete beavatkozott a vízvezetési rendszerbe, illegálisan feltöltötték a területet. Dombot képeztek ki, visszaterelték ránk a vizet, itt van a balhé. Már azt is javasoltam, hogyha nem árok, akkor tessék visszagyululni. Nézzük meg, hogy milyen hulladékok vannak ott eltemetve. Ez is egy fura dolog lenne még. Minden vacakkal feltöltötték. Azt sem értem, hogy miért kell várni, hogy elköltözik a tettes onnan. A tettes oldja meg, aki csinálta, az ő felelőssége. Ő okozott és okoz nekünk milliós károkat a lakásban, süllyednek az alapok, szenvednek a javaink. Ezt kellene valahogy megbeszélni, hogy aki tette ezt, az oldja meg. Elmondtam, hogy nem kérünk mi Bözödújfalut, nem kell nekünk gátat emelni és visszatörleszolni. Ön olyan szépen elmondja, mint a „hülyegyereknek”, hogy már sokszor elmondtam, sokszor elmondtam, ne telefonáljál. A telefonról pedig mondhatnánk annyit, hogy bármikor hívjuk, „minden munkatársunk foglalt”, nem hívható. Egész nyáron próbáltam keresni Önt, egy hónap, vagy több mint egy hónap szabadságon volt. Aljegyző asszonynak szóltam, Ő nem is tudott róla semmit. Megígérte majd visszahív. Kértem, hogy legyen kedves a választ írásba adni. Akkor jött az írás, Polgármester úr aláírásával, hogy márpedig mi mélyen fekvők vagyunk és nem is történt az idén ilyen balhé. De hát történt ilyen, és azért vagyunk mélyen fekvők, mert mögöttünk egy gátat építettek. Azt nem fogadom el, hogy arra várunk, hogy majd akkor oldódik meg a probléma, ha elköltözik a Kft. A másik kérdés: miért kell Gyarmatnak három szemétátrakó rámpa? Kint van kettő, ez itt a harmadik, a legócskább helyen van, az egész várost terhelik vele, behordanak ide minden hulladékot, újra kivinni Nógrádmarcalba, az épület rájuk dől, nincs szennyvízelvezésük, pöcegödörbe megy az egész, a szippantó jön, megy, azzal is terhelik ott a környezetet. Egy akkora patkánytelep az egész, hogy illene már eltörölni onnan. Ennyi.

Medvác Lajos polgármester: Kedves Árpád! Nem tudom elég figyelmesen hallgatta-e Alpolgármester urat. Azt gondolom válaszokat adott a kérdéseire. Azt gondolom, hogy a terület hidrogeológiai

adottságaira vonatkozóan nem nekünk kellene válaszolni. A tó feltöltése nem most történt, hanem több tíz évvel ezelőtt, ezáltal tényleg megváltozott az a környezet. Az önkormányzaton ezt számon kérni, nem biztos, hogy célszerű.

Az, hogy mennyire van ott szemét, ahogy Alpolgármester úr is elmondta, meg fogjuk oldani. Sajnos nem olyan gyorsan történik ez a költözés, mint ahogy Ön és mi is szeretnénk. Higgye el, hogy mi már nagyon régóta szeretnénk ezt a problémát megoldani. Pénzügyi, jogi és egyéb problémákat kell megoldanunk. Nagyon igyekszünk, hogy nemcsak Önnek, de a környéknek is megfeleljünk. Nagy valószínűség szerint ezt sikerül megoldani. 2016. évben megváltozott a hulladékgazdálkodás, aminek következtében a Városüzemeltetési Kft-nél is gyűlik a szemét, nem úgy kerül elszállításra, ahogy keletkezik. A lehetőségeink behatároltak, nem egyszerű feladat.

Teljes mértékben megértem Önt. Higgye el, hogy nem az Ön bosszantására csináljuk ezeket a dolgokat, azért vezetjük oda a vizet. Nem így történik. Ez a vízkezelés problémás. Ha megvalósul, amit Alpolgármester úr elmondott, akkor ez a probléma vélhetőleg meg fog szűnni. Nekünk az a határozott szándékunk, hogy megszüntessük. Nem mondom, hogy a türelmét kérjük, hiszen mi is régóta kínlódnunk ezzel. A megoldás több tíz milliós beruházást igényel, még egyszer mondom, nagyon szeretnénk a problémát megoldani, bízom benne, hogy jövőre megoldódik.

Csach Gábor alpolgármester: Telefonon érkezett egy kérdés, erre válaszolnék. A telefonáló a Nyírjes kapcsán kérdezte, hogy áll a Nyírjes fejlesztése, erről Polgármester úr beszélt a tájékoztatójában. A kérdés második fele arra vonatkozik, hogy a 6. és 7. tó, a nagy tó mögötti üdülőterületek megközelítése mikor tud javulni. A tavalyi télen történt ott a Kóvár felőli útnak, a Szobok pusztai útnak a megerősítése. Nyilvánvalóan ez nem elegendő a problémák megoldására, egyrészt a mély fekvés, másrészt a talajviszonyok miatt. Ez is egy olyan probléma – amit az elmúlt 40 év után kénytelen a mai városvezetés kezelni –, hogy olyan helyen jelöltek ki területet, aminek megközelítése nem megoldható, csak nagyon körülményes módon. Ott nem lett volna szabad parcellázni, ez a személyes véleményem. Azon vagyunk, hogy ezt a problémát megoldjuk. A tavak között nem lehet a közlekedést megoldani, a védett terület és a gátak állapota miatt ez nem megoldás. Folyamatosan azon tevékenykedünk, hogy még jobb állapotúvá tegyük a Szobok és a Kóvár felőli megközelítést. Az elnyert nyírjesi pályázatban megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy lehetséges-e a Nyírjes patakon átvezető híd újraépítése, hogy egy rövidebb úton, Szobok felől a nyírjesi tábor mögött lehessen eljutni erre a területre. A magánterületek miatt nem látok sok esélyt erre a megoldásra, de ezt is megvizsgáljuk. Emellett az önkormányzat árajánlatot kért be a volt bölcsőde-, volt iskolaépület főtéren lévő, illetve a buszpályaudvar bontására vonatkozóan, úgy, hogy az Ifjúság útján található 4-500 m³-es zúzalék beton építőanyag törmelékből kerül a jövő tavasszal oda, illetve a Homoki szőlőbe, és más területekre, ahol a földutak megerősítésével lehet javítani a közlekedést. Sajnálatos módon ezek üdülők, tehát mindennapi, életvitelszerű ott tartózkodásra ezek nem alkalmasak. Nem is kaphatnak használatbavételi engedélyt lakóház címen. Nem véletlen ez. Ezeket a területeket, majd ha Ausztria szintjén lesz Magyarország, akkor tudjuk olyanná varázsolni, hogy a hétköznapi életre is életmódszerűen alkalmasakká váljanak, de törekszünk arra, hogy javuljon a helyzet.

Dobrocsi Lénárd: Köszönöm a szót. Alpolgármester úr zárásához kicsit viccesen megjegyezve: 2030 lesz az, mivel Orbán Viktor miniszterelnök úr megmondta, addigra utolérjük Ausztriát. A viccet félretéve, a kérdésem: Milyen szakhatósági engedélyek hiányoznak még a Városüzemeltetési Kft. átköltöztetéséhez? Van valami ami lassítja, nehezíti az eljárást? Mikorra várhatóak?

Csach Gábor alpolgármester: Horváth úr! Hiába kiabál onnan messziről, nem rögzíti a rendszer. A másik dolog, jó lenne, ha egy színvonalon azért tudnánk tartani a megbeszélésünket. Kérem, ha már nem sikerül úriemberként viselkednie, akkor legalább a nőket tisztelje.

Dobrocsi képviselő úrnak válaszolva: A hatósági eljárások, érdekes ügy. Itt Lázár miniszter úrnak nem sikerült még hathatós átalakítást végezni, bár kétségtelen tény, hogy jelentősen javulnak az ügyek. A rámpa szakhatósági engedélyével kapcsolatban az a probléma, hogy a környezetvédelmi eljárások hosszabbak lehetnek. Én nem tudok erre pontos dátumot mondani, az a szakember pedig, aki konkrét választ tudna adni, az nincs itt. De tájékoztatni fogom mind Horváth urat, mind Képviselő urat arról, hogy várhatóan mikor történik ez meg.

Horváth úr! Senki nem mondott olyat magának, hogy a Kft 2016. augusztusában költözik – legalábbis normális ember nem –, hiszen tavaly még egy darab engedély nem volt és a beruházások még be sem fejeződtek és el se indították a használatbavételi eljárást, a műszaki átadás-átvétel indult meg, ami a

beruházásnak a része. De hát egy állítás, egy tagadás. Ősszel a műszaki átadás és a telephely működési engedélye megérkezett. Az, ami a legjobban bántja az ott lakókat, a gépek tárolása, illetve a hulladéktárolás és a rámpán való hulladékátviteli tevékenység. A rámpa építési engedély kérelme, illetve használatbavételi engedély kérelme van folyamatban. Ezt kell megvárni, arra nem tudok pontos választ adni, hogy ez decemberben fog-e megérkezni vagy februárban. De egészen biztos – az eljárási időket ismerve –, hogy erre jövő tavaszig pontot kell tenni a hatóságnak. Én remélem, hogy ez addig meg fog oldódni, és abban a pillanatban elindul a költözködés az új telephelyre. Addig az önkormányzat megoldja azokat a hiányosságokat, amik a gépek tárolásához szükséges energiaellátással kapcsolatosak.

Medvác Lajos polgármester: Nem látok több hozzászólásra jelentkezőt, telefonos kérdés sem érkezett, ezért a közmeghallgatást bezárom. A jelenlévőknek a megjelenést köszönöm.

A polgármester elköszön a Városi Televízió nézőitől és 18 óra 35 perckor megköszönve a munkát, bezárja az ülést.

K.m.f.

/: Medvác Lajos :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző