



**Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**5. számú**  
**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**KÉSZÜLT:** Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február hó 22. napján 14.00 órától tartott üléséről.

**JELLEN VANNAK:** Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicek Ferencné, Siket Béla, Szedlák Sándor és Zolnyánszki Zsolt képviselők

**HIVATALBÓL JELEN VAN:** dr. Varga Andrea jegyző  
Tunyoginé dr. Gálík Ágnes aljegyző  
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető  
Mega György osztályvezető  
Szikora Péter osztályvezető-helyettes

**Medvác Lajos** polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a város polgárait. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 képviselőből 12 fő jelen van) és azt megnyitja.

Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e valakinek javaslata?

**Csach Gábor** alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén merült fel, hogy mivel a költségvetés tartalmaz olyan költségvetési tételeket, melyek a napirend utáni határozatokkal szorosan összefüggnek, hogy teremtdjön kész helyzet, ezért a következőket javaslom:

A meghívó szerinti 9/c.) napirendi pontot elsőnek, a 15.) napirendi pontot másodiknak javaslom megtárgyalni, a költségvetés megtárgyalása előtt.

**Medvác Lajos** polgármester – egyéb javaslat nem lévén – szavazásra bocsátja a meghívó szerinti 9/c.) napirendi pont 1.) napirendi pontként történő megtárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

**Medvác Lajos** polgármester szavazásra bocsátja a meghívó szerinti 15.) napirendi pont 2.) napirendi pontként történő megtárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés külterületi földrészletek végleges más célú hasznosítására és belterületbe vonására  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

- 2.) *Előterjesztés műfüves pálya felújításához kapcsolódó támogatásra*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 3.) a.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletének megalkotására*  
b.) *Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 4.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 5.) *Előterjesztés a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 6.) *Előterjesztés az óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 7.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde beszámolójának jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 8.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona beszámolójának jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 9.) *Vagyoni ügyek*  
a.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyírjes, 5234/10 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére*  
b.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 1323/13-16 hrsz-ú ingatlanok (garázshelyek) elidegenítésére*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 10.) *Lakásügy:*  
*Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás hasznosítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 11.) *Pályázatokkal kapcsolatos döntések:*  
a.) *Előterjesztés „Balassagyarmat városközpont funkcióbővítő rehabilitációja” elnevezésű projekttel kapcsolatos területrendezési feladatok elvégzésére*  
b.) *Előterjesztés „Az első világháború hőseinek tisztelete” című pályázat benyújtására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 12.) *Előterjesztés képviselői indítványokra*  
a.) *Lombos István képviselő úr indítványa*  
b.) *Szedlák Sándor képviselő úr indítványa*
- 13.) *Tájékoztató a Balassagyarmati GAMESZ által biztosított városüzemeltetési feladatok körzetenkénti ellátásának 2018. évi tervéről*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 14.) *Tájékoztató a nappali ellátás biztosításával kapcsolatos feladatokról*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 15.) *Beszámoló a Kulturális Bizottság által a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2017. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámoló elfogadására*  
*Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt bizottsági elnök*

- 16.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet intézményvezető munkakör betöltésére irányuló pályázat meghirdetésére*  
*Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző*
- 17.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására*  
*Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző*
- 18.) *Előterjesztés az „Ujj-Miklósi” Közhasznú Alapítvány támogatására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*
- 19.) *Előterjesztés a szociális intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 2/2006.(I.27.) önkormányzati rendelet módosítására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*

**Zárt ülés:**

- 1.) *Előterjesztés szavazatszámláló bizottságok tagjainak, pótagjainak megválasztására*  
*Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző*
- 2.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2018. évi „Balassagyarmat Közösségéért” díj és a „Fiatal Példakép” kitüntetései adományozására*  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*

**Napirend előtt:**

**Medvác Lajos** polgármester napirend előtt elmondja, hogy 94 éves korában elhunyt Réti Zoltán festőművész, a balassagyarmati zeneiskola alapítója, a Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt kitüntetettje. Réti Zoltán 1923-ban született Nagyorosziiban. Igazi polihisztor volt, aki a képzőművészetnek és a zenének szentelte életét. Festőművész, a balassagyarmati zeneiskola alapítója és 20 éven át igazgatója; karnagy, a magyar zenetörténet meghatározó verbunkos korszakának kutatója. Ő írta meg a balassagyarmati zeneiskola névadójának, Rózsavölgyi Márknak, a „csárdás atyjának” életét. Számtalan díj, elismerés, kitüntetés birtokosa, Nógrád megye, Nagyoroszi, Balassagyarmat, Érsekvadkert és Kétybodony díszpolgára. Egy perces néma felállással adózzunk emlékének!

A **Polgármester** ezután ismerteti az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb történéseit, illetve tájékoztat a kulturális rendezvényekről, programokról (a jegyzőkönyv melléklete szerint).

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**N a p i r e n d:**

- 1.) **Előterjesztés külterületi földrészletek végleges más célú hasznosítására és belterületbe vonására**  
*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*

**Csach Gábor** alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy ez mintegy 16 millió Ft-os költséget fog jelenteni, a Zöld Csiga nevezetű nyertes pályázatunknál a szükséges átminősítésekkor a belterületbe vonással együtt járó költségek tekintetében. Erre a Testület korábbi döntésének megfelelően az államkötvényekbe fektetett, az elkövetkezendő években elköltendő költségeknek a kamata fedezetet fog nagyvalószínűséggel nyújtani, tehát ez nem jelent terhet, továbbra is 100 % közelében fog maradni a pályázatnak a finanszírozása.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr, nekem kellett volna elmondanom azt, amit Alpolgármester úr elmondott, úgyhogy köszönöm szépen, nem ismétlem meg, a tegnapi Pénzügyi

Bizottsági ülés kapcsán. Ugyanez a helyzet a 15.) napirenddel kapcsolatban, a költségvetés is tartalmazza és külön is tárgyaljuk, az a logikus, hogy a napirendet tárgyaljuk előbb, utána a költségvetést érintő döntést is meghozzuk.

Amit még mondani szeretnék, ha megengedi Polgármester úr. Immár 8 éve együtt dolgozunk a testületben, és ma már nem tudom megállni, hogy ezt el ne mondjam: A Szervezeti és Működési Szabályzatunk azt írja elő, hogy a polgármesternek az a kötelezettsége, hogy beszámol az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak döntéseiről, tárgyalásairól és egyéb feladatairól. Ugyanakkor mi viszont minden testületi ülés előtt végighallgatjuk a Művelődési Központ. és a város művelődésének a volt rendezvényeit, illetve a leendő feladatait. Én úgy gondolom, hogy talán erre nem lenne szükség. Erre megvannak a különböző fórumok a médiában és az egyéb hirdetési lehetőségekben. Én azt kérném Polgármester úrtól, gondolja át, amit én most mondok, és talán vizsgálja felül ezt az álláspontot. Én úgy gondolom, arra mindenkinek szüksége van, hogy tudjunk róla, mi történt az elmúlt időszakban, az elmúlt testületi ülés óta, és még talán arról is, hogy milyen olyan tárgyalásokat tervez, ami befolyásolja a város testületének a munkáját, de a különböző művészetekkel, kultúrával kapcsolatos feladatokról nem kellene beszámolni. Köszönöm, és elnézést kérek.

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönöm Elnök úr véleményét.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal elfogadott.**

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
29/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
külsőterületi földrészletek végleges más célú hasznosításáról  
és belterületbe vonásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 15. § (2) bekezdése alapján – kezdeményezi az alábbi balassagyarmati külsőterületi, termőföld ingatlanok végleges más célú hasznosítását és belterületbe vonását:

Sorszám	Hrsz	Művelési ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Aranykorona értéke (Ak)
1.	0154/86	rét	32599	62,26
2.	0154/83	rét	7250	13,85
3.	0154/84	rét	2080	3,97
4.	0154/72	rét	43443	82,98
5.	0154/58	rét	5872	11,22
6.	0154/81	rét	1202	1,91
Összesen:			92446	176,19

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a belterületbe kerülő földterületeket a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül ténylegesen felhasználja.

A Balassagyarmat 0154/72, 0154/58, 0154/81, 0154/84 hrsz-ú földrészleteken, összhangban a 18/2016. (X.03.) önkormányzati rendelettel elfogadott településszerkezeti tervvel, a TOP-2.1.2-15-NG1-2016-00002 azonosító számú Zöld csiga Balassagyarmat zöldterületeinek megújítása című projekt során híd létesül a holtág felett, megteremtésre kerülnek a csónakázás feltételei, és közpark kialakítására kerül sor.

A Balassagyarmat 0154/86, 0154/83 hrsz-ú földrészleteken a projekt során közpark kialakítása történik sportpályával, játszótérrel, városi tanösvénnyel, tanpályával, futópályával, szabadterei tornapályával.

- 2.) A Képviselő-testület kezdeményezi az alábbi balassagyarmati külterületi ingatlanok belterületbe vonását:

Sorszám	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)
1.	0154/66	árok	967
2.	0154/89	árok	3107
3.	0154/87	árok	464
4.	0154/68	árok	405
5.	0154/71	árok	167
6.	0154/67	árok	37

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a belterületbe vonandó földrészleteken Balassagyarmat város csapadékvíz-csatorna hálózatának északi főgyűjtő szakasza létesült, és az a továbbiakban is ezt a célt szolgálja.

A kezdeményezés indoka a természetben kialakult állapotnak a 18/2016. (X.03.) önkormányzati rendelettel elfogadott településszerkezeti tervben foglaltaknak történő megfeleltetés.

- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1./ pontjában felsorolt földrészletek végleges más célú hasznosításával és belterületbe vonásával, valamint a 2./ pontban felsorolt földrészletek belterületbe vonásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2018. szeptember 30.

## 2.) **Előterjesztés műfüves pálya felújításához kapcsolódó támogatásra**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Lombos István:** A Pénzügyi Bizottság úgy gondolta, hogy a költségvetés elfogadása előtt kellene ezt a kérdést is megtárgyalni. Nekem az lenne a kérdésem, hogy miután a Palóc Farkasok Sportegyesület a műfüves pálya teljes játékerének a cseréjét tervezi. és ehhez a Magyar Labdarúgó Szövetségtől nem kis összeget, mintegy 70 millió Ft nagyságrendben támogatást kap, de ehhez az önrészt 25 millió Ft-os nagyságrendben biztosítania kell. Ez az Egyesületnek nyilván nem áll rendelkezésére. Mi most 20 millió Ft-ról döntenénk. Nekem a kérdésem az, hogy az önrész teljes összege és az általunk adott támogatás közötti összeget tudja-e és ha tudja, miből tudja a Palóc Farkasok Sportegyesület rendezni? Tartozik-e ránk az önrész kiegészítésének a lehetősége? Ha nincs semennyi nekik, akkor az, hogy adunk 20 milliót, olyan mintha nem adnánk semmit. Ez az én dilemmám. Köszönöm.

**Medvác Lajos polgármester:** Röviden tudok erre válaszolni, elfogadta a Palóc Farkasok Sportegyesület ezt az önkormányzati felajánlást, ilyen összegben.

**A Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
30/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**

### **a műfüves pálya felújításához kapcsolódó támogatásról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Balassagyarmat, 3191 hrsz-on található műfüves pálya burkolatának felújításához a BSE Palóc Farkasok Utánpótlás Egyesület ( 2660 Balassagyarmat, Ipolypart u. 12.) részére 20.000.000 Ft – azaz húszmillió forint támogatást biztosít a 2018. évi költségvetése terhére.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. március 15.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

**3.) a.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester köszönti Juhászné Gajzinger Ágnest, a Pénzügyi Osztály osztályvezetőjét. Megkérdezi, kívánja-e kiegészíteni az írásban kiküldött anyagot?

**Juhászné Gajzinger Ágnes** osztályvezető: Köszönöm, nem.

**Medvác Lajos** polgármester megnyitja a napirend vitáját. Kérdés, vélemény a költségvetéssel kapcsolatosan?

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Elsőként egy megjegyzéssel kezdeném. Nagyon sajnálom, hogy ez a napirendi pont a délelőtti órákban kerül megtárgyalásra, a környező települések lakói így valószínűleg nem fognak értesülni erről. Nem tudják nézni a direkt adást, mert dolgoznak. És akkor rögtön formabontó leszek Tisztelt Képviselő-testület! Köszönettel kezdeném. Köszönetemet fejezem ki Jegyző asszonynak, az általa irányított apparátusnak, hogy ilyen informatív, logikailag felépített, teljesen érthető költségvetést szövegeztek meg, Én ezt a magam részéről nagyra értékelem, és csak gratulálni tudok hozzá.

Ami a tartalmi részét illeti, az egy más kérdés. A tartalmi vonatkozású kritikám nem a város vezetőinek, nem azoknak szól, akik összeállították ezt a költségvetést. Ez tulajdonképpen kormányzati kritika. A Kormány nem teremti meg a feltételrendszert az önkormányzatok működéséhez.

Ami a költségvetést illeti, a következő a véleményem.

Az önkormányzati költségvetés helyzetét befolyásoló feltételeknél az a) pontban szerepel az intézményi szervezeti struktúra. Erről az a véleményem, hogy a Fidesz szinte folyamatosan változtatja a szervezeti struktúrát, pontosan azért, hogy megnehezítse az összehasonlítást az előző időszakokkal.

A b) pontnál a központi források összegénél azt mondanám, hogy a Fidesz-Kormány kötelezővé teszi a feladatokat, de csak részben finanszírozza azokat, az önkormányzatokat terheli egyre erősebben. Ugyanez a helyzet az önként vállalt feladatok esetében is.

Ami a kiegyensúlyozott gazdálkodást illeti, az a megjegyzésem – és ez tulajdonképpen kérdés is –, hogy milyen konkrét tételek tették lehetővé az 581 millió Ft keletkezését? Milyen kiadások maradtak el? Milyen tervezett feladatok nem valósultak meg?

Az e) pontban említett adóerő képességre vonatkozóan a következőket jegyezném meg: A város adóerő képessége növekszik, 2018-ban 33.742.- Ft/fő lesz, ezért bizonyos állami támogatások összege folyamatosan csökken. Ráadásul rászorultság szerint járó kiegészítő támogatásokat lehetővé tevő adóerő képesség felső határa évek óta 32.000.- Ft/fő. A Kormány még az inflációs hatást sem érvényesíti a megállapításnál.

A g) pontban, a minimálbéréknél – ami megint egy nagyon fontos kérdés – a Fidesz-Kormány a munkaadói terhek csökkentését hangoztatja, a bérre rakódó járulékok csökkentésével próbálja bizonyítani. Arról azonban nem beszél, hogy a minimálbér és a szakmai bérminimum emelésének terheit kizárólag a vállalkozókra terheli. Az így keletkező adóemelést, ami a költségvetés bevételeit növeli, pedig saját hasznára fordítja. Így a minimálbér-emelés, ami egyébként támogatható, kizárólag a vállalkozókat terheli, a Kormánynak még haszna is származik ebből. Ez a balassagyarmati Önkormányzatnál, mint munkaadónál, 40 millió Ft többletkiadást eredményez.

Az önkormányzati bevételek alakulásánál az állami támogatásokat illetően annyi megjegyzésem van, hogy a családsegítő és gyermekjóléti feladatokhoz történő állami hozzájárulás nem változott, míg az idős bentlakásos ellátásánál a gondozotti létszám tervezett növekedése ellenére drasztikusan csökkent az üzemeltetési támogatás, amelynek felülvizsgálatára ígéret szerint év közben kerül sor.

Így néz ki a családbarát és gyermekközpontú politikai Fidesz módra.

Az idősökhöz kapcsolódó bánásmódról pedig mindent elmond az üzemeltetési támogatás drasztikus csökkentése.

A pályázatokkal kapcsolatosan csak annyi megjegyzésem van, hogy bátorkodtam egyszer egy rendkívüli testületi ülésen azt megkérdezni Alpolgármester úrtól – neki tudnia kell egy ezermilliárdos ügyről (az elmúlt évi országos költségvetésben Kormányunk megelőlegezte bizonyos európai uniós források kifizetését) –, nem tudom, hogy mi lesz, ha ezek nem fognak beérkezni. Ez ugyanúgy vonatkozik azokra a pályázatokra is, amelyek majd később kerülnek finanszírozásra, hogy vajon erre a megfelelő fedezet meglesz-e?

Az önkormányzati kiadásokkal kapcsolatban egy megjegyzésem van, főleg a bölcsődei ellátást illetően. Az anyag is leírja, hogy a központi finanszírozás tekintetében itt a legkedvezőtlenebb a helyzet. Ha a Fidesz-Kormány komolyan gondolná a kedvezőtlen demográfiai folyamatok megállítására majd megfordítására vonatkozóan hangoztatott szándékát, akkor ezen a területen nem kedvezőtlenebbül változtatna a központi finanszírozás módján.

Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon röviden ennyiben kívántam elmondani a véleményemet, és tájékoztatni Önöket arról, hogy néz ki ez a költségvetés. Még egyszer hangsúlyozva, hogy ez elsősorban kormányzati ügyek miatt ilyen, amilyen. Én sajnálatos módon ezt a költségvetést támogatni nem tudom. Köszönöm szépen.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak egy adósságomat pótolnám. A költségvetéssel kapcsolatosan a Pénzügyi Bizottságnak különvéleményt kell megfogalmazni, aminek el kell itt hangozni. A Pénzügyi Bizottságnak egyhangúan az volt a véleménye, hogy a 2018. évi költségvetés előirányzatai szerint a Bizottság biztosítottnak látja az önkormányzati feladatok finanszírozását, tekintettel a képzett tartalmakra. Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester: Szedlák Sándor képviselő úrnak nagyon röviden: elindult a választási kampány, azt gondolom, hogy egy párt képviselőjének az a dolga, hogy elmondja a véleményét a kormányzattal szemben.

Két dolgot pontosításként azért el szeretnék mondani. A délelőtti adás nem azért van, hogy az emberek ne jussanak információhoz a Városi Televízió adásán keresztül, más jellegű probléma miatt volt erre szükség. A Városi Televízió adását ismételni szokták, visszanezézheti, aki akarja. Nem gondolom, hogy ez akadályozza a város polgárait abban, hogy kövessék a képviselő-testületi üléseket.

Képviselő úr elmondta, hogy ez kormányzati kritika. Természetesen ezt az ellenzéknek nemcsak, hogy joga, hanem kötelessége is megtenni, bár nem biztos, hogy ez a fórum alkalmas erre. Osztályvezető Asszony majd részletesen reagál a felvetésekre. Én azt szeretném hozzátenni, hogy Balassagyarmat városa az önkormányzatok fennállása óta ilyen arányú forrást nem kapott, mint az elmúlt 8 évben. Konszolidálták önkormányzatunk működését, 2 milliárd Ft körüli összeggel rendezték tartozásainkat, működési, hitel és egyéb dolgainkat.

A 10. számú mellékletben látható, hogy milyen, több százmilliós beruházást fogunk végrehajtani Balassagyarmat Város Önkormányzata területén. Ez nem jelenti azt, hogy ne lennének hibák, ez így igaz, de azt gondolom, tökéletes működés nincs, a Kormány azon dolgozik, hogy minél jobb körülmények legyenek az önkormányzati működésben. Teljesen egyetértek, az ellenzéknek az a dolga, hogy üsse-verte az asztalt, hogy a Kormány a helyes útra térjen bizonyos területeken. De még egyszer hangsúlyozom, ilyen nagyarányú pénzügyi támogatásra és nagyarányú fejlesztésre nem nagyon tudnék másik példákat felsorolni az elmúlt 28 évből. Ez minősíti is városunk költségvetését.

**Juhászné Gajzinger Ágnes** osztályvezető: Ami konkrétum volt, és amire válaszolni tudok:

Az 581 millió Ft maradvány milyen tételekből tevődik össze. Alapvetően 200 millió Ft a tartalék összege, amit minden évben tartalékolunk, ez szükséges. A működési kiadásaink elég jelentős részét adóbevételekből fedezzük, ha nincs tartalék, január, február, március hónapban már nem tudunk élni. Tehát havonta 50-60 millió Ft-tal kell kiegészíteni, csak a béreket. Ez azt jelenti, hogyha ez az összeg nem áll rendelkezésre, gazdálkodási probléma van. Ez egy nagyon jelentős része a tartaléknak. A másik része: Van számos áthúzódó feladat, amit beterveztünk az idénre is, de ez az év végén maradványként szerepel. Ez megtalálható ezer területen, példaként említeném a lakásfelújítást, a kamerarendszer kiépítésének a kifizetését, ez is idén történt meg. Nem azért mert nem volt pénzünk rá, csak ekkor volt a fizetési határidő. Volt számos keret jellegű előirányzat, pl. városközpontra. eszközbeszerzésre, ezeknél valameddig jutottunk, valamennyit felhasználtunk belőle, a többi maradványként itt van.

Év végén, december 20-án iparüzési adó feltöltési határidő van. Csak a feltöltésből 77 millió Ft jött be, ami

nyilván december 30-ig nem lett elkölthetve. És nem is tudjuk, hogy ez majd véglegesen többlet lesz-e ha az adott évet elszámoljuk májusban, mert másoknak lehet negatív lesz az elszámolása, abból egy egyenleg vonódik. nem tudjuk milyen lesz, ez majd májusban fog kiderülni.

Adóerő képességről: Ezek megállapítások, most itt tartunk a 33 eFt-tal. Ez a bűvös határ véleményünk szerint elég alacsony. Nagyon régóta 32 eFt az egy főre jutó adóerő képesség, ami nem egy főre jutó iparüzési adót jelent egyébként, hanem a városban létező vállalkozások adóalapjából 1,4 %-kal számított összeg. Tehát nem a teljes adókat veszik figyelembe, mint adóerő képességet, hanem 1,4 %-os mértékkel. A jelenlegi önkormányzati finanszírozás az egy feladatfinanszírozás, amivel hozzájárulnak az önkormányzati kötelező feladatok ellátásához. Tehát nem a teljes összeget finanszírozzák, hanem, ahol rendelkezésre áll helyben is lehetőség, akkor azt az önkormányzatnak – ez már évek óta így működik – saját erőből kell finanszírozni.

A Szent Erzsébet Idősek Otthonával kapcsolatban valóban egy adminisztratív hiba történt a rendszerben az idén a mi vonatkozásunkban. Elég régóta okoz nekünk problémát, hogy a fogyatékos ellátás itt van az otthonban, egyre csökkenő mértékben, mert hogy állami feladat lett. A férőhelyek nagy részét viszont leköti. Az otthon működési engedélye szerint 45 fő fogyatékos ellátott. Hiába töltjük be ezeket a férőhelyeket idős lakóval, normatívát nem tudunk elszámolni, mert azon a helyen csak fogyatékosra adnak normatívát. 2015-2016 óta probléma ez, ahogyan fogy az idős fogyatékosok száma, kértük a férőhelyek átminősítését, mert romlik az intézmény kihasználtsága. A személyi feltétel, az eszköz feltétel erre a 200 fő körüli kapacitásra van biztosítva, miközben 172 körül van a tényleges létszám. A költségvetés előkészítése után jött meg ennek a jóváhagyása, hogy átcsoportosíthatunk 20 főt, annyival növelhetjük az időskorú bentlakók számát. A költségvetésben mi megterveztünk egy 10 fős átlagos növekedést, igaz, hogy 20 fővel nő a hely, de mire az valójában betöltésre kerül, az időbe kerül. Ebből a 10 főből lett egy többletbevétel, amikor ezt az üzemeltetési támogatást jóváhagyták, a bevételt figyelembe vették, a többletlétszámot pedig nem. Tehát a kiadási oldalát. Mi ezt megkifogásoltuk, amikor értesültünk róla, hogy az addigi 20 millió Ft körüli üzemeltetési támogatással szemben csak 6 millió Ft-ot látunk, akkor azt mondták, hogy legközelebb erre lehetőség a májusi normatíva felülvizsgálatkor lesz. Azon leszünk, hogy ez rendeződjön. Az üzemeltetési támogatás egy olyan típusú állami támogatás, ahol figyelembe veszik az összes kiadást, az összes bevételt, és a különbözetet finanszírozzák.

Köszönöm.

**Csach Gábor** alpolgármester: Köszönöm. Megszólítottam, erre kívánok reagálni. Szedlák képviselő úrnak a következőket tudom mondani. Nézzük sorban. A GAMESZ összevonásra utalt a struktúraváltás, tehát nem a kormányzati változásokra, ezért korlátozott a tavalyi évvel kapcsolatos adatok összehasonlítása, hiszen három intézmény összevonásra került.

A b.) pontban – ahogy Osztályvezető Asszony is elmondta – valóban a bölcsődénél és a szociális otthonnál vannak finanszírozási problémák, ezek attól bonyolultabb ügyek, minthogy kategorikusan ki lehessen jelteni, hogy a Kormány nem állt helyt ezekért az intézményekért. Alapvetően arról van szó, hogy önként vállalt feladatunknál magasabb szakmai színvonalat biztosít a város annál, mint amennyi az állami támogatás a létszámhoz illően. Ugyanez van a bölcsőde esetében is – bár mi is vitatjuk, és rendszeresen minden szakmai fórumon elmondjuk, hogy nem biztos, hogy helyes az a fajta finanszírozási számolás a bölcsődéknél, miszerint napi jelenlét átlag alapján finanszírozzák a csoportokat –, de ez így folyik, ezzel nem tudunk mit csinálni. Az éves átlag sajnálatos módon csak négy csoportra elegendő finanszírozást ad öt csoport helyett. Mi pedig öt csoportot finanszírozunk, azért egyébként, mert megengedhetjük magunknak, mert a költségvetésünk nagyon jól áll. Én is voltam ellenzéki képviselő, nagyon nehéz egy jó költségvetésnél fogást találni. Ezen a költségvetésen nem lehet Képviselő úr. Valóban, mintegy 30-40 milliós nagyságrendben a 3,5 milliárdos működési költségünkönél állami finanszírozási kiesés van, de ha megnézzük azt, hogy az elmúlt évek folyamán, éppen az Ön által említett önkormányzati struktúraváltásból milyen többletforrások maradtak a városnál – elég csak a tavalyi 160 milliós közoktatásból eredő intézményi finanszírozási, illetve az adóelvonásnál jelenlévő maradványra gondolni –, akkor látjuk, hogy még mindig nem használtuk el ezeket a forrásokat. Ha végig nézzük ezt, ez a költségvetés – ahogy Polgármester úr is mondta – ideális költségvetés. Mi lehet ideálisabb egy olyan költségvetésnél, ami 500 milliót meghaladó pénzmaradvánnyal indul úgy, hogy 130 millió Ft-os nagyságrendű általános tartalékot képzett, úgy, hogy 680 millió Ft-os pénzüsszeget helyezett banki betétbe, úgy, hogy mintegy 2,5 milliárdos fejlesztési forrás van előre utalva az önkormányzatokhoz, amiből mindenféle likviditási gond nélkül tudja az elkövetkező 3 évben finanszírozni ezeket a



fejlesztéseket. Ettől tényleg nincs jobb költségvetés, az lenne jobb költségvetés, ha megemelnék 36 eFt-ra az adóerő képességet, ha adnának még 30 milliót a bölcsődére, de hát akkor már Ausztria lenne. Válaszolva a pályázati finanszírozással kapcsolatos aggályokra, minden önkormányzat Magyarországon megkapja az összes fejlesztési forrásához a pályázati forrást, semmilyen hitelfelvételre nem szorul rá. Ilyen tényleg nem volt eddig Magyarországon. Tehát ezek teljesen ideális állapotok az önkormányzati működést tekintve, nyilvánvalóan a múlthoz képest. Tehát nem jött el a Kánaán, nagyon takarékosan és nagyon összeszedetten kell működtetni a várost. Az iparüzési adó feltöltéseknek szokott adott esetben olyan következménye lenni, hogy az adott évi májusi bevállásnál vissza kell fizetni bizonyos összegeket. 2016-ban volt erre példa. Nagyon gondosan ügyelünk arra, hogy ne költsünk el minden forrást az év végén, és amit elköltünk, azt is év végén költsük el, abból jelentős összegek át szoktak az év elejére húzódni. Köszönöm.

**Lombos István:** Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság ülésén tegnap én is nemmel szavaztam a költségvetésre, de mégis tartozom egy „vallomással” azzal kapcsolatban, amit Alpolgármester úr elmondott. Azt mondta, ez a költségvetés ideálisnak mondható. Tehát ideális költségvetés. Én is ezt mondom. De azzal együtt, hogy minden nézőpont kérdése, és minden relatív. Tudniillik, az önkormányzati költségvetések hiánya, mínusza, mindig a működés finanszírozásából ered. És csak a tisztánlátás kedvéért itt szögezzük le, hogy azért nincs az önkormányzatnak – legalábbis a mi önkormányzatunknak – adóssága, mert a feladatok nincsenek itt. Igen, mert ebben a költségvetésben nincsen szó oktatásról, egészségügyről, szociális ellátórendszerrel. Kétségtelen, a mínuszt a költségvetésekben mindig ezen feladatok finanszírozásának a hiánya jelentette. Igaz, Balassagyarmat Város Önkormányzatának költségvetése így korrekt, ahogy van. Csak nincsenek benne azok a feladatok, amik nekünk kellene, hogy feladataink legyenek, és amire a központi költségvetésből finanszírozást kellene kapnunk. És miután itt nincs hiány, van országosan hiány az oktatásban, az egészségügyben és a szociális ellátó rendszerben. Tudjuk mi ezt, csak nem minden média harsogja ezt. Csak azt akarom mondani, a kérdések felvetése jogos, de mindig lássunk tisztán, mert mindig nézőpont kérdése, hogy mi van, és miért van. Ez a költségvetés így elfogadható lehet. Hangsúlyozni szeretném az én nem szavazatom tegnap és ma arról szól, hogy nincsenek itt azok a feladatok, amiknek itt kéne lenni. Igen, ez a költségvetés ideális, de csak azért, mert nincsenek itt azok a feladatok, amit ez a városvezetés – nem esik nehezemre kimondani – simán meg tudna oldani, ha a költségvetési támogatás itt lenne. Csak hát az nincs itt. Köszönöm.

**Szedlák Sándor:** Polgármester úr, nagyon rövid leszek. Polgármester úr azt mondta, hogy én itt kampánybeszédet tartok. Nagyon örültem a Pénzügyi Osztályvezető asszony és Alpolgármester úr véleményének, mert ezzel ők mindketten bebizonyították az általuk elmondottakkal, hogy amit én itt felvettem, az korrekt és jogos volt. Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester: Én nem gondolom, hogy a korrektségét kérdőjeleztem volna meg Képviselő úrnak.

A költségvetéshez kiegészítésként még annyit mondanék a bölcsőde kedvezőtlen finanszírozása kapcsán: Balassagyarmat Város Önkormányzatának már hosszú évek óta célja, hogy nőjön a gyermekvállalási kedv, nőjön a gyermeklétszám. A bölcsőde finanszírozására is fordítunk pénzösszegeket, mert megtehetjük. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy az állami felelősségvállalást ne tegyük szóvá, és ne jelezzük, de azért Balassagyarmat Város Önkormányzata kezdve az 50 eFt-os támogatástól, a Költözz Balassagyarmatra! programig, számtalan módon támogatja az ide költöző fiatalokat, valamint a gyermekvállalást. Ez közös érdekünk.

Az állami támogatásokról, a pályázatokhoz megelégedett pénzről azt gondolom én személy szerint, hogy nagyon szerencsés, hogy az állam ideadta a pénzt, tehát a pályázataink megvalósulását megelégedezéssel a Kormány. Ez természetesen azt is jelenti, hogy nem kellett kölcsönt felvenni. Ezzel nagyon szigorúan el kell majd számolnunk. Szerintem, ha egy pályázat megvalósul, az Unió nem igazán tud belekötni a finanszírozásba.

**Csach Gábor** alpolgármester: Lombos István elnök úrnak válaszolva, igen, ez egy régi vita közöttünk, hogy az önkormányzati rendszer átalakítása helyes volt-e vagy sem. Alapvetően, ha a közoktatás finanszírozása már nem is, de az egészségügy finanszírozása tökehiányos Magyarországon. Ez egy fontos ok ahhoz, hogy ne az önkormányzatok nyögjék ennek a terheit. Úgy gondolom, hogy soha – bár az

önkormányzat választotta az intézményvezetőt, de egyébként OEP finanszírozás volt, átment a rendszerünkön -, semmilyen beleszólásunk nem volt az ottani gazdálkodásba. Szerintem helyes, ha az állam végzi azokat az állami feladatokat, amelyek nem a város polgárainak a többségi ellátását szolgálják, hiszen ez egy 90 ezres vonzáskörzetnek az ellátása.

Módosító javaslatot tennék az előterjesztéshez. Az első napirendi pontban a Zöld csiga programhoz tartozó belterületbe vonások költségeiről szavaztunk. Ezzel kapcsolatosan módosítani szükséges a költségvetés 3/5 számú táblázatában: a 40 millió Ft-os európai uniós pályázati források részt meg kell osztani úgy, hogy abból 16 millió Ft-ot, a Zöld csiga belterületbe vonás költségeit külön sorban jelezni kell. Ezzel a módosítással együtt kérem elfogadni a költségvetést. Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott (Lombos István és Szedlák Sándor képviselők nem voltak jelen a szavazásnál).

(A szavazás után Szedlák Sándor és Lombos István képviselő urak visszajöttek a terembe.)

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
8/2018.(II.26.) önkormányzati r e n d e l e t e  
**Balassagyarmat Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- b.) **Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
31/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testületet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

**Saját bevételek összege:**

<b>2018</b>	<b>799 000 e Ft</b>
<b>2019</b>	<b>799 000 e Ft</b>
<b>2020</b>	<b>799 000 e Ft</b>
<b>2021</b>	<b>799 000 e Ft</b>

**Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:**

<b>2018</b>	<b>- e Ft</b>
<b>2019</b>	<b>- e Ft</b>
<b>2020</b>	<b>- e Ft</b>
<b>2021</b>	<b>- e Ft</b>

A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint:  
 „Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

Felelős: Medvác Lajos polgármester

Határidő: 2018. február 14.

**4.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12** igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 9/2018.(II.26.) önkormányzati r e n d e l e t e  
**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.27.)  
 rendelete módosításáról**  
 (a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**5.) Előterjesztés a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Varga Andrea jegyző

**Lombos István:** Csak jelezni szeretném, hogy a véleményem nem változott. Nem tudom, hogy kinek az előírása ez, hogy a polgármester szabadságának az ütemezését nekünk itt tárgyalni kell, jóvá kell hagyni. Ennek az előírásnak a kitalálójáról kérek tájékoztatást.

Kérdést tennék fel: hogyha a júliusi tervezett szabadsága Polgármester úrnak nem úgy sikerül, ahogy ő ezt eltervezte, ezen változtatni kényszerül, hogyan fogja értesíteni azokat a képviselőket, akik éppen akkor vannak szabadságon, hogy járulnak hozzá a módosításhoz?

**Medvác Lajos** polgármester: A 2011 évi CXIX törvény 225/C § (2) bekezdése vonatkozik ide, eszerint a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. Elnök úr aggályait osztom és teljesen megértem. Fő szabály szerint a szabadság kiadására, valamint igénybevételére az ütemezésben foglaltak szerint van mód. Ettől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben vagy az igénybevételt megelőzően legalább tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően kerülhet arra sor. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. Abszurd kicsit ez a dolog, elnök úrnak igaza van. De ha visszaemlékszik a Tisztelt Képviselő-testület, régebben sajnos voltak olyan polgármesterek, akik visszaéltek ezzel, nem írták ki a szabadságaikat, pénzbeli megváltás igényüket jelentették be. Több millió forintra volt szó, de ez nem Balassagyarmaton történt. Gondolom ezért hozták ezt a szabályozást.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12** igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 32/2018.(II.22.) h a t á r o z a t a  
**a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Medvác Lajos polgármester 2018. évi szabadságütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

<b>Kezdetre</b>	<b>Vége</b>	<b>Munkanapok száma</b>
2018. 02. 01.	2018. 02. 02.	2
2018. 02. 16.	2018. 02. 16.	1
2018. 02. 26.	2018. 02. 28.	3
2018. 03. 12.	2018. 03. 14.	3
2018. 04. 13.	2018. 04. 17.	3
2018. 04. 27.	2018. 05. 02.	2
2018. 05. 25.	2018. 05. 29.	3
2018. 06. 18.	2018. 06. 26.	7
2018. 07. 13.	2018. 07. 20.	6
2018. 08. 06.	2018. 08. 14.	7
2018. 09. 06.	2018. 09. 14.	7
2018. 10. 12.	2018. 10. 19.	6
2018. 11. 02.	2018. 11. 05.	2
2018. 12. 27.	2018. 12. 29.	3

**Összesen: 55 nap**

6.) **Előterjesztés az óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására**  
 Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12** igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 33/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**az óvodába történő jelentkezés időpontjának meghatározásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018/2019. nevelési évre vonatkozóan a fenntartásában működő Központi Óvodába történő beiratkozás idejét az alábbiak szerint állapítja meg:

**2018. május 9. (szerda) 8.00 – 17. 00**  
**2018. május 10. (csütörtök) 8.00 – 18.00**  
**2018. május 11. (péntek) 8.00 – 17.00**

2.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy biztosítsa a Balassagyarmat, Ipolyszög és Patvarc közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szülőkkel (szülői felügyeletet gyakorlók) egy háztartásban élő, óvodás korú gyermekek felvételét az egyes óvodai feladatellátási helyekre. Mindezt azzal a megkötéssel, hogy az Ipolyszög és Patvarc községeken működő egycsoportos tagóvodák védelmében a balassagyarmati óvodai feladatellátási helyeken csak abban az esetben kerülhet sor e két településről érkező gyermekek felvételére, ha a községi tagóvodák férőhelyei megteltek, illetve ha az érintett települések Képviselő-testületei ehhez hozzájárulásukat adták. Más településekről érkező igények alapján óvodai férőhely biztosítására csak a nevelési év vonatkozásában jóváhagyott önkormányzati költségvetési rendeletben foglaltak szerint van lehetőség.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a beiratkozás lebonyolítása során legyen figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 6. számú mellékletében meghatározott óvodai átlag csoportlétszámra, amely 20 fő. E rendelkezést a gyermekek más óvodai csoportokba, illetve tagóvodába történő irányításával is meg kell tartani.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé és az érintett köznevelési intézmény vezetőjét tájékoztassa a döntésről.

Határidő: 2018. március 1.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 5.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a rendelkezésükre álló kommunikációs eszközökkel gondoskodjanak az óvodai beiratkozás időpontjának, a jelentkezési eljárás folyamatának és feltételeinek nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: 2018. április 9.

Felelős: Medvác Lajos polgármester, Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 7.) **Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde beszámolójának jóváhagyására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester köszönti Borkó Edit intézményvezetőt. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni az írásban kiküldött anyaghoz?

**Borkó Edit** intézményvezető: Köszönöm, nem.

**Medvác Lajos** polgármester: A Testület részéről kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11** igen szavazattal elfogadott (Pulay László képviselő úr nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

34/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**

**a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2017. évi beszámolójának jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2017. évi működésére vonatkozó beszámolóját.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2018. március 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**Medvác Lajos** polgármester: Azt gondolom ez egy pozitív visszajelzés, Intézményvezető asszonynak további jó munkát kívánunk a csöppségek neveléséhez.

- 8.) **Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona beszámolójának jóváhagyására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester köszönti Dr. Jóna András intézményvezetőt. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni az írásban kiküldött anyaghoz?

**Dr. Jóna András** intézményvezető: Köszönöm, nem.

**Medvác Lajos** polgármester: A Testület részéről kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan?

**Lombos István:** Köszönöm a szót. Az előző bölcsődés napirendnél is gondolkodtam, hogy hozzászólok, most azért teszem, mert úgy gondolom, a Képviselő-testületnek méltatni kellene ezeknek az intézményeknek a munkáját, amelyek a városban még fellelhetőek, működnek, dolgoznak, elismerésre méltóan. A bölcsőde kapcsán más a helyzet, kötelező feladatot látunk el, a magunk módján próbálunk olyan szinten feltételeket biztosítani, ami a kicsi gyerekek igényeinek a kielégítéséhez megfelel. A legminimálisabb feltételeket is. A Szent Erzsébet Idősek Otthona esetében más a helyhez, mert nem kötelező feladat, mégis valamennyiünk számára fontos feladatok ezek. Olyan időseknek az életével, életvitelével, életkörülményeivel, életfelfogásával foglalkozunk, akik a mi elődeink. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyszerű dolog az önkormányzat részéről, hogy ezt a feladatot tovább viszi, tovább vállalja, ezt el kell itt mondani. Függetlenül attól, hogy ez milyen terheket, kötelezettségeket ró az önkormányzati költségvetésre is akár. Nem beszélve arról, hogy ennek vannak olyan humán feltételei, amelyeknek meg kell felelni az intézményben. Az intézmény meg is tesz mindent annak érdekében, hogy megfelelő szinten teljesítse ezeket a feltételeket. Az én esetemben ugyan az egyik szemem sír, a másik nevet. Igazgató úr már 6 éve végzi ezt a munkát. Azt a munkát végzi, amit szeret, de a másik szemem sír, mert az óta nincs a városnak sportfelügyelője, és nem is akármilyen sportfelügyelője. Ezt is meg kell itt jegyezni. Én a magam részéről szükségesnek tartom, hogy a Képviselő-testület mindkét intézményünk felé nyilatkozzon arról, hogy az elismeri azt a munkát, amit ebben a két intézményben végeznek, és reményeinket fejezhetjük ki, hogy az elkövetkezendő időszakban is hasonló színvonalon fogják tudni ellátni a picik, és az ismét picikké váló idősök gondozását. Köszönöm. .

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönöm Elnök úr szavait, teljesen egyetértek minden mondatával. Azt gondolom, hogy intézményeink jól működnek. Tény és való, hogy mind a Szent Erzsébet Idősek Otthona, mind a Bölcsőde esetében az Önkormányzat mindent megtesz azért, hogy ez így legyen, hiszen mindkét intézményben jelentős fejlesztések zajlottak az elmúlt években. Természetesen tovább is szeretnénk ezt a munkát folytatni. Úgy van, ahogy Elnök úr is mondja, ha mi nem becsüljük az időseinket, mi sem várhatunk majd mást. Abban is igaza van Elnök úrnak, hogy sok olyan feladatot látunk el, ami Nógrád megyei illetékességű, mégis Balassagyarmat Város Önkormányzata tisztességgel helyt áll. Ezért most el kell mondanunk, megerősítve Elnök urat, hogy tisztelettel megköszönjük mindkét Intézményvezetőnk munkáját.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11** igen szavazattal elfogadott (Pulay László képviselő úr nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
35/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**a Szent Erzsébet Idősek Otthona beszámolójának jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2017. évre vonatkozó beszámolóját.

9/a.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyírjes, 5234/10 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12** igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Nyírjes 5234/10. hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Nyírjes 5234/10. hrsz-ú, 466 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen terület művelési ágú, ingatlan -megtétekintett állapotban- Farkas Tamás (szül: Balassagyarmat, 1978. an: Pálok Anna) 2660 Balassagyarmat, Fülemlé út 5211 hrsz alatti lakos részére az alábbi feltételekkel idegeníti el:
- a) az ingatlan vételára 1.000.-Ft/m<sup>2</sup>,+ÁFA,
  - b) a vételárat az adás-vételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetni,
  - c) az ingatlan közműbekötéssel nem rendelkezik, az ivóvíz és elektromos áram közműhálózatra történő csatlakozás lehetősége biztosított, a csatlakozás költségei a vevőt terhelik,
  - d) az adás-vételi szerződésben az önkormányzat javára a szerződéskötés napjától számított 4 éves időtartamra elidegenítési tilalmat és a beépítési kötelezettség biztosítására – a 466 m<sup>2</sup> területre – eredeti vételáron történő visszavásárlási jogot kell kikötni és a földhivatali nyilvántartásba bejegyeztetni,
  - e) az ingatlan szerzéssel kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti feltételek szerinti eladási ajánlatát 2018. április 30-ig megkötendő adás-vételi szerződés esetén tartja fenn.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.  
Határidő: a kiértékelésre 2018. március 05.  
Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 9/b.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 1323/13-16 hrsz-ú ingatlanok (garázshelyek) elidegenítésére**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Városüzemeltetés, illetve a Pénzügyi Bizottság. Mindkét bizottság a jelenlévő tagok egybehangzó szavazatával javasolta, hogy az ingatlanok induló vételára 260 eFt+ÁFA/ingatlan legyen, továbbá az 1/b. pontban rögzített „A” alternatíva szerint a licitlépcső 10.000.- Ft/ingatlan legyen.

A Testület részéről kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja először a 260 eFt+ÁFA/ingatlan vételárra vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a nettó vételárra vonatkozóan a 10.000.- Ft/ingatlan licitlépcsőre vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

A Polgármester szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
37/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**a balassagyarmati 1323/13, 1323/14, 1323/15 és 1323/16 hrsz-ú  
ingatlanok elidegenítéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező, balassagyarmati 1323/13, 1323/14, 1323/15 és 1323/16. hrsz. alatt felvett, beépítetlen terület megnevezésű, egyenként 26m<sup>2</sup> területű ingatlanokat - pályázati eljárás keretében - pályázat útján elidegeníti az alábbi feltételekkel:

- a.) Az ingatlanok vételára 260.000.- Ft + ÁFA/ingatlan,
- b.) Az ingatlan a legmagasabb vételárat ajánló részére kerül elidegenítésre, licit lépcső: 10.000.-Ft/ingatlan a nettó vételárra.
- c.) A vételárat egy összegben az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetni.
- d.) A tulajdonszerzéssel kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: a pályázat kiírására: 2018. március 5.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

**10.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás hasznosítására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12** igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
38/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Ipolyjáró u. 2-4. A. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás hasznosításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, Ipolyjáró u. 2-4. A. tetőtér 8. ajtószám alatti, 70 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakást** szakember elhelyezés céljából - önkormányzati érdekből:

**Hortobágyi Zsolt** (szül. hely: Balassagyarmat, 1981. 03. 30.; an: Hortobágyi Hajnalka) részére, **költségelvű lakbér megfizetése mellett, 2018. április 1. napjától 2023. március 31. napjáig terjedő határozott időre, ezen belül is a GAMESZ-nál létesített közalkalmazotti jogviszonyának fennállásáig bérbé adja.**

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A kiértékelésre: 2018. március 15.

A lakás átadására és a szerződés megkötésére: 2018. március 31.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

11/a.) **Előterjesztés „Balassagyarmat városközpont funkcióbővítő rehabilitációja” elnevezésű projekttel kapcsolatos területrendezési feladatok elvégzésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett képviselő asszony nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
39/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**„Balassagyarmat városközpont funkcióbővítő rehabilitációja” elnevezésű projekttel kapcsolatos területrendezési feladatok elvégzéséről**



- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Balassagyarmat Város Polgármesterét, hogy a Balassagyarmat, 609, 610/3, 692, 695, 733, 808/2, 817, 836, 1034, 1357/20, 1418, és az 1419 helyrajzi számú földrészletek megosztásával, az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatokat teljes körűen lebonyolítsa és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye. A változás előtti, valamint a változás utáni állapotot a határozat mellékletét képező kimutatás tartalmazza. A képviselő-testület megállapítja, hogy az e pontban megjelölt ingatlanok esetében az állam részére történő átruházás a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32§ (3) bekezdése, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásai szerint történik.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlanok tekintetében kötelezettséget vállal az önkormányzati, illetőleg az állami tulajdonba kerüléssel kapcsolatos költségek viselésére.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. április 6.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

**11/b.) Előterjesztés „Az első világháború hőseinek tisztelete” című pályázat benyújtására**  
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett képviselő asszony nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 40/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**

**„Az első világháború hőseinek tisztelete” című pályázat benyújtásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Az első világháború hőseinek tisztelete” című pályázati felhívásra.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. március 15.

Felelős: Medvác Lajos, polgármester

**12.) Előterjesztés képviselői indítványokra**

Előterjesztő: Képviselő

**Medvác Lajos** polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdése, továbbá a a 18. § (2) bekezdés c.) pontja szerint a képviselő-testület napirendjére kerülő előterjesztések közül a döntést igénylő javaslat, a beszámoló és a tájékoztató előterjesztésére a települési képviselő is jogosult.

Jelen esetben két képviselő, Lombos István és Szedlák Sándor egymástól függetlenül egyéni képviselői indítványt juttatott el önkormányzatunkhoz. Ezek megtárgyalására kerül most sor. Elsőként megkérdezem Lombos István elnök urat, van-e kiegészítése a benyújtott indítvánnyal kapcsolatosan?

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr. A téma maga, úgy gondolom, hogy szót érdemel. Gondolom, azt leszögezhetjük, hogy az önkormányzatok, az önkormányzatiság a településeknek,

valamennyiünknek közös ügyünk. Közös ügyeink képvisellete – ma még legalábbis – az önkormányzatok. Én azt hiszem, hogy a médiát figyelő önkormányzati képviselők tudhatják, hogy milyen olyan elképzelések látnak napvilágot ma a sajtóban, amelyek aggodalomra adhatnak okot. Balassagyarmat Város Önkormányzata kistérségi központ, közigazgatási, közlekedési, kulturális, gazdasági központ. Nem hiszem, hogy ne lenne fontos számunkra, hogy olyan kapcsolati tőkénk legyenek a környező településekkel, amelyek valamennyiünk számára, valamennyi település számára hasznos. Akkor, amikor olyan javaslatok látnak napvilágot, hogy először a 2.000 fő alatti, aztán az 5.000 fő alatti településeknél az önkormányzatiság megszüntetése jöhet szóba, akkor úgy gondolom, hogy meg kell állni egy pillanatra, el kell gondolkodni és talán azoknak az önkormányzatoknak, ahol van erő, ott meg kell szólalni. Ott meg kell emelni a hangot, mert úgy gondolom, hogy az önkormányzati törvény, amely lehetővé teszi ma még a kistépüléseken is a helyi önkormányzást, rövid időn belül elveheti ezt a lehetőséget a településektől. Én úgy gondolom, hogy ez Balassagyarmat Város Önkormányzatának különösen fontos feladata, ezért fogalmazódott meg bennem ez az egyéni képviselői indítvány, amely az Önök asztalán fekszik most. Én azt kérem Képviselő-társaimtól, hallassuk hangunkat, jelezzük az Országgyűlés Elnökének, mint a törvényhozás legfőbb közjogi méltóságának, hallassuk a hangunkat a TÖOSZ-nál, a Területi Önkormányzatok Országos Szövetségénél, ahová a balassagyarmati Önkormányzat is tartozik. És természetesen jelezzük az Országgyűlési Képviselőknél, hogy ilyen törvényt ne fogadjanak el, mert úgy gondolom, az önkormányzatiság minden települést megillet. Úgy gondolom, hogy a helyi ügyek képvisellete minden településen lakónak, élőknek nagyon fontos dolga. Úgy gondolom, ennek az önkormányzatnak jeleznie kell, hogy mit nem szabad megtenni az Országgyűlésnek, a törvényhozásnak az önkormányzatisággal szemben. Kérem Képviselő-társaimat, hogyha elolvasták és értelmezték az általam leírtakat, elmondottakat, támogassák a javaslatomat. Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester: Szedlák képviselő úr a szó.

**Szedlák Sándor:** Köszönöm Polgármester úr. Annyit megjegyeznék, mielőtt bárkiben, bármilyen kérdés felvetődne, hogy Lombos István elnök úrral erről nem egyeztettünk. Bármennyire is hihetetlen, mind a ketten külön-külön gondoltuk azt, hogy ezt a határozati javaslatot beadjuk. Ezt kérem így kezelni. Lombos István elnök úr elmondta ennek az ügynek a lényegét. Egy szakmai szempontot szeretnék még kiemelni, amit valószínűleg a képviselő-társaim nem tudnak. Létezik egy ún. ASP informatikai rendszer, ami alapján a mi önkormányzatunk is dolgozik. Ez az Application Service Provider rendszer, amely azt jelenti, hogy adatszolgáltatás szempontjából a Kormány bizonyos dolgokat egy kézből tud. Következésképpen ez is ebbe a központosítás gondolatkörbe tartozik, amiről mi itt beszélünk. Ezt az információs rendszert is az adóerő képesség dönti el, vagy az állam fizet vagy az önkormányzat. És ezek a pénzek Tisztelt Képviselő-társaim megint csak a kijelölt oligarcháknak folynak be. Az üzemeltetője a NISZ Zrt., ami nem más, mint a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. Tehát ez tulajdonképpen nem más, mint egy diktatórikus központi irányítás. Mindent tudnak az önkormányzatokról, és ez csak szélesítésre kerül. Nagyon jól tudom azt, hogy nyilván két válasz fog erre érkezni, egyrészt az, hogy ez nem igaz. Én pedig azt mondom, rögtön a válaszra válaszolva, hogy de igen, ez az információ igaz. Másrészt pedig, ha és amennyiben ez rendben van így, akkor az önkormányzatoknál az is felmerülhet, hogy meghúzzák-e a határt 2 vagy 5 ezer főnél. Mi van ha 20 ezer főnél húzzák meg a határt? Ugyanis ez a Kormány mondott már sok mindent, csak éppen nem igazat. Következésképpen ez az információ is olyan, hogy ebből lehet ez is, és Tisztelt Képviselő-társaim felvetődhet majd később, hogy dr. Varga Andrea jegyző asszonynak, vagy az itt jelenlévő köztisztviselők közül ennek, vagy annak nem lesz munkahelye. Ez egy rendkívül komoly kérdés. Én azt kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy ezt a határozati javaslatot támogatni szíveskedjék. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** alpolgármester: Próbáljunk meg komolyak maradni. Szerintem az, hogy egyik képviselő-társunk sem vonta vissza javaslatát, jelzi, hogy egy kampányeseménynek vagyunk a részesei, amiben próbált az önkormányzat önmérsékletet gyakorolni, az ellenzéknek nem sikerült. Mert ugyanarról akarnak kétszer döntést hozatni az önkormányzattal, elég lenne csak az egyiket elfogadni, ugyanaz a tartalma mindkettőnek.

Tehát van egy álhír. Ez nem a sajtóban jelent meg Képviselő úr, hanem egy pécsi baloldali blogban, kitalálta egy örült, és az Index és aztán a többi sajtóorgánum ezt átvette. Ez egy álhír. Mivel a képviselői indítványnak része, hogy a kormánypártok deklarálják az ezzel ellentétes szavaikat, engedjék meg, hogy

idézzem Orbán Viktort. A Megyei Jogú Városok Szövetsége 51. közgyűlésén mondott szavait február elejéről. „Álhír, marhaság, minden olyan információ, mely szerint a Fidesz- Kormány változtatást tervezne az önkormányzati világban. A rendszer alkotmányos fundamentumai szilárdak, nem látom okát, hogy ezekhez hozzányúljunk. Sehol sem fogunk önkormányzatot felszámolni, minden településnek lehet helyhatósága, még annak is, ahol csak négyen élnek.” Én csak azt nem értem, hogy 47 nappal a választások előtt – nyilván nem a képviselő-társaim az okai ennek az indítványnak – hogy lehet olyan önbizalom hiányos egy ellenzéki párt, hogy felszólítja a parlamentet vagy a Kormányt, hogy nyilatkozza le, hogy nem akar a választás után valamit csinálni. Az ellenzéknek az a dolga, hogy megbuktassa a Kormányt, nem az, hogy a majdani, 2/3-os kormányzati nyereség esetén megpróbáljon valamilyen döntést megakadályozni. Egyetlen egy dolog, ami csak bánt Szedlák képviselő úr előterjesztésében. Olyan divat a rendszerváltást most negligálni vagy a súlyát csökkenteni. Azt írja, hogy a rendszerváltás csekély számú vívmányai egyike az önkormányzatiság. A rendszerváltásnak számtalan, milliányi nagyszerű vívmánya volt, ha csak a szabadságról beszélünk. Az már egy más kérdés, hogy mit, hogyan sikerült megvalósítani. Ha csak három indokot mondunk, hogy értelmetlen a történet. Egy: Bevezette a Kormány az ASP rendszert, amiben tökéletesen ellenőrzi az önkormányzatokat, nagyon helyesen egyébként. Ismert a pécsi Önkormányzat helyzete, hogyan tud a konszolidáció, a törvényi szigor ellenére egy önkormányzat eladósodni három év alatt. Az ASP rendszer ezt nem fogja engedni. Kettő: Ha valóban a kistelepüléseken vagy bárhol – egyébként ebben a pécsi blogban járási önkormányzati rendszerekről beszéltek, teljes agyrém – csökkenteni akarja az önkormányzatiság, a polgármesterek számát, akkor minek emelte meg a bérüket 2016-ban jelentősen? Három: 3.200 önkormányzattól 80 % fideszes önkormányzat. A Fidesz bázisa a vidék. Önsorsrontás lenne egy ilyen döntés. Nem beszélve arról, hogy százas nagyságrendben kellene törvényeket módosítani, Alaptörvényt kellene módosítani. Ez az egész butaság. Köszönöm.

**Szedlák Sándor:** Szóval álhír. Alpolgármester úr! Szedjük már össze magunkat! Álhír volt az is, hogy Orbán Viktor azt mondta, nincs kötelező betelepítési kvóta. Aláírta Brüsszelben. Álhír volt az is, hogy senkit nem fogadunk be, urambocsá!, mégis kiderült, hogy 1.300 főt már befogadtunk. Álhír volt az is, hogy így Soros-terv, meg úgy Soros terv. Kiderült, hogy nincs Soros-terv. Tisztelt Képviselő-társaim! Szedjük össze magunkat!. Ezek alapján, itt már semmit nem lehet elfogadni és elhinni, mert a dicső Miniszterelnökünk azt mondta, „ne azt nézzétek, hogy mit mondok, hanem, hogy mit cselekszem”. Tisztelt Képviselő-társaim! Ez attól sokkal komolyabb ügy, hogy ezzel így foglalkozunk. Én továbbra is azt kérem, hogy ezt a határozati javaslatot fogadjuk el. Aztán ha nem, adott esetben megnézzük, hogy szavaztak itt Képviselő-társaink. Köszönöm szépen.

**Lombos István:** Elnézést kérek, hogy nem vontam vissza az indítványomat, tudniillik nem tudtam, hogy egy témára kétszer nem lehet javaslatot tenni. Bár hozzáteszem, akkor tudtam meg, hogy Képviselő-társam is hasonló témában nyújtott be javaslatot, amikor megkaptam az anyagot. Onnantól kezdve pedig meg voltam győződve róla, hogy az én anyagom teljesen jó és minden igényt kielégít, ami a képviselői önálló indítványhoz szükséges. Ezért nem is jutott eszembe, hogy visszavonjam. Utólag is elnézést kérek, hogy kettő ilyen határozati javaslat került a Testület elé. Javaslom, fontoljuk meg, a kettő közül melyik maradjon, én hajlandó vagyok csak az egyikre igent szavazni.

Miniszterelnökünk tényleg ezt mondta, hogy nem azt kell nézni, hogy mit mondok, hanem, hogy mit csinállok. Ez az egyik. A másik, hogy természetesen 40 nappal a választások előtt is vannak témák, amikről beszélünk kell. Még akkor is, hogyha mi – én az én pártom nevében mondom, és az itteni választókerületi tevékenységre utalok – mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a mostani regnáló hatalmat leváltsuk. Merthogy ez a dolgunk. De ezzel együtt is azt gondolom, hogy a mai képviselő-testületi ülésen nem kár arról beszélni, hogy az önkormányzatiság nagyon fontos a településeken, és az önkormányzatiságnak a fennmaradását nem az biztosítja, hogy felemelték a polgármesterek díjazását, mert bizony megbicsaklott volna az önkormányzatiság néhány településen, ahol újra polgármestert kellett volna választani, ha a díjazás azon a szinten marad.

Én a magam részéről még egyszer elnézést kérek, hogy nem vontam vissza a képviselői indítványomat, úgy gondoltam, hogy a javaslatom megfelel a jogszabályi előírásoknak, hogy ma tárgyalni lehessen. Köszönöm.

**Dobrocsi Lénárd:** Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Kampány van, kampány elemeket felhasznál az ellenzék, lehet hogy még megjelenik Soros György is. Komolyra fordítva, ha a tényeket

vesszük, lehet pécsi hírportálokat emlegetni, de az is a történethez kapcsolódik, hogy olyan belső dokumentáció, ami az ASP-vel kapcsolatos információkat tartalmazott, illetve a tanácsosítási rendszer képét mutató átalakításokat vizionált, már 2016 ősze tájékán, nemcsak a médiában, hanem önkormányzatoknál, önkormányzati dolgozók között is úgymond levelezésben terjedt. Természetesen, valószínűleg erre is az lesz a válasz, hogy az is „kamu” volt. Saját tapasztalatomból mondanék el egy-két dolgot, félretéve a különböző lózungok dobolását. Tavaly tavasztól kezdve nagyjából 30-40 településre látogattam el, Mindenhol rákérdeztem a pénzügyes kollégáknál, a jegyzőnél, a polgármesternél, hogy mit szólnak az ASP-hez? Csakhogy a tévénezők is tudják, ezzel a különböző folyamatokat még inkább központosítják. Szinte mindenhol azt a választ kaptam, hogy az eddigi ellenőrzés is megfelelt annak, hogy ne lehessen nagy törvényteleniséget elkövetni. Ez nem volt elég. Amikor felvettem ezeket a dolgokat, pl. az önkormányzati dolgozók bérének 8-10 éve történő befagyasztása, nem emelkednek, csak a kötelező normáknak megfelelően, szemben a kormányablakok dolgozóival, akikről elmondhatjuk, hogy valóban megfelelő a fizetés. Tény, sok önkormányzatnál kaptam azt az információt, hogy volt is egyfajta eláramlás a kormányhivatalokba. A sok polgármesterrel történő elbeszélgetés után, igazából talán 2-3 olyan elvakult Orbán-hívő volt, aki nem kételkedve tekintett a jövőbe. Én reménykedem és bízom benne, hogy nincs valójában ilyen terv ezekre a folyamatokra. De sajnos sok minden ebbe az irányba mutat. Mi azon dolgozunk, hogy ez ne történhessen meg, mert ez a vidék végleges kivéreztetését jelentené. Remélem, eljön az idő, amikor az önkormányzati dolgozók normális fizetést kapnak. Én a bizottsági ülésen rá is kérdeztem, mert úgy értesültem, hogy az ASP többletterhet ró a dolgozókra, túlóra adott esetekben, komoly szankciók lesznek bevezetve, de pluszforrást nem igazán biztosított az állam ezekhez a plusz munkafolyamatokhoz. A válasz nagy felszisszenés, plafonézés volt, szerintem ez azt jelenti, hogy még Balassagyarmaton is jelent ez problémát. Vannak a rendszernek jó dolgai, ez is hozzátartozik a témához, viszont abba az irányba megy el, hogy minden egyes munkafolyamathoz Pestről kell majd jóváhagyást kérni. Tisztázni kell, hogy valóban van-e ilyen szándék, mert sajnos a folyamatok ebbe az irányba mutatnak. A polgármesterek többségében is benne van a bizonytalanság. Reméljük, hogy nem fog megvalósulni. Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester: A felvetés komoly, fontos, az önkormányzatiság szempontjából fontos dolog az önkormányzatok függetlensége, önállósága. De mégis a kérdés költői szerintem, mert semmiféle országgyűlési, sem kormányrendelet, határozat nincs, ami azt bizonyítaná, hogy a kormányzatnak efféle szándéka lenne. Az, hogy a következő kormány milyen döntéseket hoz, a felállástól függ. Szerintem egyrészt a képviselői indítványokban, másrészt a közvéleményben is van egy óriási félreértés. Az önkormányzatiság az állami közigazgatás alrendszere. Én nem hiszem, hogy ez megszűnőben lenne, egyrészt azért sem, mert a demokráciához hozzátartozik, az Unió ezt biztos, hogy megtámadná. Az önkormányzatiság két dologból áll helyben, az előkészítő és a végrehajtó hatalomból, amik a hivatalok, és vannak a döntéshozók, akár politikai döntéshozók, ez a képviselő-testület. A hivatalok nagyon nehezen birkóznak meg azzal, hogy megfelelő szakemberek dolgozzanak a hivatalokban. Tehát az tény és való, hogy bizonyos döntéseket majd meg kell hozni, ezt bármilyen felálló kormányzatnak kezelni kell.

Az ASP rendszer működése valóban nem tökéletes, sok probléma van vele. De azt el kell mondani, hogy az önkormányzatoknak az átláthatósága nagyon fontos. Az önkormányzatokat éppen ezért is folyamatosan ellenőrzi mind a MÁK, mind az ÁSZ. Mondhatni azt, hogy ez egy nagyon szigorú rendszer. A képviselői indítványokban leírtak feltételezések, én azt gondolom, feltételezésekre nem kellene határozati javaslatot elfogadni.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Lombos István képviselő úr által benyújtott határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **3 igen és 8 nem szavazattal n e m fogadott el** (Orosz Bernadett képviselő asszony nem volt jelen a szavazásnál).

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Szedlák Sándor képviselő úr által benyújtott határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **3 igen és 8 nem szavazattal n e m fogadott el** (Orosz Bernadett képviselő asszony nem volt jelen a szavazásnál).

### **13.) Tájékoztató a Balassagyarmati GAMESZ által biztosított városüzemeltetési feladatok körzetenkénti ellátásának 2018. évi tervéről**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester: Köszönti Bécsiné Miklecz Mariettát, a GAMESZ igazgatóját. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítést fűzni az anyaghoz? Nem kíván. Kérdés, vélemény a Testület részéről?

**Siket Béla:** Örömmel olvastam ezt a tervet. Részletes tájékoztatást kaptam, hogy milyen felületen, hány hektáron, hány alkalommal, milyen kategóriában, milyen feladatokat látnak el. A feladatok mellett azt is megtudtuk, mely zöld területeken történik ez az ún. zöldfelület gondozás, sövénynyírás, fák gondozása, vagy a virágfelületek gondozása. Hosszú éveken át mindig panasz volt, talán most volt az első olyan év, amikor a hóeltakarítás zökkenőmentesen, időben megtörtént. Köszönhető ez annak, hogy ezt a munkát a Városüzemeltetési Kft és a GAMESZ közösen végezték. Mindenkinek figyelmébe ajánlom a táblázatokat, hiszen nagyon sok fontos információt tartalmaznak a 2018. év terveiről. Köszönöm, elfogadásra javaslom a tájékoztatót.

**Reznicek Ferencné:** Csak az lenne a kérésem, hogy amennyiben ebbe a tervbe bele lehetne még venni, kerüljön bele, hogy a Szügyi útból nyíló utcákba is bejöjjen a hókotró, amikor olvad, mert ezekben az utcákban egyszerűen nem lehet közlekedni. Pl. Tihanyi utcán, Kölcsey utcán. A másik: A Szügyi útról nyílik a szervíz útra egy kis földút, kb. 30 méter, azt meg kellene csinálni, azon nem lehet közlekedni.

**Lombos István:** A GAMESZ által leírt anyagot áttanulmányozva azt kell látnom, hogy van egy olyan intézményünk, amely olyan sokrétű munkát végez, amit eddig 5-6 intézmény végzett. Látni kell, hogy a feladatellátás milyen volumenű, és hogy a minősége milyen, azt nap mint nap tapasztaljuk. Ha szabad lenne valamit hozzáfűznöm, anélkül, hogy tudnám, hogy ez a GAMESZ dolga vagy nem, a Nyírjesben a mostani havazás után szét kellene nézni – nem tudom ki a felelős ezért –, a fák kidőltek a közlekedési utakra. Talán tudják Képviselő-társaim, hogy vannak újabban ezek a téli jeges alámerülések, furdések, jó lenne, ha megnézné valaki, hogy mi marad ott ezek után. Köszönöm.

**Medvác Lajos** polgármester: A nyírjesi erdők kezelése az Ipoly Erdő Zrt-nél van, továbbítjuk a kérést. Szervíz úttal kapcsolatosan: a rendezési tervünkben van a szervíz útnak a Nyírjesi útba való bekötése, nem kevés pénzbe fog kerülni, ahogy az anyagi lehetőségeink engedik, ezt megoldjuk. Elgondolkodtató még az, hogy a szervíz útnak egy-két becsatlakozását megtegyük, de ehhez közúti engedély szükséges, mert ez az állami főútra való rácsatlakozást jelenti.

**Bécsiné Miklecz Marietta** igazgató: Köszönöm a szót Polgármester úr. Először is nagyon köszönöm a Tisztelt Képviselő urak elismerő szavait, nagyon jól esik. Azt hozzá kell tennem, hogy a lehetőségeink sokat bővültek ebben az évben, a gépi feltételek, a hőmunkákat ezért tudtuk ilyen szinten elvégezni. Reznicekné képviselőasszonyt arra kérem, pontosan mondja meg, mely utcákról van szó, mely utcákba nem ment be a hótoló, mert most már GPS-szel ellenőrizni tudjuk nagyon pontosan, hogy hol járt a kolléga. Én erről nem tudok. A hóesések másnapján ellenőriztük a mi általunk ellátandó területet, mindent rendben találtunk. Az önkormányzat felosztotta a feladatokat, vannak utak, amit a Városüzemeltetési Kft-nek, és vannak, amit a GAMESZ-nak kell takarítani. Sajnos nagyon sokat be kellett segítnünk a Kft feladatellátásába, mert nem tudtak időben kiállni a géppel. Nyilván náluk is gépi problémák voltak, ezért a szózat, a ránk osztott kötelező feladaton túl az egész városban nekünk kellett csinálni. Kérem a Képviselő Urakat és Hölgyeket, hogy az információkat folyamatosan juttassák el hozzánk. Örülök az itt elhangzott jelzéseknek is. A jövő évi terv készítésénél lesz ennek tényleg fogantaja, hogyha össze tudjuk szedni és javaslatokat tudunk tenni a költségvetésünk összeállításánál.

**Medvác Lajos** polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tájékoztatót, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – elfogadott** (Orosz Bernadett képviselő asszony és Lombos István képviselő úr nem volt jelen a szavazásnál).

#### **14.) Tájékoztató a nappali ellátás biztosításával kapcsolatos feladatokról**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott** (Orosz Bernadett és Lombos István nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
41/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**

**a pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek, fogyatékos személyek nappali ellátásához kapcsolódó törvényességi felhívásról szóló tájékoztató elfogadásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/TFO/1-367/2018. számú törvényességi felhívásának tartalmát megismerte, egyúttal a pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek, fogyatékos személyek nappali ellátásának aktuális helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésből adódó egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.  
Határidő: 2018. március 1.  
Felelős: Medvác Lajos polgármester

**15.) Beszámoló a Kulturális Bizottság által a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2017. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Zolnyánszki Zsolt bizottsági elnök

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett és Lombos István nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
42/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**

**a Kulturális Bizottság által a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2017. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámoló elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottság által a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2017. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolót elfogadja.

**16.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet intézményvezető munkakör betöltésére irányuló pályázat meghirdetésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett és Lombos István nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
43/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**

**a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet intézményvezető munkakörének betöltésére irányuló pályázati felhívásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet költségvetési szerv vezetésére pályázatot ír ki a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az aljegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. március 14.

Felelős: Medvác Lajos polgármester  
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

- 17.) **Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására**  
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

**Medvác Lajos** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett és Lombos István nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
44/2018.(II.22.) **határozata**

**a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a **Szent Erzsébet Idősek Otthona (2660 Balassagyarmat, Markusovszky utca 1.)** intézményvezetői álláshelyének magasabb vezetői megbízással történő betöltésére az alábbi feltételekkel:

Pályázati feltételek:

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 3. számú melléklete 8. 2. pontjában meghatározott szakirányú felsőfokú végzettség és képesítés.
- Szociális szakvizsga, melyet a Pályázó magasabb vezetői megbízás esetén legkésőbb a megbízást követő három éven belül köteles letenni.
- Vezetőképzési kötelezettség teljesítése a vezetői megbízással rendelkező szociális szolgáltatást nyújtó személyek vezetőképzéséről szóló 25/2017. (X. 18.) EMMI rendelet szerint. A képzési kötelezettség kezdete az intézményvezetői megbízás kezdő időpontjától számítandó.
- Legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, szociális ellátás, egészségügyi ellátás, illetve közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat benyújtása magasabb vezetői megbízás esetén
- Cselekvőképesség, büntetlen előélet és annak igazolása, hogy a Pályázó nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

A pályázathoz csatolni kell:

- A Pályázó szakmai önéletrajzát,
- Az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel,
- Nyilatkozatot arról, hogy a Pályázó a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárult,
- Nyilatkozatot arról, hogy a Pályázó nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság alatt,
- Három hónapnál nem régebbi hatósági bizonyítványt a büntetlen előletről és arról, hogy nem áll a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 52. § (3) bekezdése szerinti foglalkozástól való eltiltás hatálya alatt,
- Iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- A szakmai gyakorlat meglétét tanúsító munkáltatói igazolást,
- A Pályázó nyilatkozatát arról, hogy nyilvános vagy zárt ülésen kéri a pályázat megtárgyalását,
- Nyilatkozatot arról, hogy a Pályázó sikeres pályázat esetén a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

A pályázat benyújtásának határideje: A [www.kozigallas.gov.hu](http://www.kozigallas.gov.hu) internetes felületen történő közzétételétől számított 30. nap

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. április 30.

A munkakör betölthetőségének időpontja és a megbízás időtartama: határozott idejű intézményvezetői megbízás 2018. május 1-jétől 2023. április 30-áig

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, újonnan létesített jogviszony esetén a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével három hónap próbaidő kikötésével.

A munkakörhöz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az intézményben folyó szakmai munka jogszabályoknak megfelelő és szakszerű irányítása. Gondoskodás az intézmény működéséhez szükséges belső szabályzatok elkészítéséről, módosításáról, előterjesztéséről és betartásáról. Az intézmény képviselőinek ellátása, kapcsolattartás a fenntartóval, társintézményekkel, társadalmi szervezetekkel. A személyes gondoskodást nyújtó intézmény teljes körű szakmai vezetése, munkáltatói jogok gyakorlása az intézmény munkavállalói felett.

Illetmény és juttatások: Az illetmény és egyéb juttatások megállapítására a Kjt., illetve az annak a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának módja: A pályázatot zárt borítékban, postai úton vagy személyesen, a megjelölt határidőre történő beérkezéssel, Balassagyarmat Város Jegyzőjének címére történő megküldéssel (2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 12.) kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni az „Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázat” megjelölést.

A pályázat elbírálásának módja, rendje: A benyújtott pályázatokat a Kjt. és a Vhr. alapján létrehozott szakmai előkészítő bizottság véleményezi, mely a pályázókat személyesen is meghallgatja. A bizottság által előterjesztett szakmai véleményt mérlegelve az intézményvezetői megbízásról a vonatkozó jogszabályok alapján Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

A pályázati kiírás további közzététele: Balassagyarmat város honlapján: [www.balassagyarmat.hu](http://www.balassagyarmat.hu); városi tv

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információ kérhető Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyzőtől a 06-35-505-925-ös telefonszámon.

- 2.) A Képviselő-testület utasítja a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről és a pályázati eljárás jogszerű lebonyolításáról.

Határidő: 2018. március 14.

Felelős: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

### **18.) Előterjesztés az „Ujj-Miklósi” Közhasznú Alapítvány támogatására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

**Csach Gábor** alpolgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 8** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett, Lombos István, Medvác Lajos és Siket Béla nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
45/2018.(II.22.) **h a t á r o z a t a**  
**az „Ujj-Miklósi” Közhasznú Alapítvány támogatásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ujj-Miklósi” Közhasznú Alapítvány részére televízió vásárlásával kapcsolatosan felmerülő költségek fedezetére 30 000,- Ft támogatást nyújt.



- 2.) *Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott Alapítvánnyal a szerződést kösse meg.*

*Határidő: 2018. március 15.*

*Felelős: Medvác Lajos polgármester*

**19.) Előterjesztés a szociális intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 2/2006.(I.27.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester*

**Medvác Lajos** polgármester elmondja, hogy az előterjesztő tesz egy módosító javaslatot, mely szerint a rendelet hatályba lépésének időpontja 2018. március 01. napjára módosuljon, kérem az elfogadáskor ezt figyelembe venni.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10** igen szavazattal elfogadott (Orosz Bernadett és Siket Béla nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
10/2018 (II.26.) **önkormányzati rendelete**  
**a szociális intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló**  
**2/2006.(I.27.) r e n d e l e t e módosításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A Testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát az 5/A. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

**Medvác Lajos** polgármester a napirendek elhangzása után megköszöni a testületi tagoknak az aktív munkát, elköszön a Városi Televízió nézőitől és 13.00 órakor az ülést bezárja

K.m.f.

*/: Medvác Lajos :/  
polgármester*

*/: dr. Varga Andrea :/  
jegyző.*