



Balassagyarmat Város Képviselő testülete
8. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. április hó 26. napján 14.00 órától tartott üléséről.

JELLEN VANNAK: Medvác Lajos polgármester, Csach Gábor alpolgármester, Dobrocsi Lénárd, Fazekas János, Huszár Péter, Lombos István, Orosz Bernadett, Pulay László, Reznicsek Ferencné, Siket Béla és Szedlák Sándor képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Juhászné Gajzinger Ágnes osztályvezető
Mega György osztályvezető
Szikora Péter osztályvezető-helyettes
Vidámi-Zsebe Anita tanácsos

Medvác Lajos polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a város polgárait. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 képviselőből 11 fő jelen van, Zolnyánszki Zsolt képviselő úr távolmaradását előre jelezte) és azt megnyitja.

A napirenddel kapcsolatosan a következőt javasolja:

A nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra az ülés előtt kiosztott „az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtására” című előterjesztés:

Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek javaslata? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** – egyéb javaslat nem lévén – szavazásra bocsátja a napirendre-vételre vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 2.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet igazgatói pályázatának elbírálására
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 3.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására és egyéb döntések meghozatalára
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

- 4.) *Előterjesztés a Kiss Árpád Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezésére*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 5.) *Előterjesztés a Vadóka Néptánc és Szabadidős Közhasznú Egyesülettel közművelődési megállapodás megkötésére*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 6.) *Előterjesztés együttműködési megállapodás megkötésére*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 7.) *Előterjesztés az „Esély otthon – Balassagyarmaton” ösztöndíjról szóló 2/2018.(I.27.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 8.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentésére*
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző
- 9.) *Előterjesztés az Ipoly-völgyi Különleges Mentő, Önkéntes Tűzoltó, Környezet- és Természetvédelmi Egyesülettel való együttműködési megállapodás megkötésére*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 10.) *Előterjesztés alapítványok, közalapítványok támogatására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 11.) *Előterjesztés az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtására*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester
- 12.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona igazgatói pályázatának elbírálására (Zárt ülés)*
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Napirend előtt:

Medvác Lajos polgármester ismerteti az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb történéseit, illetve tájékoztat a városvezetés fontosabb tárgyalásairól, megjelenéseiről (a jegyzőkönyv melléklete szerint).

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előzőekben elhangzott tájékoztatással kapcsolatosan szeretnék kérdezni. A kérdésem, hogy Gembiczi Ferenc főigazgató úr elutasítása jogszerű vagy nem jogszerű? Vagy ez csak egy általános állásfoglalás? Ha pedig így van, ez csak egy általános állásfoglalás, nem kellene ebben nekünk esetleg továbblépni?

Medvác Lajos polgármester: Igen, ez így jogszerű.

Szedlák Sándor: Elnézést Polgármester úr, de valami itt nem stimmel. Mert hogyha a mi javaslatunk nem jogszerű, akkor mi ezt a javaslatot nem is tettük volna meg. Van erre vonatkozóan törvényi szabályozás? Biztos ez Polgármester úr?

Medvác Lajos polgármester: A testületi ülés végére előkeressük Főigazgató úr levelét, és pontosan ismertetem a választát.

Napirend:

1.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2018.(IV.30.) önkormányzati r e n d e l e t e

Balassagyarmat Város Önkormányzata 2017. évi zárszámadásának elfogadásáról

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet igazgatói pályázatának elbírálására

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: A pályázati kiírásra két pályázat érkezett, Hartmann Krisztina Edit és Gaál Dénes részéről. Mindkét pályázó úgy nyilatkozott, hogy hozzájárulnak az előterjesztés nyílt ülés keretében történő megtárgyalásához.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján előzetesen szakmai kompetenciával rendelkező bizottság hallgatja meg a pályázókat. A bizottság ezután javaslatát eljuttatja a Képviselő-testülethez, amely dönt a jelöltek között. Esetünkben ez a bizottság, a Városüzemeltetési Bizottság volt. A bizottság ülésén csak az egyik pályázó, Gaál Dénes jelent meg.

Nagy tisztelettel köszöntöm a pályázókat, megkérem, hogy foglaljanak helyet a vendégmikrofonoknál. Először Hartmann Krisztina Edit meghallgatására kerül sor. Megkérdem a pályázót, kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos pályázatát?

Hartmann Krisztina Edit pályázó: Üdvözlöm a Tisztelt Képviselő-testületet. Hartmann Krisztina Edit vagyok. Úgy gondolom, elég részletes, mindenre kiterjedő a pályázatomban, ezért köszönöm, de nem kívánom szóban kiegészíteni, majd a kérdésekre válaszolok, ha lesznek. Egyúttal elnézést kérek, hogy a bizottsági ülésen nem tudtam megjelenni, tegnap érkezett meg a meghívó a postaládámba.

Medvác Lajos polgármester: Kérdés a pályázóhoz?

Lombos István: A kérdésem a következő, Asszonyom: Ön bátonyterenyei. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy Önt bizza meg a GAMESZ irányításával, Ön hogyan képzei el a folyamatos balassagyarmati munkavégzést?

Hartmann Krisztina Edit pályázó: Jelenlegi munkaviszonyomban is elég mozgékony munkakört látok el, de meg tudom oldani a balassagyarmati lakhatásomat is, ez nem okoz gondot. Elvált vagyok, egyedülálló, nagyfiammal élek. A lakhatás azt gondolom, nem okozna gondot.

Medvác Lajos polgármester: További kérdés? Esetleg vélemény? Én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyiben ismeri Ön a városgondnokságot, a GAMESZ-t, hiszen ez most már egy összevont céget jelent.

Hartmann Krisztina Edit pályázó: A balassagyarmati kifejezetten nem, de a munkakörrel az előző munkaviszonyaim alapján eléggé tisztában vagyok. Beleláttam a városgondnokság, illetve a gazdasági, műszaki ellátó szervezet igazgatói munkakörének ellátásába, illetve a tevékenységi körének a profiljába. Annál is inkább, mert 15 évig voltam Bátonyterenyé városban önkormányzati vagyongazdálkodó, akik mint

fenntartó működtünk a városüzemeltetésben ott is. Az alapképzettségem építőipari, középfokú építőipari szakképzettséggel rendelkezem, illetve ingatlanközvetítő, értékbecslő és ezen túl informatikus közgazdász is vagyok. Tehát a műszaki dolgokkal, a városüzemeltetéssel, a vagyongazdálkodással, intézmény-fenntartással, közgazdaságtannal kapcsolatosak voltak eddigi munkáim is. A konkrét városi tevékenységeket nem ismerem, de úgy gondolom – miután a Képviselő-testület úgy döntene, hogy engem bíz meg –, akkor úgy is egy ismerkedéssel kezdeném itteni pályafutásom, utána pedig a fenntartói igényeknek megfelelően, a legmagasabb szinten próbálnám elvégezni a munkakörrel járó feladatokat. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: Köszönjük. Tehát, ha jól értettem, akkor, amikor az önkormányzatnál dolgozott és vagyongazdálkodási főmunkatárs volt, akkor a városüzemeltetési feladatok is Önhöz tartoztak?

Hartmann Krisztina Edit pályázó: Igen.

Medvác Lajos polgármester: Köszönöm szépen. Van még kérdés? Amennyiben nincs, hallgassuk meg a másik pályázót, Gaál Dénes urat. Kérdezem először is, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban az írásban leadott pályázatát?

Gaál Dénes pályázó: Jó napot kívánok! A beadott pályázatomban nem szeretném kiegészíteni, a kérdésekre majd válaszolok.

Medvác Lajos polgármester: A Tisztelt Képviselő-testületé a szó, kérem, tegyék fel kérdéseiket!

Lombos István: Köszönöm a szót Polgármester úr! Én azt olvasom a polgármesteri tájékoztatóban, hogy a szakmai bizottság, a Városüzemeltetési Bizottság tett egy javaslatot. Miről fogunk szavazni? Itt le van írva egy vélemény, amit a bizottság fogalmazott meg. Innentől kezdve ez a leírt vélemény, engem befolyásol a döntésemben. Nekem az a kérésem, miután a két pályázó nem kért zárt ülést, nyílt ülésen tárgyaljuk ezt meg, és döntsünk. Ha ezt nem tudjuk megtenni, nem tudunk érdemi döntést hozni.

Medvác Lajos polgármester: Természetesen. Aljegyző Asszony el fogja mondani, hogy ilyen esetben mi a jogi eljárás.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Azt el kell mondani, hogy a Bizottság úgy alakított ki egy véleményt, egy álláspontot, hogy csak az egyik pályázóval találkozott személyesen, őt volt alkalma megismerni. A meghallgatását követően az volt a Bizottság álláspontja, hogy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek, és erre tekintettel, egy éves időtartamra bízta meg azt a pályázót, akit módja volt a Bizottságnak meghallgatni. Ez a javaslat változatlanul élő, majd Polgármester úr ismerteti, és a Képviselő-testület ennek ismeretében dönthet.

Medvác Lajos polgármester: Én úgy gondoltam a napirend tárgyalását, hogy miután meghallgattuk a két pályázót, ismertetem a Bizottság véleményét. A Bizottság véleményét természetesen a Képviselő-testület felülbíráhatja. Az ügymenet nálunk az, hogyha a bizottság tesz egy javaslatot, mindig először azt teszem fel szavazásra.

Lombos István: Bocsánatot kérek, ha köztudomásúnak tűnne, amit mondok, de nekem az lenne a kérésem, hogy miután két személy pályázott, nekünk döntenünk kell. Én úgy tudok dönteni, hogy megnyomok egy gombot. De ha én gombnyomás után kapok egy új impulzust, akkor miről fogok szavazni? Tehát én azt kérem, hogyha van valami más megoldás, javaslat, ami a döntést befolyásolja, akkor azt még a döntés előtt mondjuk el, hozzuk nyilvánosságra, és azután mindent figyelembe véve hozunk egy döntést. Ez nem jogi kérdés, ez SzMSz kérdés, ha úgy tetszik, etikai kérdés.

Medvác Lajos polgármester: A bizottságnak volt egy javaslata.

Lombos István: Akkor azt ismertesse a Bizottság Elnöke.

Csach Gábor alpolgármester. Az én javaslatom az, hogy térjünk el az eddigi gyakorlattól, ne a bizottsági javaslatról szavazzunk, hanem szavazzunk külön-külön a jelöltekről. Ha egyik jelölt sem kapja meg a többségi szavazatot, ebben az esetben nem lesz eredményes a pályázat, és akkor kiosztjuk azt a határozati javaslatot, amely erre a helyzetre vonatkozik.

Lombos István: Ez a határozati javaslat már előre el van készítve?

Csach Gábor alpolgármester: Természetesen elő van készítve, hiszen előre nem lehet tudni, hogy a Képviselő-testület milyen döntést hoz.

Medvác Lajos polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Nyilvános ülés keretében történik az előterjesztés tárgyalása. Az eddigi szokás szerint én ismertettem a szakbizottság véleményét. A jelölteket meghallgattuk. Ezután érkezett egy javaslat, hogy a jelöltekről külön-külön szavazzunk. Ha jól értettem, Lombos elnök úrnak is az a javaslata, hogy külön szavazzunk a jelöltekről?

Lombos István: Van egy előterjesztés, van egy bizottsági javaslat.

Medvác Lajos polgármester: Elnézését kérem Elnök úr, de nem értem. Kérem, fogalmazza meg, hogy akkor mit szeretne!

Lombos István: Bocsánatot kérek. Tisztázzuk akkor a dolgokat. Van egy előterjesztés egy pályázat elbírálásáról. A Képviselő-testületnek erről döntenie kell most. Ugyanakkor kapunk egy anyagot, amiben az van, hogy tekintsük tárgytalannak ezt, mert a bizottság mást javasolt. A bizottság elnöke pedig ül itt, mint a kuka, nem szól egy szót sem, ezt a javaslatot nem terjeszti elő. Mondom, az elnöknek a dolga lenne, hogy a bizottság döntését előterjeszti itt, és ezzel esetleg megváltoztatja az egész eljárásnak a menetét. Nagyon sajnálom, hogy ez kötekedésnek tűnik, de van egy eljárási rend, amit be kell tartani. Arról beszéltünk eddig, hogy döntünk a két pályázó közül az egyikről. Ugyanakkor van egy másik javaslat, amit még nem hallottunk, csak interpretálta Alpolgármester úr. Az Elnök úrtól nem hallottuk, amit a Bizottsága javasol. Én akkor tudok döntenie arról, amit javasol, amikor tőle hallom ezt.

Huszár Péter: Köszönöm a szót Polgármester úr. Elég szomorú vagyok, hogy Lombos elnök úr felkészületlenül jár a testületi ülésre, és nem olvassa el az előterjesztéseket. De gondolom, hogy a pályázatokat elolvasta – vagy nem –, de elég nagy gond, hogy nem tudja eldönteni, hogyan szavazzon. A pályázatok alapján döntött a Városüzemeltetési Bizottság. A bizottság tagjai mindkét pályázatot elolvasták, ezek alapján döntöttek úgy, ahogy. A hölgy nem volt jelen a bizottsági ülésen, nem tudtunk tőle kérdezni. Nagyon sok pontatlanságot találtunk a pályázatában, pl. Balassagyarmat lakosságszámára vonatkozóan. Ez nem jelent semmit, de ebből lehet látni, hogy nem igazán nézett utána a dolgoknak. Az intézményekkel kapcsolatos munkavégzésnél is voltak problémák, az én olvasatomban. Ezért volt az, hogy a Bizottság megvitatta ezt a pályázatot, és döntött úgy, hogy érvénytelennek minősíteni javasolja. Gaál Dénes úr megjelent a bizottsági ülésen. Ő egy nagyobb tapasztalattal rendelkező szakember, aki már eleve bent dolgozik a rendszerben, átlátja, hogy milyen munkát kell végezni. A Bizottság azt szeretné, hogy az elkezdett munka zökkenőmentesen folytatódjon, hiszen egy teljesen új ember kinevezésével egy megtorpanás is kezdődhetett volna. Gaál Dénes úr pályázatával nem volt probléma. Vele az a probléma, hogy a Városgondnoksággal kapcsolatos tapasztalatai még igazán nem kiforrottak, ezért gondolta úgy a bizottság, hogy az egy év alatt be tudja bizonyítani azt, hogy mire képes, ezt a munkát hogyan tudja elvégezni. És egy év után, ha még Ő is úgy gondolja, illetve a Bizottság és a Képviselő-testület is úgy gondolja, akkor bizalmat szavazunk neki és honorálni fogjuk a munkáját. Remélem Elnök úr, kielégítő volt a magyarázatom. Köszönöm.

Lombos István: Köszönöm szépen Elnök úr, tanult képviselőtársam kioktatását – természetesen köszönettel veszem. Ezzel kapcsolatban csak azt szeretném mondani, hogy erre vártam. Ha van a Bizottságnak javaslata, véleménye, az hangozzék itt el. És akkor az majd befolyásolja a képviselőket a döntésükben. Én egyébként nem tartom érvénytelennek Hartmann Krisztina pályázatát, legfeljebb nem megfelelőnek a Képviselő-testület részéről, ha ilyen döntés születik. A pályázat érvényes és elfogadható.

Ezzel együtt én el tudom dönteni a pályázatok alapján, kit kell megbízni a GAMESZ hosszabb távú vezetésével. Miután tudom, hogy ezelőtt néhány évvel, amikor intézményvezetői pályázatot tárgyaltunk, és Gaál Dénes egy másik intézmény vezetésére gyakorlatilag mindenki által támogathatóan megfelelt, akkor felmerül a kérdés, hogy mi történt ez alatt a néhány év alatt, amíg az intézmény vezetője volt, hogy kérdések merülnek fel a Képviselőtársaimban az Ő képességeit és tevékenységének az értékét illetően. Így tehát azt kell mondanom, hogy engem nem befolyásol a Városüzemeltetési Bizottság javaslata. Én el tudom dönteni, hogy a két pályázó közül kire szavazok, és kit bízok meg én, a magam részéről, a GAMESZ további vezetésével. Az lenne a kérésem, hogy értsék úgy Képviselőtársaim és a közvélemény, amit én itt most „előadtam”, hogy a cél érdekében tettem. És annak érdekében, hogy van egy GAMESZ, egy gazdasági, műszaki ellátó szervezete a városnak, amely az egyik, illetve a legnagyobb intézménye a városnak, és amelyik eddig kiválóan működött. Minden tekintetben remekül működött. Nekünk az a feladatunk, hogy ezt a színvonalat továbbra is megtartsuk. Most erre vagy van alkalmas személy, vagy nincs. Nálam olyan nincs, hogy egy év próbaidő. Gondolom, nem a Bizottság tagjai találták ezt ki. Vagy alkalmas, vagy nem alkalmas. És ha egyik pályázó sem alkalmas, írjunk ki egy újabb pályázatot. Tehát én úgy gondolom, hogy jó lenne, ha észhez térnénk. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: Érkezett egy javaslat, hogy előbb a személyekről szavazzunk.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában először szavazásra bocsátja a Hartmann Krisztina Edit magasabb vezetői megbízására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadott el.**

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a Gaál Dénes magasabb vezetői megbízására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadott el.**

Medvác Lajos polgármester megállapítja, hogy egyik pályázó sem kapta meg a megválasztáshoz szükséges szavazatot. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Városüzemeltetési Bizottság javaslata alapján készült egy határozati javaslat, amely szerint a Képviselő-testület a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja. A Képviselő-testület 2018. július 01. napjától az új pályázat kiírásáig és eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2019. június 30. napjáig az intézmény vezetésével Gaál Dénest bízza meg. Megkéri a Hivatal munkatársát, ossza ki a képviselőknek az erre vonatkozó határozati javaslatot. Megkérdezi Gaál Dénes urat, hogy ilyen módon történő megválasztása esetén elfogadja-e a megbízást és a határozati javaslatban szereplő illetményt?

Gaál Dénes pályázó: Igen.

Medvác Lajos polgármester szavazásra bocsátja a kiosztott határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
69/2018. (IV.26.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet intézményvezetői pályázatának
elbírálásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet vezetésére – igazgatói beosztással, magasabb vezetői megbízással – kiírt, nyilvános pályázatát eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) A képviselő-testület 2018. július 01. napjától az új pályázat kiírásáig és eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2019. június 30. napjáig az intézmény vezetésével Gaál Dénest bízza meg: Gaál Dénes megbízott intézményvezető illetménye és vezetői pótléka a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a magasabb vezetői és vezetői pótlékok megállapításáról és a köznevelési intézményekben és az egyéb intézményekben című, 28/2013.(IX.30.) önkormányzati rendelet alapján kerül megállapításra.

a) Garantált illetménye (F9) kerekítve:	180.500.-Ft
b) Magasabb vezetői pótlék (pótlékalap 450 %-a)	90.000.-Ft
MINDÖSSZESEN:	270.500.-Ft

3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére

Medvác Lajos polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület Gaál Dénest bízta meg egy évre a GAMESZ vezetésével. A pályázóknak megköszöni a pályázatot, a megbízott igazgatónak pedig jó munkát kíván.

3.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására és egyéb döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Köszönti Oravecz István ügyvezetőt. Megkérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásban kiküldött anyaghoz?

Oravecz István ügyvezető: Köszönöm a szót. Egy dolgot szeretnék csak hozzátenni: A Felügyelő Bizottság hétfőn megtárgyalta a beszámolót, és egyhangúan elfogadta. Ha kérdés van a Testület részéről, szívesen válaszolok rá.

Medvác Lajos polgármester megnyitja a napirend vitáját. A Képviselő-testület részéről kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Lombos István: Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztést elolvastam, megértettem és tudom támogatni. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott (Fazekas János képviselő úr nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
70/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft. 2017. évi beszámolóját.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt a közzététel érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Medvác Lajos, polgármester

Oravecz István, ügyvezető

4.) **Előterjesztés a Kiss Árpád Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezésére**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Balog Zoltán miniszter nyilvános pályázatot írt ki a Balassagyarmati Tankerületi Központ fenntartásában működő Kiss Árpád

Általános Iskola intézményvezetői pozíciójának betöltésére. A pályázati eljárás jelen szakaszában a benyújtott pályázati dokumentáció véleményeztetési eljárása zajlik. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bekezdése alapján a köznevelési intézmény vezetőjének megbízásával kapcsolatos fenntartói döntés megszületése előtt ki kell kérni a vagyonezítésben lévő ingatlan tulajdonos önkormányzatának a véleményét. Tekintettel arra, hogy a Kiss Árpád Általános Iskola nevelési oktatási feladatok ellátására szolgáló, vagyonezítésbe átadott épületeinek tulajdonosa Önkormányzatunk, a véleménynyilvánítás joga minket is megillet. Mi támogató vagy nem támogató döntésünkkel véleményünket fejezzük ki, amely azonban a munkáltatói jogkör gyakorlóját nem köti. Köszönti az egyetlen pályázót, Berki Péter urat. Megkérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni az írásos pályázatát?

Berki Péter pályázó: Nincs kiegészítésem, köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: A Képviselő-testület részéről kérdés a Pályázó felé?

Lombos István: Köszönöm a szót Polgármester úr. Nagyon sajnálom, hogy városunk egyik legrégebbi iskolájának az igazgatói pályázatához gyakorlatilag semmi közünk. Arról most már nem is beszélek, hogy nem mi határozhatjuk meg, hogy ki legyen az iskola igazgatója. Én a pályázati anyagot természetesen elolvastam, nyilván tanár úr képességeiben nincs okom kételkedni. Biztos vagyok benne, hogyha őt bízzák meg az iskola vezetésével, akkor presztízst fog csinálni abból, hogy a város tradíciójának megfelelően működjön az iskola a továbbiakban is. Az én problémám csupán csak az, hogy erre a pályázatra Balassagyarmatról pedagógus nem pályázott. Ezt tessenek szívesek lenni átgondolni! Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: Ez egy érdekes felvetés, de azt gondolom, hogy ez az ott dolgozó pedagógusoknak a véleménye, ők így döntöttek, nem akartak pályázni, ez az ő szuverén joguk. Az én kérdésem inkább ahhoz kapcsolódik, amit Elnök úr is megfogalmazott, hogy Balassagyarmat városának vannak olyan tradíciói, amit a Kiss Árpád Iskola ápol – hogy csak a legfontosabbat említsem, a Civitas Fortissima napja –, az ünnepeinkhez, hagyományainkhoz való eddigi hozzáállást fontosnak tartja? Erről mi a véleménye?

Berki Péter pályázó: Köszönöm a szót. Valóban jogosnak tartom a felvetést Elnök úrtól, hogy miért nem pályázott balassagyarmati pedagógus. Ez már a harmadik tanév, hogy Balassagyarmaton tanítók – nagyon sok szálon kötődöm egyébként Balassagyarmathoz –, bár az eddigi pályám nagyobb részét nem itt töltöttem. És amikor ide kerültem három évvel ezelőtt, nem úgy jöttem ide, hogy én itt intézményvezető szeretnék lenni, ezt szeretném leszögezni. Sőt azt is szeretném kiemelni, hogy még egy évvel ezelőtt sem gondolkodtam ebben a dologban, pedig Igazgató Asszony nagyon sokszor beszélgetett velem erről, hogy Ő lát bennem – mondhatjuk úgy, hogy – fantáziát, lát bennem lehetőséget, hogy vállaljam el ezt, amikor Ő nyugdíjba fog menni. Nagyon kedves volt ez tőle, de ezt sokáig hátrítottam. Viszont amikor láttam a kollégákon azt, hogy ők szeretnének belülről egy embert, aki jól vezeti az iskolát, aki szívügyének tekinti az iskolát, láttam rajtuk, hogy nagyon fontos nekik, hogy belülről legyen pályázó, aki ismeri az iskola hagyományait. Történelem szakos tanárként úgy gondolom, van némi rálátásom a hagyományainkra, illetve a várossal való kapcsolatra. Válaszolva a kérdésre, szeretném folytatni a hagyományokat, szeretnék továbbra is a várossal együttműködni, pl. a Civitas Fortissima napon. Az első itt töltött évemben is már a műsor egy részét én intéztem, gitároztam, énekeltünk. Más egyéb alkalmakkor, ünnepeken is nagyon szíves közreműködünk, azt hiszem, ezt mondhatom a kollégák nevében is. Egyébként őszintén mondom, engem is meglepett, hogy nincs más jelölt. Azt gondolom, ez azért is van, mert egy ilyen nagy múltú iskolát nagyon veszélyes az ott tanító pedagógusok ellenére vezetni. Ez volt a meghatározója, hogy nem volt más pályázó, mert belülről azt éreztem, hogy ők engem szeretnének támogatni. És ha jönne egy jelölt, annak nagyon nehéz lenne őket meggyőzni az ellenkezőjéről. Én nem szeretnék ezzel visszaélni, szeretnék ennek maximálisan megfelelni. Ez egy nagyon megtisztelő feladat és egy nagyon komoly kihívás számomra. És azt gondolom, hogy ez azért fog működni, mert a pedagógusok 100 %-osan támogatnak engem, pedig megvolt a lehetőségük arra, hogy akár nemet is mondjanak. Ez nagyon megtisztelő a részükről, és megtiszteltetés nekem is. Köszönöm.

Csach Gábor alpolgármester: Lombos István elnök úrnak csak annyit mondanék, hogy amióta Balassagyarmat Város Önkormányzata intézményvezetői pályáztatás, választás esetén véleményt nyilvánít – mióta nem mi vagyunk az oktatási intézmények fenntartói –, ez több tucatszor történt már meg. Egyetlen egyszer történt olyan, hogy az állami fenntartó nem az önkormányzat javaslatát vette figyelembe. Ez az intézmény a Dózsa Iskola volt, itt az Önkormányzat nem a Tantestület véleményét támogatta. A Kiss Árpád Általános Iskolában a tantestületi, a munkaközösségi és a szakmai szavazás lezajlott múlt szombaton. Ahogy Tanár úr is elmondta, a szakmainál egyetlen egy „nem” szavazat volt, amely aztán az összintézményi szavazásnál „igenné” változott, tehát ellenszavazat nélkül javasolták Tanár urat.

Nagyon sokat próbálkoztam én személyesen is, hogy meggyőzzem a hölgyeket – ugye ott egy női gyarmati triumvirátus van az iskolában –, de sajnos nem sikerült. Nem lehet boldogítani senkit, ha nem akarja. Köszönjük Tanár úrnak – ha már az ambíciók nem tomboltak a tantestületben –, hogy ő magára vállalta ezt a feladatot. Én azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy támogassuk a pályázatát. Köszönöm.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót. Én annyiban csatlakoznék Lombos képviselőtársamhoz, aki egy tendenciát próbált itt jellemezni, ami kialakult. Hála Istennek, az előző véleményezések alkalmával hangoztatott kérésünk alapján legalább már eljutottunk odáig, hogy a Képviselő-testület úgy tárgyal, véleményez egy ilyen pályázatot, hogy a tantestület előzetes véleményét ismerjük. Én magam és sokunk részéről tudom azt mondani, hogy nem értünk egyet ezzel az eljárással, hogy nem az Önkormányzatnak van döntési joga. Köszönöm szépen.

Medvác Lajos polgármester: A pályázatot elolvastva azt gondolom, hogy ez egy kiváló pályázat, kerek, egész, jól megfogalmazott célokkal, feladatokkal, a közösségeket, a tanári, pedagógusi, diákközösségeket is érintő pályázat. Én csak azt tudom kívánni Tanár úrnak, hogy ennek mentén, sikeres legyen az iskolavezetés, mert mi büszkék vagyunk a Kiss Árpád Általános Iskolára, és a jövőben is azok szeretnénk lenni.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az a,) változat szerint, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
71/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**

a Kiss Árpád Általános Iskola intézményvezetői pályázatával kapcsolatos vélemény kialakításáról

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiss Árpád Általános Iskola (2660 Balassagyarmat, Bajcsy-Zsilinszky utca 7.; OM 032155) intézményvezetői munkakörre kiírt pályázati eljárásában **Berki Péter** (született: Balassagyarmat, 1981. 09. 25.; lakik: 2643 Diósjenő, Börzsönyi út 35.) pályázatát **támogatja**.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintettet tájékoztassa.

Határidő: 2018. május 9.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 5.) **Előterjesztés a Vadóka Néptánc és Szabadidős Közhasznú Egyesülettel közművelődési megállapodás megkötésére**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
72/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**
a Vadóka Néptánc és Szabadidős Közhasznú Egyesülettel történő közművelődési megállapodás megkötéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal közművelődési megállapodást köt a Vadóka Néptánc és Szabadidős Közhasznú Egyesülettel.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a közművelődési megállapodást kösse meg.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

- 6.) **Előterjesztés együttműködési megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
73/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**
a Magyar Speciális Olimpia Szövetséggel való együttműködési megállapodás megkötéséről

- 1.) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata a Magyar Speciális Olimpia Szövetséggel a határozat mellékletében szereplő szerződéstervezet szerint együttműködési megállapodást kössön.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Medvác Lajos, polgármester

- 7.) **Előterjesztés az „Esély otthon - Balassagyarmaton” ösztöndíjról szóló 2/2018.(I.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Lombos István: Csak, hogy mindenkinek világos legyen: az ösztöndíj lehet 20 eFt havonta, de lehet 100 eFt is havonta. Az ösztöndíjban részesülő kérheti, hogy a havi 20 eFt-os, vagy havi 100 eFt-os ösztöndíjas támogatását egyösszegben kaphassa meg. A Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta, hogyha a családi körülményeire való tekintettel kéri ezt, akkor kaphassa meg egyösszegben.

Csach Gábor alpolgármester: Csak pontosítanám Elnök úr szavait: tól-ig összeget adhat a Képviselő-testület, tehát nem vagy 20 eFt-ot, vagy 100 eFt-ot, hanem 20 ezer és 100 ezer között valamennyit.

Medvác Lajos polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2018.(IV.30.) önkormányzati r e n d e l e t e
az „Esély otthon – Balassagyarmaton” ösztöndíjról szóló 2/2018 (I.27.) önkormányzati
rendelet módosításáról
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 8.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentésére**
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott (Siket Béla nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
74/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**
**Balassagyarmat Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szervei
2017. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének elfogadásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Balassagyarmat Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szervei 2017. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. április 30.
Felelős: Medvác Lajos polgármester
Dr. Varga Andrea jegyző

- 9.) **Előterjesztés az Ipoly-völgyi Különleges Mentő, Önkéntes Tűzoltó, Környezet- és Természetvédelmi Egyesülettel való együttműködési megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott (Siket Béla nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
75/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**
**az Ipoly-völgyi Különleges Mentő, Önkéntes Tűzoltó, Környezet- és Természetvédelmi Egyesülettel
való együttműködési megállapodás megkötéséről**

- 1.) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata az Ipoly-völgyi Különleges Mentő, Önkéntes Tűzoltó, Környezet- és Természetvédelmi Egyesülettel (székhely: 2673-Csitár-Nógrádgárdony, Major út 4.; nyit.szám: 12-02-0001959. képviselő: Seidel Levente Márton elnök) a határozat mellékletében szereplő szerződéstervezet szerint együttműködési megállapodást kössön.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.
Határidő: 2018. május 31.
Felelős: Medvác Lajos, polgármester

10.) **Előterjesztés alapítványok, közalapítványok támogatására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Medvác Lajos polgármester: Az ülés előtt kiosztásra került a Kulturális Bizottság javaslata a konkrét összegekre vonatkozóan.

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott (Siket Béla nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

76/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**

a 2018. évi Kulturális és sporttámogatásokra biztosított összeg terhére történő alapítványi támogatások meghatározásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2018. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. §. (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva - az Kulturális Bizottság – javaslata alapján a Kulturális Pályázatra, a sportrendezvények és a kiemelt sportolók támogatására kiírt pályázatra támogatási igényt benyújtott alapítványokat, közalapítványokat a határozati javaslat melléklete szerint támogatja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott alapítványokkal kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: a tájékoztatás tekintetében 2018. május 15.

a szerződések megkötése tekintetében 2018. május 31.

Felelős: Medvác Lajos polgármester

11.) **Előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Medvác Lajos polgármester

Lombos István: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Medvác Lajos polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott (Siket Béla nem volt jelen a szavazásnál).

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

77/2018.(IV.26.) **h a t á r o z a t a**

az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása tárgyú pályázat benyújtásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázati felhívásra az 1.a.) pályázati alcélt illetően, 30.000.000.- Ft támogatási összeg erejéig pályázat kerüljön benyújtásra az Egészség ház felújítására vonatkozóan.
- 2.) A Képviselő-testület a pályázat nyertessége esetén saját erőként biztosítja a fejlesztési költség 25 %-át, azaz 10.000.000.- Ft-ot a 2018. évi költségvetése terhére.

- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Medvác Lajos polgármester

A 12. számú napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület, melynek anyagát a 8/A. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend után:

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Szedlák Sándor képviselő úrnak az ülés elején felvetett kérdésére válaszolva felolvassa a Szakképzési Centrum Igazgatójának levelét.

„Tisztelt Polgármester úr!

Köszönöm, hogy a 2018. évi intézményátstrukturizációk kapcsán élt véleményezési jogával, és javaslatait határidőre megküldte részünkre.

Tájékoztatnom, hogy az Ön által javasolt névváltoztatást felterjeszteni nem tudjuk. Ennek oka, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által alapított szakképzési centrumok nevének tartalmazni kell a centrum székhelyének nevét, a tagintézmények nevének pedig annak a centrumnak a nevét, amelyikhez tartozik. Ez az országban lévő 44 centrum esetében mindenhol így van. Vannak olyan megyék, ahol több centrum működik, minden esetben az adott székhelytelepülés nevével. Nógrád megyében tanuló létszám alapján sajnos csak egy centrum jöhetett létre. Székhelyül Salgótarját jelölték ki. Az Ön által megfogalmazott vélemény, javaslat, természetesen továbbításra kerül fenntartónk felé, mint a felterjesztés egyik kötelezően csatolandó melléklete. A két tagintézmény esetén azonban az intézmények alkalmazotti közössége által javasolt és elfogadott nevük kerülnek felterjesztésre.

Együttműködését és megértését megköszönve.

Tisztelettel: Gembiczki Ferenc főigazgató”

Tisztelt Képviselő Úr! A levél tartalmának alátámasztásául hivatkoznék a 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 126. § (2) bekezdésére, amely meghatározza, hogy a tagintézményeket hogyan kell elnevezni. E szerint a rendelkezés szerint a tagintézmény neve két vagy három részből áll. Az első részben előtagként az intézmény hivatalos nevét vagy rövidített nevét kell feltüntetni, utótagként megkülönböztető megjelölést, az előtaggal birtokviszonyban. Ebből adódik, hogy az alapító okiratban, ami a Salgótarjáni Szakképzési Centrumra vonatkozóan jött létre, úgy szerepel az intézmény megnevezése, hogy „Salgótarjáni Szakképzési Centrum”. Az előbb hivatkozott jogszabályi rendelkezés értelmében tehát a tagintézmény nevét birtokviszonyban így kell megalkotni. Ennél fogva nem jogsértő az az álláspont, amit Gembiczki úr a levelében meghivatkozott.

Lombos István: Én gondolom, hogy nem szorul rá Képviselőtársam, hogy értelmezem a szavait, nem is mondta ő ezt, hogy ez jogsértő. én sem mondom, és gondolom, hogy egyikünk sem mondja, hiszen valószínű azért jött ez így létre, mert a jogszabály ezt írja elő. De én már láttam alapító okiratot megváltoztatni, és láttam már törvénymódosítást is. Én továbbra is azt mondom, hogy ne nyugodjunk ebbe bele. Mi balassagyarmatiak tegyünk meg mindent a saját lelkiismeretünk megnyugtatója érdekében. Hogy megtettünk mindent annak érdekében, hogy ma Balassagyarmaton ne az legyen felírva a középiskoláinkra, hogy „salgótarjáni”. A Nógrád megyei tradíciókat ismerve, ennek egyébként is van múltja. Innentől kezdve én úgy gondolom, hogy talán nem volna baj, ha most a Képviselő-testület egyhangúan felhatalmazná a Polgármester urat vagy Alpolgármester urat, vagy a város vezetését, járjanak el az ügyben, ha szükséges akár még a törvénymódosítás ügyében is. Ebben pedig nagytöbbséggel megválasztott országgyűlési képviselőnk is támogathatna minket. Köszönöm.

Medvác Lajos polgármester: Azt gondolom, várjuk meg az új kormány felállását ezzel. Egyetértek Lombos képviselőtársammal abban, hogy itt Balassagyarmaton az iskoláinkra ne az legyen kiírva, hogy „salgótarjáni”. A Szakképzési Centrum neve pedig nyugodtan lehetne Nógrád Megyei Szakképzési

Centrum. Ezt a véleményemet írásban fogom továbbítani Balla Mihály országgyűlési képviselő úrnak és megkérem, hogy legyen szíves ennek megfelelően cselekedni. Hozzáfűzni valóm csak még annyi, hogy hála Istennek, az intézményeinknél sehol nincs kiírva, hogy Salgótarjáni Szakképzési Centrum, csak a nevük van kiírva.

Csach Gábor alpolgármester: *Annyival egészíteném ki Polgármester urat, hogy jogszabály egyébként lehetőséget ad arra, hogy vagy az adott település nevével, vagy földrajzi névvel illessük a szakképzési centrum nevét. Magyarországon, sajnálatos módon mindenhol a megyeszékhelyek neve szerepel az intézményfenntartó nevében.*

De rajtunk ne múljon, mi már többször belefutottunk olyan dologba, ami aztán fallal végződött. Természetesen megírjuk a levelet a következő állami fenntartónak, hogy döntsön Nógrád megye esetében a földrajzi név mellett. Tehát nem kell, nem szükséges hozzá törvénymódosítás, a törvény most is lehetőséget ad erre.

Szedlák Sándor: *Köszönöm Aljegyző Asszonynak, hogy ilyen gyorsan, ilyen korrekt módon eljárta ebben az ügyben, hogy ismertette a rendeleti szabályozást. Igazgató úr is csak általánosságban fogalmaz, nem is hivatkozik erre az EMMI rendeletre, ez is azt mutatja, hogy valahol azért igazságunk van ebben. Kérjük Polgármester urat, járjon el ebben az ügyben. Köszönöm.*

Medvác Lajos polgármester: *A Képviselő-testület felhatalmazásával élve én meg fogom írni ezt a levelet, nem most, hanem amikor az új oktatási szervezet feláll.*

A Polgármester a napirendek elhangzása után megköszöni a testületi tagoknak az aktív munkát, elköszön a Városi Televízió nézőitől és 15.45 órakor az ülést bezárja

K.m.f.

*/: Medvác Lajos :/
polgármester*

*/: dr. Varga Andrea :/
jegyző.*