



**Balassagyarmat Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**3. számú**  
**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**KÉSZÜLT:** Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február hó 27. napján 14.00 órától tartott üléséről.

**JELLEN VANNAK:** Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Hajnal Sándor Mátyás, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

**HIVATALBÓL JELEN VAN:** Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző  
Vida Tibor osztályvezető  
Mega György osztályvezető  
Szikora Péter osztályvezető

**Csach Gábor** polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a város polgárait. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 képviselőből 11 fő jelen van, Győri János távolmaradását előre jelezte) és azt megnyitja.

Javasolja napirendre venni „az Ipoly-Táj Területfejlesztési Társulás INTERREG SK\_HU pályázatának visszatérítendő támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról szóló, 165/2019.(VIII.15.) számú határozat módosítására” című előterjesztést, melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyal.

Javasolja továbbá, hogy az eredeti meghívó szerinti 15. számú napirendet 4. napirendként tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek egyéb javaslata? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az új napirend felvételére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a napirendek cseréjére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített és módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**A mai ülés napirendje a következő:**

1.) **Előterjesztés** Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotására

**Előterjesztő:** Csach Gábor polgármester

- 2.) *Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2019. évi beszámolójának jóváhagyására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona Érdekképviselői Fóruma tagjának kijelölésére*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 5.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2019. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 6.) *Előterjesztés az óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 7.) *Előterjesztés a Kulturális Bizottság által a sportegyesületek 2019. évi támogatására fordított összegek felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására*  
Előterjesztő: Frankó Viktória, a Kulturális Bizottság elnöke
- 8.) *Előterjesztés a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2019. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásokról szóló beszámolójának elfogadására*  
Előterjesztő: Frankó Viktória, a Kulturális Bizottság elnöke
- 9.) *Előterjesztés a helyi autóbusz közlekedés ellátásához kapcsolódó közszolgáltatási szerződés módosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 10.) *Előterjesztés a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 11.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti lakás lakásbérleti jogviszonyának rendezésére*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 12.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 1045/15 hrsz-ú ingatlanból 1040/17-1040/40 hrsz-ú ingatlanok kialakítására és hasznosítására (Patvarci utcai garázstelkek)*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 13.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 0130/23 hrsz-ú ingatlan hasznosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 14.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách liget 1. I. lh. IV. emelet 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (Farkas Ferencné)*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 15.) *Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló 40/2013.(XII.02.) önkormányzati rendelet módosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 16.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(III.03.) rendelet módosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 17.) *Előterjesztés az Észak-Kelet Pest és Nógrád Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulással kötendő részletfizetési megállapodás jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 18.) *Előterjesztés a Sourcing Hungary Kft. által szervezett csoportos földgáz energia közbeszerzéshez történő csatlakozásról*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 19.) *Előterjesztés az Ipoly-Táj Területfejlesztési Társulás INTERREG SK\_HU pályázatának visszatérítendő támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról szóló, 165/2019.(VIII.15.) számú határozat módosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*

#### Zárt ülés

- 1.) *Előterjesztés a Vizsgáló Bizottság létrehozásáról szóló, 266/2019.(XII.19.) számú határozat módosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 2.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi „Balassagyarmat Közösségéért” díj és a „Fiatal Példakép” kítüntetései adományozására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*

#### Napirend előtt:

**Csach Gábor** polgármester ismerteti az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb történéseit, illetve tájékoztat a városvezetés fontosabb tárgyalásairól, megjelenéseiről (a jegyzőkönyv melléklete szerint).

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Csach Gábor** polgármester: Napirend előtti hozzászólásra megadom a szót Dr. Szabó Géza kórházigazgató főorvosnak, a koronavírussal kapcsolatos Balassagyarmati intézkedések, illetve a kialakult helyzet kapcsán. Lassan elterjed a városban a hír, hogy a balassagyarmati Kórházban lett kijelölve a Fertőző Osztály, hogy Nógrád és Komárom-Esztergom megye fertőzött betegeit ellássa. Felkérem Kórházigazgató Főorvos urat, hogy adjon tájékoztatást ezzel kapcsolatosan, hogy megfelelően szakszerű legyen.

**Dr. Szabó Géza** kórházigazgató főorvos: Köszönöm a szót, a lehetőséget, hogy több fontos kérdésről tájékoztassam a Képviselő-testület, illetve a város polgárait, mert elég sok össze-vissza információ száll, ezt már én is hallottam vissza. Ezen betegeknek az ellátása a Nemzeti Népegészségügyi Központ Vezetőjének eljárásrendje alapján történik. Az eljárásrend egészét, gondolom, hogy szükségtelen ismertetni, de mindenesetre azon esetek, amelyek egy ilyen kockázati elemzés kapcsán Balassagyarmatra kerülnek gyanúval, akit a házi orvos kollegáknak van módjuk beutalni, ők itt megfigyelésre és vizsgálatra kerülnek. Az eljárásrend pontosan rendelkezik a vizsgálat mikéntjéről, illetve arról, hogy milyen vizsgálati anyagokat – orr-garat váladékot és vérmintát – szükséges küldeni a Nemzeti Népegészségügyi Központ laboratóriumába. Ezt követően pedig, hogyha ezek a minták negatívnak bizonyulnak koronavírusra és a beteg teljes mértékben panaszmentes, akkor ő hazabocsátható, otthonába bocsátható. Ha betegnek bármiféle egyéb betegsége igazolódik, ami nem koronavírus, az értelemszerűen annak megfelelően kezelik. Ha pedig a koronavírus megbetegedése bizonyított, akkor ezek a betegek a fővárosi Dél-Pesti Centrumkórház Szent László Kórházába kerülnek. Teljesen egyértelmű az utasítás és egyértelmű az eljárásrend. Jelenleg Komárom-Esztergom megyéből 4 személy tartózkodik a kórházban. Ők mindannyian jól vannak, egészségesnek mondják magukat, panaszmentesek. Természetesen a vizsgálati mintákat az előírtak szerint mi eljuttattuk a megfelelő helyre. Jelenleg ez a helyzet, köszönik, jól érzik magukat.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Ennek ellenére, ha jól tudom, akkor látogatási tilalom van a kórházban, nemcsak ezért, hanem mert egy normál influenza járvány is van.

**Dr. Szabó Géza** kórházigazgató főorvos: A látogatási tilalom az ettől független. A látogatási tilalom az a megyében észlelhető, egyébként influenzaszerű megbetegedések emelkedése miatt van. Sajnos el kell mondanom, hogy a lakosság ebből a szempontból nem nagy fegyelmezettséget mutat, hiszen a védőoltások jelentős része nem került beadásra, mivel a megye lakossága azt nem igényelte, viszont a megbetegedések nem kerültek el a megye lakosságát. Tehát jelenleg ez a helyzet. Én továbbra is javaslom – egy következő szezonban, ez a szezon már ebből a szempontból nem releváns, ezen már túlvagyunk – mindenképpen javaslom azt a lakosságnak tisztelettel, hogy akinek nincsen kontraindikációja, tehát nem szenved olyan immunbetegségben, nem kap olyan nagyon speciális immun depresszív terápiát, szíveskedjék beoltatni magát és akkor a megyében ez az egészen problémás influenzahelyzet nem alakulhat ki. Ez nyilvánvalóan a lakosság ezzel kapcsolatos egyéni hozzáállásának és döntésének a kérdése. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor Mátyás:** Egy kérdésem lenne Igazgató Főorvos úrhoz. Múltkoriban volt az a fertőző agyhártyagyulladásos ügy, Gyakorlatilag akkor egy szóbeszéd kezdett elindulni, ami aztán időben meg is állt. Ez hogyan zárult le? Ez lenne a kérdésem.

**Dr. Szabó Géza** kórházigazgató főorvos: Ez nem egy járványos fertőző agyhártyagyulladás volt, tehát nem járványos fertőző problémáról volt szó, hanem egy fiatal szülő hölgnél a saját maga elhanyagolt, egyéb jellegű betegségéből terjedt ez a betegség a saját agyhártyájára. Meggyógyult. Köszönöm szépen.

**Hajnal Sándor Mátyás:** Köszönöm a választ.

### **N a p i r e n d:**

#### **1.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotására**

**Előterjesztő:** Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester köszönti Szikora Péter pénzügyi osztályvezető urat. Megkérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést fűzni a kiküldött anyaghoz?

**Szikora Péter** osztályvezető: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Csach Gábor** polgármester megnyitja a napirend vitáját. Kérdés, vélemény, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Balassagyarmatiak! Talán elsőként fordul elő, hogy az ellenzék nagyon részletesen foglalkozik a város költségvetésével, és ezt írásban is leadja, írásban is megküldi jelen esetben a testület tagjainak. Önöknek is szeretném elmondani, majd Balassagyarmat lakosságának is, hogy természetesen ezt a véleményünket költségvetésünkkel kapcsolatban Balassagyarmat város közvéleményével is meg fogjuk osztani, ez a mai estétől megtekinthető lesz majd a Szövetség a Balassagyarmatiakért Egyesületnek a Facebook-oldalán. Én azzal szeretném kezdeni, hogy egy általános javaslatot és kérést szeretnék – szerintem sokadszorra – megfogalmazni Polgármester úr felé, tekintve, hogy néhány perccel ezelőtt kaptuk meg a mi költségvetési vélemény javaslatunkra az Ön válaszát, amit nyilván nem tudunk már értelmezni, illetve feldolgozni ennyi idő alatt. Tehát ebben a vonatkozásban erre nem szeretnék kitérni, mert nem lenne hasznos ez az egész történet. Továbbra is nyitottak vagyunk arra, hogy műhelymunka folyjon ebben a városban, és azt az eddig megszokott, tizenvalahány éves gyakorlatot, amit most Ön egyébként folytat, – hogy az ilyen nagyon fontos kérdésekben is csak a klasszikus jogi struktúra szerint tudunk dolgozni –, ez szerintem egy picit

átértékelendő ebben a történetben. A másik, ami nagyon fontos az itt élők számára – és mégis jelzés értékűnek tartom annak ellenére, hogy nyilván beletekintve az Ön által írt anyagba, ezt inkább irodalmi munkásságnak tekinti – ma az Európai Unió átlagához, sőt a kelet-közép-európai országokhoz képest, ilyen méretű városokhoz képest is az a költségvetés, amivel szabadon rendelkezhet ma Balassagyarmat, az olyan gyenge és erőtlén erőteret ad, ami igazából odavezetett az előző években is, meg most is, hogy Nógrád gyakorlatilag egy leírt térség. A fiatalok számára nem vonzó és ezzel alapvetően nem Önt, illetve a fideszes többségű Képviselő-testületet bántjuk, hanem azt a gazdaságpolitikát, ami jelen pillanatban az országban folyik. Nagyon jól szemlélteti ezt az egész dolgot, hogy ennek a városnak a teljes költségvetése, beleértve a 3,3 milliárd forintos állami támogatásokat, európai uniós támogatásokat, iparüzési adóval, mindennel együtt, ma, ahogy ezt itt leírtam, egyetlen egy km – Mészárosék által megépítendő – vasútvonalra nem lenne elég. Itt tartunk ma nagyjából. Ehhez képest pedig pozitívan számoltunk be a végén, hogy érezzük azt, hogy a szakemberek is, Önök is ebből a nyomorúságos kis költségvetésből viszonylag normálisan próbáltak súlyozni a feladatokra. Tekintve, hogy nem tudtam még átnézni, hogy melyik javaslatunkat fogadja el pontról pontra és melyikkel kapcsolatban kíván mást tenni majd a testület, erre részletesen nem tudok kitérni, de az biztos, hogy abszolút jobbító szándékkal vettük végig ezeket a pontokat, és kérem továbbra is, hogy ezeket jelen pillanatban támogassák. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Szedlák Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Négy gondolatkörről szeretnék nagyon röviden beszélni. Ami szervesen kapcsolódik a félreértések miatt a költségvetéshez, ez pedig a városi média, Balla Mihály képviselő úr, a képviselő-testület és a polgármester úr. Az első dolog: a városi média neves vezetőjét, Házy Attilát és Szilágyi Norbertet arra kérnénk, hogy lehetőség szerint, „bármennyire is szeretnek bennünket”, ezt ugye idézőjelben mondom, próbáljanak meg tisztességes tájékoztatást adni erről a képviselő-testületi ülésről. Ami Balla Mihály képviselő urat illeti, szeretném az itt jelenlévők figyelmét felhívni arra, – és az új képviselőtársaim is ezt tudják –, hogy az elmúlt évek folyamán én kétszer is kértem tőle írásban véleményt. Először 2017. november 14-én az üzemanyagárrakkal kapcsolatosan, majd 2018. október 25-én az otthon-ápolási díjak nem elfogadásával és támogatásával kapcsolatosan. Ezekre a levelekre Balla Mihály képviselő úr akkor nekem nem válaszolt, ezt már mi megbeszéltük. De azért kapcsolódik ide a dolog, mert amiről most szó van, az a városi költségvetés és ezen belül is az iparüzési adó. Ugye köztudott az, hogy a Kormány azon gondolkodik, hogy megsarcolja a városi önkormányzatokat, az iparüzési adó 10-15%-os elvonásáról lehet majd szó. Mielőtt Polgármester úr azt a választ adná, hogy ez még nem biztos, tárgyalnak róla, nem is így lesz, hadd mondjam el, hogy természetesen készültem az ügyből és nem szoktam butaságokat beszélni. Két nappal ezelőtti információ az Önök fideszes államtitkárától, hogy ez a kérdés igenis napirenden van, és a kérdés csak az, hogy mikor vezetik be, illetve mikor terjesztik elő. Éppen ezért arra kérném nagy tisztelettel Balla Mihály országgyűlési képviselő urat, erről a fórumról, hogy tegye a dolgát. Beszéljen a képviselőtársaival és győzze meg őket, hogy ezt az előterjesztést, ezt a kormányelőterjesztést nem fogadhatja el a parlament, mert ha elfogadja, akkor nagyjából lefejezik az önkormányzatokat. Tisztelettel kérem ezt azért, mert ez nem balassagyarmati kérdés. nemcsak az. Az is, de Nógrád 02. számú választókerületi kérdés is, ahol ő a képviselő, aki a Nógrád 02. számú választókerület polgárait képviseli és természetesen országos kérdés. Ezzel összefüggésben kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy foglaljon úgy állást, hogy bízza meg Balassagyarmat Város Polgármesterét, írjon levelet a Képviselő úrnak, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata nevében – figyelembe véve a jelenlegi helyzetét és figyelembe véve azt, hogy a bevételi költségek így is problematikusak – igenis járjon el annak érdekében, hogy ez ne következzen be. Én ezt kérném tisztelettel, ha szabad ezt javasolnom. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Mindenféle műhelytanácskozás ellenére tájékoztatom Képviselő urat, hogy február 23-án írtam levelet Varga Mihály miniszter úrnak, mégpedig az iparüzési adó átalakításával kapcsolatban, annak veszélyeiről. Amennyiben igénylik, át tudom küldeni annak másolatát. Röviden arról van szó, hogy egyébként nem a Kormány tesz javaslatot az iparüzési adó módosítására, hanem a Nemzeti Versenyképességi Tanács, vagyis a vállalkozói szektor képviselői. Tegyük hozzá, hogy évtizedek óta – tehát amióta van iparüzési adó – minden kormány próbálja farigcsálni, főleg most, hogy míg a társasági adóból 300 milliárdos bevétele van az államnak, addig iparüzési adóból az önkormányzatoknak 807 milliárd forint. Tehát nyilvánvalóan keresik a lehetőséget arra, hogy hogyan tudnának a gazdaság fejlesztéséhez

hozzájárulni. Én jeleztem Miniszter úrnak egyébként – röviden ha összefoglalhatom a javaslatomat –, hogy az év végi adófeltöltés tekintetében helyes döntésnek tartom az eltörlést, hiszen normális önkormányzat az év végén feltöltött adóval nem számolt, a májusi beszámolókor azoknak egy része visszakerült a vállalkozókhoz, továbbá a fejlesztési célú innovációs költségek leírását is helyesnek tartjuk, hiszen mindössze 1800 cég, Balassagyarmaton 2 cég van, aki ilyen irányú költségekben jelentős elvonást tud eszközölni iparüzési adóban, de az amortizáció az katasztrofális, így van. Egyébként nem csak én írtam levelet, Székesfehérvár polgármestere vagy Debrecen polgármestere is jelezte, hogy ez problémás történet. Az amortizáció teljes leírásának a lehetősége Balassagyarmaton: az első 15 céget tudtuk megnézni – tételesen kell átnézni ezeknek a cégeknek a bevallásait más portálokon kibogarászva –, hiszen nekünk amortizációs összegekről tudomásunk nincsen, de e 15 cég esetében, amely nagyjából a felét fizeti az adónak, ez mintegy 60 milliós mínusz jelentene. Tehát az a plusz, ami bejött mondjuk az idei évben, az adott esetben el is menne. Ez óriási érvágás lenne, legalábbis az a fajta mozgástér, ami az utóbbi években kialakult, az beszűkülne. Én egyébként javasoltam más ötletet az iparüzési adó tekintetében, akár a beruházás ösztönzést is, ahogy azt ez az önkormányzat is végzi. E tekintetben megtörtént ez a levélváltás, hiszen ennek a veszélyét mi is érezzük. Azért is takarékos a költségvetés bizonyos szempontból, mert a jövő évi költségvetésre vonatkozóan is szeretnénk bizonyos tartalékokat teremteni, mert nem tudjuk, hogy mi lesz ennek a törvénymódosításnak a célja, és természetesen Balla Mihály képviselő úr is kapott ebből másolatot. Nem egyedül teszem ezt egyébként az országban.

Képviselő úr, a kérdésem, hogy a módosító javaslatokon menjünk egyenként végig, vagy megpróbálja összefoglalni? Véleményem szerint menjünk végig egyenként a javaslatokon. Természetesen nyilvánosságra hozzuk mi is ezen levelet, amennyiben ez szükségessé válik. Megadom a szót Gyenes Szilárd képviselő úrnak.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen. Én mindenkit szeretnék megkímélni attól, hogy feleslegesen dolgozzunk. Nyilván, hogyha egy részletesebb egyeztetésre sor kerülhetett volna, amit sokszor kértünk, akkor talán könnyebb dolgunk lenne. De a lényeg, amit szeretnék mondani: mi leírtuk, nemcsak általános ellenzéki magatartásként, hanem önmagában azért, mert egyszerűen nagyságrendjében a költségvetésünk olyan, ami sem a várost, sem Nógrád élén lévő települést – hogy így mondjam – nem tudja kiemelni, mi nem tudjuk támogatni magát a költségvetést. Mi nemmel fogunk ebben a kérdésben szavazni. Ezen belül, hogyha bármit elfogad a Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr abból, amit írtunk, akkor azt egyébként örömmel vesszük, mert jó szándékkal csináltuk meg. Még egyszer – és akkor ebből lehet egyszerűsíteni, mi nem ragaszkodunk hozzá, hogy pontonként végigmenjünk ezen az egészen. Egyetlen egy rendkívül fontos dolog, amit szeretném, hogyha mindenki megértene. Az, hogy mi Balassagyarmaton élők, a fiataljaink itt maradjanak, fejlődni tudjanak, ahhoz nagyságrendileg nagyobb beruházások kellenek, ahhoz modern vasút kell Pestig. Ahhoz lakásokat kell tudnunk építeni. Tessék megnézni, hogy egy 15.000 fős közösség 30 milliót költ a meglévő lakásállományának a fenntartására? Nekünk tudni kéne építenünk 50-100 lakást. Itt kezdődne egy fejlődés. Ezen lehet, hogy itt egyesek mosolyognak, de ha megnézik, azok a települések, az országnak az a régiója, amely képes volt kiugrani ezekből a helyzetekből, azok ezt meg tudják csinálni, saját erőből. Ott nem kell egy intézményvezetőnek azon törni a fejét, hogy kilyukad-e az üst és vesz egy újat, hanem modern konyhatechnológiai eszközöket szerez be. Nem akarom ezt ragozni, ezek miatt a nagyságrendi kérdések miatt sem tudjuk támogatni, így egyszerűsíthető a dolog.

**Csach Gábor polgármester:** Tehát akkor ne fogjam fel módosító javaslatnak, csak afféle véleménynek, ennek ellenére egyébként van olyan, amit átemelek belőle, és javasolni fogom a költségvetés ilyen irányú módosítását. Jogfilozófiailag el kellene döntenünk, hogy ezek módosító javaslatok-e, vagy sem.

**Gyenes Szilárd:** Polgármester úr! Szerintem nem kell itt jogfilozofálni. „A SZAB ellenzéki képviselőcsoport költségvetési javaslatai” címmel került beadásra a dokumentum. Szerintem ez megoldotta a kérdést.

**Csach Gábor alpolgármester:** Két hete kaptuk meg a testületi anyagot, két hete volt minden képviselőnek, hogy átnézze, és ne három nappal a testületi ülés előtt tegye meg módosító javaslatait. Ennek ellenére megpróbáltunk minden egyes felvetésre reagálni. Sajnos, a mai délelőtt volt az az idő, amikor erre pontot tudtunk tenni. De hát volt rá két hét, és előbb le tudott volna futni ez a kör. Egyébként a költségvetés összeállításának a gyakorlata nem 13 éves, a 90-es évek közepe óta meg van ennek a gyakorlata. Minden

képviselőnek joga van egyébként hetekkel, hónapokkal a költségvetés elfogadása előtt javaslatot tenni – ahogy volt rá példa egyébként ellenzéki képviselő esetében is (Gyenes Szilárd is nálam volt és kért bizonyos költségvetési tételeket, amik be is kerültek a költségvetés-tervezetbe).

Tehát akkor nézzük: az első javaslatuk kapcsán, amiben nyelvezeti és stilisztikai átírást kértek, engedje meg, hogy fenntartsam magammal azt a jogot, hogy ezt én a saját véleményem szerint a valóságnak megfelelőnek tartsam. Ezt nem is tudom értelmezni, hogy hogyan tudnánk ezt most módosítani.

A 2. ponthoz: A szöveges részben is mondom, hogy sajnós az államháztartási törvény olyan mérleg összeállításokat kér tőlünk, amiben tényadatokat kell írni a tervadatokhoz. A városüzemeltetés költségvetése nem csökkent. Nem a tényadatokat kell nézni, hiszen számos olyan bevételünk van évközben, pl. a minimálbér, a védőnői szolgálat dolgozóinak a bérkiegészítése, ami nem tervezhető még év elején. A tényadatokat mindig problémás összehasonlítani a tervadatokkal. A 2019. évi tervadatokat egyébként a 16. számú napirend tartalmazza (a 2019. évi költségvetés módosítása). Tehát a tavalyi tervhez képest a városüzemeltetés feladatai nagyságrendileg növekedtek, ahogy a Gamesznak a feladatai is és költségei is. Ezek többszáz millió forintot tesznek ki. Ez a válaszban részletesen le van írva. Mivel ezek jelentősen megemelkedtek, sőt ha beszélnek az intézményvezetőkkel, azok örömmel fogják elmondani – legalábbis remélem – hogy nagyon régen volt olyan költségvetési tárgyalás, ahol ennyi fejlesztést tudtunk „kipasszírozni” az intézményeknek. Ezt ők örömmel konstatálták is.

Ami a játszótereket illeti: a játszóterek tekintetében idén is van egy 7,5 millió forintos forrás a fejlesztésre és egy 7 mFt-os forrás – ez benne van az előterjesztés mellékletét képező táblázatokban – a karbantartásra. Ezt idén is el kívánjuk költeni. Egyébként nem mindegyik játszótérünk felel meg a jogszabályi előírásoknak, ez igaz, de azok a játszótereink, amik játszótérként vannak nyilvántartva – 5 vagy 6 ilyen játszótérünk van –, azok mindenben megfelelnek, plusz ide az óvodákat is be kell számítani. Itt nem gondolom, hogy szükséges a forrás növelése, hiszen a kérés tulajdonképpen az volt, hogy tételeken kerüljön kimutatásra a játszóterekre vonatkozó forrás, ez a mellékletekben megtalálható.

A 3. pont, a közvilágítás korszerűsítése: erre vonatkozóan kérnek keretemelést. Az anyagban benne van, hogy az elmúlt években, 2014 óta, teljes egészében lecserélésre került az elavult közvilágítási állomány, tehát évente 100-130 lámpatestet cseréltünk korszerű ledes lámpatestre. Tulajdonképpen ma már a fény növelése, illetve a bővítése a feladat. 15 mFt-ot tartalmaz a költségvetés, ez bőven elég lesz arra, hogy a közvilágításban a gyalogátkelő-helyeken – amiket egyébként egyeztetünk a közúttal –, meg lehessen a világítást növelni. Ennél a pontnál is úgy gondolom, hogy a 15 mFt rendelkezésre áll.

4. pont – főzőüst: Nyilván egy szöveges előterjesztésben nem lehet részletesen leírni, de van egy 25 mFt-os eszközbeszerzési előirányzata az önkormányzatnak, melyben a főzőüst költségei is benne vannak, csak a konyhafőnök nő kérte, hogy addig, amíg ez a mostani üst használható – főleg azért, mert iskolaidőben ennek a kicserélése problémát okozhat, hiszen akkor a főzés nem megoldott –, addig használni tudják és nyáron ez kerüljön lecserélésre. Ez meg fog történni, erre külön eszközsor áll rendelkezésre, és még számtalan más tételre.

Az 5. ponthoz: A Városi TV és a Gyarmati Média Nkft. finanszírozása a tavalyi szinten került tervezésre. Itt nem tudom értelmezni, hogy csak bért finanszírozzunk, de nyilván értem ennek a szándékát. Nem kívánom változtatni a költségvetési összeget,

6. módosítási javaslat: Ez az Egyebek kimutatás, ez a 3/3-as mellékletben található. A 370 mFt-os egyéb működési kiadások részletes felsorolása a 3/3-as mellékletben van, tehát benne van az anyagban.

7. pont: A víziközmű vagyonnal kapcsolatos amortizációra vonatkozóan kérnek adatokat. Az előzményekben le van írva, hogy jogszabályi lehetőség hiányában ezt nem tudjuk érvényesíteni, ez egy bonyolult kérdés, terveink szerint márciusban fogja egyébként a testület tárgyalni. Röviden arról van szó, hogy 2013-ban a törvény erejénél fogva került az önkormányzatokhoz ez a víziközmű vagyon. Az önkormányzatok egyike sem akarta. Se forrásunk, se szakemberünk nincs arra, hogy gördülő fejlesztési terveket készítsünk 15 évre, ennek ellenére ezeket megcsináltuk. Egyedül csak a svájci pályázat az, ami miatt az irányító hatóság és a NAV – az adóhivatal – vonatkozó áfa szabályai miatt, és az erre vonatkozó nyilatkozatok miatt nem tehetük ezt meg. Úgy tűnik, hogy ez elől elhárult az akadály, de nyilván nem szeretnénk mi se rosszul kijönni ebből a helyzetből. Mindenesetre örülünk, hogyha ez érvényesíthető lesz.

A 8. ponthoz: Elfogadom a módosítási javaslatot. Javaslom 5 millió forintba emelni a Nyírjes fejlesztésére szánt forrást a mostani 3 milliőről, sőt, ez az összeg tovább emelhető lesz év közben. Tárgyalni fogja a testület az útfelújításokat – március vagy április hónapban, nem emlékszem pontosan mikor –, ha kimaradna Nyírjes belőle, akkor ide még pótolható összeg. Nyilván alapvetően ez a sor a fejlesztési koncepcióhoz vonatkozó tanulmányokat és a szükséges fejlesztéseket, eszközöket fedi le.

9. pont: A kulturális programok tekintetében szintén elég részletesen összefoglalja az anyag, hogy nemcsak 7,5 millió forint van a költségvetésben a kulturális feladatokra, hanem nyugodtan mondhatjuk, hogy soha nem látott mértékű az idei kulturális program finanszírozása, hiszen összességében 100 millió forintot meghaladó összeg fog elköltődni az idei évben kulturális rendezvényekre. Ebből egyrészt 7,5 millió a Művelődési Központ rendezvénykerete, 21 millió forint CLLD pályázaton és egyéb pályázaton kapott forrás, továbbá 70 millió Ft egyéb szervezeteknek. Balassagyarmati szervezetek pályáztak rendezvényekre. Ezen kívül ott van az önkormányzat 8 mFt-os kerete is, illetve a Kulturális Bizottság 3,6 mFt-os kerete. Ez mind-mind benne van egyébként a költségvetésben, ezért nem javasoljuk azt, hogy itt további emelés történjen, sőt egészen biztos, hogy az elkövetkező években a pályázatok miatt lényegesen szerényebb költséget tudunk erre fordítani.

10. pont: Rekultivációs céltartalék: Röviden, ez a Tárnics Kft-nél van nyilvántartva, és pontosan akkora összegben, amekkora összegben 2001 és 2010 között a Kft. ezt elvégezte.

11. pont: Javasolt a sporttámogatás teljes felülvizsgálata. Januárban abban egyeztünk meg, hogy most az idei év az új sportrendelet alapján a rendezés irányába mozdul el, teljesen nyitottak vagyunk, hogy egy új sportrendelettel évközben ezt a fajta szakmai technikát, hogy hogyan, milyen szakmai mutatók alapján kapják az egyesületek a pénzeket, ezt be fogjuk vezetni. Egyébként a Palóc Farkasok Egyesülettel kapcsolatosan volt egy kérdés: 5 mFt-os együttműködési megállapodás van a pályafenntartáshoz. Ez annak idején 5 millió Ft volt és ezt emeltük hatra, mert ez 2 ember bérét fedezi. A GAMESZ átadott 2 embert a Egyesületnek, és ennek a finanszírozását fedezi ez az összeg. Mindössze ennyivel nőtt a Palóc Farkasok Egyesület finanszírozása.

12. pont: Itt valóban figyelmetlenek voltunk. A panelprogram maradt a tavalyi 6 milliós szinten, úgy, hogy módosítottuk közben a rendeletet, pl. az Ipolyjáró úti társasháznak a kérelme miatt. A kérelmek is bekerültek ebbe a körbe, tehát ezt megemeljük 10 mFt-ra. Ezt a módosító javaslatot is befogadjuk.

13. pont: a közterület-felügyelet létszámára vonatkozik. Igen, ezen gondolkodunk ebben az évben. Elsősorban az intézkedési lehetőségeik érdekében.

A javaslatok közül kettő politikai jellegű, a többivel kapcsolatosan tartalmaz megfelelő forrást a költségvetés. ez elkerülte a figyelmüket. Két javaslatot pedig elfogadunk, tehát a már említett 8-as és 12-es módosító javaslatot fogjuk elfogadni. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor:** Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Akkor én is pontonként, nem mindegyikhez, de legalább három ponthoz szeretnék hozzászólni. Elsőként a 2. számú. módosító javaslatunkhoz. Az adott válasz a felvetett problémára az, hogy nem csökkentjük, tehát a városüzemeltetés költségét nem csökkenti az önkormányzat. Mi nem kifejezetten azt kértük, hogy ne csökkenjen, mi azt kértük, hogy növekedjen. Növekedjen, méghozzá legalább olyan mértékben, hogy itt az általunk vázolt problémára, nevesítve, hogy legalább a játszótéri fejlesztésekre jusson. Én azért vitába szállnék polgármester úrnak azon állításával, hogy Balassagyarmaton a nyilvántartott 5 játszótér az tanúsítvány képes – ami egyébként hozzáteszem, talán még igaz is –, de Balassagyarmaton nem 5 játszótér van. Csak az én választókerületemben van legalább 8, ha nem 10, amelyeknek az állapota egyébként, hogy is mondjam, nem akarok itt most túlságosan csúnyán beszélni, finoman mondom, legalábbis megkérdőjelezhető. A játszótérek története valamikor 2003-ban indult el, amikor a kormány úgy döntött, hogy európai kezdeményezésre eurokonformmá tesszük a játszótéereket. Akkor adott is a kormány egy ötéves kifutási ciklust arra vonatkozóan, hogy ebben az ötéves kifutási ciklusban az Európai Unió támogatásával a játszótéereket eurokonformmá tegyük vagy zárjuk be, ha nem sikerül. Tizenkét éve ennek. Aztán megszületett az a 78/2003. GKM rendelet, amely pontosan szabályozta azt, hogy hogyan kell kinéznie egy európai játszótérnek. Az európai játszótér fogalmát nagyjából lefordítom. Nem emlékszem pontosan ennek pontjaira, de annyit jelent az európai játszótér, hogy tisztán tartható, modern játékok, kerítéssel éjszakára bezárható. Gyakorlatilag ezek fontos működtetési szempontok. Nincsenek benne rozsdás vasálat játékok, ezek a nem tudom mire jó gömbök, lepusztult hinták, beton és fa kombinációjú letöredezett pihenőpadok. Nem is szólva a kutya- és macskagumival tele homokozókról. Nem hiszem, hogy ne járt volna már valaki Balassagyarmaton, játszótéren. Sajnos egyébként hozzá kell tennem, ez nemcsak kifejezetten Balassagyarmatra jellemző, de Balassagyarmaton kifejezetten létező jelenség. Ennyit erről a kitéről. Tehát gyakorlatilag a balassagyarmati játszótérek biztosan nem felelnek meg ennek az előírásnak. A másik, amihez hozzá szeretnék szólni, az a gyalogos forgalommal érintett járda- és útkereszteződések, illetve gyalogátkelőhelyek. Az én emlékezetem szerint, a Közúti Igazgatóság létrehozott egy közös



önkormányzati társulást, amibe az önkormányzatok pénzt fizettek be, ezért a KPM gyakorlatilag az önkormányzati összes útra vonatkozóan ellátta azokat a feladatokat, amiket addig az önkormányzatok láttak el. Erre a forrást az biztosította, hogy az önkormányzatok lemondtak azokról a műszaki ügyintézőkről, akik ezeket a ügyeket intézték. Balassagyarmat akkor másképp döntött. Úgy döntött, hogy nem lép be ebbe a társulásba, megtartja saját ügyintézőit. Az, hogy ez a helyzet mennyiben változott meg, azt nem tudom pontosan, de mondjuk Zábrádi úr jelenléte nekem a hivatalban azt jelenti, hogy nagyon sokat nem változott a helyzet ahhoz a tizenegy néhány évvel ezelőtti állapothoz képest. A Közúti Igazgatóság egyébként is csak a számára jogszabályban kötelezővé tett általános, átlagos feladatokat teljesíti. Amiről itt mi beszélünk, és amire javaslatot teszünk, az ennél egy kisebb több. Nem azt kérjük, hogy legyen csak megvilágítva egy gyalogos forgalommal érintett útkereszteződés vagy gyalogátkelőhely, hanem azt, amit egyébként az Európai Unió is ajánl, hogy a átlaghoz képest legalább 30%-kal legyen jobban megvilágítva. Mi szeretnénk elérni azt, hogy ezek a gyalogátkelőhelyek legalábbis fényvisszaverő festéssel legyenek fölfestve. Ezek lehetnek szép színes festések, lehetnek 3D-s festések, sokféleképpen lehet ezt elképzelni. Mi azt szeretnénk, hogy a balassagyarmati gyalogátkelőhelyeken a gyalogosok biztonságban legyenek. Kérjük mindezt azért, mert az országban 2019-ben 900 gyalogost ütöttek el, ha jól emlékszem. Az összes 40%-a körüli volt, ami halálos volt. Gyarmatra, Nógrád megyére nem tudtam pontos adatokat összegyűjteni, de Balassagyarmaton is minden hétre esik állítólag egy-egy baleset a gyalogátkelőhelyen, és, hogyha a statisztikát figyelembe vesszük, akkor 30%-a ezeknek rendkívül súlyos sérüléssel járó, illetve a halálos kimenetelű lehet. Indokolt ennek a megvalósítása. Itt sem a KPM, sem a jogszabály szerint előírt átlagos kötelező minimum teljesítése nem elegendő, ezeknek a teljesítése plusz költséget jelent, ami egyrészt igénybe veszi a város lakosságának aktivitását és plusz források bevonását is igényli. Nem mástól, mint az önkormányzattól, mert erre más pénzt nem fog tudni semmilyen módon tervezni. A harmadik témakör, amihez gyorsan még hozzászólnék, ez a 13-as pont, a város utcáinak a tisztasága. Itt le lett rendezve ez a kérdés azzal, hogy tervezzük, lehetőség van esetleg arra, hogy egy közterület-felügyelő felvételére elvileg sor kerülhessen. De ott van még egy kiegészítés, ebben a számunkra adott válaszban, hogy a költségvetési rendelet 8. számú mellékletében megtalálható az a gépkocsi-, utcaseprő gép beszerzés, 24 mFt összegben. Örvendetes. Nagyon örülünk, kifejezetten szerettük volna még ezt is elérni, úgy látom, hogy ez esetben nyitott kapukat döngöttünk, de ezzel is van egy picit probléma. Városi polgárként én még tanúja voltam annak, amikor itt a Vármegyeháza előtt, ez az újonnan beszerzett és úgy reklámozott, hogy remek gép ez, ez havat tol, az utat is takarítja, ez a járdákra is képes felmenni és a járdák tisztaságát is biztosítja. Ott állt kiállítva, még Miklecz Marietta idejében, heteken keresztül. Én meg voltam győződve róla, hogy ezt ellopta valaki, mert azóta ezt a gépet én nem láttam. Talán, mintha, egyszer télen járt volna mifelénk eltolni a havat, de nem vagyok benne biztos, hogy azt láttam, mert – hogy is mondjam – nem egészen úgy nézett ki, mint akkor, amikor itt ki volt állítva. De nem az a baj, hogy beszerzünk eszközöket. Az a baj, hogy nem működtetjük őket. A város mai tisztaságát, koszoságát figyelembe véve, ennek az utca és járda seprésre alkalmas gépnek minden nap ott kellene járni az utcákban. Ha akarja a Testület, felsorolom, hogy melyik utcákban. A város legkoszosabb utcáiban folyamatosan, motorikusan. Nem látni. Hiába szerzünk be. 24 millióért, 100 millióért újabb és újabb eszközöket, ha nem működtetjük őket. Kellene talán valami forrást arra is tervezni, hogy ne csak a beszerzésre legyen pénzünk, hanem arra is, hogy a város lakó polgár azt lássa, hogy tisztaság van, és az a gép, nap, mint nap ott takarított. Köszönöm ennyit szerettem volna csak.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm. Gyenes Szilárd képviselő úrnak harmadszor adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Tényleg nem szeretném ezt tovább húzni nagyon. Azokat a módosító javaslatokat, illetve javaslatokat, amiket előterjesztettünk későn, ha így elfogadja ezeket, azt köszönjük. Talán utoljára jegyzem meg ezt a műhelymunkával kapcsolatos dolgokat, mert így gyakorlatilag végigelemeztem az ön által elmondott válaszokat, közben nagyjából reggelig is itt ülhetnék. Csak egyetlen egy idézetet, ami az ön saját kézjeggyével ellátott dokumentumban szerepel: a városüzemeltetés kiadásait összességében az előző évi szinten terveztük. Tehát, az a gond, hogy erre itt, ebben a formában nincs lehetőség, és ezért indítványozom újra, hogy a város számára fontos kérdéseket műhelymunka keretében próbáljuk csinálni, nyitottak vagyunk rá. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Lombos István képviselő úrnak adom meg a szót.

**Lombos István:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Nekem két konkrét javaslatom van. Azon csodálkozom, hogy miért kell szabadkozni azért, hogy sokan sokszor, hosszan szólnak hozzá a napirendhez, hiszen a város költségvetéséről van szó, és hogyha valamire, akkor erre mindenkinek kell tudni időt szakítani, mert ennél nincs fontosabb. Ezt csak zárójelben jegyeztem meg.

Úgy gondolom, hogy tisztázni kell a Gyarmati Televízió az ügyét. Igaz, hogy tavaly 27 mFt támogatást kapott, a költségvetésben 20 mFt támogatás szerepelt, egyébként pedig év közben biztosítottunk műszerbeszerzésre, illetve egyéb technikai felszerelés beszerzésére pénzt, ezzel együtt lett 27 mFt. Mert 27 millió egyébként soha nem volt, mindig 20 vagy 22 millió Ft volt, csak tavaly volt ennyi, mert kapott plusz pénzt. Én úgy gondolom, hogy ezt a 7 milliót mindenképpen zárolni kellene, vagy ha nem, akkor én javasolnám, hogy az önkormányzati bérlakásokra előirányzott 3 mFt-ot egészítsük ki ezzel a 7 millióval 10 millió Ft-ra. Ez sem elegendő, de ez már valami, legalább ebből már lehet az önkormányzati bérlakások felújítására energiát fordítani.

A másik dolog pedig, amit szeretnék mondani, az sportügy, és ez nem becsípődés. Bár tegnap, a Pénzügyi Bizottsági ülésen láttam kifizetésekről szóló elszámolást – ennek majd később lesznek következményei –, azt szeretném mondani, hogy a 3.000.000 forintot, amit az ökölvívó szakosztálynak minden évben adtunk pluszban az ökölvívó edző bérére, az ebben az évben még nincs, tehát nincs ökölvívó edző. A legújabb információim szerint toborzás folyik. Azt kell tudni mindenkinek, hogy két évig működő szakosztály volt, évi 3 millió Ft-os edzői bérrel, ami szeptemberben megszűnt, mert elment az edző. És még most sincs. Én csak arról akarok beszélni, hogy ezt a 3 mFt-ot tegyük tartalékba addig, amíg az ökölvívó szakosztállyal kapcsolatos teljes körű információ nem áll a városvezetés rendelkezésére.

Tehát javaslok, a Gyarmati Televízió 7 millió Ft-ját az önkormányzati bérlakás felújításhoz csoportosítsuk át. Az ökölvívó szakosztálynak pedig a 3 millió forintot addig ne biztosítsuk előirányzatként, amíg nem látunk teljesen tisztán az ökölvívó szakosztály működtetésének ügyében. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Jó, köszönöm szépen. Akkor elmondom észrevételeimet. Tehát akkor van még két újabb módosító javaslat, ha jól értettem. Először ezekre válaszolnék. A 16. számú napirendben le van írva, el tudja olvasni Képviselő úr, hogy a Gyarmati Televízió a tavalyi évben 27 mFt-ot kapott. Egyébként adatkérésnél közöltük ezeket az információkat. Plusz kapott 4 millió forintot, de eszközvásárlásra, és az nem az övé, hanem az az önkormányzat tulajdona, az az eszköz, egy digitális adás továbbításra alkalmas eszközre. Ezt nem adtuk a TV tulajdonába, ahogy egyébként nem szoktuk az eszközöket és a gépeket, azokat az önkormányzat tulajdonában szoktuk hagyni, tehát ingyenes használatra van átadva. Nem javaslok a vizsgálat lezárásáig legalábbis a költségvetés ezirányú módosítását, viszont az ökölvívó szakosztálynak a 3 millió Ft tartalékba helyezését elfogadom, bár nekem az az információ, hogy Kopcsányi Tamással kooperálva elindult ott a küzdősportoknak a működtetése. Nyilván én azt támogatom, hogy addig ezt a 3 millió forintot – amíg nem tisztázódik, hogy mennyi az annyi – helyezzük tartalékba. Tehát inentől fogva 3 módosító javaslatot is támogatok. Még annyit azért hadd mondjak el, hogy igen, elfogadom, hogy a saját magam által aláírt költségvetésben pontosabban kell fogalmazni. Tehát a városüzemeltetési kiadások tekintetében nagyságrendileg valóban a tavalyi volumenben számoltunk, de ha a táblázatokat végignézik a képviselők, akkor látják, hogy igaz, hogy ez csak egy 8 mFt-os növekmény, tehát szerénynek tűnik, de azért infláció fölötti. Igen, nem volt pontos a megfogalmazás. A GAMESZ-nál is egyébként ezek a városüzemeltetésre való költségnövekmények mintegy 42 mFt-tal nőttek, csak szigorúan a közterület- és az intézményfenntartás tekintetében. Ez 14 %-os növekedés. Én úgy gondolom, hogy az a gép, amiről beszélt képviselő úr, az egy többfunkciós gép, tehát az egy traktor, amin van legalább 3-4 féle adapter. Valóban az utcaseprő adaptert használja a legritkábban, mert olyan radikális mértékben csökken a közmunkásaink száma a gazdaság fejlődésének köszönhetően – ami nem svájci, ez kétségtelen tény, csak Nógrád megyei szint. De akármit csinálunk, 3,5%-os a munkanélküliség, míg 10 évvel ezelőtt 10% fölött volt. Ezek tények, ezzel nem tudunk mit csinálni. A gépek használata tekintetében valóban el kell telni egy bizonyos időnek, amíg a kézi munkát ki tudják váltani. Az a cél, hogy az idei évben is nagyot lépünk előre. Röviden csak azt tudom mondani, hogy amilyen „személtládák” a szemelők, szerintem a GAMESZ munkatársai nagyságrendileg annyival jobb munkát végeznek, ám a „közmorállal” a lépést nehéz tartani. A költségvetésre való tekintettel utoljára megadom a szót Gyenes Szilárd képviselő úrnak.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Ezt nem hagyhatom ki Polgármester úr, Ön rendkívül nagylelkű, hogy így osztogatja nekem a szót, ez már közelít az igazi demokráciához.

Nem tudom észrevette-e, hogy az elmúlt választás óta 1000 ember ment el Balassagyarmatról? Csak ezért

szeretném önnek mondani, hogy ez a „rettenetes” foglalkoztatás, ez egy vicc, amit a mond. Nyilván vannak társadalmi rétegek és csoportok, ahol nőtt a foglalkoztatás – most abba se menjünk bele, hogy ennek milyen a szerkezete –, de, hogy 1000 ember ment el Balassagyarmatról, az biztos. Ez rendkívül kiváló megjegyzés volt, gratulálok Önnek.

**Csach Gábor** polgármester: De, hogy nem azok mentek el, akik munkanélküliek szoktak lenni, ez egészen biztos. Lényegesen javult a helyzet.

**Hajnal Sándor:** Csatlakoznék Gyenes képviselő úrhoz. Egy adattal szeretném alátámasztani ezt a kiváló munkanélküliség csökkenési adatot. Az elmúlt, uszkeve 10 évben, többen hagyták el az országot, mint 1956-ban, a szovjet megszállás alatt. Csak jelzem, hogy lehetséges, hogy ez a szám összefüggésben áll azzal, amit éppen most mondott nekünk, hogy 10 évvel ezelőtt mekkora volt a munkanélküliség és mekkora most. De én, amiről valójában szólni szerettem volna, hogy tehát ezzel a „közkoszossággal” lehet, hogy az idén sem birkózunk meg. Ez meglepett engem, annál is inkább meglepett, mert a 13. számú javaslatunkra azt a választ kaptuk, hogy „a közterület-felügyelet létszámát jelen tervezetben egyelőre nem kívánjuk növelni”. De, ha most nem kívánjuk növelni, csak majd valamikor esetlegesen, akkor valóban nem fogunk vele megbirkózni, mert a köztisztaság, a „közkoszosság” megszüntetése az nagyjából összefügg azzal, hogy az önkormányzat rendeletet alkot, köztisztasági rendeletet, és ezt a saját rendeletét következetesen mindenkin, hangsúlyozom mindenkin kivétel nélkül „bevasalja”. Ennek a bevasalásnak az eszköze pedig a közterület-felügyelet, senki más. A köztisztaság megteremtése ezekkel a lépésekkel kezdődik el. Ha ezeket a lépéseket nem tesszük meg, akkor az egész teljesen értelmetlen, mert az összes többi a megalapozottság nélkül egy levegőben lógó tevékenység. Köszönöm.

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Én már nem a költségvetéssel, hanem a munkanélküliséggel kapcsolatosan szeretnék hozzászólni. Nem tudom, hogy az ellenzék, „a másik oldalon ülők”, a munkanélküliséggel kapcsolatban most azt kifogásolják, hogy nincs munkanélküliség vagy azt, hogy van munkanélküliség? Én cégeknél dolgozom, jogi képviseletet látok el. Látom, hogy a cégek itt Nógrád megyében is, Balassagyarmaton és Balassagyarmat környékén is, nagyon sokan szenvednek attól, hogy nincs munkaerő. Már nem tudják honnan toborozni a dolgozókat, mert egyszerűen nincsen és szenvednek. Tehát én csak azt kívántam elmondani, hogy valójában hol is van ez a munkaerőhiány. Tehát azt mondjuk, hogy van munka, van munkaerő, és hol van ez a létszám. Nincsen létszám, nincsen munkaerő. Én csak ennyit kívántam elmondani.

**Csach Gábor** polgármester: Ezt mondták a képviselő urak is, csak szerintük Londonban van. Köszönjük szépen. Vélemény még az előterjesztéssel kapcsolatosan? Nem látok érdemi hozzászólót, ezért a módosító javaslatokat teszem fel szavazásra.

Az elhangzottak sorrendjében visszafelé először Lombos István kérte, hogy a sporttámogatásnál a Palóc Farkasok támogatásánál a 3 mFt-os Bokszt szakosztály támogatást helyezzük tartalékba, kerüljön be a sporttartalék sorba, amely már tartalmaz 186 mFt-ot. Ez most emelkedik még 3 millióval.

A **polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**Csach Gábor** polgármester: A Gyarmati Televíziótól való költségmegvonást – mivel ez a jelenlegi működését lehetetlenítené el – nem támogatom. Lombos elnök úr javasolt egy 7 mFt-os elvonást, én ezt nem javaslom elfogadásra.

A **polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **4 igen és 7 nem szavazattal n e m** fogadott el.

**Csach Gábor** polgármester: Az ellenzék kijelentette, hogy így sem, úgy sem fogja megszavazni a költségvetést, A módosító javaslatok kapcsán vannak olyanok, amiket nem lehet konkrét, a költségvetésre nézve számszerűsíthető módosításnak venni, ezért én csak azt a 2 javaslatot szeretném megszavaztatni, ami itt befogadtunk. A többi javaslat kapcsán a források rendelkezésre állnak. Így van ez a közvilágításnál is, a 15 mFt bőven fedezni fogja a kritikus gyalogátkelőhelyek kellő megvilágítását. Januárban egyébként tárgyaltunk a közúttal ezekről, hiszen nagyon sok ezek közül állami úton van, azoknak a 30 %-os fényerő

bővítéséről. Tehát ezt tartalmazni fogja ez a keret.

Amit támogatok, a Nyírjes fejlesztését 3 milliőról 5 millióra javaslom megemelni a költségvetés tartaléka terhére.

A **polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**Csach Gábor** polgármester: A panel program tekintetében támogatom a módosító javaslatot, a 6 mFt-os keretet szintén a tartalék terhére 10 mFt-ra emelni. Itt egy 4 mFt-os emelést javaslunk. Minden évben hozzányúltunk ezekhez a keretekhez, tehát ha olyan bővületes igény lesz rá és a költségvetés a második félévben is megengedi, akkor ez tovább emelhető, Ez mindannyiunk hasznára van, ha ezek a házak megújulnak.

A **polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**Hajnal Sándor**: Mielőtt még szavaznánk a rendelet-tervezetről, hadd jegyezzem meg, hogy van még itt egy konkrét, nevesíthető, illetve pontosan megszavazható javaslatunk: a városüzemeltetés költségvetése. A fideszes önkormányzat részéről annyi, hogy ez elegendő, mi azt javasoltuk, hogy legalább egy 3-5 % körüli forrásbővítésre van szüksége. Szerintem döntést igénylő kérdés. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Benne van az előterjesztésben és fel is olvastam, hogy 5 %-os emelés van a városüzemeltetési feladatoknál, a GAMESZ közterületénél pedig 14 %-os emelés. Az Önök javaslata az volt, hogy legalább inflációval emelkedjen a jelenlegi nullának hitt szintről, jó elfogadom, de szavazzunk róla. Én nem támogatom ennek a növelését. Egyébként ezek az összegek – a tényadatokból kiderül – évközben igények szerint emelkedni szoktak. Itt 1998 óta tényleg az a szokás, ezt a pénzügyi osztályvezetőink – Az Indul a bakterház „nyanyájához” hasonlatos – hozzáállásának köszönhetően olyan takarékosan mindig szűkre veszik a kezdetektől, a kora induláskor a költségvetést. Én mindig erősködök azzal, hogy illene a tényadatokhoz igazítani, de valóban érdemes mindig takarékosabbnak lenni. A 3-5 % nem megfogható, tehát mondjuk azt, hogy 5 %-os emelést javaslom a városüzemeltetési feladatoknál. Én ezt a módosítást nem támogatom.

A **polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **4 igen és 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett n e m** fogadott el.

A **polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a már elfogadott módosításokkal, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 4 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
10/2020.(III.01.) **önkormányzati r e n d e l e t e**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2.) **Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
17/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testületet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

**Saját bevételek összege:**

<b>2020</b>	<b>930 700 e Ft</b>
<b>2021</b>	<b>921 700 e Ft</b>
<b>2022</b>	<b>921 700 e Ft</b>
<b>2023</b>	<b>921 700 e Ft</b>

**Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:**

<b>2020</b>	<b>- e Ft</b>
<b>2021</b>	<b>- e Ft</b>
<b>2022</b>	<b>- e Ft</b>
<b>2023</b>	<b>- e Ft</b>

- 2.) A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint: „Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: 2019. február 28.

- 3.) **Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2019. évi beszámolójának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester köszönti **Dr. Jóna András** igazgató urat. Megkérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Dr. Jóna András** igazgató: Köszönöm, nem.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
18/2020.(II.27.) határozata  
**a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2019. évi működéséről szóló beszámolójának jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2019. évi működéséről szóló beszámolóját.

4.) **Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona Érdekképviseleti Fóruma tagjának kijelölésére**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 19/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
 a **Szent Erzsébet Idősek Otthonában működő**  
**Érdekképviseleti Fórum tagjának kijelöléséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés g.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 43/A. § (2) bekezdés d.) pontja szerint a Szent Erzsébet Idősek Otthonában (2660 Balassagyarmat, Markusovszky út 1.; ágazati azonosító S0039209) működő Érdekképviseleti Fórum tagjának az intézményfenntartó részéről Kajdy László Bélánét (születési név: Varga Éva; született: Balassagyarmat, 1953. 11. 09.; lakik: 2660 Balassagyarmat, Damjanich u. 13.) jelöli ki.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. március 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

5.) **Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2019. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester köszönti Borkó Edit intézményvezetőt. Megkérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Borkó Edit** intézményvezető: Csak egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Az elmúlt évben is intézményvezetőként nagy tiszteességgel és alázattal végeztem a munkámat. Úgy gondolom, hogy egy ilyen intézményben, különösen, ahol kisgyermekek és idős emberek vannak, csak tiszteességgel és alázattal lehet tenni a dolgunkat. A fiatal családok, fiatal szülők megelégedettségét szolgálva. Tisztelettel és szeretettel foglalkozunk a gyermekekkel a mindennapok folyamán. Tesszük a dolgunkat. Köszönjük szépen a lehetőséget, Önöknek a sok segítséget az elmúlt évben is. Köszönöm.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 20/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
 a **Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2019. évi működéséről szóló beszámoló**  
**jóváhagyására**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Városi Bölcsőde (2660 Balassagyarmat, Achim A. út 20.) 2019. évi működéséről szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2020. március 15.

Felelős: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

- 6.) **Előterjesztés az óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester köszönti Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezetőt. Megkérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella** óvodavezető: Köszönöm, nem.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
21/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**az óvodába történő jelentkezés időpontjának meghatározásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020/2021. nevelési évre vonatkozóan a fenntartásában működő Központi Óvodába történő beiratkozás idejét az alábbiak szerint állapítja meg:

2020. május 4. (hétfő) 8.00 – 18.00

2020. május 5. (kedd) 8.00 – 16.00

2020. május 6. (szerda) 8.00 – 16.00

- 2.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy biztosítsa a Balassagyarmat, Ipolyszög és Patvarc közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szülők (szülői felügyeletet gyakorlók) velük egy háztartásban élő gyermekei felvételét az egyes óvodai feladatellátási helyekre. Mindezt azzal a megkötéssel, hogy az Ipolyszög és Patvarc községeken működő egycsoportos tagóvodák védelmében a balassagyarmati óvodai feladatellátási helyeken csak abban az esetben kerülhet sor e két településről érkező gyermekek felvételére, ha a községi tagóvodák férőhelyei megteltek, illetve ha az érintett települések Képviselő-testületei ehhez hozzájárulásukat adták. Más településekről érkező igények alapján óvodai férőhely biztosítására csak a nevelési év vonatkozásában jóváhagyott önkormányzati költségvetési rendeletben foglaltak szerint van lehetőség.

Határidő: A beiratkozás és a 2020/2021. nevelési év során folyamatosan

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a beiratkozás lebonyolítása során legyen figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. számú mellékletében meghatározott óvodai átlag-csoportlétszámmra, amely 20 fő. E rendelkezést a gyermekek más óvodai csoportokba, illetve tagóvodába történő irányításával is meg kell tartani.

Határidő: A beiratkozás és a 2020/2021. nevelési év során folyamatosan

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé és az érintett köznevelési intézmény vezetőjét tájékoztassa a döntésről.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

- 5.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a rendelkezésükre álló kommunikációs eszközökkel gondoskodjanak az óvodai beiratkozás időpontjának, a jelentkezési eljárás folyamatának és feltételeinek nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester, Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 7.) **Előterjesztés a Kulturális Bizottság által a sportegyesületek 2019. évi támogatására fordított összegek felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Frankó Viktória, a Kulturális Bizottság elnöke

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
22/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**a 2019. évi sportegyesületi támogatásokra biztosított összeg  
Kulturális Bizottság általi felosztásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottság 2019. évi sportegyesületi támogatások felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

- 8.) **Előterjesztés a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2019. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásokról szóló beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Frankó Viktória, a Kulturális Bizottság elnöke

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
23/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek  
2019. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának  
elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottság által a nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2019. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolót elfogadja.

- 9.) **Előterjesztés a helyi autóbusz közlekedés ellátásához kapcsolódó közszolgáltatási szerződés módosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy szerződés módosítására azért van szükség, mert a Brema Hungary Kft vezetősége azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy az ideiglenes buszforduló kapcsán, a munkarend megváltozása miatt módosítsuk a menetrendet. Mivel ez a cég új céggént, termelőüzemként igen szép iparűzési adóbevételt ajándékoz az önkormányzatnak, ezért javaslom támogatni az előterjesztést, amely egy 424.000.- Ft-os többlettámogatási



igényt tartalmaz, melyet a költségvetésben egyébként megszavaztunk, tehát bele van már építve a költségvetésbe.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**a helyi autóbusz közlekedés ellátásához kapcsolódó közszolgáltatási szerződés  
módosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal hozzájárul a KMKK Középkeltet-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel (jogutódja a VOLÁNBUSZ Zrt.) kötött helyi autóbusz közlekedés ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződésének módosításához. A menetrend módosításból adódó költségnövekedést a 2020. évi költségvetési rendeletben biztosítja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**10.) Előterjesztés a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Minden év február végéig köteles a polgármester előre jelezni szabadságütemezését, és ezt a testület, mint munkáltató hagyja jóvá. Ennek a kötelezettségnek teszünk eleget ezzel az előterjesztéssel. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

**Lombos István:** Polgármester úr, én azt javasolnám, hogy a december 24-ére tervezett 1 napot, azt egy nappal csúsztassuk. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Most mondhatnám, hogy a feleségem írta a szabadság ütemezésemet és ő fogja ellenőrizni, de értettem a javaslatát.

**Hajnal Sándor:** Tehát a kérdésem az, hogy ez egy terv? Vagy ez már kőbe van vésve és ez így nyugodtan tekinthető véglegesnek?

**Csach Gábor** polgármester: Gondolom, annyira van kőbe vésve, amennyire egy terv szokott kőbe vésve lenni.

**Hajnal Sándor:** Akkor mi értelme?

**Csach Gábor** polgármester: Jogszály írja elő. Ezzel mindig futunk egy kört, a jelentőségéhez képest arányaiban sokkal több időt szánunk rá, mintegy költségvetésre. Ezt jogszály írja elő, nem az én ötletem volt. Épp elég gondot okozott, hogy ezt a táblázatot összerakjam és majd az is gondot fog okozni, hogy megpróbáljam betartani.

**Tunyoginé dr. Gálik Ágnes** aljegyző: Csak egy mondatot hadd mondjak. A jogszály úgy rendelkezik, hogy a Képviselő-testület, mint munkáltató, elfogadja a polgármester szabadság ütemezését. Ő elvileg köteles eszerint kivenni a szabadságát. Ettől eltérni csak indokolt esetben és a képviselő-testület tájékoztatása mellett lehetséges. Ennek nyilván normál esetben nincs akkora súlya, mint amekkora itt

kerekedik ki belőle, de voltak már önkormányzatok, ahol komoly fegyelmi ügy lett abból, hogy a polgármester nem úgy vette ki a szabadságát, ahogy a képviselő-testület jóváhagyta az ütemezését. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/2020.(II.27.) h a t á r o z a t a  
a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csach Gábor polgármester 2020. évi szabadságütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Kezdetre	Vége	Munkanapok száma
2020.január 15.	2020.január 15.	1
2020. március 10.	2020. március 13.	4
2020. április 6.	2020. április 9.	4
2020. április 22.	2020. április 22.	1
2020. május 4.	2020. május 8.	5
2020. június 2.	2020. június 5.	4
2020. június 29.	2020. július 10.	10
2020. augusztus 3.	2020. augusztus 7.	5
2020. szeptember 7.	2020. szeptember 11.	5
2020. október 5.	2020. október 7.	3
2020. november 2.	2020. november 4.	3
2020. december 24.	2020. december 24.	1
2020. december 29.	2020. december 31.	3
<b>Összesen:</b>		<b>49 nap</b>

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**11.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti lakás lakásbérleti jogviszonyának rendezésére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2020.(II.27.) h a t á r o z a t a  
a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti  
lakás lakásbérleti jogviszonyának rendezéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti, 53 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakást szakember elhelyezés céljából

**Dr. Králik Zoltán** (an: Nagy Márta) pszichiáter szakorvos részére, költségelví lakbér megfizetése mellett, 2020. április 1. napjától kezdődően 2022. március 31-ig, ezen belül is a Dr. Kenessey Albert Kórház - Rendelőintézetnél fennálló munkaviszonyáig bérbe adja.

- 2.) A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.  
3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A szerződés megkötésére: 2020. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 12.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 1045/15 hrsz-ú ingatlanból 1040/17-1040/40 hrsz-ú ingatlanok kialakítására és hasznosítására (Patvarci utcai garázstelkek)**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Ezzel kapcsolatosan már korábban rendezési tervet módosított a képviselő-testület. Ennek a gyakorlati megvalósítása történne most meg. Az előterjesztés „A” és „B” alternatíva szerinti javaslatokat tartalmaz. Az „A” alternatíva tartalmazza azt a javaslatot, hogy olyan árat adjunk licit alapárnak, ami az általunk elvégzett beruházásban az elkészült garázshelyek árát jelenti. A „B” változat pedig azt jelenti, hogy egy alap költségeinket megtérítő, és majdan, ahogy az egyébként a városban lenni szokott, garázsszövetkezeti módon vagy valamilyen technikai módszerrel ők építik meg a megkapott ingatlanra a garázsait.

Az előterjesztés megtárgyalta a Városüzemeltetési, illetve a Pénzügyi Bizottság. A két bizottság, két külön javaslattal élt.

A Városüzemeltetési Bizottság a „B” változatot, illetve 11.000.- Ft/m<sup>2</sup> + áfa vételárat javasolta, vagyis, hogy ne vegye magára a terhet az önkormányzat, és miképpen ez a Móricz úti garázssoron vagy a Béri Balogh útinál legutóbb történt – ahol egyébként a helyi képviselők sokat segítettek a garázsszövetkezet megvalósításában –, itt is így valósuljon meg.

A Pénzügyi Bizottság ezzel ellentétes állásponton volt. A Bizottság 4 egyhangú igennel az „A” változat szerinti határozati javaslatot javasolja, 20.000.- Ft/m<sup>2</sup> + áfa vételárral, 10.000.- Ft/m<sup>2</sup> licitlépcsővel és azzal a módosítással, hogy „a közvilágítás – 2 db napelemes kandeláberrel – és a tűzoltóvíz biztosítása Balassagyarmat Város Önkormányzatát terheli”.

Kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatosan? Huszár Péter alpolgármesternek adom meg a szót.

**Huszár Péter** alpolgármester: Köszönöm a szót polgármester úr. Egy kicsit pontosítanék. Mindkét esetben üres telkeket kapnának a vásárlók, nem lenne garázs építve az önkormányzat részéről. Az önkormányzat maximum annyit tudna magára vállalni, hogy a tűzvizet és a közvilágítást építené ki a telkeken és a garázshelyeket biztosítaná a vásárlóknak. Ez azért is fontos, mert a tűzvíz kiépítése is komoly költséget jelent – több mint 3 mFt-ot –, plusz még 1 mFt lenne a közvilágításnak a kiépítése. Utána, akik megvásárolják ezeket a telkeket, ők saját maguknak ki tudnák a villamos hálózatot építeni, mert a magánszemélynek a villamoshálózat bekötésére ingyen van lehetőség. Bár még ez sem igaz teljesen, mert az ÉMÁSZ ingyen felteszi az órát, de meg kell tervezetni és meg kell minden hozzávaló dolgot vásárolni. Szakembernek kell az óradobozokat kiépíteni, aminek körülbelül 70-100 eFt-os költsége van garázsonként. Mindkét bizottság kiszámolta, hogyha nem építi ki az önkormányzat a tűzvizet és a közvilágítást, akkor ez mennyibe kerülne, illetve mennyibe kerülne, ha kiépíti. A 20.000.- Ft a kiépítésnél számít, a 11.000.- Ft pedig csak az üres telkekre vonatkozik. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen a pontosítást. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Itt ez az „A” és „B” változat. Itt valami kompromisszumra inkább szükség van. A garázsok felépítésénél valójában nem a közvilágítás, nem az elektromos áram odavezetése a probléma. Amint azt Alpolgármester elmondta, gyakorlatilag azt mindenki meg tudja rendelni. Egy villanszerelő mester odaviszi a vezetékét és be is köti. Nem hiszem, hogy ezzel a városnak foglalkoznia kellene. A tűzoltóvíz biztosítása viszont egy fontos dolog. A Városüzemeltetési Bizottság ülésén fölmerült, hogy 50 léghöbméter esetén nem kell építési engedélyt kérni, afelett viszont már építési engedély köteles a garázs. Hogyha kiszámolja itt valaki, a 22 m<sup>2</sup> alapterületű garázs esetében, 2,20 méter belterület esetén teljesül az 50 m<sup>3</sup> alatt, 2,30 méter esetében már nem teljesül, az már engedélyköteles. Hogyha valaki egy garázst épít, akkor valószínűleg olyan épít, amibe befér az autója, akkor is, hogyha az akkori pillanatnyi autóját esetleg egy nagyobbra szeretné cserélni, mert gondolja, hogy majd egyszer talán beindul valamikor a gazdasági jólét, amire most nem sok kilátása van, de egyszer majd talán és akkor egy nagyobb autót vásárol. Mivel ugyanabba a garázsba szeretne belépni, mert az a jólét akkorra se lesz olyan, hogy több garázsa lehessen az illetőnek. A tűzvíz ez egy fontos dolog. Fontos az engedélyezés tekintetében is és nagyon fontos a használatba vétel tekintetében is. Akár így, akár úgy, ha nincs tűzvíz, akkor ott fog állni 30 garázs, aztán, majd amikor megvalósul a terv – ahogy néztem a helyszínrajzot, durván 110 garázshely értékesítéséről szól a történet végső állapotában –, ott lesz 110 garázs, amelyeknek a tulajdonosai egyfolytában azon vitatkoznak, hogy akkor ki fizet és mennyit fizet, ő miért nem fizetett, mi miért fizessük ki helyette. Gyakorlatilag soha esélyük nem lesz arra, hogy használatbavételi engedélyt kapjanak. Gyakorló tervezőként – építész-tervező vagyok – pontosan tudom, hogy ezek a használatbavételi ügyek néha 20-30 évesek. Garázssorok vannak Balassagyarmaton ma is használatbavételi engedély nélkül. Ez a helyzet. Tehát itt olyan megoldást kellene kialakítani, hogy a város igenis a legszükségesebb közműveket, a megfelelően méretezett tűzvíz hálózat kialakítását igenis vállalja magára. A stabilizált földút kialakítása elengedhetetlen az építési folyamat megvalósításához: nem tud oda szállítani építőanyagot – mondjuk ennek is megvannak a maga pro és kontra érvei –, egy olyan utat kell csinálni, amin odaszállítható az építőanyag. De ne legyen túlságosan nagy szívfájdalma az önkormányzatnak, amikor ezt az építési folyamat során jól tönkrevágják a tulajdonosok. Mert ez is benne van. Azt majd egyszer rendbe kell tenni, amikor már állnak a garázsok. Magát az induló vételárat pedig a tekintetben kellene kialakítani. Tehát azt mondani, hogy ezt 10 eFt-ért vagy 11 eFt-ért, hogy 20 eFt-ért vagy 25 eFt-ért, én azt mondom, ezt semmiféle előzetes számítás nem alapozza meg. Én tehát először is nem látom kialakítottnak a koncepciót, tehát azt, hogy akkor pontosan mit is szeretnénk eladni? Eladunk nekik egy lehetőséget, amiről pontosan tudjuk, hogy sosem fognak tudni vele élni: óriási veszekedések, viták, örök harag, családon belüli békétlenségek, ellenséges szomszédok. Szomszédok fordulnak majd ellenségesen egymásnak. Mi értelme? Nincs kidolgozott koncepció. Csak kidolgozott koncepció birtokában lehet pontosítani magát a vételárat. A bizottsági ülésen már elmondtam, hogy ez egy alap probléma. Viszont a valóság pedig – hogyha nagyon-nagyon mögé nézünk az ügynek – az, hogy van ott egy 7000 m<sup>2</sup>-es fantasztikus terület. Van egy tavalyi önkormányzati rendelet, amelyik úgy döntött, hogy garázstelkeként értékesítjük ezt a területet. Én javasolnám ennek az átgondolását, mert az a 7000 m<sup>2</sup> belterületi ingatlan – amiből lehet, hogy 20-30 méter a vasút közelsége miatt nem építhető be –, de telephelyként különféle kereskedelmi, gazdálkodási, akármilyen tevékenységre kiválóan hasznosítható. Nagy, elég nagy, meglehetősen zárt, az őrzés-védelme is biztosított. Tehát én azt mondom, hogyha sikerülne visszavonni a garázsok létrehozására kialakított elképzelést, akkor hasznosítsuk ezt parkolóhelyek kialakítására, ideiglenes parkolóhelyek kialakítására, egészen addig, amíg egy tisztességes vételárért egyben el nem lehet adni, mert kizártnak tartom, hogy ennek ne legyen vevője. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm a hozzászólást. A mondandó első feléből az derült ki, hogy az „A” változatot javasolja képviselő úr, aztán a második feléből az, hogy vegyük le napirendről és tárgyaljuk újra a rendezési tervet. Az „A” változatot én is tudom támogatni. Én nem javaslom, hogy essünk neki a rendezési terv módosításnak. Tényleg mindent körbejártunk, telephelyként nem lehet ilyen zárt területet értékesíteni, arról nem beszélve, aminek esetleg fideszesként még örülnék is, hogy a helyi képviselő kapna a fejére, hogy miért engedett oda telephelyet. De nem akarok rosszat neked Képviselő úr. Engedélyek tekintetében nem tudunk, nagyon nehéz olyan területet találni, ami lakóövezetbe van. Nem beszélve arról, hogy tiltja is számos dolog és ehhez rendezési terv módosítás kell. Ezt a témát alaposan végigjártuk.

A Pénzügyi Bizottság javaslata látszik győztesként kijönni ebből a történetből. Nem baj az, ha az önkormányzatnak nyeresége van. Tehát az nem tilos, hogy a költségek egy rátartó becsléssel történjenek meg. Biztos kitalálható az a költség, amivel ezek a minimális közművek, ezek a néhány százezer forint

közművek létrehozhatóak legyenek. Lombos István elnök úrnak adom meg a szót.

**Lombos István:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén mi kaptunk információt a Városüzemeltetési Bizottság előzetes megbeszéléseiről ezzel kapcsolatban. Mi azon az állásponton voltunk, hogyha első ütemben 24 garázs kialakítására 20-20-25 m<sup>2</sup>-es területeket kijelölne eladásra az önkormányzat, a mai igényeknek megfelelően, azt az önkormányzatnak meg kellene próbálni. Ezt a szándékot próbálja ez az előterjesztés bizonyítani. Kiszámoltuk, hogy 20-22 eFt-os m<sup>2</sup> áránál térülne meg az önkormányzatnak az a fajta költsége, amit a kötelezően előírt víziközmű csapnak a kialakítására és a kötelezően előírt térvilágításnak a kialakítására rá kell fordítani. És onnantól kezdve, hogy ha megveszik a telket a leendő garázstulajdonosok, nekik csak a garázs felépítésével kapcsolatos feladatok maradnak. A különböző ezzel kapcsolatos kötelezettségeket be kell tartani, tervezés, stb. Aztán a villanyt, illetve az államot az vezeti be, aki ezt jónak látja, azt saját maga megteheti és az ÉMÁSZ pedig ingyen beköti. Ezért ajánlottuk mi ezt a változatot elfogadásra a Képviselő-testület felé. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Viszont akkor annyi kérdésem van Elnök úr, hogy 20 vagy 22 ezer?

**Lombos István:** 20 eFt.

**Csach Gábor polgármester:** Gyenes Szilárdnak adom meg a szó.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen polgármester úr. Csak egyetlen kérdésem lenne, hogy az előkészítő munka során történt valamilyen igényfelmérés?

**Csach Gábor polgármester:** Rengetegen jönnek be, főleg az „orvos utcák” környékéről, hogy polgármester úr parkolókat, garázssorokat kéne kialakítani.

**Gyenes Szilárd:** Tehát mi arra számítunk, hogyha ezeket a telkeket erre a célra használjuk, akkor ezek ebben a tervezett számban el fognak menni.

**Csach Gábor polgármester:** Amelyik garázs használatbavételi engedélyt kap, annak lesz gazdája. Irtózat nagy igény van, az „orvos utcákból” többen voltak benn nálam, akik azt mondták, hogy legyen parkoló. Egyiküknek mondtam, hogy „de hát az orvos utcákban a házaknál van garázs”, és akkor azt mondta, „na de hát nekünk három kocsi van”. Ezt csak a gazdaság szörnyű helyzete miatt meséltem el. Tehát van igény rá, ez egészen biztos.

**Huszár Péter alpolgármester:** Én csak a Hajnal Sándor úr által elmondottakra szeretnék reagálni. A 2010 után történt gazdasági hanyatlás hatására 25%-kal emelkedett a gépjárműpark Balassagyarmaton. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor polgármester:** Módosító javaslatot nem érzékelttem, a Hajnal Sándor által elmondottakat inkább filozófiai fejtegetésnek vettem, illetve annak, hogy talán, ha már nagyon kell választani, akkor az „A” változatot, tehát a Pénzügyi Bizottságot javaslatát támogatja.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatait, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

27/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**

**a balassagyarmati 1040/15. hrsz-ú ingatlanból 1040/17- 1040/40. hrsz-ú ingatlanok kialakításáról és hasznosításáról (Patvarci u. garázzstelkek)**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő, balassagyarmati 1040/15 hrsz-ú, 7290 m<sup>2</sup> területű, közterület megnevezésű ingatlant a mellékelt vázrajz szerint meg kívánja osztani. A megosztás során kialakítandó, balassagyarmati 1040/17 - 1040/40. hrsz-ú ingatlanok 528 m<sup>2</sup> nagyságú területét kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és átsorolja a forgalomképes vagyoni körbe „beépítetlen terület” megnevezéssel, míg a 1040/16 hrsz-ú, 6762 m<sup>2</sup> területű ingatlan közterület megnevezéssel forgalomképtelen vagyoni körben marad.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balassagyarmati 1040/17 - 1040/40. hrsz-ú, 24 db, egyenként 22 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant pályázati eljárás keretében elidegeníti, az alábbi feltételekkel:
  - a) a közvilágítás – 2 db napelemes kandeláberrel – és a tűzoltóvíz biztosítása Balassagyarmat Város Önkormányzatát terheli,
  - b) az ingatlanok induló vételára. 20.000.- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA,
  - c) licit lépcső: 10.000.-Ft/ingatlan a nettó vételárra,
  - d) a vételárat egy összegben, az adásvételi szerződés aláírásának napján kell megfizetni, ennek megtörténtét a szerződés aláírásakor igazolni szükséges,
  - e) az ingatlanszerzéssel kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.
- 3.) A Képviselő-testület a fenti feltételek melletti értékesítési szándékát 2021. március 31-ig történő szerződéskötés esetén tartja fenn.
- 4.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a telekmegosztással kapcsolatos munkák elvégzése után, az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013. (V.30.) számú önkormányzati rendeletnek megfelelően a változást vezettesse át az ingatlan-nyilvántartáson és az adásvétel előkészítésével kapcsolatos feladatokat bonyolítsa le.
- 5.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: a pályázat kiírására 2020. április 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester  
dr. Varga Andrea jegyző

- 13.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 0130/23 hrsz-ú ingatlan hasznosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
28/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**a balassagyarmati 0130/23. hrsz-ú ingatlan hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező, balassagyarmati 0130/23. hrsz. alatt felvett, szántó művelési ágú, 2238 m<sup>2</sup> területű 2,01 AK értékű ingatlant **Ispán Gábor Tibor** (sz: 1980. an: Bakó Éva) 2660 Balassagyarmat, Klapka u. 86. szám alatti lakos részére, megtekintett állapotban rekreációs célú földhasználatra az alábbi feltételekkel adja használatba:
  - a) a rekreációs célú földhasználati szerződés időtartama 2024. október hó 31-ig szól,
  - b) haszonbérleti díj éves mértéke 4.320. -Ft + áfa/ földrészlet/év,

- c) az ingatlan tulajdonjogi határait a földhasználó ismeri, és tudomásul veszi, hogy a használatba adott terület jogi- illetőleg tényleges határai eltérőek, az eltéréseket a határozat mellékletét képező vázrajz tartalmazza,
- d) a használatba vett terület használata másnak nem engedhető át, alhaszonbérbe nem adható.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.

**Határidő:** Kiértésítésre 2020. március 15.

**Felelős:** Csach Gábor polgármester

**14.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách liget 1. I. lh. IV. emelet 2. ajtószám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezésére (Farkas Ferencné)**

**Előterjesztő:** Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
29/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Madách liget 1. I. lh. IV. emelet 2.  
ajtószám alatti lakás  
bérleti jogviszonyának rendezéséről**

1. Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004. (VI.30.) számú rendelet 19. § (1) bekezdése alapján **Farkas Ferencné** (sz: Oláh Magdolna; Balassagyarmat, 1951; an: Gazsi Magdolna) **Balassagyarmat, Madách liget 1. I. lh. IV. emelet 2. ajtószám alatti jogcím nélküli lakáshasználóval – költségelvű lakbér megfizetése mellett – 2020. március 1-től - 2021. február 28-ig lakásbérleti szerződést köt.**

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.

2. A Képviselő - testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** a szerződés megkötésére: 2020. március 31.

**Felelős:** Csach Gábor polgármester

**15.) Előterjesztés a helyi iparűzési adóról szóló 40/2013.(XII.02.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a tervezet szerint az önkormányzat a háziorvosok számára nyújt mentességet a törvény adta lehetőségek szerint, 50 illetve 100 %-os mentességet. Én a 100 %-os mentességet javaslom egyébként, tekintettel arra, hogy bár minden körzetünk betöltésre került és az ügyeletnél sincsenek problémáink, de hasonlóan az ország más részeihez, vannak nyugdíjban lévő orvosaink, tehát az elkövetkező időkben szükség lesz majd új háziorvosok foglalkoztatására. Én szeretném, ha ezt a kedvezményt támogatná a Képviselő-testület. Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm a szót. Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy teljes egészében egyetértek polgármester úr javaslatával. A SZAB is azt támogatja, hogy ezt a mentességet adjuk meg az egészségügyi személyzetnek és az orvosoknak.

**Lombos István:** Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság ülésén azért nem tudtunk dönteni, mert nem volt tiszta, most világos, hogyha a teljes adómentességet szavazzuk meg, akkor az az önkormányzatnak kb. 1,5 millió Ft-os adóbevétel kiesést, ha 50 %-os mentességet adunk, az 700 eFt-os kiesést jelent. Ez az összeg nem számottevő Balassagyarmat város költségvetési bevételeinél. Javaslom, hogy a polgármester úr javaslata szerint az „A” változat szerinti rendelet-tervezetet fogadjuk el. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Egyébként jogszabály lekorlátozza, tehát nem minden orvos fogja tudni igénybe venni, csak azon orvosok, illetve vállalkozások, ahol a vállalkozási szintű adóbevétel nem haladja meg az évi 20 mFt-ot, továbbá akinél a nettó árbevételének legalább 80 %-a OEP finanszírozásból származik. Ennek a két feltételnek kell teljesülnie. Ezért van az, hogy per pillanat, jelen állás szerint nem mindegyik orvos fogja tudni igénybe venni. Nyilván döntés kérdése, hogy létrehoz-e erre olyan lehetőséget, hogy igénybe tudja venni. Ez már rajtuk áll.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az „A” változat szerinti rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
11/2020.(III.01.) **önkormányzati r e n d e l e t e**  
**a helyi iparüzési adóról szóló**  
**40/2013.(XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 16.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(III.03.) rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
12/2020.(III.01.) **önkormányzati r e n d e l e t e**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló**  
**1/2019. (III.3.) rendelete módosításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 17.) **Előterjesztés az Észak-Kelet Pest és Nógrád Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulással kötendő részletfizetési megállapodás jóváhagyására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Bár ezt nem kellett volna behozni a Képviselő-testület elé, de fontosnak tartom, hogy a képviselők tájékoztatva legyenek. Egyébként a megállapodást már jóváhagyta a Regionális Társulás is. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen polgármester úr. Amellett, hogyha magának a részletfizetési megállapodásnak a tartalmát tekintjük, ez egyébként támogatandó lenne, azonban egy dologra szeretném felhívni a figyelmét és nagyon fontosnak tartom, hogy jegyzőkönyvbe kerüljön. Tehát az a kitétele a szerződésnek, hogy a felek megállapodnak abban is, hogy a hulladék beszállítási kötelezettség nem teljesítése csak abban az esetben kérhető számon a jogosulton, ha a kötelezett, illetve az érdekeltségébe tartozó vállalkozás nem számít fel magasabb beszállítási, elhelyezési, illetve ártalmatlanítási díjakat, mint más Pest megyében, vagy Nógrád megyében működő vállalkozás. Ez gyakorlatilag a társulás elnöke részéről egy hűtlen kezelés, egyébként meg teljesen ellentétes a jelenleg hatályos társulási



megállapodással. Balassagyarmatnak ez érdeke lehet adott esetben, tehát egy kettős helyzet van, de ugyanakkor szeretném azért felhívni a figyelmet arra, hogy lehet ezt a hulladékgazdálkodást a végletekig lepusztítani és lehet olyan magatartást tanúsítani a tagoknak, hogy mindenki a saját maga érdekét húzza ki belőle, de ez egy regionális feladat. Igaz, hogy a perbeli és részletfizetési kérdések teljesen rendben vannak, azért még az ezzel a ponttal kapcsolatos megjegyzést nagyon szerettem volna betenni a jegyzőkönyvbe. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Képviselő úr is nagyon jól tudja egyébként, hogy mi nem vagyunk közszolgáltatók, terveink szerint nemsokára nem is lesz semmi közünk hozzá, tehát a jövőre vonatkozóan ez nem lesz releváns. Ez a múltra vonatkozóan releváns és valóban jól látja, hogy az önkormányzat érdekeit szolgálja. Én örülök egyébként, hogy a Társulás egyhangúlag elfogadta.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen, tehát egyrészt értjük egymást, másrészt pedig, amikor polgármester úr azt mondja, hogy ez már nem lesz helyi feladat, meg nem vagyunk közszolgáltatók, ez az egész hulladékgazdálkodásnak a legnagyobb csapdája. Az, hogy ez az ország olyan körülményeket alakított ki, hogy azt mondják az önkormányzatok, hogy vigye a fenébe az állam, nem akarunk mi ezzel foglalkozni, ezzel egyetlen egy probléma van. A kedves nézőknek is és Önöknek is mondom, a hulladékgazdálkodás a legkomolyabb helyi társadalmi környezetvédelmi feladat, amit az emberek mindennap gyakorolni tudnak. Ez mindig itt fog zajlani, mindig a városban, mindig a családokban, mindig az emberek között. Minél jobban fogják távolítani ettől a döntéseket, annál nagyobb lesz a ..... nem mondom ki micsoda, és ez az egész probléma úgy fog a nyakunkba szakadni egyszer, hogy öröm lesz nézni. Ha ez a jegyzőkönyvbe került, akkor én megtettem a dolgom.

**Csach Gábor** polgármester: Minden bekerül a jegyzőkönyvbe, sőt a televízió is közvetíti élő egyenes adásban és az érdekesebb vitákat megszokták ismételni. Mi szerintem nem értettük meg egymást, de nem baj, nem folytatom a kérdést. Azzal, amit mondott egyetértek, de nem arra céloztam.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
30/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**

**az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulással kötendő részletfizetési megállapodás jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Balassagyarmat Város Önkormányzata és az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás által a Budapest Környéki Törvényszék 3.G.40.324/2018/8. számú ítéletére, illetőleg Fővárosi Ítéltábla 19.Gf.40.274/2019/10. számú ítéletére tekintettel kötendő részletfizetési megállapodást - a határozat melléklete szerinti tartalommal – aláírja.

Határidő: 2020. március 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**18.) Előterjesztés a Sourcing Hungary Kft. által szervezett csoportos földgáz energia közbeszerzéshez történő csatlakozásról**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy minden évben folytatunk tárgyalásokat más ajánlattevőkkel is. A legkedvezőbb ajánlatot ismét a Sourcing Hungary Kft tette. Ezek mindig sikeres közbeszerzések voltak. Ez nyilván függ az energiaártól is, de eddig mindig pozitívan jöttünk ki belőle.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**31/2020.(II.27.) h a t á r o z a t a**  
**a Sourcing Hungary Kft. által szervezett csoportos földgáz energia közbeszerzéshez**  
**történő csatlakozásról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Sourcing Hungary Kft. által szervezett csoportos földgáz energia közbeszerzéshez a 2020. október 1-től 2022. október 1-ig tartó szerződéses időszakra vonatkozóan.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2020. október 1-től 2022. október 1-ig tartó szerződéses időszakra az 1. pontot illetően a vonatkozó nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja, valamint a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő. 2020. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 19.) **Előterjesztés az Ipoly-Táj Területfejlesztési Társulás INTERREG SK-HU pályázatának visszatérítendő támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról szóló, 165/2019.(VIII.15.) számú határozat módosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Lombos István:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az Ipoly-Táj Területfejlesztési Társulás március 31-ig kért halasztást a 13 mFt visszafizetésére, azzal a megjegyzéssel, hogy talán februárban hozzájut ahhoz a pénzhez, amiből ezt vissza tudja fizetni. Mi – az előterjesztővel ellentétesen – azt javasoltuk, hogy április 30-ában határozzuk meg a határidőt, addig biztosan megkapják azt az összeget, amiből vissza tudják fizetni az önkormányzatnak a támogatást. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Elnök úr, ez egy támogatható javaslat. Sajnos ezek az INTERREG-es pályázatok – szlovák és magyar oldali jóváhagyásokkal, főleg a szlovák oldalon – nagyon lassan haladnak, nagyon bürokratikusnak. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor:** Amikor a sporttámogatások rendszerét tárgyaltuk a múltkori ülésen, januárban-decemberben, nem emlékszem pontosan, akkor, úgy emlékszem, elhangzott az, hogy az önkormányzat nem bank, nem játszunk bankot, tehát nem biztosítunk kölcsönt és nem kérjük vissza az adott kölcsönt. Ezt a koncepciót mára megváltoztattuk? Csak azért kérdezem, mert most pontosan ezt csináljuk. Kölcsönt adunk. Akkor legalább kérjünk valami kamatot. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: A pályázat kapcsán a saját ingatlanunkon és a tulajdonunkba kerülő eszközök tekintetében adtunk előleget a saját társulásunknak. Tulajdonképpen ez nem kölcsön, hanem előfinanszírozást végeztünk. Ez óriási különbség. Régen, 2010 előtt, amikor szárnyalt a gazdaság, és az országban tombolt a demokrácia, akkor az uniós támogatások azok mindig utófinanszírozással jöttek. 2014 óta minden uniós finanszírozást az állam előre finanszíroz. Ez viszont egy INTERREG-es támogatás, tehát közvetlen Európai Uniós forrással utófinanszírozás van. Ebben az esetben kénytelen az önkormányzat előfinanszírozni bizonyos tételeket, de ez ettől nem minősül kölcsönnek. Számviteli szempontból sem. Amikor beadtuk a pályázatot, tulajdonképpen vállaltuk ennek a konstrukcióját.

**Hajnal Sándor:** Tehát amennyiben úgy vesszük, hogy a sportegyesületeink azok a mieink, mert az önkormányzat azt jelenti, hogy az ebben városban élő választópolgárok összessége, ezek a gyerekei, ők maguk. Tehát a sportegyesületek is a mieink, pontosan úgy, mint a mi egyesületünk vagy alapítványunk vagy akármilyen szervezetünk. Tehát nem látom a különbséget. Ezt a különbségtételt én speciel bocsánat,

de semmilyen módon nem tudom kezelni, nem is érzékelem

**Csach Gábor** polgármester: Nem foglak tudni meggyőzni. A saját vagyonunkat, a saját eszközeinket finanszíroztuk előre, nem pedig egy egyesületet. És nem is ez a kérdés. Megkapunk egy uniós támogatást, amit előfinanszíroztunk, tehát ez nem kölcsön. Óriási a különbség. Ha Képviselő úr, te ezt ne érzed, én nem tudlak ebben segíteni. Természetesen minden városi polgárt a saját gyermekünknek tekintünk, még akkor is, hogyha nem mi vagyunk az édesapja.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság határidőre vonatkozó módosító javaslatát, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
32/2020.(II.27.) **h a t á r o z a t a**  
**az Ipoly-Táj Területfejlesztési Társulás INTERREG SK-HU pályázatának visszatérítendő támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról szóló, 165/2019.(VIII.15.) számú határozat módosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 165/2019.(VIII.15.) számú határozatának 3.) pontját akként módosítja, hogy támogatás visszafizetésének végső határidejét 2020. április 30. napjáig meghosszabbítja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az Ipoly-Táj Területfejlesztési Társulás egyesület értesítésére.

Határidő: az értesítésre: 2020. 03.01.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát külön jegyzőkönyv rögzíti.**

K.m.f.

Csach Gábor Lóránt  
polgármester

dr. Varga Andrea  
jegyző