



**Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. július hó 23. napján 14.00 órától tartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

JELLEN VANNAK: Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Győri János, Hajnal Sándor Mátyás, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Szikora Péter osztályvezető
Vida Tibor osztályvezető
Mega György osztályvezető

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a meghívott vendégeket és a Hivatal dolgozóit. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezt követően megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 12 jelen van**) és megnyitja azt.

Napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy az 5.) a.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására**”, valamint az 5.) b.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, az új ügyvezető megválasztására**” vonatkozó előterjesztéseket 2.) napirendi pontként tárgyalja a Testület.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek kérdése, javaslata? Megállapítja, hogy nincs.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja az 5.) a.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására**” vonatkozó előterjesztés 2.) a.) napirendi pontként történő megtárgyalását, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja az 5.) b.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, az új ügyvezető megválasztására**” vonatkozó előterjesztés 2.) b.) napirendi pontként történő megtárgyalását, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

Nyílt ülés:

1.) Rendelet-tervezetek:

- a.) *Előterjesztés a lakossági járdaépítési kérelmek elbírálásáról és annak egyes feltételeiről szóló 20/2015.(V.05.) önkormányzati rendelet, valamint a homlokzat-felújítás támogatásáról szóló 19/2015.(V.05.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *Előterjesztés a fizető parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 16/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020.(III.01.) rendelet módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

2.) Előterjesztés

- a.) *a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, az új ügyvezető megválasztására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

3.) Pénzügyek:

- a.) *Előterjesztés a Szent Imre Diáksport Egyesület részére nyújtott támogatás felhasználási határidejének meghosszabbítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *Előterjesztés alapítványok, közalapítványok támogatására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) *Előterjesztés az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

4.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019-2024 ciklusra vonatkozó gazdasági programjára

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

5.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szervei, a Közös Önkormányzati Hivatal és a hozzá tartozó önkormányzatok 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének elfogadására

Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

6.) Előterjesztés a Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

7.) Tájékoztató a sportegyesületek, sportrendezvények, illetve kiemelt sportolók 2020. évi támogatására biztosított előirányzat felosztásáról

Előterjesztő: Frankó Viktória a Kulturális Bizottság elnöke

8.) Vagyoni-és lakásügyek:

- a.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti, a Balassagyarmat, Patvarci út 20. tetőtér 8. ajtószám alatti, valamint a Balassagyarmat, Szent Imre út 1/A. tetőtér 2. ajtószám alatti lakások további hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Kossuth L. út 50. fsz. 1. ajtószám alatti lakás hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 3194/2 hrsz-ú ingatlan hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- d.) *Előterjesztés a Nemzeti Adó-és Vámhivatal részére bérbe adott Balassagyarmat, Rákóczi 46-48. szám alatti 610/1/A/6 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- e.) *Előterjesztés a Balassagyarmat 68. hrsz-ú, állami tulajdonú ingatlan térítésmentes használatbavétele kapcsán felmerülő döntés meghozataláról*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- f.) *Előterjesztés, Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/3 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

9.) Pályázatok:

- a.) *Előterjesztés a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása és az önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű pályázat benyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *Előterjesztés a helyi közösségi közlekedés 2020. évi támogatásának igénylésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú út-és járdafelújításra*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- d.) *Előterjesztés konyhafelújításra vonatkozó pályázat benyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- e.) *Előterjesztés Óvoda műfüves futballpálya építésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Zárt ülés:

- 1.) *Előterjesztés az „Esély otthon-Balassagyarmaton” ösztöndíj pályázat elbírálására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) *Tájékoztató az egészségügyi szakmacsoportos ösztöndíj támogatásokra beérkezett pályázatok elbírálásáról*
Előterjesztő: Frankó Viktória a Kulturális Bizottság elnöke
- 3.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata 2019. és 2020. évi költségvetésében szereplő beruházási feladatok finanszírozására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020-2021. évi költségvetéséhez kapcsolódó működési feladatok finanszírozására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Napirend előtt

Csach Gábor polgármester: Győri János képviselőnek adom meg a szót, aki napirend előtti hozzászólásra jelentkezett.

Győri János: Köszönöm a szót! Három rövid dolgot szeretnék mondani. Az első azzal kapcsolatos, hogy a Kábel Sporthorgász Egyesület, Nyírjes ügyben többször megkeresett és kérte, hogy Polgármester úr adjon valami tájékoztatót azzal kapcsolatban, hogy mikor tudnak végre a Nyíres területén horgászni. A másik, az ÉMÁSZ által „felbérelt facsonkítás” ügye. Szeretném, ha jövő évre az Önkormányzat valamilyen beleszólási lehetőséget kapna, mert, ahogy a fákat megcsonkítják az nagyon csúnya. A harmadik a Május 1. úti játszótérrel kapcsolatos. Több mint egy hónapja adtam be egy kérelmet - amivel kapcsolatban többször beszéltem már a GAMESZ vezetőjével – és nem kértem egyebet, mint a hinták alatt lévő homokozók rendbetételét, azok homokkal történő feltöltését, ugyanis a ¾ részük fűvel van benőve, illetve a fák alsó koronáinak a levágását, hogy tudjanak alatta közlekedni. Köszönöm szépen!

Szedlák Sándor: Polgármester úr, rövid kérdésem volna. Hol van a Városi Televízió?

Lombos István Pál: Azok a kormányzati döntések, melyek az elmúlt időszakban napvilágot láttak, több területen is érintik a város költségvetését, ezért megfogalmazódott bennem néhány kérdés. Például: Milyen nagyságrendben érinti a város költségvetését a gépjárműadó elvonás? Az iparüzési adó határidejének halasztása, a 2020-as költségvetésünknél mit jelent mínuszban? Balassagyarmat várost érinti-e a szolidaritási adó kötelezettség, és ha igen, akkor mennyiben? Ha ezek a kötelezettségek negatívan érintik a város költségvetését, - és miután az anyag is tartalmazza azt, hogy hitelfelvételhez kell nyúlnia az Önkormányzatnak - azt kérdezném, hogy amennyiben a hitelfelvétel konkretizálódik, úgy várható-e a város költségvetésének konszolidációja a központi költségvetésből, és ha igen, akkor mikor? Továbbá, hogy mennyiben befolyásolják ezek a költségvetési kiadási korlátozások a város út- és járda vízelvezetés tervezett felújításait, illetve mennyiben befolyásolja a működési kiadásokat? Egyáltalán azt kérdezném, hogy mennyiben befolyásolják a jelenlegi pénzügyi kötelezettségek a város költségvetését?

Csach Gábor polgármester: Akkor kezdjük az elsőtől. A Nyírjesi horgászat kapcsán azt tudom mondani, hogy szeptember óta a tavak üzemeltetési joga a MOHOSZ, tehát a Magyar Országos Horgász Szövetség tulajdonában van, aki tudomásom szerint szerződést kötött a Nyírjes Horgász Egyesülettel. Tehát, tulajdonképpen a tavak horgászati tevékenységének üzemeltetési, használati joga már az Egyesületé. Az a probléma, hogy miután végre a - Katasztrófavédelmi hatóság általi - horgászati kijelölés megtörtént, derült ki, hogy a 2-es és a 3-as tónak nincs vízjogi létesítési engedélye. Ezt az Ipoly Erdő még januárban elkezdte tervezettni, de közben kaptunk egy értesítést, hogy a Környezetvédelmi Hatóság szerint az önkormányzati 1-es tónak sincs, és nem is volt soha vízjogi létesítési engedélye. A Hatóság egyedül a gátrendszerre talált vízjogi létesítési engedélyt, és minden, Dr. Dérer Istvánnal közös lobbink ellenére is ragaszkodik a Hatóság ahhoz, hogy addig nem hajlandó ideiglenesen sem horgászati tevékenységet engedélyeztetni, amíg ezek nem rendeződnek. Az ügy ott tart, hogy a saját tavaink vízjogi, létesítési engedélyét mi megrendeltük.

A facsonkítás ügyében azt tudom elmondani, hogy levelet írtunk az ÉMÁSZ-nak, amiben leírtuk, hogy ez a tevékenység minősíthetetlen. Szóban azt a választ kaptuk, hogy az ő feladatuk a hálózat egy méteres körzetében történő famentesítés. Megpróbálunk valamilyen jogi eszközt „bevetni”, mert néhány helyen valóban teljesen tragikus az elvégzett munka és egyébként az sem értjük, hogy miért nem vegetációs időszakon kívül csinálják ezt.

A Május 1. úti játszótérrel kapcsolatban most megszólítom a jelenlévő igazgató urat és kérem, hogy intézkedjen a játszótéri homok feltöltéséről, illetve a fák megmetszéséről!

Szedlák Sándor képviselő úr kérdésére azt a választ tudom adni, hogy a rendkívüli üléseken nem szoktunk televíziós közvetítést csinálni, hangfelvétel készül és a jegyzőkönyv is nyilvános lesz. Augusztusban is lesz egy rendkívüli ülés, így amennyiben Képviselőtársaim kérik a televíziós közvetítést, akkor semmi akadályát nem látom ennek. Azokat a napirendeket, amiket most tárgyalunk már a veszélyhelyzet ideje alatt meg kellett volna tárgyalni, és az ezekkel kapcsolatos döntést meghozni, de én akkor úgy gondoltam, hogy a döntéseket nem hozom meg saját hatáskörben. A polgármesterek nagy része ezeket a döntéseket saját hatáskörben hozta meg.

Lombos István kérdésével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy fogunk erről beszélni a napirendeknél. Pénzügyi osztályvezető úrtól kérdezem, hogy megjelent-e már a költségvetési törvény a Magyar Közlönyben, és amennyiben igen, sikerült-e megnézni a szolidaritási adóra vonatkozó részt?

Szikora Péter pénzügyi osztályvezető: Igen.

Csach Gábor polgármester: Ebben az esetben megkérem az Osztályvezető urat, hogy ő válaszoljon erre a kérdésre. A gépjárműelvonással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy 44 millió forint nagyságrendű az elvonás. A Helyi Iparüzési Adó bevallásának és befizetésének elhalasztása a legnagyobb problémánk. Én igazából nem is értem, hogy ezt miért kellett elhalasztani, ugyanis nagyjából ¼-es a bevallási ismeretünk, és most fogalmunk sincs milyen iparüzési adóbevételünk lesz. A nagy cégekkel kapcsolatban vagyunk, és a MAHLE esetében - bár ők sem nyújtottak még be bevallást - egy 100 milliót meghaladó be nem fizetés várható, ugyanis a HIPA-nál van egy olyan jogszabályi lehetősége a vállalkozóknak, hogy amennyiben úgy látja a féléves, illetve a kötelező bevalláskor, - ami most szeptemberben lesz - hogy az első félévre befizetett adója egész évre elég lesz, - és ezt nem kell bizonyítania sem - akkor nem kell fizetni a második félévben semmit, csak következő májusban kell ezt kompenzálnia. Tehát májusban nyilván helyreállhat a rendszer, de az biztos, hogy a gyár másfél hónapos leállásának jövő májusra is lesz következménye.

Eladósodás esetén lesz-e konszolidáció kérdésre azt tudom mondani, hogy ez a Kormány konszolidálta az önkormányzatokat. Nyilvánvaló, ha jön egy második, vagy harmadik hullám, akkor nem fogja megúszni a központi költségvetés azt, hogy az önkormányzatoknak ne nyújtson segítséget. Ha jól tudom, akkor a szolidaritási adónál a törvénytervezet szerint még jól is járunk, hiszen nekünk a tulajdonukat üzemelteti a Tankerület és ezért mi eddig is fizettünk hozzájárulást. Az eredeti törvényjavaslatban ez a hozzájárulás eltűnt és belépett egy szolidaritási kötelezettség, és a kettőnek a mérlege - legalábbis a tervezet idején - még pozitív volt. Tehát azt tudom mondani, nem a szolidaritási és a gépjárműadó elvonás az, ami kezelhetetlen, hanem sajnálatos módon a járvány miatt fellépő esetleges HIPA adóbevétel-kiesés, amit a költségvetés módosításában - rossz forgatókönyvre felkészülve - 300 millió forint mínusszal szerepeltettünk. Én őszintén remélem, hogy ez a legrosszabb forgatókönyv, de, amennyiben ősszel ismét veszélyhelyzet lesz, akkor óriási baj lesz. Arra, hogy ez, hogy érinti a város költségvetését, arra a módosítás ad választ. Szinte minden területet érint ez az elvonás, de alapvetően nagyon kevés feladatot hagytunk el, egyedül a Kossuth utcai csapadékvíz elvezetés marad el teljesen, mert olyan költségvetést készített a tervező, amire idén egészen biztosan nem lesz keret.

Gyenes Szilárd: Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úr kérdésekre adott válaszai között valami megütötte a fülemet. Jól értettem, hogy a város a saját tulajdonú vízterületei tekintetében kiengedte a halászati-horgászati jogot a kezéből? Ez történt?

Csach Gábor polgármester: Nem.

Gyenes Szilárd: Bocsnát, de azt mondta, hogy a Magyar Horgász Szövetség kapta meg a hasznosítási jogot. Nem ezt mondta?

Csach Gábor polgármester: Ez egy elég bonyolult ügy. A halászati jog az államé. Egy víztérkódú a ható. Az Önkormányzatnak előhaszonbérleti jogosultsága lett volna, de, ha az Önkormányzat él az előhaszonbérlettel, akkor azt nem adhatja tovább alhaszonbérletbe.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes: Polgármester úr helyesen mondta az előtörténetet. Mindehhez még hozzátartozik az, hogy jogszabályi lehetősége volt a MOHOSZ-nak arra, hogy mint országos szervezet kérje, hogy őt jelöljék ki a haszonbérleti jog jogosultjává. Ezt a törvény lehetővé tette számára, ők kérvényezték és ennek eleget tett az arra jogosult hatóság. Így, annyit tudtunk ebben az ügyben tenni, hogy háromoldalú megállapodást kötöttünk arra az esetre, ha ő alhaszonbérbe adja. Nyilvánvalóan nem a MOHOSZ maga gyakorolta volna a haszonbérleti jogot, hanem alhaszonbérletbe szeretne volna adni az itteni Horgászegyesületnek. Egy háromoldalú megállapodás keretében rögzítettük tehát azokat a feltételeket, amit mindenképpen be kell tartani az alhaszonbérletnek is arra az esetre, ha alhaszonbérleti jogosultsága jön létre, és amennyiben nem tartja be a vonatkozó rendelkezéseket, akkor felmondható ez az alhaszonbérlet. Ennyit tudtunk elérni az ügygel kapcsolatban a hosszas tárgyalások során.

Csach Gábor polgármester: A korábbi időszakhoz képest jobb pozícióban vagyunk. 2003-ban az Önkormányzat semmilyen szinten nem élt a halászati joggal, ezért egyszerűen nem volt felbontható a jogosultság. Az Önkormányzatnak tulajdonképpen semmilyen eszköze nem volt tavaly szeptemberig arra, hogy a Horgász Egyesülettel kötött kétoldalú szerződést, - annak be nem tartása esetén - szankcionálhassa.

Gyenes Szilárd: Csak a történelmi hűség kedvéért. Ezek szerint a jelenlegi kormányzat módosította a halászati joggal kapcsolatos döntéseket úgy, hogy a víz tulajdonjogának elválaszthatatlan részéből lett a magyar államé. Mert a korábbi halászati törvény szerint a víz tulajdonjogának elválaszthatatlan része volt a halászati jog. Balassagyarmatnak pedig a vagyontáradáskor került a tulajdonába a vízkészlet is. Elő kell venni az 1991-es dokumentumokat. De ez már ebből a szempontból teljesen indifferens, viszont az számomra egyébként teljesen döbbenetes, hogy egy város, a Nyírjessel kapcsolatban, ami a legpotentáltabb, legfontosabb a város rekreációja szempontjából a legkiemeltebb területünk, a szervezetiségében mindennel együtt képtelennek érzi magát arra, hogy egy halászati, horgászati kezelést saját maga megcsináljon? Mert ezek szerint erről van szó!

Csach Gábor polgármester: Ez csak az egyik probléma. Aljegyző asszony hozzászólásához még annyit tennék hozzá, hogy miután a MOHOSZ bejelentkezett ennek a haszonbérletére, már nem is volt alternatíva. A jogszabályi helyzet az, hogy a MOHOSZ bárhol, bármely tavon bejelentkezhet a halászati jogosultságra és ezt meg is tehette sajnos.

Gyenes Szilárd: Nagyszerű, éljen a demokrácia meg a helyi gazdálkodási lehetőségek! Mindezek mellett arra még szakmailag kíváncsi lennék, hogy milyen előírásrendszer születik, mikor egy természetvédelmi kezelési szabályzat sincs? Ez nagyon komoly lehet! Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Ha Képviselő úr kéri, a szerződést ki tudjuk adni.

A **Polgármester** minden napirend előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend

1.) Rendelet-tervezetek:

a.) **Előterjesztés a lakossági járdaépítési kérelmek elbírálásáról és annak egyes feltételeiről szóló 20/2015.(V.05.) önkormányzati rendelet, valamint a homlokzat-felújítás támogatásáról szóló 19/2015.(V.05.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az építőipari árak emelkedése indokolta a támogatási összegek felülvizsgálatát és a rendelet-tervezetek szerinti duplájára történő kompenzálásukat.

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az I. számú rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2020.(VII.26.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
a lakossági járdaépítési kérelmek elbírálásáról és annak egyes feltételeiről szóló
20/2015.(V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a II. számú rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2020.(VII.26.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
a homlokzat-felújítás támogatásáról szóló 19/2015.(V.05.) önkormányzati rendelet
módosításáról
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

b.) **Előterjesztés a fizető parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 16/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az Önkormányzat egy sikeres pályázatot követően elektromos töltőállomást telepített. A támogatási szerződésben vállalt kötelezettségnek eleget téve, most rendeletben kell szabályozni azt, hogy a zöld alapszínnel ellátott környezetkímélő gépjárművek számára a parkolást ingyenesen biztosítjuk.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2020.(VII.26.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
a fizető parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 16/2015.(III.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

c.) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020.(III.01.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Megadom a szót Szikora Péter osztályvezető úrnak és megkérem, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy a szolidaritási adóval kapcsolatban milyen számításokat végzett!

Szikora Péter osztályvezető: Az elvonás gyakorlatilag idén két ágon van jelen a költségvetési törvényben. Van egy úgynevezett beszámítás, ami az Önkormányzatunkat is érinti, és ami körülbelül 170 millió forintos tételt jelent az idei költségvetésünkben, illetve van a szolidaritási hozzájárulás, ami az Önkormányzatunkat nem, csak a Pest környéki nagyon gazdag településeket és a környékben talán Szügy községet érinti, a település nagysága és az ott található gyárak miatt. Ehhez képest a 2021-es költségvetésben maradt a szolidaritási címszó alatti elvonás. A rendelkezésre álló adóerőképeség, ami az előző évi iparüzési adatokból következik, körülbelül 120 millió forint nagyságrendű, tehát gyakorlatilag 50 - 60 millió forinttal jobban jár az Önkormányzat. Ha csökken az adóbevétel, akkor ez magával vonzza az adóerőképeség csökkenését, amit az Önkormányzatnak október 20-ig kell jelezni. Tehát, akkor fogjuk azt pontosan tudni, hogy mennyi lesz a szolidaritási hozzájárulás, hiszen akkor fogjuk tudni az egy főre eső adóerőképeséget, ami alapján pontosan lehet számolni. Úgy gondolom, hogy ez a 120 millió forintos szolidaritási hozzájárulás - mivel a bevételünk is csökken sajnos - kevesebb lesz azáltal, hogy belép ez a szolidaritási hozzájárulás. Így előzetes számításaink szerint nem járunk rosszabbul, mint 2020 évben, sőt mi úgy gondoljuk, hogy jobb lesz, ez a fajta elvonás nem fogja negatívan érinti az önkormányzatot. Az már más kérdés, hogy, ha kiesik az iparüzési adó - ami egy szabadon elköltethető bevétel volt - az nyilván rosszul esik nekünk, de erről a központi elvonási oldalról nem állunk rosszabbul. Nyilván az is látszik, ami már az előző módosításban is szerepelt, hogy a gépjárműadó elvonásra került. A Kormány középtávú terveiből most az látszik, hogy ezt a bevételt nagyjából 2024-ig magához láncolja. De egyébként ez átengedett bevétel volt, aminél korábban az átengedési arány 100% volt, majd 40% és most 0%, tehát ebből idén nem lesz bevételünk.

Gyenes Szilárd: Csak annyit szeretnék előljáróban jelezni, hogy sokat foglalkoztunk ezzel az előterjesztéssel. Pusztán a működőképesség megőrzése érdekében nem fogunk nemmel szavazni, hanem tartózkodunk, de ez egy katasztrófa! Ez az önkormányzatoknak a módszeres, szisztematikus elsorvasztása és megdöbentő, hogy ez most már milyen ütemű. Az, hogy gyakorlatilag 300 millió forintot elvonnak, működési és nem fejlesztési hitelt kell felvennünk, majd gyakorlatilag a saját, egyébként az ország és az Európai Unió legszegényebb régiójában még mi kuncsoroghatunk a forrásokért, ez szégyen-nyalázat!

Csach Gábor polgármester: Sajnálom, hogy Képviselő úr nem figyelt Szikora Péter osztályvezető úr szavaira. A kormányzati elvonás a jövő esztendőre vonatkozóan, - de az idei esztendőre vonatkozóan is - minden egyes, most elvett forrással - és jövőben elvonandó forrással is - per pillanat azt a képet mutatja, hogy mindennel együtt jobb helyzetben van Balassagyarmat. Balassagyarmat pénzügyi, finansziális problémáját nem a kormányzat - egyébként én úgy gondolom, hogy helyes - járványügyi védekezésre elvont költség közös teherviselése okozza. Valóban, a gazdag településeknek vélhetőleg fáj ezeknek a kereteknek a megnövekedése, de Balassagyarmatot jövőre nem érinti rosszul a

kormányzati elvonás. Az már más kérdés, hogy a járvány okozta többletvédekezési kötelezettségeink, adókiesésünk, a bezárt üzletek miatti bevételkiesésünk, azok a döntések, amiket azért hoztunk, hogy valamennyire próbáljuk erőnkhez képest életben tartani a helyi vállalkozásokat, októberben kezelhető mértékűek lesznek. Amikor lejárnak a munkanélküli segélyek, a helyi szociális problémák kezelése problémát fog okozni, de őszintén remélem, hogy ha ez problémát fog okozni, akkor a kormányzat erre lépni fog minden település tekintetében. Még egyszer hangsúlyozom, a város gazdasági helyzetéből adódóan nem ezek a gépjárműadó elvonások, illetve a jövőre életbe lépő iparüzési adóval kapcsolatos szolidaritási adó fogja számunkra a problémát jelenteni, hanem a gazdasági krízis.

Gyenes Szilárd: Nyilván nem szeretnék magasröptű vitába belebonyolódni ebben a kérdésben, - magát az anyagot elolvasva is kétértelmű - de minden józan ésszel gondolkodó, és az ország valós helyzetét látó ember pontosan tudja, hogy ha ez a Kormány normálisan gazdálkodott volna, és nem megint a haverokhoz kerültek volna a százmilliárdok, akkor az ilyen szegény, hátrányos helyzetű önkormányzatoktól a járvány ellenére sem kellett volna egy „bűdös fityinget” elvenni. Ez a véleményem.

Csach Gábor polgármester: A hír szent, a vélemény szabad. Én teljesen másképp gondolom főleg azt, hogy bár a régió szegény, de Balassagyarmat városa nem tartozik a szegény települések közé. „Sajnos” azt látjuk némely pályázatainknál, hogy a gazdasági adataink nem engedik, hogy bizonyos kedvezményekhez hozzájussunk.

Hajnal Sándor Máttyás: Csak figyelem, hogy a mai Képviselő-testületi ülésnek milyen napirendjei vannak. Azon túl, hogy van egy gazdasági programunk, - amit meg kellene szavaznunk - szavazunk még egy terület értékesítéséről, amit el akarunk adni száz millió forintért. Van itt egy olyan napirend is, ami arról szól, hogy pályázunk a kiesett adóbevételeink visszajuttatásáért, mert mégiscsak szükségünk van rá, talán mégsem dül a pénzügyi bőség Balassagyarmaton. Majd zárt ülésen szavazni fogunk még két hitelfelvételről, melyek véleményem szerint jelentős összegűek, és akkor gyakorlatilag ott vagyunk, hogy a dícsimnusz és a jövőbe vezető fényes pénzügyi út valahogy eltűnt négy, a mai nap tárgyalandó napirendben. Az a két dolog, hogy egyrészt Balassagyarmat fényes pénzügyi helyzetben van, a másik pedig, - amit négy napirenden keresztül tárgyalunk - hogy hogyan tudnánk minél több pénzt szerezni azon felül, ami egyébként így is pluszban van, - ha jól értem - nagyon ellentmondásos. Szóval, Polgármester úr által vázolt helyzet alapvetően elfogadhatatlan.

Csach Gábor polgármester: Ez is egy vélemény volt. Egyébként nem állítottam, hogy fényes pénzügyi helyzetben vagyunk, azt állítottam, hogy nem a kormányzati elvonások, hanem a COVID járvány okozza a pénzügyi nehézségeinket. Nagyságrendileg most még nem tudjuk, csak októberben fogjuk megtudni a bevallások után, hogy a mintegy 300 millió forintos iparüzési adóbevételek-kieséssel kell-e számolni? Nem az állam vonja el ezt a 300 milliót, hanem nem fizetik be a vállalkozások. Egyébként vannak jó hírek is. Például a Kábelgyárnak az elmúlt év, illetve a COVID időszak soha nem látott árbevétel jelentett. Tehát vannak olyan vállalkozások, építőipari cégek, kereskedelmi cégek, akik brutális bevételt produkáltak. De én attól félek, hogy ez, a bevételkieséseket sajnos nem fogja kompenzálni. Én egy szóval nem mondtam, hogy ebben az évben mi fényes pénzügyi helyzetben lennénk. Azt mondtam, hogy egyébként Balassagyarmat nem számít szegény településnek.

A hitelfelvétellel kapcsolatban, - ami a fejlesztési részt illeti - a költségvetési rendeletünkben is leírtuk, hogy elsősorban az uniós pályázatok önrész-segítése tekintetében lesz rá szükség. Ugyanis az építőipari árak oly mértékben elszaladtak, hogy annál a projektnél, ahol nem tudunk műszaki tartalmat csökkenteni nyilvánvalóan megigényeljük az állami önerő forrást, hogy legyen lehetőségünk a projektek megvalósítására. Ezt csak szükség esetén, még egyszer mondom, szükség esetén fogjuk felvenni, tehát a fejlesztési hitel mindössze ezt szolgálja, a működési hitel pedig a 300 millió forintos kiesést. Az önkormányzatok úgy működnek, hogy a normatíva és az adóbevételek szakaszosan érkeznek, viszont a kifizetések folyamatosak. Tehát vannak olyan időszakok, május és szeptember, illetve január és március között, amikor semmilyen bevétele - adóbevétele, egyéb bevétele - nem keletkezik az Önkormányzatnak és ezeket a hónapokat valahogy végig kell vinni. A működési hitel tehát ezt szolgálja. Ez nem az a működési hitel, amit megszoktunk a Bokros-csomagtól egészen 2014-ig, amikor 1 milliárd forint alatt növekedett 10 év alatt a működési hitel. Reméljük, hogy a COVID járvány nem jön vissza másodszor, harmadszor is, mert akkor nyilvánvalóan mindenki eladósodik. Legutóbb éppen Európa adósodott el. Ez tehát pusztán a likviditást szolgálja. Ez egyébként egy 200 millió forintos keret, amit nyilvánvalóan nem kell mind fölhasználni. A Képviselő-testület októberben, vagy novemberben fog dönteni arról, hogy milyen mértékű lesz a hitelfelvétel, csak a bankkal meg kell kezdeni az előzetes tárgyalásokat, hogy ezt a likviditást ne veszélyeztessük. Egyébként a költségvetés jelentős tartalékokat

tartalmaz, és igen, jól mondta képviselő úr, van benne továbbra is mintegy 100 milliós nagyságrendű tartalék, nyilvánvalóan a visszatérő járványügyi problémáink kezelésére.

Gyenes Szilárd: Mi nagyjából tudjuk, hogy fogunk szavazni, ez legyen az Önök felelőssége ebben a környezetben. A szállodáiparnak és a haveroknak 249 milliárdot „toptak” a kormányzat részéről, és arról a nagyjából 790 milliárdról, amibe került, arról nem is beszélek. De nyilván a mi 40 - 50 milliánk is hiányzott mondjuk a gépjárműadóból. Szóval ez elég izgalmas kérdés. Az, hogy nem vagyunk szegények Polgármester úr? Annyira nem vagyunk szegények, hogy a következő napirendnél - amit támogatni fogunk – látjuk, hogy a kis közösségeknek, az óvodáknak a 90, vagy a 150 ezer forintos támogatásait a felére kell, hogy vegyűk. A régióban pedig azt látom, hogy amíg itt 300 millió forint részben kiesik, - amit egyébként szerintem egy igazi gazdasági mentőcsomag esetében pótolni kellett volna a kormányzatnak - az egész térségnek a fejlesztésére kaptunk 280 milliót. Ezt már csak azért mondom, hogy a városunknak azt gondolom, hogy van térségi felelőssége is. Tehát ez nagyon ellentmondásos, nyilván abból a székből, amit Ön elfoglal, abból az következik, hogy mást nem tud mondani, de egyébként a valóság az messze áll ettől.

Hajnal Sándor: Még két-három mondatban szeretném a meglepetésemet és az őszinte elismerésemet kifejezni. Meglepetésemet a Polgármester úr által vázolt újféle gazdasági, pénzügyi rendről, amely a bevételeket és a kiadásokat függetlenül kezeli egymás mellett, úgy, hogy a kiadásokat szigorúan kezeli, míg a bevételek meg úgy jönnek, ahogy jönnek. Őszintén meglepődtem. Mega György osztályvezető azt mondja, hogy ne csak szidjuk, hanem dicsérjük is az Önkormányzatot. Azt az Önkormányzatot, ahol például Juhászné Gajzinger Ágnes - akiről nem akarok rosszat mondani - osztályvezetősége alatt az volt rendszerbe állítva, hogy a számlák sorrendben le voltak fűzve és csak az volt kifizetve, amelyikre bejött a bevétel. A kifizetés nem volt határidőtől, teljesítéstől függő, ha volt pénz fizetett, tehát a következő folyószámú számlát kifizette, ha nem volt, akkor vártak az újabb bevételre. Megdöbbentő egyébként, hogy ugyanaz az önkormányzat mennyit lépett előre. De nem értem, tehát, nem is nagyon hiszem el, mert ezt ugyan az az önkormányzat csinálta. Bocs.

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr, nem akarom elszomorítani, de rossz az emlékezőképessége. Igen, volt ilyen időszak, de ez Markó József ideje alatt volt, amikor a világgazdasági válság után olyan állapotba került az Önkormányzat - polgármester úr erről sokat tud beszélni -, hogy heti szinten vezettük a kintlévőségek számláit. Igen, volt ilyen. Tulajdonképpen az önkormányzati 2013-as és 2014-es konszolidációig nagyjából ez volt a történet, hogy valóban 60 - 90 napos számlákat voltunk kénytelenek fizetgetni, és ahogy az Őszödön elhíresült volt miniszterelnök mondta: „trükkök száza” kellett ahhoz, hogy a likviditását meg tudja őrizni a Képviselő-testület. Azonban 2014 óta nem volt ilyen, az önkormányzatnál nincs ilyen probléma, sőt, a 2014-es fejlesztési források - Szedlák Sándor képviselőtársamnak mondom, aki azt mondta, hogy ezeket a forrásokat három éve „Jenyúlta” az állam – még mindig itt vannak a számláinkon és minden fejlesztést ezeken keresztül tudunk fizetni. Maximálisan tisztellem az ellenzék véleményét, és egyébként Gyenes Szilárd képviselőtársamnak válaszolva: vannak olyan kormányzati döntések, melyeknek én sem örülök. Az egy „hülye”, aki minden kormányzati döntést magáévá tud tenni, nincs olyan kormány, akinél ezt meg lehet tenni, az Orbán-kormány sem ilyen.

Szedlák Sándor: Továbbra is fenntartom azt a véleményemet, amit akkor mondtam. A Polgármester úr azt mondta, hogy ez egy technikai kérdés. Hát ismerjük a technikai kérdésnek az alfáját meg az omegáját.

Csach Gábor polgármester: Ettől még a tény az tény marad, vagyis, hogy csak mi férünk hozzá ezekhez a forrásokhoz és nem kell előfinanszírozniuk semelyik pályázatunkat.

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

25/2020.(VII.26.) önkormányzati **r e n d e l e t e**

**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (III.1.)
rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2.) Előterjesztés

a.) a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A napirendhez kiosztásra került a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága 2020. július 06. napján tartott ülésének jegyzőkönyve.

Csach Gábor polgármester: Köszöntöm Bereczk Edit ügyvezetőt és Szöllősy Sándor tanácsadót, volt könyvvizsgálót. Kérem, hogy foglaljanak helyet a vendégmikrofonoknál, hogy kérdés esetén tudjanak arra reagálni. Kérdezem Igazgató asszonyt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincsen.

A **Polgármester** megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, kiegészítésük az előterjesztéssel kapcsolatban, majd megnyitja a napirend vitáját.

Lombos István: Most már lassan évek óta napirenden van a Városüzemeltetési Kft. költözése annak ellenére, hogy sokféle olyan döntés született, ami akár kötelezvénynek is volt tekinthető. Kaphatnék most egy egzakt választ arra, hogy ez miért nem történt még meg?

Bereczk Edit ügyvezető: Tisztelettel köszöntöm Tisztelt Polgármester Urat és a Tisztelt Képviselő-testületet! Köszönöm a kérdést! A helyváltoztatás az nyilván sürgető, évek óta nagyon rossz állapotban van az épületünk és nem is költöttünk rá, éppen azért, mert a költözés kilátásban van. Nagyon szép, kulturált hely az, ami készül a Szügyi úton. Nagyon komoly előrelépés történt az elmúlt időszakban. A hátsó gazdasági résznek voltak hiányosságai, a legfontosabb, az elektromos árammal való ellátása a leghátsó traktusnak. Ez elkészült, tehát a legfontosabb hiányosság az Önkormányzat segítségével a közelmúltban elkészült. Nagyon kicsi dolgok azok, amelyek még hátra vannak, úgyhogy az én meglátásom szerint rövidesen erre lesz lehetőség.

Csach Gábor polgármester: Azzal tudom kiegészíteni, hogy a gázbekötést is sikerült megvalósítani, ami azért nem volt egyszerű folyamat, mert az út, ami a gázbekötést lehetővé tette magántulajdonban volt. Sok nehézség volt az ingatlan körül, de sikerült a bekötést megoldani, így a Zöld Híd Kft. ügyfélszolgálat, már ott lesz, oda fog kiköltözni. A gazdasági programunk is tartalmazza azt, hogy a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jövőjét végig kell gondolnunk. Nyilván a Zöld Híd Kft-vel kapcsolatos alternatívák is felmerülnek, hogy vajon mennyire van létjogosultsága az önálló cégnek, mert most a Katasztrófavédelem irányítása alatt működik, tehát közszolgálati jogosultságot nem tudunk kapni. Nyilvánvalóan folynak a tárgyalások arról, hogy - ha egy mód van rá, ha olyan döntés születik - a Kft. valamilyen módon olvadjon be a Zöld Híd Kft-be. Ebben az esetben úgy gondolom, jobb lenne, ha nem mi fejeznék be a beruházást, hanem a Zöld Híd Kft. De azt tudom mondani, hogy 2021-re a teljes kiköltözés megoldható. Gyenes képviselőtársam is emlékszik rá, hogy 2018-ban elég zűrös ügyek voltak a hulladékszállítás körül, - és azóta is azok vannak, igaz a Katasztrófavédelem irányítása alatt azért egy stabil működés volt - de nem tudjuk azóta sem, - hazudnánk, ha azt mondanánk, hogy tudjuk - hogy milyen jövője lesz a Kft-nek. Ezért nyilvánvalóan az a döntés született, hogy nem fordítunk újabb tízmilliókat a működés elindítására, hanem megvárjuk a dolgok kifejtését. Felvettük a kapcsolatot a Katasztrófavédelemmel is, tehát én úgy gondolom, hogy ebben az évben meghozható majd az a döntés, hogy hogyan tovább.

Hajnal Sándor: A hulladékudvar és az új VGV telephely között be van ékelődve egy, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség által használt raktár, ami már 2015-ben is valójában csak szeméttároló volt. Azzal sikerült valamit kezdeni? Ez azon túl, hogy tisztázatlan tulajdonú, a tulajdonlapi bejegyzésre a következő: „Városi Tanács VB Polgári Védelmi Parancsnokság”.

Csach Gábor polgármester: Meglepő módon a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő felajánlotta ezt megvételre és szeretnénk is élni ezzel a lehetőséggel.

Hajnal Sándor: Tehát a kérdésem, hogy sikerült-e valamilyen módon rendezni, a tulajdonjogi viszonyokat? Kár lenne azt a területet „ebek harmincadjára” otthagyni valakinek, aki egyébként semmit sem csinál azzal, csak hagyja összedőlni és továbbra is szeméttárolónak használja az épületet

Csach Gábor polgármester: Az a cél, hogy megszerezzük. Az MNV eljutott oda, hogy eladja, amivel mi élni szeretnénk.

Gyenes Szilárd: Igazgató asszony válaszában keresztül kicsit kibővült ez a napirendi pont, de ettől függetlenül már itt szeretném elmondani, hogy elkészült a kormányzat új tervezete a hulladékgazdálkodás jövőjével kapcsolatban. Ezt érdemes lenne áttanulmányozni. Ennek a lényege gyakorlatilag az, hogy az önkormányzatoknak a későbbiekben majd díjmentesen kell a vagyonukat átadni a közszolgáltatóknak, akik pedig koncesszió keresztül fognak ehhez hozzájutni. Ez van a jelenlegi tervezetben a feladatellátáshoz, tehát nagyjából ez is, mint a többi közszolgáltatás, megy majd az Orbán strómanjaihoz. Tehát addig kellene ebből kiszállni, amíg valamilyen realizálható vagyont lehet belőle csinálni, mert különben utána ingyen fogja odaadni a város. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: A törvényjavaslatokkal úgy vagyok, hogy ami a Magyar Közlönyben megjelenik az a törvény, minden más spekuláció. Persze ezzel is számolni kell.

Lombos István: Miután a beszámolót tárgyaljuk, azért nem baj, ha a Városüzemeltetési Nonprofit Kft elmúlt évtizedekben folytatott tevékenységéről is beszélünk. Nagyon sok olyan impulzus érte a városlakókat, ami rajtuk keresztül érkezett és azt kell mondanom, hogy ahhoz a körülményhez igazodni, amihez a Városüzemeltetésnek igazodnia kellett, arra én pestiesen szólva azt mondanám, hogy nem semmi!

A városban a hulladékkezelés a Városüzemeltetési Kft-n keresztül történt, és mi nem éreztük ennek a problematikáját. Mindannak a problematikát nem éreztük, ami egyébként országosan mindenhol megjelent. Nem éreztük nemcsak az anyagi részét, hanem a gyakorlati részét sem. Úgy gondolom, hogy hozzá kell tartoznia az igazsághoz, hogy ilyen beszámolót elkészíteni olyan körülmények között történő munkavégzés után, ami egyébként nemcsak az elhelyezést illeti - hiszen, ha, már rég áttettük volna a székhelyet az új helyre, akkor is sokkal jobb körülmények között dolgoznának, mint itt akármilyen körülmények között - akkor azt mondom, hogy a következő napirendi pont igazgató asszonnyal kapcsolatos döntésénél, pozitív jelet kell, hogy megjelenítsünk.

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati-javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
35/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal megtárgyalta és azt elfogadni javasolja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Taggyűlés időpontja

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére, az új ügyvezető megválasztására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Sajnálom, hogy a cég nincs olyan pénzügyi helyzetben, hogy Ügyvezető asszony 25 éves munkáját igazán el tudjuk ismerni. Őszintén sajnálom, hogy ezt nem tudjuk úgy meghálálni, ahogyan az 25 év után méltó lenne. Ezért javaslom, hogy az I. számú határozati javaslatot a Felügyelő Bizottsági Jegyzőkönyv 3. pontjában is olvasható egy havi jutalom megszavazásával egészítsük ki.

Gyenes Szilárd: Abszolút támogatjuk a jutalom kifizetését és a szakmai vitáink ellenére azt a nyugalmat és korrektséget, amit ebben a helyzetben képviselt mindenképpen szeretném elismerni és szavá tenni.

Csach Gábor polgármester: A határozati javaslat 2. pontja helyére a következő módosítást javaslom: „A Képviselő-testület a Felügyelő Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv 3. pontja alapján javasolja, hogy az ügyvezető részre egy havi jutalom kerüljön kifizetésre.”

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot is, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
36/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Berezck Edit (szül.:.; a.n.:) 2660 Balassagyarmat, Damjanich u 28. szám alatti lakos ügyvezető munkaviszonya – kérelemének megfelelően – a nők 40 kedvezményes öregségi nyugdíj igénybevételére tekintettel 2020.07.31. napjával, közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.
- 2.) A Képviselő-testület a Felügyelő Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv 3. pontja alapján javasolja, hogy az ügyvezető részére egy havi jutalom kerüljön kifizetésre.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén ennek megfelelően járjon el és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző

Csach Gábor polgármester: A II. határozati javaslatban kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassuk a jelenlegi műszaki vezető, Kovács Csaba egy évre történő kinevezését. Egy év alatt úgy gondolom, hogy kiderül a cégnek a sorsa, és akkor meglátjuk, hogy pályázattal, vagy egyéb módon folyik tovább a Kft. működése, átalakulása.

Lombos István: Kovács Csabától annyit kérdeznék, hogy volt-e tudomása arról, hogy ilyen és ehhez hasonló tervek vannak a Nonprofit Kft. jövőjét illetően? A másik az, hogy én óvakodnék attól, hogy a városból kiengedjük azt a fajta feladatot, amit eddig a város valamennyi lakosa elismerésére jól csináltunk. Nem a Zöld Híddal kapcsolatban van bajom, de a Zöld Híd Kft-nek is lehet baja azzal, akivel, vagy amivel eddig volt, és akkor pedig nem lesz majd ráhatásunk arra, hogy a városi hulladékkezelés hogyan fog működni és hogyan nem. Mert, hogy most van és még most lesz. Én kicsit szkeptikus vagyok abban a tekintetben, hogy kell-e nekünk forszírozni ezt a fajta változást és nem kellene ahhoz ragaszkodnunk, hogy továbbra is mi csináljuk ezt a feladatot, még ha alvállalkozóként is csinálnánk. Aki ezt a tevékenységet Balassagyarmaton végzi, az a balassagyarmatiakért végzi. Ha nem balassagyarmati fogja csinálni, nem biztos, hogy ugyanolyan színvonalon, ugyan olyan elánnal fogja csinálni. Ez a gondolat - amit mondtam - most született meg bennem, amikor hallottam azt a Polgármester úrtól, hogy itt olyan szándék van, hogy esetleg ez az intézménye is megszűnik a városnak, akinek így lassan intézménye sem lesz. Ha a VGV is meg fog szűnni, akkor már csak a Gyarmati Média Nonprofit Kft. fog maradni, és akkor lesz kivel harcolnunk. És abban csak reménykedem, hogy a Szociális otthon marad.

Csach Gábor polgármester: Gyenes képviselőtársammal kellene megbeszélni azt a problémát, hogy a Zöld Híd jobb szolgáltató-e, vagy a Városüzemeltetési Kft? Nálam harcosabb Kft. védő képviselő nem ül ebben a teremben, ebben biztos vagyok. Editke is meg tudja erősíteni, hogy többször voltunk az NHKV-nál, hogy megmentjük a céget. Mindent a jogszabályok fényében fogunk tenni, és nyilvánvalóan a lehetőségek szerint csak win-win pozíció elfogadható ebben. Kovács Csabától kérdezem, hogy a

határozatban megfogalmazott bért elfogadja-e? Mert erre vonatkozóan a taggyűlés előtt is kell majd nyilatkozni.

Kovács Csaba: Igen, elfogadom, köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
37/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé 2020. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő időtartamra Kovács Csaba (szül.:.; a.n.:.) 2694 Magyarándor, Radnóti út 3. szám alatti lakost válassza meg a taggyűlés azzal, hogy az ügyvezető tisztségét munkaviszonyban látja el, 560.500,- Ft alaplérral.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén ennek megfelelően járjon el és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

3.) Előterjesztés

a.) a Szent Imre Diáksport Egyesület részére nyújtott támogatás felhasználási határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az Egyesület elnöke azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy az Egyesület részére biztosított 2 millió forint értékű támogatás felhasználásának határidejét – az MLSZ hozzájárulását követően – 2020. június 30-ig hosszabbítsa meg.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
38/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a Szent Imre Diáksport Egyesület részére ingatlan felújítási beruházás megvalósításához nyújtott támogatás felhasználási határidejének meghosszabbításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent Imre Diáksport Egyesület részére 108/2019.(V.23.) határozata alapján ingatlan felújítási beruházás megvalósításához nyújtott támogatás felhasználásának határidejét 2021. június 30. napjáig meghosszabbítja.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július hó 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) alapítványok, közalapítványok támogatására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor: Az előterjesztést nem tárgyalták a Bizottságok, az abban szereplő támogatások a Kulturális Bizottság javaslatai.

Gyenes Szilárd: Ezt a „dübörgő nincstelenség” támogatási programjának neveztem el, de támogatjuk. Köszönöm!

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
39/2020.(VII.23.) h a t á r o z a t a
a 2020. évi kulturális és sporttámogatásokra biztosított összeg terhére történő alapítványi támogatások meghatározásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/2020.(III. 01.) önkormányzati rendelet 7. §. (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva - a Kulturális Bizottság – javaslata alapján a Kulturális Pályázatra, valamint a sportrendezvények és a kiemelt sportolók 2020. évi támogatására kiírt pályázatokra támogatási igényt benyújtott alapítványokat, közalapítványokat a határozati javaslat melléklete szerint támogatja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott alapítványokkal kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: a tájékoztatás tekintetében 2020. július 31.
a szerződések megkötése tekintetében 2020. augusztus 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

c.) az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, és 4 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
40/2020.(VII.23.) h a t á r o z a t a
az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról szóló 17/2020.(II.27) határozat módosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról szóló 17/2020.(II.27.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testületet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege (Ezer Ft):

	2020	2021	2022	2023
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	599 000	699 000	899 000	899 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel /Tulajdonosi bevételek /	116 010	116 010	116 010	116 010
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
Tárgyi eszköz értékesítéséből származó bevétel	47 300	20 000	20 000	20 000
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel				

Részvény értékesítéséből származó bevétel				
Részesedés értékesítéséből származó bevétel				
Vállalat értékesítéséből, vagy privatizációból származó bevétel				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	2 700	2 700	2 700	2 700
Kezesség, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés				
Saját bevétel összesen	765 010	1 037 710	1 041 465	1 041 465
Saját bevétel 50%-a	382 505	418 855	518 855	518 855

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek (Ezer Ft):

Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése **	2020	2021	2022	2023
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása,	1 948	204 491	26 113	25 658
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,				
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbe-vevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,				
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,				
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,				
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.				
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség összesen:	0			

A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint:

„Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester 15:07 órakor képviselői kérésre szünetet rendel el, majd 15:38 órakor az ülést ismét megnyitja.

4.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019-2024 ciklusra vonatkozó gazdasági programjára

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester megnyitja a napirend vitáját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gyenes Szilárd: Áttekintettük ezt a gazdasági programot és - ahogyan a Bizottsági ülésen, itt is elmondjuk - messzemenően nem tudjuk támogatni. Sokat gondolkoztam azon, hogy hogyan fogalmazzam meg a véleményünket, mert maga az író, aki ezt az anyagot írta az szépirodalmi művet alkotott, de a valósághoz igazából semmi köze nincsen. Amikor úgy kezdődik egy ilyen program a mai közállapotok és helyzet mellett, hogy az önkormányzatok mozgástere nő, akkor, ha ezt vizuálisan átfordítanánk, az 50-es évek néphíradója jutna eszembe, amikor túlteljesítették az öt éves tervet. Komolyra fordítva a szót, ebben a programban Polgármester úr - és ezt szeretnénk jobbitó szándékkal mondani - gyakorlatilag szinte semmi konkrétum nincs. Én ezt nagyon komolyan mondom és beszélgettük a frakcióban is, hogy ebben nincs egyetlen egy vízió sem a jövőre nézve, hogy megkérdeztük volna az embereket, hogy van-e helyi innováció, hogyan tudja azt a város támogatni, hogyan tervezzük növelni a helyi adóbevételeket? Egy ilyen gazdasági tervnek ezt tartalmaznia kellett volna, mivel ez az Önkormányzatról szól és nemcsak a Polgármesteri Hivatalról, az intézményekről, Kft-ről, stb. Az Önkormányzat a választójoggal rendelkező polgárok összessége, abban benne vannak a vállalkozóink és mindenki. Szóval összességében azt mondom, hogy irodalmi műnek jó, de a valós, a ciklusra vonatkozó gazdasági programnak messzemenően nem alkalmas, és ebből fakadóan mi ezt támogatni bizonyosan nem tudjuk. Köszönöm!

Hajnal Sándor: Egy ilyen gazdasági program - ami egyébként nekem is nagyon tetszett, mert nagyon szép, színes, édes mázzal leöntött valamiről van szó - nagyjából összhangban kellene, hogy álljon a valósággal. A valósággal viszont ez a gazdasági program még csak köszönő viszonyban sincs. Köszönő viszonyban sincs, mert ha végignézzük a gazdasági program megvalósításának napi gyakorlatát, - és az általam most már szépen lassan átláthatónak tűnő Városfejlesztő Kft. tevékenységét - meg kell mondom, hogy egyszerűen a kettőt egy napon sem lehet emlegetni. Kezdődik azzal, hogy az Önkormányzat a költségvetési lehetőségeivel összhangban, - és akkor a napi valóság nem az, hogy a költségvetési lehetőségei fölfelé, hanem több napirend is azt mutatja, hogy éppen lefelé mennek - valósul meg, az nem jó tevékenység.

Ott van például az a szervezet, ami a városi beruházásokat szervezi. Létrehoz az Önkormányzat a beruházások lebonyolítására egy szervezetet, kiszervez két főt és támogatja még két közmunkással, vagy nem is tudom, milyen státuszban vannak. Nem kell mondanom, hogy tavaly ősszel, illetve ez év elején, amíg a COVID vírus be nem köszöntött meglehetősen sok anyagot kértem ki közérdekű adatigénylés módszerével, de amikor én átnéztem ezeket az anyagokat, megmondom őszintén, a rendelkezésemre álló dokumentumokon nem tudtam elmenni. Van két fő, akiket nem tudom, hogy ki fizet, nem tudom, hogy honnan van jövedelmük? Folyamatosan beruházás lebonyolítási tevékenységet folytatnak, ezért járnak be az irodába, de szerződésük csak műszaki vezetésre, műszaki ellenőrzésre van. Ezeket a dokumentumokat kaptam meg. Gyakorlatilag a műszaki ellenőrzésből szert tettek öt év alatt nagyjából 6 millió forint jövedelemre. Ki fizeti őket? Az Önkormányzat? Ha az Önkormányzat fizeti őket, akkor minek tartja fent egy idegen Kft. működését? Ha nem, akkor honnan a bevétel, mert abból az anyagból, amit számomra az Aljegyző asszony és a munkatársai 2-3 hónapon keresztül hetente, havonta többször is produkáltak más nem derül ki. A napi valóság, mint mondtam nagyon messze áll attól, ami ebben a gazdasági programban szerepel. Nyilván nem állítom 100%-ig, hogy mindent tudok, de úgy emlékszem, hogy a Polgármester úrnak volt egy ígérete, hogy ide csak be kell jönni, egyeztetni kell az időpontot és minden iratba be lehet tekinteni. Úgy látom, hogy akkor még vannak iratok, amiket át lehetne nézni. Jegyző asszony integet a fejével, hogy nem csak ezek a dokumentumok léteznek, annak ellenére, hogy én csak ezeket kaptam meg. Mondjuk ez érdekes. Akkor lehet, hogy ha leülök ide egy irat-halom elé, akkor nem kell kérnem külön ezeket. De akkor ezek abból lettek kiválogatva? Úgyes! Lehet, hogy én is így csináltam volna? De nem biztos, hogy tisztességes!

Csach Gábor polgármester: Ha a napirendnél maradunk az nem baj.

Hajnal Sándor: Rendben. Ezt a tervet nagyjából nem lehet elfogadni. Azért nem lehet elfogadni, mert semmilyen realitás nincsen benne. Köszönöm!

Szedlák Sándor: Ötször és hatszor is átolvastam a programot, mely kitér a Kulturális életre is, viszont a belső ellenőrzéssel is vizsgált média helyzetére nem tér ki. Nem látok benne egy mondatot sem erről. Persze sok mindenben nem látok sok mindent, de ezt most nem akarom részletezni, de ha van kulturális program Polgármester úr, akkor a média azt miért nincs benne? Gondolom, hogy nem véletlenül nem

került bele, de ebben a városban a médiahelyzet az egyik legfontosabb kérdés! Én azt gondolom, hogy ezzel valamit kezdeni kellene!

Csach Gábor polgármester: Nem tudom, hogyan válaszoljak arra, hogy a valósággal nincs kapcsolatban. Csak mert a gazdasági programnál - műfajából következően - jogszabály írja elő, hogy minek kell benne lenni. Amit a jogszabály előír, az benne van. Gödöllőn tíz oldalon semmi sincs, Veresegyház csak meghosszabbította az előző ciklust.

Gyenes Szilárd: Polgármester úr! Mi lenne magával, ha nem lennének jogszabályok? Van egy fogalom, ha nem ismeri, akkor ismerkedjen meg vele, ez a szubszidiaritás. Az Európai Közösségben szokták használni, helyi érték láncokat, döntési láncokat jelent. A gazdasági programból - annak ellenére, hogy sok önkormányzat egy felületes anyagként kezeli - szerintem lehet egy jó víziót csinálni. Jó szakemberek kellene hozzá, meg be kell vonni azokat a vállalkozásokat és mindenkit, akik ebben a városban élnek. Nem is gondolná, hogy milyen tevékenységek folynak pozitív értelemben és milyen innovációk és milyen koponyák vannak ebben a városban. Nekik ott kéne ülni egy kerekasztalnál és a városnak ténylegesen meg kéne néznie, hogy azokat a gondolatokat, amik ezeknek az embereknek a fejében kipattannak, hogyan tudja az Önkormányzat a maga erejével támogatni. Például lobbival. Nem azzal, amit mondjuk Balla képviselő úr tud képviselni. Szügyben ipari központ lesz lassan, mi pedig ott kullogunk a fasorban. Ezt csak mondom. Tehát ehhez lobbierő kell. Tudja, valaki el tudja intézni azt is ebben az országban, hogy 65 milliárdért Moto GP pálya kerüljön a településére, ami egy vérlázító, nekünk meg egy vasúti WC nincs. Ez mind-mind a gazdaságnak a része. És erről kellene írni, hogy ezekben mit teszünk, milyen lobbitevékenységet, milyen kerekasztalt, hogyan vonjuk be, hogyan vesszük ki a helyi társadalomból azt a tudást, amire meg tudjuk nézni, hogy milyen érdekérvényesítő tevékenységet tudunk mellé tenni.

Csach Gábor polgármester: Vannak erre utaló mondatok, mind a társadalmatisításra, mind a konzultációkra. Megköszönve, hogy romantikus íróvá léptem elő, de az esztétikai tartalmakat mindenféleképpen megköszönve. A szakterületeket, mint a pénzügy, vagy az adópolitika nyilvánvalóan a hivatali dolgozók, illetve a szakemberek írták. A választási programunkból is kitűnik, hogy meglepő módon feltehetőleg nem azért nyertünk hetedszer, mert semmi közünk nincs a szubszidiaritáshoz. Ne minősítsük egymást, én elfogadom a véleményét, de azért ne süllyedjünk ilyen mélyre.

Az, hogy ez semmiről nem szól, és teljesen el van rugaszkodva a valóságtól? Mondjon már példákat, hogy mi van elrugaszkodva benne a valóságtól? Azon túl, hogy mondjuk elhangzott egy darab kritika arról, hogy nagyobb az önkormányzatok mozgásteret, amióta megtörtént a konszolidáció. Ez ebben a szövegkörnyezetben van. Tehát igen, az adóbevételeinkkel való gazdálkodásunknak köszönhetően lényegesen nagyobb a mozgásteret az Önkormányzatnak, mint amikor csak feladatunk volt, de forrásunk semmi. Van itt polgármester, aki emlékszik ezekre az időkre, amikor a kórházat finanszíroztuk, ami csak egy átfolyó OEP tétel volt az Önkormányzat költségvetésében, vagy a Tűzoltóságot teljesen főlélegesen, vagy a szakképzést, amibe semmilyen beleszólásunk nem volt. Abba nem volt beleszólásunk, hogy milyen szakmákat indítsanak. Ott ennél a szakasznál van a mozgás szabadságára való utalás, a pénzügyi lehetőségek növekedésére. Akárhová beleolvasok, konkrét dolgok vannak benne: a fejlesztési felsorolásoknál, a lobbizási tevékenységeknél, ami nem önkormányzati kompetencia. Tulajdonképpen még a vasúti WC is benne van, amivel egyetértünk, hogy katasztrófa, hogy ezért egyáltalán lobbizni kell Magyarországon. Hogy olyan állapotban van egy MÁV, amilyen állapotban van, ez az én véleményem, de tiszteletben tartom a Képviselők véleményét.

Gyenes Szilárd: Valahogy úgy próbálom ezt megfogalmazni, hogy ezeknél a programoknál is nem csak pénzben és anyagi forrásban kell gondolkodni. Én azt gondolom, hogy igenis egy városnak a befolyása, gazdasági ereje, jelentősen csökken, ha folyamatosan veszik el tőle az intézményhálózatát, akár a tűzoltóságot akár mindent. A szegénység sem a pénznek a pusztá hiányát jelenti. Polgármester úr a szegénység az a valós, reális, elérhető kilátásoknak és terveknek a hiánya. A pénzhiány már csak ennek a következménye. Ez a térség Balassagyarmattal együtt több évtizede nem tud kiemelkedni, nem tudja kirúgni magát egy kicsikét sem. Ehhez képest ez a program - egyet kell értsek társaimmal - nem a valóságot tükrözi. És ebből a szempontból nem tükrözi a valóságot. Nyilván jók ezek a fejlesztések, de ezek többségében nem termelő beruházások és ebben hosszan lehetne belemenni. Egy konkrét, másik példát mondok, amivel Hajnal Sándor képviselőtársamhoz kapcsolódom. Amikor írjuk például az anyagban, hogy fejlesszük, erősítjük a Polgármesteri Hivatalt - mert ez benne van az anyagban, és ami jó dolog, mert fejlesszük, igen - de az elmúlt időszakban nem a fejlesztés történt. Régen például a fejlesztési feladatokat esküt tett köztisztviselők felügyelték végig. Ezeket kiszervezték. Tehát hol van például ebben a vonatkozásban az erősítés? Ez nem az erősítés, ez a széthúzás, elkenés és nem

erősítés. Nyilván nem szeretnék itt egy órán keresztül beszélni, mert egyenként ki lehetne ezt vesézni. Azért jelezzük pusztán, - az Isten adta választók erejét ennyire tudjuk képviselni - hogy erre felhívjam a figyelmét, hogy egy ilyen anyagot lehet jól is megcsinálni ebben a dologban, és nem akartam bántó lenni ebben a tekintetben, csak nyilván lehet, hogy most egy kicsit ércesen fogalmazunk, Ön is, én is, a Képviselőtársam is. Meg lehetne jól csinálni, és szerintem azt is mondtuk már Önnek, hogy, ha van műhelymunka, szívesen részt veszünk benne. Ezt nem valami Istentől elrugaszkodott vétek lenne. Nem feltétlen arról kell szólni egy ellenzéki képviselői munka, hogy a kutya hozzá nem szól az emberhez, aztán egyszer csak idetesznek valamit. Lehetne másként is csinálni, jóllehet Ön korrektebb egy átlagos „fideszes” polgármestertől. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Következő testületi ülésen tárgyalni fogjuk a Városfejlesztő Kft. beszámolóját. Előljáróban azt tudom mondani, hogy nagyságrendileg hasznosabb és jobb döntés volt a cég alapításával kapcsolatos lépést meghozni, például azért, mert annakidején, mint projektcéggé az lett létrehozva, hogy a városközpont rekonstrukció projektmenedzseri feladatait lássa el. Ezért plusz pont járt az akkori pályázati célnál, tehát ez volt az oka a létrehozásának, és aztán bevált. Ha, majd látják a beszámolót és a beszámolóból a következő számokat, - ahogy látta Hajnal Sándor úr egyébként az elmúlt éveket - ez egy jó konstrukció. Az Önkormányzatnak egy „kanyi” pénzt nem kellett „betolni” a cég működtetésébe. Ugyanaz a két ember, - akik a város rekonstrukciós beruházás előtt köztisztviselőként végezték ezt a munkát – dolgozik most a cégben is. Lomos István elnök úr hozta ide annak idején Oravecz Istvánt is, és nem volt okunk arra, hogy a két szakembert lecseréljük. Nem történt semmi különleges dolog, nagyon sok cég, sok társulás, önkormányzat végzi így a feladatait. A Zöld Híd társulás sem köztisztviselőkkel végezte a 7,7 milliárdos projektnek a menedzselését, tehát nincs ebben semmi rossz. De, ezt a következő Képviselő-testületi ülésen ki fogjuk tárgyalni, ki tudjuk vesézni részletesen. Nincs szándékunkban az, hogy ne ez a cég végezze továbbra is ezeket a munkákat.

Lombos István: Nem tudom észrevették-e azt Képviselőtársaim, hogy ma egy kicsit visszafogom magam. De ma már kétszer is megszólítottam, így aztán nem tudom megállni, hogy ne mondjam el a véleményemet, ha csak röviden is. Valamilyen tekintetben 2002 óta mindig részt veszek a város vezetésében, vagy így, vagy úgy. Most különösen azért sem akartam szólni, mert amit a koronavírus járvány kezelésében a városvezetés produkált, véleményem szerint elismerésre méltó. Én úgy gondolom, hogy nincs a kritikának ebben a tekintetben nagy helye. Ez az egyik. A másik dolog pedig, hogy milyen mozgástere van az Önkormányzatnak? Egészen más az ügy, ha azt nézzük, hogy van az Önkormányzatnak 24 intézménye és van 11,5 milliárdos költségvetése, vagy van 4 intézménye és van 4,5 milliárdos költségvetése. Én például ebben az anyagban nagyon szívesen láttam volna azt, ha valamikor sor kerülhetne arra, hogy a város oktatási intézményei visszakerülnek a városba. Ezzel tágulnának a lehetőségeink. Nagyon örültem volna, ha ebben az anyagban az olvashatom, hogy visszakerül az egészségügyi ellátórendszer a városba. Annak is nagyon örültem volna, ha azt látom az anyagban, hogy a szociális ellátórendszer visszakerül a városba és a Rózsika néniék például nem a Járási Hivatalhoz kell menni segélyért. Sorolhatnám még, de csak azt akarom mondani, hogy minden relatív és belátom, hogy a 2002 és 2006 között - mert ugye arról van szó - 24 intézménye volt a városnak és volt 11,5 milliárdos költségvetése, valamint volt 400-600 millió forintos hiánya. Igen, volt. De soha nem kellett a zsebünkbe nyúlni, hogy betegyük a költségvetésbe a pénzt, mindig volt finanszírozásra lehetőség. Igaz, hogy el kellett adni a kertészet területét, hogy itt legyen a LIDL, de itt van a LIDL. El kellett adni a területet a Mikszáth Kálmán utcában, hogy itt legyen a SPAR, de itt van a SPAR. És itt van a TESCO és így tovább. Én csak azért mondom most ezt el, mert megszólítottam. Tudom más a helyzet, minden relatív és be kell látnom, hogy ebben a helyzetben sem könnyű egy várost irányítani főleg úgy, hogy ez a kormány kiüresíti az önkormányzatokat. Még akkor is, ha ez az önkormányzati vezetés azt mondja, hogy ez nem igaz. Lehet, hogy ez Balassagyarmat esetében talán nem igaz, ezt az Önkormányzat jobban tudja. De az egészen biztos, hogy amit a Kormány ma az önkormányzatokkal csinál az számomra elfogadhatatlan. A települések érdekképviselője teljes mértékben megsemmisül, ha ez így folytatódik, mert már az adóinkat is elveszik, és mégis azt mondja nekünk a Polgármesterünk, hogy ettől mi jobban vagyunk. Már azt is mondta ez a Polgármester nekem, hogy a 4,5 milliárd több mind a 11,5. Elviszik az iparüzési adókat, - vagy a lehetőségét legalábbis - és csak azt mondja, hogy most jobban vagyunk. Hát akkor nem tudom, hogy miről beszélünk, nem tudom, hogy jól vagyok-e? Nem akartam hozzászólni, mert ismétlem, ennek a városvezetésnek a javára lehet írni nagyon sok mindent, főleg most a járvány kezelését illetően, ami nem volt kis dolog. Erről itt nem beszélt senki, de gondolom, hogy majd Polgármester úr valamikor be fog számolni nekünk a járványhelyzettel kapcsolatos összes dologról. Én úgy gondolom, hogy kötelező volt ezt elmondani nekem, a „mundér becsülete” miatt is.

Csach Gábor polgármester: 10 éve vitatkozunk ezen. Én úgy gondolom, hogy a kevesebb feladat több szabad forrással nagyobb lehetőséget ad a városban az adófizető polgárok komfortjának a növelésére. 2014 óta tudunk nagyságrendileg bármit csinálni a városban. Addig nem tudtunk. Mi sem, az elődeink sem, senki. 14 előtt olyan minimális források maradtak a városüzemeltetésre és bármire, ami sajnos meglátszik a városon. Igen, nem tudunk kukorékolni a szemétdomb tetején, nem tudjuk kinevezni az igazgatókat – bár ez bizonyos esetben még jó is -, de az a feladat, ami nekünk van, az itt élő polgárokat szolgálja és nem a kistérségből bejövőket, vagy most a Kórházban nem a Pest és Heves megye Covid-os betegeit kell finanszírozni, hanem a várost. És igen, még egy ilyen 300 milliós „megvágás” után is vannak forrásaink ennek a működtetésére, tehát én úgy gondolom, hogy ha a 4,5 milliárdos költségvetés mellett van 6-700 millió forint szabad forrás pénzmaradvány az jobb helyzet, nagyobb mozgástér, mint a 10 milliárdos költségvetésnél 1 milliárdos hiány. Az nagyobb mozgástér. Lehet, hogy én fiskális vagyok, de ez nyilvánvalóan nagyobb mozgásteret jelent, ezért nem olyan nagy ár, hogy valóban nem tudnak a polgármesterek annyi mindenbe beleszólni.

Hajnal Sándor: Visszakanyarodnék a gazdasági programhoz, mert innen indultunk el. Valahol ott hagytuk abba, hogy választ kaptam arra kérdésemre, hogy ezt miért nem szavazzuk meg, azonban az a válasz nagyjából nem volt semmilyen tekintetben sem elfogadható. Mért is nem? Ezeket már elmondtam, de próbálom újra megvilágítani egy másik aspektusból és nem kívánok kitérni a Városfejlesztő Kft. működésére. Annak is meglesz a maga ideje, és most itt a város apraja-nagyjának tátott szájával való hallgatása nélkül ez nem is olyan élvezetes. Amikor többen hallják, nagyobb élvezetet okozhat kitergetni a Városfejlesztő szennyesét. De nem ez a lényeg. Mint mondtam, a gazdasági program az arról szól, hogy: itt modern várost építünk, jövőbe vezető pénzügypolitika, okos város, és ilyen kifejezéseket használ, és eközben a megvalósítás módszerei meglehetősen alacsony szintűek, illetve pontosan nem a jövőbe, hanem inkább a múltba vezetnek vissza. És akkor kicsit elébe megyek annak, ami itt most létezik. Ugye nemsokára fogjuk tárgyalni az egyik városi területnek az értékesítését. Gondolkodjunk már egy picikét józan ésszel! Egy ingatlan értékesítése kétféle irányt vehet: az egyik a múltba vezető, kőkorszaki módszer, amikor eladjuk az ingatlant. Van egy földünk, eladjuk, a pénzt pedig föléljük. Semmilyen bebeszolásunk abba, hogy mi történik a területtel és, ha valamilyen feltételt is szabunk volna, csak annyit tudunk kipasszírozni belőle, amennyit majd az új tulajdonos hagy nekünk, mert megtámadhatja, figyelmen kívül hagyhatja a kérésünket, óhajukat. A másik a jövőbe vezető modern módszer, amit ennek a gazdasági programnak elvileg támogatnia kellene, amit úgy hívnak, hogy megfelelő stratégián alapuló és a haszon közös élvezetével záruló tevékenység. Ez az ingatlanfejlesztés tárgyköre. Ez valahogy úgy működik, hogy nem kell nekem feltétlenül az egyébként értékes területemet eladni, partnereket keresek a hasznosításra vonatkozóan, a tulajdonrészemet megtartom, és amikor valakivel együtt közösen haszonra teszünk szert, akkor a tulajdonrész arányában folyamatosan annak fennállásáig részesülök. Lehet, hogy az idő 10%-ában megkaptam egyébként az ingatlan vételárát és utána csak a hasznait fogom élvezni. Nem kizárt, nem azt mondtam, hogy törvényszerű, de Balassagyarmat Város meg se próbálja. Mit tárgyalunk? Adjuk el 97 millió forint + Áfa összegért, vagy ajánljuk fel eladásra. Szép a terv, de a napi gyakorlat tökéletesen ellentétes ezzel. Akkor hogyan lehet egy ilyen tervet komolyan venni, már elnézést? Nagyon szépen megírta akár a Polgármester, akár az általa megbízott Mesemondó, de nem ér semmit!

Gyenes Szilárd: Én csak tényleg két rövid kiegészítést szeretnék tenni egyrészt Polgármester úr által elmondottakra. Mi nem fogalmaztunk meg ezzel kapcsolatban személyi-és tudásbeli kritikákat, hanem intézményi, szervezeti kritikát fogalmaztunk meg. Azt egyáltalán nem mondtuk, hogy el kellett volna küldenie szakembereket. A másik, amire csak megint felhívom a figyelmet. Az, hogy működünk, hogy jó gazdaság van, hogy van súlya az Önkormányzatnak ezt nem lehet számokban lemérni. Ha én nevezem ki, - együtt ez a csapat - a tűzoltóparancsnokot, akkor az a mi tűzoltóságunk. Minél nagyobb a vízfej, minél távolabb kerülnek a pedagógusaink, az iskolaigazgatóink kinevezések ügyében, az annál rosszabb helyzetet jelent az önkormányzatiság vonatkozásában. Tehát távolodunk. Én erre értettem. És állandóan a számokról beszél, hogy most ez így jobb. Nem jobb. Ha nehezebb anyagi helyzet is van, több felelős döntést kell hoznunk. De a helyi közösségek élén például olyan emberek vannak, akiket mi választunk meg és nem politikai csinovnyikok, akkor, az jó az itt élő emberek, nem rossz.

Csach Gábor polgármester: Érdekes ezeket a mondatokat hallani egy regionális hulladékszállító cég egykori vezetőjétől, hogy a helyi vállalat jobb-e, vagy a vízfej. Egyáltalán nem biztos, hogy az állami, a regionális kézben lévő feladatellátás az rosszabb. Egyébként Gyenes Szilárd képviselőtársammal ebben még egyet is lehet érteni, hogy vannak állami, kötelező feladatellátások, amiket egyszerűen a nagyobb volumenben és a nagyobb közösségben lehet jól végezni. Ez filozófiai vita közöttünk, de nekem meggyőződésem, hogy a szakképzés, a középiskolai képzés, az egészségügyi ellátás és

minden olyan feladat, ami minimum 50%-ban a térségi feladatokat szolgálja, az nem városi feladat. Milyen forrást ad be, milyen hozzájárulást ad Magyarnándor, vagy Szügy települése azért, mert mi látjuk el az ő gyermekeinek az oktatását, mi adunk munkahelyeket, hogy használják az útjainkat? Milyen forrást adnak be? Tehát ez egy filozófiai különbség. Elfogadom, hogy ebben nem értünk egyet. A szubszidiaritás gyönyörű dolog, ha az finanszírozható. Gyanítom a szubszidiaritás szélsőséges felfogása, amit Gyenes képviselőtársam szavaiból gyanítok kihallani, az finanszírozhatatlan, működésképtelen. De nyilván ebben nem értünk egyet, van ilyen.
9 perc 13 másodperc Gyenes Szilárd képviselőtársamnak utoljára adok szót!

Gyenes Szilárd: Valóban egyet tudunk érteni azokban a kérdésekben, hogy vannak regionálisan jól ellátható feladatok, mint tipikusan a hulladékgazdálkodás. Tehát ezt a példát szerintem ebből a szempontból nem volt korrekt előhozni.

Csach Gábor polgármester: Nem volt inkorrekt előhozni.

Gyenes Szilárd: Nem, nem volt korrekt előhozni, mert a hulladékgazdálkodás, az egy regionális feladat, valóban azt nagyon nehéz úgy csinálni. De az, hogy a város gimnáziumának élére hogyan nevezünk ki egy igazgatót, az egy nagyon fontos dolog. És igen, bizonyos tekintetben az egész rendszer ebből a szempontból rosszul működik, de nem jobbra tették, hanem még rosszabbá, mert ahogy megy a központosítás, úgy hülyül el az ország.

Csach Gábor polgármester: Az én véleményem szerint az emberiség kormányoktól függetlenül hülyül. Engem az Európai Unió döntéshozatala nem győzött meg arról, hogy bármelyik oldal olyan fantasztikus modern jövőt vetítene elénk. Respektálok az észrevételeket. Én azt kérem az ellenzéktől, hogy figyelje és ellenőrizze, hogy az a jövőkép, ami itt Hajnal Sándor szerint is néha szépen meg van fogalmazva, az úgymint legyen működtetve és ne úgy, mint régen volt. A telekeldásról meg úgymint fogunk az aktuális napirendnél beszélni.

Csach Gábor polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
41/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019 - 2024 évi ciklusra vonatkozó gazdasági programja elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2019 - 2024 évi ciklusra vonatkozó gazdasági programját.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző

5.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szervei, a Közös Önkormányzati Hivatal és a hozzá tartozó önkormányzatok 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének elfogadására
Előterjesztő: dr. Varga Andrea jegyző

Csach Gábor polgármester megnyitja a napirend vitáját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gyenes Szilárd: Nem fogjuk tudni támogatni a napirendet. Megdöbbentő volt, hogy ebben a belső ellenőri jelentésben szerepel például a Média Nonprofit Közhasznú Kft., ahol egyik oldalon folyik egy vizsgálóbizottsági vizsgálat, ahol szakértői anyagok születnek, a vizsgálat feltár egy csomó hiányosságot, tele összeférhetetlenségi helyzettel és igen tisztességtelen gyakorlatokkal. Én azt gondolom, hogy - mint ahogy le is írtuk a bizottsághoz szóló külön véleményünket - nagyon erősen hajaznak arra azokra a dolgokra, amelyek már nem az itteni körben vizsgálhatók, hanem akár rendőrségi, ügyészségi kérdéseket is fölvetnek. De itt például nagyjából rendben találtak mindent. Ez, hogy

működik? Mindegyik belső ellenőrzés ilyen színvonalú a többinél is, vagy csak a Média Kft-nél vagyunk ilyen helyzetben? Van egy olyan közfeladatot, közmegbízatást ellátó Házy Attilánk, aki a Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója és nem azt teszi, hogy lát a saját munkájából fakadóan piaci lehetőségeket, melyeket a kistérség, vagy a város számára kiakná azért, hogy erősödjön. Csinál inkább két céget, így a mi Kft-nknek lesz 50 ezer forintos bevétele, neki pedig 40 millió. De ez így rendben van a belső ellenőrzési jelentésben ezek szerint! Egyrészt kifejezetten javasoljuk, hogy ezt a napirendet, főleg a Média Kft-val kapcsolatos dolgok miatt senki ne fogadja el, mert a két szál teljesen eltérő eredményre jut. Tehát ez eleve elfogadhatatlan. Nyilván a többi intézményünknel azért sokkal nagyobb a bizalmunk a saját intézményvezetőink és egyéb munkavállalóink tekintetében, mert sehol nem találtunk még olyan rendkívül inkorrekt hozzáállást a közfeladat ellátáshoz, mint Házy Attila esetében.

Csach Gábor polgármester: Azt azért mondjuk el, hogy a belső ellenőrzés az program alapján zajlik. Megkérem Aljegyző asszonyt, hogy egészítse ki a napirendet.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A belső ellenőrzésünknek mindig a Képviselő-testület határozza meg az adott évi programját, ezen belül is azokat a szempontokat, ami alapján a belső ellenőrzés vizsgálja az adott szervezetet. A Gyarmati Média Nonprofit Kft-nél is adottak voltak azok a bizonyos szempontok, melyek alapján a belső ellenőr elkészítette a jelentését, elvégezte a vizsgálatot azokra a szempontokra vonatkoztatva, melyek a belső ellenőrzési tervben meg voltak jelölve számára. Ott is tárt fel kisebb-nagyobb hiányosságokat, de nyilván nem azt vizsgálta, amit később a Vizsgálóbizottság feladatként megkapott, illetve meghatározott, és ami alapján a szakértők elkészítették a jelentésüket. Csak halkan jegyzem meg, hogy ugyanaz a Bácskai Katalin vizsgálta belső ellenőrként a belső ellenőrzési program alapján a Kft-t, mint aki a pénzügyi-gazdasági szakvéleményt készítette a Vizsgálóbizottság munkájához. Ha ott korrektnek tekintették az ő megállapításait és a jelentésben foglaltakat, nem tudom, hogy miért merülne fel kétség a tekintetben, hogy a meghatározott szempontok alapján végzett vizsgálat, más hozzáállás alapján készült volna a részéről. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Tehát ez még egy tavalyi programnak a része volt.

Szedlák Sándor: Az előzőekben jeleztem, hogy ennél a napirendnél szeretnék néhány gondolatot mondani a médiával kapcsolatosan. Visszacsatolva a Polgármester úr megjegyzésére, hogy a rendkívüli ülésekre nem hívjuk a városi televíziót, ezt én is tudom. De hát a jó Isten áldja meg ezt a Képviselő-testületet! Kétszer, vagy háromszor elmondtam, hogy, ha van Balassagyarmat Város vonatkozásában olyan napirend, mint például a költségvetés, - vagy a most tárgyalt komoly napirendek, melyek biztos, hogy az egész város érdeklődését felkeltenék - látnák, hogy mi folyik itt, hogy nem hülyék ülnek, van önálló véleményük és van olyan javaslatuk, amely a város egész életét befolyásolja. Csak azért, mert ez egy rendkívüli ülés, és ezért nem közvetíti a televízió, ez egy súlyos probléma Polgármester úr! Ez tulajdonképpen bizonyítja azokat a dolgokat, amiket mi itt összefoglalóan elmondtunk már egy páran a programmal kapcsolatban is például. Felvettem előzőleg azt is, hogy nincs benne az elkövetkezendő időszak gazdasági programjában a Média Kft.

Polgármester úr! Volna szíves azt megmagyarázni, hogy ha lezárult a Vizsgálóbizottság munkája, amihez mi különvéleményt is adtunk, azt miért nem tárgyaljuk, illetve másképp kérdezem, mikor fogjuk tárgyalni? Mert ez alapvetően meghatározza a további teendőinket is ebben a dologban. Ez most egy nagyon kiélezett, fontos kérdés, hiszen mi képtelenek vagyunk megjeleníteni a város politika életében, azért mert ilyen a Média vezetése. Ez tarthatatlan! Ez tarthatatlan! Egyszerűen ilyen a világon nincs! Elnézést kérek Polgármester úr! Mi nagyon tiszteljük a Polgármester úr felkészültségét, intelligenciáját. Kétségtelen, elismerjük azt, de bocsánatot kérek, nyúljon már túl ezen a NER rendszeren! Egy kicsit próbáljon már ebből kiszakadni! Próbáljon meg kicsit úgy gondolkodni, hogy itt másképpen is kell dolgokat csinálni.

Csach Gábor polgármester: Augusztusban fogjuk tárgyalni többek között ezeket a kérdéseket is. Elég sok elmaradásunk van a COVID miatt, mert úgy döntöttem, hogy nem saját aláírással húzom magamra ezeknek a döntéseknek az ódiáját. Nem gondoltam, hogy ennyire szükséges a televízió jelenléte, de gondoskodunk arról, hogy augusztusban itt legyen.

Gyenes Szilárd: Ültem én is az asztal másik oldalán. Magyarázni azt mindent lehet. Ha van egy olyan probléma, ami hirtelen keletkezik, akkor ezekre lehet ilyen választ adni Aljegyző asszony! De amikor mondjuk egy összeférhetetlenség hat, vagy nyolc éven keresztül fennáll, amikor közhiteles adatokból látom, hogy az én köztulajdonú cégemnek a vezetője Kft-eket alapít, ugyanabban a tárgykörben, ugyanazzal a tevékenységi körrel és 10 millió forintos bevételekre tesz szert, akkor azért azt gondolom, hogy

ezt észre kellene venni egy városvezetésnek, ha valóban az a cél, hogy valaki a közfeladatát lássa el. Ez az egyik dolog. A másik: még szomorúbb és még rosszabb, akkor a helyzet - és én biztos nem hivatkoztam volna szakértő asszonyra -, hogyha valaki elvégez egy komplex vizsgálatot, - egyébként nagyon jól és korrektül leírja, amit tapasztalt - majd bejön egy másik közmegegyezésbe, egy másik feladatba és ott meg kitakarja a fél szemét, hogy ja, ezt nekem nem is mondták.

Csach Gábor polgármester: Fordítva volt a sorrend.

Gyenes Szilárd: Hát akkor talán még nagyobb a baj!

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Azt kell megérteni, hogy a belső ellenőrzés bizonyos kérdésekre vonatkozott a Gyarmati Média Kft-vel kapcsolatban. Például, hogy a belső szabályzataik meg vannak-e? Több konkrét, célzott kérdést kellett megvizsgálnia és erre vonatkozóan tett megállapításokat. Nem azt vizsgálta, hogy általában az a cég jól működik-e, vagy általában annak a cégnek a működése, gazdálkodása jogszerű-e? Bizonyos konkrét kérdésekre adott konkrét válaszokat, amit egyébként a Képviselő-testület határozott meg számára a belső ellenőrzési terv elfogadásakor.

Csach Gábor polgármester: Mikor alakult meg a Szövetség a Balassagyarmatiakért Egyesület? A választási koalíció mikor jött létre? Tavaly tavasszal, nyár elején, ha jól tudom. Aztán júliusban szavazott a Képviselő-testületben Szedlák Sándor és Lombos István, Házy Attila öt éves kinevezéséről meg a Felügyelő Bizottság öt éves kinevezéséről.

Lombos István: Szégyenlem is magam miatta.

Hajnal Sándor: Aljegyző asszonynak szeretnék válaszolni a felvetésére. Az érv az volt, ha jól értettem, hogy a belső ellenőrök megkapták azokat a szempontrendszereket, ami alapján elvégezték a belső ellenőrzést. Ugyanúgy a most tárgyalt 4-es napirend, valamint a Média Kft. ügyében is. Itt van a 4-es napirendben tárgyalt belső ellenőrzésben, ahol le is írja a belső ellenőr, hogy milyen témákra kellett neki kitérni. Olvasom, csak azért, hogy vajon melyik lehet ezek közül az, amely miatt megúszta a Média Kft., hogy észrevegyék, hogy a működése jogszabálysértő, a személyi összefonódások egyszerűen törvénytörők. Felolvasom gyorsan nem egy hosszú rész, mely szempont alapján értékelte tavaly a belső ellenőr a működést.

„b) a belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján:

ba) a belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok;

bb) a belső kontrollrendszer öt elemének értékelése;”

Nem olvasom fel tovább, de ugye érthető, hogy ezeket vizsgálta és azt írta, hogy nincsenek kirívó hiányosságok? Már elnézést, de ugye nem tetszett ezt komolyan mondani? Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Örülök, hogy a belső ellenőrzéshez és a pénzügyekhez is ilyen jól ért Képviselő úr!

Gyenes Szilárd: Ez az anyag most van itt előttünk, most döntünk róla, és amikor ez az anyag íródott, akkor már folyt a vizsgálóbizottságnak a munkája.

Csach Gábor polgármester: Nem, az a vizsgálat korábban zárult.

Gyenes Szilárd: Azt ne mondja polgármester úr, hogy ez a testületi előterjesztés ez előbb megíródott, mint a szakértői vélemények a vizsgálóbizottságban.

Csach Gábor polgármester: A belső ellenőrzés 2019. évi vizsgálatát nem másíthatja meg egy másik bizottság munkájával kapcsolatosan. Egyébként, amikor a Média Kft-vel kapcsolatban a Vizsgálóbizottságot megalakítottuk, Lombos István kérte, hogy legyen belső ellenőri vizsgálat is. Akkor mondtuk, hogy az megtörtént. Ha a belső ellenőri vizsgálat, tematikájában lefedte volna a Vizsgálóbizottság munkáját, akkor nem lett volna a Bizottság. Ez logikus nem?

Gyenes Szilárd: Annyiból nem, hogy amit Hajnal képviselő úr felolvasott, az éppen lefedte, de nem ez a probléma vele, hanem az, hogy erről mi most fogunk dönteni, és most pedig már látunk egy csomó

visszásságot. Ezek a visszásságok nem 2019-re vonatkoznak ezek 5-6 éve fennálló visszásságok, így mi ezt nyilvánvalóan nem fogjuk tudni támogatni azzal a megjegyzéssel, hogy egyébként nem rendült meg a többi ellenőrzött szervezetben és más egyéb cégvezetőinkben, hogy így mondjam a közbizalmunk, csak a TV-ben.

Csach Gábor polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
42/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmat Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szervei 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének elfogadásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Balassagyarmat Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó költségvetési szervei 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 30.
Felelős: Csach Gábor polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

6.) Előterjesztés a Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, és 5 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
43/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi beszámolójának elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben és annak mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulásának 2019. évi beszámolóját.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző

7.) Tájékoztató a sportegyesületek, sportrendezvények, illetve kiemelt sportolók 2020. évi támogatására biztosított előirányzat felosztásáról
Előterjesztő: Frankó Viktória a Kulturális Bizottság elnöke

Csach Gábor polgármester megnyitja a napirend vitáját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lombos István: Van-e a Kulturális Bizottságban kifejezetten sportszakmai tekintetben olyan hozzáértő személy, aki tudta volna orientálni a bizottsági tagokat?

Csach Gábor polgármester Milyen sportágra gondol? Medvác Lajos tagja a bizottságnak, ő sportol. Egyébként minden képviselő részt vehet minden bizottsági ülésen. Lombos képviselő úr külön elkérte az előterjesztést és el is küldtük azt neki. Ő az egyetlen sporthoz értő ember a Képviselő-testületben. A kérdést természetesen értettük a teljes intézménystruktúrára vonatkozóan. A Bizottság két órán keresztül tárgyalta a napirendet, kellő lelkiismeretességgel alakította ki véleményét.

Csach Gábor polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
44/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a Kulturális Bizottság 2020. évi sportcélú támogatásairól szóló tájékoztató elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottság 2020. évi sportcélú támogatások felhasználásáról szóló tájékoztatóját az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző

8.) Vagyoni és lakásügyek

- a.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti, a Balassagyarmat, Patvarci út 20. tetőtér 8. ajtószám alatti, valamint a Balassagyarmat, Szent Imre út 1/A. tetőtér 2. ajtószám alatti lakások további hasznosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
45/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
lakóingatlanok hasznosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci út 20. I. emelet 3. ajtószám alatti 53 m² alapterületű egy szobás összkomfortos komfortfokozatú lakást **Benkó Tamásné** (születési név.; szül. hely, idő.; an.) részére **költségelvű lakbér megfizetése mellett 2020. augusztus 1. napjától kezdődően 2021. július 31. napjáig, ezen időtartamon belül a Szent Erzsébet Idősek Otthonánál fennálló foglalkoztatási jogviszonyáig bérbe adja.**
A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci út 20. tetőtér 8. ajtószám alatti 36 m² alapterületű egy szobás összkomfortos komfortfokozatú lakást **Oláhné Jónás Emőke** (szn.; szül. hely, idő.; an.) részére **költségelvű lakbér megfizetése mellett 2020. szeptember 1. napjától kezdődően 2023. április 30. napjáig bérbe adja.**
A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.
- 3.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Szent Imre út 1/A. tetőtér 2. ajtószám alatti 49 m² alapterületű 1,5 szobás komfortos komfortfokozatú, valamint a Balassagyarmat, Szontágh P. út 12. B. fsz. 1. ajtószám alatti 60 m² alapterületű 2 szobás komfortos komfortfokozatú, önkormányzati lakások tulajdonjogát felajánlja a Magyar Állam tulajdonába és az Állami Egészségügyi és Ellátó Központ vagyonekezelésébe, a Balassagyarmat, Rákóczi u. 25. fsz. 2. ajtószám alatti 1583/A/2 hrsz-ú, valamint a Balassagyarmat, Rákóczi út 25. I. emelet 8. ajtószám alatti 1583/A/8 hrsz-ú állami tulajdonú lakások tulajdonjogáért cserébe.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A szerződés megkötésére, illetve a Patvarci u. 20. I. emelet 3. ajtószám alatti lakás átadására 2020. július 31.
A Patvarci út 20. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás önkormányzat, mint tulajdonos részére történő átadás: 2020. augusztus 15.
A szerződés megkötésére, illetve a Patvarci út 20. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás átadására 2020. szeptember 1.

A Szent Imre út 1/A. tetőtér 2. ajtószám alatti lakás önkormányzat, mint tulajdonos részére történő átadás: 2020. szeptember 15.

A csereszerződés megkötésére: 2020. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Kossuth L. út 50. fsz. 1. ajtószám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A gazdasági programunkban is olvasható, hogy cél a kisebbségi, vegyes tulajdonú ingatlanok felszámolása. De azoknál az ingatlanoknál, ahol a felújítás az alacsony komfortfokozat miatt tulajdonképpen meg nem térülő beruházás lenne, ott más tulajdonosi szerkezet esetén is támogatjuk az ingatlaneladást. Ennél az előterjesztésnél határozatlan idejű bérleményről van szó.

Az előterjesztést a Városüzemeltetési és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta. A Városüzemeltetési Bizottság tagjai egyhangú szavazattal, az „A” változat szerinti határozati javaslat elfogadását javasolják, melyben a vételárát 5 millió forintban határozták meg. A Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen és 1 nem szavazattal, szintén az „A” változat szerinti határozati javaslat elfogadását javasolják, melyben a vételárát 5 millió forintban határozták meg.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja a Bizottságok javaslata szerinti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, Kossuth L. u. 50. fsz. 1. ajtószám alatti lakás hasznosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, Kossuth L. út 50. fsz. 1. ajtószám alatti (Hrsz.: 1678/1/A/1) 44 m² alapterületű, másfél szobás komfort nélküli komfortfokozatú lakást** jelenlegi megtekintett állapotban **5.000.000 Ft-ért Bucsányiné Nepella Erzsébet** (szül.;; an:) és **Bucsányi László** (szül.;; an:.) részére **elidegeníti**.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

2.) A Képviselő - testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: az adás-vételi szerződés megkötésére, illetve a vételár kiegyenlítésére: 2020. október 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

c.) Előterjesztés a Balassagyarmat, 3194/2 hrsz-ú ingatlan hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester megnyitja a napirend vitáját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hajnal Sándor: Nem akarom előről kezdeni, amit elmondtam azt elmondtam, gyanítom, hogy érthető volt. Azonban, amit meg szeretnék erősíteni az a következő: az ingatlanértékesítés az a múltba vezető, kőkorszaki módszer, az ingatlanfejlesztés pedig a jövő. Javaslatom, hogy ne adjuk el. Tűzzük ki először is a város érdekét szolgáló stratégiai célokat, ehhez keresünk partnert, majd ha megvan a partner, amelyik hajlandó pénzzel beszállni, akkor azzal kössünk közös üzletet és a közös üzletünk hasznát pedig élvezzük addig, ameddig csak lehetséges. Ez a jövő, amit pedig a javaslat tartalmaz az a múlt. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester Igen nehéz értelmezni a Képviselő úr szavait. A városrekonstrukció tervezésekor - és az első ITT összeállításakor - a Bajnai Gábor úrral készítettük az Integrált Településfejlesztési Stratégiát. Ők készítették többek között Ferencváros városfejlesztési programját is,

ami az Ön által is mondott stratégiai ingatlanfejlesztésekről szólt, aminek a vége, mindig az volt, hogy megvételre kerültek az ingatlanok, igaz ott elsősorban lakóházakról volt szó, ami teljesen más hozzáállást követelt. Meglepő módon tehát a szubszidiaritás mellett ezt is értem. Esetünkben egy olyan, 1998 óta a rendezési tervben kereskedelmi-gazdasági övezetnek kijelölt területéről beszélünk, ami a Tesco mellett van, ami stratégiai az előző önkormányzatok által megörökölt helyzet. A határátkelőhöz tartozik, így a város szélén lévő, tehát a lehető legkisebb terhelést jelentő terület. Most jutottunk el oda, hogy ezt a 25 éve kijelölt területet értékesítésre hirdessük meg. Kétségtelenül van érdeklődés, tehát a veszélyhelyzet előtt több ingatlanfejlesztő is járt az önkormányzatnál. Nyilvánvalóan ez is olyan, mint a kormányzati törvény előterjesztés, tehát ha aláírt szerződés van, akkor van üzletkötés. Lombos István képviselő úr polgármesteri időszaka alatt folyamatosan járt a Hivatalba a Tesco, de végül 2007-ben mi kötöttünk velük szerződést, tehát nem tudjuk megmondani, hogy egyáltalán lesznek-e majd a liciten, vagy sem, de mivel ennek a területnek a fejlesztése elindult, - gondolok itt a Tesco-Buszmegálló-Lötér beruházásokra - ezért nyilvánvalóan most jött el az ideje annak, hogy ennek a területnek az értékesítésébe fogjunk. Osdí, régi dolog, hogy az ember eladja az ingatlant jó áron, licit alapon, szabadon. Ez még mindig jobb, mint amikor különböző ingatlanfejlesztési „mutyi” kapcsán bíróságra kell járni. Gondoljunk csak Veresegyházára, ahol szegény Béla bácsi hányszor volt bíróságon az ilyen jövőbe mutató ingatlanügyletek kapcsán. Úgyhogy igen, ez egy maradi, kereskedelmi célú ingatlanfejlesztés, a mostani kereskedelmi központ mellé építve. Azt azért tegyük hozzá, hogy az elmúlt öt évben Balassagyarmat Város Önkormányzata nagyságrendileg 23 hektár ipari területet, három üzlethelyiséget szerzett, tehát Balassagyarmat elmúlt három ciklusos városvezetése nem a vagyonfelélésről szólt, nagyságrendileg egy többmilliárdos vagyonnövekmény történt. Ez a nettó 97 millió forintos vagyonértékesítés kétségtelen tény, hogy segítené a költségvetést, - hazudik, aki azt mondja, hogy nem - de ez még mindig töredéke annak a vagyonértékesítésnek, amit elődeink közül többen kénytelenek voltak véghezvinni a költségvetés stabilitása érdekében. Tehát ez nem a költségvetés stabilitásáról szól elsősorban.

Lombos István: Ez a terület része annak a 30 hektárnak, amit az Ipoly szabályozás után Balassagyarmat kapott az Urbán képviselő úr által a nemzetközi szerződések alapján Balassagyarmathoz csatolt területhez?

Csach Gábor polgármester: Két ilyen szerződéses csomag volt, és igen ez a terület az első csomagban volt benne, miként egyébként a Tesco mögött is voltak ilyen területek. Tehát az is ilyen terület volt, igen. Most ahhoz képest nagyságrendi különbség van, mert a Tesco azt hiszem 80 millió forint körül került értékesítésre.

Lombos István: Csak azért kérdezem, mert a megállapodásban az szerepelt, hogy sport, kulturális és rekreációs feladatokra lehet felhasználni a területet. Kereskedelmi célú hasznosításhoz külön kormányzati engedély kell. Tehát ez van a szerződésben, mert annak idején ezt mi csináltuk.

Mega György osztályvezető: Mivel ezért az Önkormányzat fizetett, sőt a művelés alól történő kivonás is az önkormányzati büdzsét terhelte ilyen megkötés nem volt már. A rendezési tervben lett szabályozva, hogy a terület egy része sport- és rekreációs célokat szolgálhat, és minimális 2 hektáros telekmérettel le lett választva egy rész. Ez került megosztásra. A maradék nagyobb terület, ami a Zöld Csiga programnak a része, az továbbra is maradt zöld-és rekreációs terület.

Csach Gábor polgármester: 16 millió forintba került a művelés alól történő kivonás.

Lombos István: Ezt nem tudtam.

Csach Gábor polgármester: Nem változott a vonal, tehát a rendezési tervhez nem nyúltunk, az 22 év óta változatlan ezen a részen.

Hajnal Sándor: Nem tudom elfogadni azt az érvelést, hogy valamibe azért nem vágunk bele, mert más már pórul járt. Itt ülünk sokan, nős, házas egyének, akik sok házasságot láttunk tönkremenni sima válással, hajtépéssel, de volt olyan, aki meg is ölte feleségét, férjét. Látva ezeket a tapasztalatokat, hogyha elfogadnák azt a gondolatmenetet és e mentén élnek az életünket itt mindannyian, soha nem nősültünk, mentünk volna férjhez mondván, hogy mások már jól megjártak ezzel. De mégis megtettük, tehát az nem érv, hogy mi azért nem vágunk bele, mert abban már mások is beleszaladtak, ne szaladjunk bele. Jobb előkészítéssel, részletesebben és mélyebben átgondolt tervvel miért lenne problémás egy ingatlanfejlesztés? Ez marhaságot, már elnézést!

Csach Gábor polgármester: Nem tárgyalt még kereskedelmi cégekkel. Olyan kereskedelmi cég nincs, aki bérleti díjat fizet, ezt felejtse el, ilyen nincs. Ingatlanspekulánsok vannak, akik ilyen mókába beszállnak, és olyan szerződést kötögetnek az önkormányzatokkal, hogy 13 nap alatt közművesítik a területet. Az önkormányzat aláírja ezt a szerződést és 10 év pereskedés után pedig 113 milliót fizet. Ez egy kereskedelmi terület, én úgy gondolom, hogy Balassagyarmat egyébként soha nem volt iparváros, remélem nem is lesz soha. Balassagyarmat alapvetően közigazgatási, kereskedelmi központ és ezt helyes fejleszteni, sőt ahogy kinéz az eurónak köszönhetően, a határ mentén ez kifejezetten kifizetődő. Én arra gondolok, hogy mondjuk a Tesco - minden fájdalomunk és a szubszidiaritást és a helyi gazdaságot sértő, vagy bizonyos üzletágakat profilváltásra kényszerítő mivolta ellenére - évente 10 millió forint fölötti iparüzési adót fizet azon túl, hogy megvette a területet. Tehát szerintem ezek nem rossz üzletek, inkább attól félek, hogy ilyen áron nem lesz érdeklődés a COVID után, de reménykedünk a legjobbakban.

Mega György osztályvezető: Hajnal Sándor képviselő barátom felvetését szeretném megvilágítani, másik oldalról. Voltak már ilyen közös próbálkozások - de sajnos egy sem jött be - ezek közül most hármát említenék. A Semmelweis utca térségében, a volt Plus Áruház és a KÉK ABC mögött található egy nagy „susnyás”. Ebben az Önkormányzatnak, három magánszemélynek, illetve Doviczin Ottónak van tulajdonjoga. Medvác Lajos polgármester úrnak feltett szándéka volt, hogy ezzel a területtel valamit kezdeni kell, a rendezési tervben lakóövezetként van feltüntetve. Össze lett hívva minden tulajdonos, hogy ezt csináljuk közösen, közművesítsük és ezt követően kerüljön értékesítésre. Azzal mindenki egyetértett, hogy valamit kezdeni kell vele, de ők tőkével nem szálnak be, inkább eladják az Önkormányzatnak a saját részüket természetesen aranyáron. Így ebből nem lett semmi. Ezt követően csak az önkormányzati területre - ami igen jelentős - volt egy befektetői csoport, aki jelentkezett, mondván, hogy ők lakásokat építenének, aminek az energiateljesítménye nulla lenne. Az elképzelésük az volt, hogy először is egy gazdasági társaságot kellene létrehozni az Önkormányzattal, az önkormányzat bevinné a cégbe a földterületet térítésmentesen és ezt követően a Kft. kezelné ezt az ingatlant és a beruházást. Teljesen elrugaskodott volt a valóságtól, tehát ebből semmi nem lett. Volt még egy nagyobb ingatlanügylet, ahol a Csúcs Kft., majd MONTAVIA Kft. megkereste az Önkormányzatot, hogy a Springa dombnál egy hét hektáros területen lakópark építését tervezik. Látványtervek készültek, a focicsapat támogatását is vállalták. Forintosítva lett ennek az értéke, melyet azért nem rendeztek, mert véleményük szerint a sporttámogatással ez az ügylet kiegyenlített. Mellé a Balassa utcában épült új lakás területét is át kellett adnunk. A lényeg, hogy nem sikerült velük megállapodni és per útján kellett visszaszerezni az Önkormányzatnak ezt a területet. De közben megjártuk a Jegyző asszonnyal, a Főépítéssel Salgótarjánban rendőrségi cellákat is, mert a Montavia Kft. följelentett bennünket, hogy az Önkormányzat szemétteltelepet működtet, és ezért ők nem hajlandók fizetni. Eléggé problémás volt ez az ügy, és ennek az a gondja, hogy túl sok szélhámos van a piacon és az önkormányzatokat mindenki madárnak nézi. Ez a három ügylet volt az, ami jelentősebb, de számtalan példát tudnék hozni. Képviselő úr ne haragudjon, de úgy gondolom, hogy ez nem járható út.

Hajnal Sándor: A példákat köszönöm, de meg kell, hogy mondjam, hogy mindegyik engem igazolt. Az első két példa az arról szólt, hogy a mohó tulajdonosokon bukott meg az ügylet, akik aranyában szerették volna az ingatlanjaikat értékesíteni, az Önkormányzat pedig abban a pozícióban volt, hogy partner akart lenni a mohó ingatlan tulajdonosokkal. Ez a példa azért nem jó, mert most éppen az Önkormányzat a mohó ingatlantulajdonos, tehát pontosan az érem másik oldalát nézegeti. Ez ezért igazolt engem, mert lehetünk mohó ingatlantulajdonosok mi is. A Csúcs és a Montavia Kft-vel kapcsolatban csak annyit tudok mondani, hogy ingyen és bérmentve tudtam volna adni egy tanácsot: Marcingós ügyvéd úrral szóba sem szabad állni! Ezt, hogyha valaki megkérdezte volna tőlem, akkor sok gondtól és problémától szabadítottam volna meg az Önkormányzatot. És ez a két példa, ami a Marcingós ügyvéd úr közreműködésével a felsorolásban szerepelt valóban lehetett botrányos, mert a fickó maga is meglehetősen botrányos. De a Balassa utcai házban laknak, lakók vannak, társasházként évek óta klasszul működik, fölépült. Tehát az is csak 50%-os. Higgyétek el, hogy amit most mondtál azzal éppen, hogy engem igazoltál.

Gyenes Szilárd: Én is ebbe az irányba szeretnék elmenni, mert tényleg ma lehet, hogy kicsit vidámabbra sikerül a Képviselő-testületi ülés, de a lényeg az, hogy Balassagyarmatnak, itt élő fiataloknak, akiket szeretnénk, hogy ne menjenek el, például kellenének lakások, szép számmal kellenének lakások.

Csach Gábor polgármester: Ahhoz pedig pénz kell.

Gyenes Szilárd: Így van, de Polgármester úr szerint mi nem vagyunk szegény önkormányzat. Vannak földterületeink és egyebek. De nehogy már azért bebizonyítsuk magunknak, hogy ma Magyarországon nem lehet egy önkormányzatnak valamilyen befektetővel, vagy akár egy önálló gazdasági erőt is képező programmal egy ingatlanfejlesztést megcsinálni. Komolyan, ezt tényleg elfogadjuk? Miért kell idegen partnereket bevonni? Nem értek veled egyet Gyuri ne haragudj! Ha nekem van egy projektem, mert vállalkozó vagyok, akkor oda tudok menni egy bankhoz és meg tudom csinálni úgy, hogy nem kell a harmadik meg a negyedik partner. Nem kapnak az emberek Balassagyarmaton normális, elfogadható ingatlanokat. Megint csak ugyanaz van, mint a Nyírjessel. Ott arra érezzük magunkat képtelenek, hogy egy halászlát üzemeltetést megcsináljunk, itt meg arra érezzük magunkat képtelenek, hogy egy ingatlanfejlesztést végigcsináljunk? Polgármester úr ez nem vicc! Jót nevetünk rajta, de ez nem vicc, ez a szomorú valóság!

Csach Gábor polgármester: Dobálózunk itt szavakkal úgy, mintha tisztában lennénk a tartalmával. Van egy rendezési terv, ami előír bizonyos tevékenységi kört. Határozott elképzelésünk, hogy ott helyesen döntött a régi testület is, meg az azután következő is, meg az utána következő is. Lehet vitatkozni, hogy most az elkerülő út jó helyen van-e vagy sem, de ott van. Az adottságokhoz képest ez jó, bár kétségtelenül ortodox kapitalista döntés. És igen, szoktunk közös ingatlanfejlesztést csinálni, mi csináltunk is. Annakidején így valósult meg az Ipolyjáró utcai ingatlanfejlesztés, mely beruházás még Juhász Péter polgármesteri ideje alatt indult, de a Lombos István vezette Hivatal fejezett be. Itt hat lakásért cserébe épült föl az a társasház. Rengetegen laknak benne és van hat önkormányzati lakás is. De így épült fel az orvosi rendelő az Ifjúsági úton három lakással, úgy, hogy lett egy orvosi rendelőnk felszerelve. Így épült fel a Rákóczi út 5. szám alatt az egykori „putri” helyén nyolc lakással és négy üzlethelyiséggel az ingatlan. Tehát csináljuk ezt is. Mindig tettszik, amikor egy ilyen nagy koalíció van, mert az ultrazöld neo öko irányzattól a neoliberais hiper kapitalizmuson keresztül kell érvelni. De a piac azért megjelenik, ha valamit szeretne. Hogy Magyarországon nem jellemző vidéken az ingatlanépítés, ingatlanfejlesztés, annak valami oka van. Azt nem lehet generálni. Ezt úgy lehet generálni, hogy olyan közösségi szolgáltatásokat, olyan fejlesztéseket csinálunk pályázati és egyéb forrásokból, ami olyan urbanus szolgáltatásokat biztosít, ami vonzóvá teszi a térséget. Mi csináljuk ezt, és egyébként szintén benne van a gazdasági programban, hogy az Ifjúság úti egykori iskolaépületben, - ahol most végre van érdeklődés könnyűszerkezetes családi házak építésére - 14 ingatlant tartalmaz a rendezési terv. Tehát dolgozunk ezen a közös megoldáson is, ahol szintén nem cash-t várunk, hanem elkészült önkormányzati ingatlant. De nyilván, ha odaérünk a Testület fog dönteni erről. Elképzelhető az, hogy ha nincs a COVID, akkor nem hozzuk be, elképzelhető. De mivel halvány fogalmunk sincs, hogy hogyan alakul az ingatlanpiaci helyzet, hogy alakul a gazdaság, a mi költségvetésünk, ezért „futunk” egy kört. Még egyszer mondom, nem vagyok benne biztos, hogy sikeres kör lesz, de örülnék neki.

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2020.(VII.23.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, 3194/2. hrsz-ú ingatlan hasznosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő, a Balassagyarmat, **3194/2 hrsz-ú beépítetlen terület megnevezésű 3 ha 0261 m² alapterületű ingatlant** – jelenlegi megtekintett állapotban-, per-, igény- és tehermentesen **pályázati eljárás keretében, licit útján elidegeníti** az alábbi feltételekkel:
- a.) az ingatlan induló vételára: 97.000.000.-Ft + áfa,
 - b.) licitlépcső: 1.000.000.-Ft az induló nettó vételárra,
 - c.) a vételárat egy összegben az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetni,
 - d.) az ingatlan közműbekötésekkel nem rendelkezik a közművek kiépítése és csatlakozás költségei a vevő feladata és költsége,
 - e.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat becsatolása az átlátható szervezetről,
 - f.) a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg,
 - g.) az ingatlan szerzésével kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli,

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárásnak Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerinti kiírásra.
- 3.) Amennyiben az első pályázat eredménytelen, úgy két alkalommal ismét meg kell hirdetni az ingatlan elidegenítését. Ha az újabb kiírások is eredménytelenek a Képviselő-testület új döntést hoz az ingatlan hasznosítására.

Határidő: a pályázat kiírására 2020. augusztus 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

d.) Előterjesztés a Nemzeti Adó-és Vámhivatal részére bérbe adott Balassagyarmat, Rákóczi 46-48. szám alatti 610/1/A/6 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**

Nemzeti Adó-és Vámhivatal részére bérbe adott Balassagyarmat, Rákóczi 46-48. szám alatti 610/1/A/6. hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Észak-magyarországi Regionális Adó Főigazgatósága részére -2001. február hó 1. napjától- bérbe adott Balassagyarmat, Rákóczi 46-48. szám alatti 610/1/A/6 hrsz-ú a 121 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló bérleti szerződést az alábbi feltételekkel hosszabbítja meg:
- a.) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2021. év február hó 1. napjától 2023. év január hó 31. napjáig terjedő időszakra szól,
 - b.) a helyiség bérleti díj összege: 1.932.975.-Ft/év + áfa,
 - c.) a bérleti jog meghosszabbítás ellenértékének összegét a 386.595.-Ft + áfa összesen: 490.975.-Ft-ot a Bérlet köteles megfizetni,
 - d.) az óvadék összege a korábbi szerződés szerint megfizetett 363.000.-Ft,
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az 1. pontban foglalt helyiségre 2001. január hó 22-én kötött (alapszerződés) 13. pontjának kiegészítését az e határozat mellékletét képező szerződés 10. pontjában foglaltak szerint.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező helyiségbérleti szerződés módosítás aláírására a fenti tartalomnak megfelelően.

Határidő: a kiértékelésre: 2020. szeptember 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

e.) Előterjesztés a Balassagyarmat 68. hrsz-ú, állami tulajdonú ingatlan térítésmentes használatbavétele kapcsán felmerülő döntés meghozataláról

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egy februári határozatában több, állami tulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának megszerzését kezdeményezte, hogy a város a közfeladataihoz kapcsolódó fejlesztési terveit saját tulajdonú ingatlanban tudja megvalósítani. Ezen ingatlanok közül egyik a balassagyarmati 68. hrsz-ú, egykori Egészségpénztár épülete. Tulajdonosa a Magyar Állam. A 16-os Honvéd u. 4. sz. ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló levelünkre válaszul az egészségbiztosításért felelős miniszter úr, tulajdonosi joggyakorlóik jogkörében eljárva azt a tájékoztatást adta, hogy az ingatlan térítésmentes tulajdonba adása helyett az ingatlan határozatlan időre, térítésmentes használatba adását támogatja.

Ez például eddig egy ingatlanfejlesztési csőd. Próbálunk majd tárgyalni a Nyugdíjbiztosítóval, viszont az biztos, hogy én olyan szerződést nem írok alá, ami tartalmazza azt, hogy az ingatlant 60 nap után bármikor visszavehetik, úgy, hogy az eredeti állapotot nekünk kell visszaállítani. Próbáltuk elérni, hogy a BM-es pályázatot összekössük ezzel, de sajnos csak önkormányzati tulajdonú ingatlan esetében sikerült volna, ami nem érhető, hiszen az állami és az önkormányzati tulajdon is a nemzeti vagyron része. Ilyenek a bürokraták.

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat 68. hrsz-ú, állami tulajdonú ingatlan hasznosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő kezelésében lévő, Balassagyarmat 68. hrsz-ú ingatlan használatba vétele tárgyában nem köt szerződést.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2020. augusztus 10.

Felelős: Csach Gábor polgármester

f.) Előterjesztés, Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/3 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat, Kossuth u. 1.szám alatti 1530/1/A/3. hrsz-ú
nem lakás céljára szolgáló helyiségre szóló helyiségbérleti szerződés
közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balassagyarmat Város Önkormányzata és a RÉTESVÉR Kft. (2660 Balassagyarmat, Bercsényi u. 21. adószám: 26559470-2-12) között létrejött a helyiségre vonatkozó Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/3. hrsz-ú, összesen 45 m² alapterületű, 2021. szeptember hó 30. napjáig szóló helyiségbérleti szerződést 2020. augusztus hó 31. napjával közös megegyezéssel az alábbi feltételekkel szünteti meg:
 - a.) A helyiség átadás-átvétele 2020. augusztus hó 31. napig megtörténik,
 - b.) a helyiségbérleti díját + közös költséget 2020. augusztus hó 31. napjáig, továbbá a helyiségbérleti szerződés megszűnés időpontjától számított, további háromhavi bérleti díjat meg kell fizetni.
 - c.) A bérleti kötelezettségek biztosítására befizetett óvadék összege a helyiség visszaadását követően kerül elszámolásra, melybe beszámításra kerülhet a helyiségbérleti szerződés megszűnés időpontjától számított háromhavi bérleti díj összege is.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.

Határidő: a kiértékelésre: 2020. július 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Mivel a határozati javaslat elfogadásra került, ezért a rendelet-tervezetei is felteszem szavazásra.

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
26/2020.(VII.26.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérletéről szóló
15/2004.(V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

9.) Pályázatok:

a.) Előterjesztés a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása és az önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű pályázat benyújtására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és az önkormányzatok rendkívüli támogatására (ennek keretében rendkívüli szociális támogatásra) elnevezésű pályázat benyújtására

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet nyújt be a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett, a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 10. pont szerinti, az Önkormányzatok rendkívüli támogatása címen meghirdetett pályázati forrás igénylésére.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a helyi közösségi közlekedés 2020. évi támogatásának igénylésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
a helyi közösségi közlekedés támogatásának 2020. évi igényléséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásának igénylésére és egyben nyilatkozik arról, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata:

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2020. január 1-jétől december 31.-éig folyamatosan fenntartja,
- b) a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez, valamint fejlesztéséhez a 2019. évben 6.341.296,- Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá,
- c) a közszolgáltatási szerződést pályázati eljárás útján a szolgáltatóval a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: Csach Gábor – polgármester

c.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonú út-és járdafelújításra

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztést a Városüzemeltetési és a Pénzügyi bizottság is megtárgyalta. A Városüzemeltetési Bizottság a Szontágh utcai járdaszakasz, a Pénzügyi Bizottság pedig a Bercsényi utcai járdaszakasz pontosítását kérte. Arra kérem Lombos István elnök urat, hogy mivel így is erősen túlfeljesztett feladatokat kapott, ezért a Bercsényi utcát a jövő évi felújításba ütemezzük be.

Lombos István: Csak mindössze 5 négyzetméternyi szakaszból lenne szó.

Csach Gábor polgármester: Ha, csak 5 négyzetméter, akkor annak semmi akadálya. A bizottsági javaslat a Bercsényi utcát tartalmazta, amit nem tudunk volna megvalósítani. Tavaly előtt kértünk tervezői becslést járdafelújításra, és csak a Semmelweis utca járdafelújítására 13 millió forint lett megadva hat méter szélességben. Ráadásul az ottani házaknak a pince csapadékvíz szintje az utca csapadékvízszintje alatt van, tehát, amikor esik az eső, akkor a garázsok megtelnek vízzel. Ennek megoldása pályázat nélkül nem fog menni. A gazdasági programban egyébként benne van konkrétan a Semmelweis utca és az Árpád utcai kivezetés is.

Györi János: Köszönöm, hogy a Móra Ferenc útnak a Kodály Zoltán utcától a Liszt Ferenc útig tartó szakasza az idei költségvetésben szerepel. Azt szeretném kérni, hogy jövőre amennyiben lehetőség van rá, akkor még Liszt Ferenc utcától a Kondor Ernő utcáig tartó részt is csináljuk meg.

Csach Gábor polgármester: Mivel a gazdasági program szintén konkrétan tartalmazza, hogy 2022-ig minden földutat szilárd burkolattal fogunk ellátni, ezért természetesen ez is meg fog történni.

Györi János: Köszönöm, de jobb az, ha ezt megerősítjük. Ez volt az egyik. A másik a Komjáthy utca járdakiépítése. Az utcában egy méter járda sincs, ezért mindenki a közúton közlekedik. Jó lenne, ha az út jobb és a bal oldalán is – amikor lehetőség lesz rá – kiépítésre kerülne a járda. Amit viszont még az idén jó lenne megcsinálni, az a Blázsik Kálmán utcai vízelvezető.

Csach Gábor polgármester: Írtam az előterjesztésben, hogy azt a kritikus, 5-6 méter bedőlt szakaszt meg lehet javítani.

Györi János: Igen, de van ott egy 10-15 méteres rész, amit szegélyezni kellene, mert a szegélykő eltűnt, és így bizony elég balesetveszélyes a közlekedés. Lenne még további kettő olyan dolog, ami nem út és járdafelújításokkal kapcsolatos. Az egyik a gyalogátkelőhelyek rendbetétele. A Május 1 úti iskola előtt például nagyon meg van kopva. A másik pedig a fából készült utcajelzők kihelyezéséhez kapcsolódik. A Szügyi úton közlekedők sokszor nem tudják, hogy melyik utca merre van. Hasznos és szép dolog lenne.

Hajnal Sándor: Köszönöm Gaál Dénes úrnak, hogy még itt van, mert a hozzászólásom kicsit hozzá is kapcsolódik. Gyakorlatilag az útkarbantartásokkal, járdafelújításokkal kapcsolatban neki szoktunk szólni, hogy segítsen, - ha valami elgázosodik, betemetődik, vagy a víz bemossa - hogy a karbantartások megtörténjenek. Ebben egyébként ő segít is addig, ameddig az ő hatásköre tart. De például beleszaladtunk éppen az elmúlt hónapban egy olyan ügybe, ami a következő volt. Pályázati pénzből történt út- és járda felújítás során kialakított szikkasztó árkot a lakó betemette. Azt mondta, hogy: A ez zavarja őt a parkolásban, bele fog esni, és B az alpolgármester úr neki ezt engedélyezte.

Csach Gábor polgármester: Hát ilyen nincsen.

Hajnal Sándor Tudtam, hogy most „hanyatt fogsz dőlni, és rám fogsz nézni ilyen tekintettel”, de ennek ellenére elmondom a nevet is: Pipicz Imréné Magdiról beszélek. Ő volt az, aki egyébként a pályázati pénzből megvalósított út- és járda vízelvezető rendszeréhez tartozó szikkasztó árkot egyszerűen fogta

és betemette. Gaál Dénestől kértem, hogy, mivel az a csapadékvíz most már ettől kezdve az úton keresztbe folyik el és nem balra a szikkasztóárokba, legyen szíves helyreállítani, de azt mondta, hogy sajnos ez már meghaladja az ő kompetenciáját. Egyébként ez a helyzet, - mivel ebben a városban sok Pipicz Magdi lakik - lehetőség arra, hogy itt mindenféle össze-vissza dolgok történjenek, nemcsak a városi pályázati beruházások esetében, hanem másféle munkák elvégzése során is. Éppen a Győri képviselőtársam tette közzé a Facebookon, hogy az áramszolgáltató végig a városban vezeték és oszlopfelújításokat hajtott végre. Az, hogy rosszul vágják le a fát, az egy dolog, de itt nálunk például a Sántha Kálmán utcában az oszlop gödréből kiszedett földet a vízvezeték árokba terítették, gyakorlatilag a vízfolyást akadályozva ezzel. Én pontosan tudom azt, hogy az áramszolgáltató nem fog visszajönni kitarítani az árkot, ha a „fenekemet a földhöz verem” akkor sem, és nagy valószínűséggel Gaál Dénes is azt fogja mondani, hogy ez nem az ő kompetenciája egyszerűen azért, mert nem ők temették be az árkot. Igaz, az árok karbantartása az oda tartozna, de a károkozás az nem. A későbbiekben bármiféle terveket készítünk út-, járda felújításra vonatkozóan, mindig meg fognak jelenni ezek a problémák. Kérdésem, hogy hogyan kezeljük ezt? Kellene egy általános, elvi rendezési metodika, hogy meddig mondhatjuk, - különösebb nagy egyeztetése és bizottsági tárgyalások elkerülésével – hogy Dénes segítsetek nekünk ennek a megoldásában, és mi az, amikor össze kell hívni 28 bizottságot 100 munkaórán belül és végül a 36. jegyzőkönyv végén megszületik a megoldás, hogy ki lesz az, aki megfogja a talicskát, belerakja a földet és elszállítja azt. Tehát ezeket - én azt mondom, hogy még nagyjából a ciklus kezdetén vagyunk - nem ártana rendezni.

Csach Gábor polgármester: Dénes is említette ezt a problémát. Én azt javaslom, hogy hozzunk létre egy, a Dénes kompetenciájába eső beruházás, karbantartás volument, amivel meg lehet őt keresni. Erre kérek majd tőle javaslatot. Ami e feletti kompetencia, ott a jegyzőt kell megkeresni, hogy írásos nyoma legyen és intézkedni fogunk. Ilyen nincs, hogy betemetik az árkot.

Mega György osztályvezető: Ettől kicsit előbbre tartunk. Mi is észleltük azt a problémát, hogy az ÉMÁSZ oszlopokon légvezeték-hálózat bővítése történt. Bizonyos helyeken cserélni kellett azokat, mert a meglévő oszlopok nem bírták volna ki az új vezetéküket.

Csach Gábor polgármester: Sok helyen ezért is volt áramszünet.

Mega György osztályvezető: A kivitelező kérte azt, hogy a műszaki átadás-átvételhez nyilatkozzon az Önkormányzat, - tekintettel arra, hogy ennyi probléma merült fel - hogy például a kivágott bokrokat, nem szállítottak el, a földet otthagyták. Zábrádi József kollégánk végigjárta az összes problémás helyet és jelezte a kivitelező és ezzel egyidejűleg az ÉMÁSZ felé is, hogy addig nem járulunk hozzá a műszaki átadás-átvételhez, amíg mindezeket a problémás helyeket rendbe nem rakják. Ezzel tehát itt tartunk, hogy megtettük az észrevételt, de nem csak ezzel kapcsolatban, hanem a lombkorona ritkítással kapcsolatban is, amit szintén a légvezetékek miatt kellett elvégezni. A levágott ágakat szintén otthagyták, ezért jeleztük feléjük, hogy ez nem így működik. Nekik az a problémájuk, hogy egy-egy kisebb ág mennyiségért nem jönnek le, amikor nagyobb mennyiség összegyűlik, akkor lerendelnek egy megfelelő szállítójárművet, ami elszállítja a hulladékot.

Csach Gábor polgármester: Ennek legyen nyoma. Azt ígérem, hogy rövid határidővel eljuttatunk egy ilyen információt minden képviselőhöz.

Huszár Péter: Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Először is azt szeretném mondani, hogy Pipiczné nem egyeztetett velem. Ez a dolog azért is érdekes, mert most járjuk végig Zábrádi József kollégánkkal a várost és ellenőrizzük az árkok minőségét. Nagyon sok problémát okoz a csapadékvíz és megpróbáljuk valamilyen formában a szikkasztó árkokat rendbe rakni és a lakosságot felszólítani, hogy a saját körzetükben ők rakják rendbe azokat, mert ha nem teszik ezt meg, akkor, úgy járnak, hogy, vagy az udvarba, vagy pedig a garázsokba fog befolyani a víz. Az árkokat tehát rendberakjuk. Most meg is ragadom az alkalmat és kérem Képviselőtársaimat, hogy amennyiben a körzetükben valamilyen probléma adódik, akkor a Hivatal felé jelezzék azt. Gaál Dénes úrnak van elég problémája, ütemeznie kell azokat a munkákat is, melyek folyamatosan fennállnak. De, amennyiben a Hivatal megkapja a jelzéseket, akkor mi tudunk egyeztetni, és sokkal előbb el fognak készülni a munkák, hiszen mi is tudunk róla és tudjuk azt is, hogy mit tud a GAMESZ megcsinálni. Amennyiben nincs kapacitásuk, akkor akár külső vállalkozót is be tudunk vonni, hogy gyorsabban megoldódjon a probléma. Azonban, ha nem tudunk róla, akkor sajnos elhúzódik, és mindenki mérgelődik, hogy a Hivatal nem végzi rendesen a munkáját.

A járdaépítésnél Győri képviselőtársamtól szeretnék segítséget kérni. Felemeltük a járdaépítési támogatást, és az így nyújtott összeg majdnem fedezi a beruházás anyagköltségét, ezért, ha az ott lakókkal tudnánk egyeztetni, ha össze tudnánk őket hívni, akkor sokkal gyorsabban meg tudnánk oldani a járdaszakaszok kiépítését, és nem kellene egy évet várni arra, amíg az Önkormányzat meg tudja azt csinálni.

Hajnal Sándor: Csak kizárólag a „frontvonalak” tisztázása érdekében: Péter, egy percig sem gondoltam, hogy engedélyét adtál Pipicznének, és szerintem a Gaál Dénes sem gondolta!

Győri János: A Komjáthy utcában nyolc egyedül élő idős ember lakik, akiknek a háza előtt nincs járda. Három olyan család is van, akik időskorúak, és azt hiszem, kettő olyan család van, akik talán meg tudnák a járdát csináltatni.

Csach Gábor polgármester: Megnézzük, több szakaszban biztos, hogy meg lehet csinálni, de idén legyen elég a határozati csomag.

Egyéb hozzászólás nem lévén a **Polgármester** a határozati javaslat 1.) pontjában szereplő „Járdák felújítása:” szakaszt a következő módosításokkal bocsátja szavazásra:

- Szontágh u. 6/a-m sorház előtt (5-6. behajtó között)
- Bercsényi utca 22. sz. előtt

A módosítást a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadta.

Ezt követően a **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53/2020.(VII.23.) h a t á r o z a t a
a 2020. évi út és járdafelújításról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben, önerős beruházásként az alábbi önkormányzati tulajdonú utak, járdák és buszmegállók felújításáról dönt:

Utca aszfaltozása, padkarendezés:

- Zsák utca (3m szélességben)
- Piac parkoló (Hunyadi-Thököly u. között 4m széles aszfaltút mellette közúti parkolóhelyek úgy, ahogy a Hunyadi-Dózsa közti parkolónál készült két éve)
- Bíró János utca (4m szélességben)
- Móra utca aszfaltozása a Liszt-Kodály utcák között (4m szélességben)
- Veres Pálné utca északi delta (Patvarci út felőli oldal)
- Áchim utca padkanyesés, folyókaépítés

Autóbuszmegálló helyreállítás (viacolor):

- Nyírjesi úti megálló (Nyírjesi u. 10-12. óvoda előtt)

Vasúti átkelő járda építése (viacolor):

- Szondi-Damjanich utcák közti gyalogátkelő járda 1,5m szélességben sín előtti betonszegélyig.

Járdák felújítása:

- Zichy utca keleti oldalának járhatóvá tétele
- Szontágh u. 6/a-m sorház előtt (5-6. behajtó között)
- Szondi utca 12-14. sz. előtt.
- Ady utca északi oldal járhatóvá tétele (Ady 29/b, 35, 37-39 kapubejáró)
- Nyírjesi út ovi melletti járda (Nyírjesi 10-16)
- Kossuth u. nyugati gyalogátkelő (8-12m hosszan)
- Thököly-Rákóczi sarok (balesetveszély 8-10m hosszan)
- Rákóczi út 86-96 sz. között
- Bercsényi utca 22. sz. előtt

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: közbeszerzési bizottság elé terjesztése 2020. szeptember 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

d.) Előterjesztés konyhafelújításra vonatkozó pályázat benyújtására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
54/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
**önkormányzati étkeztetési fejlesztések tárgyú pályázat
benyújtásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Pénzügyminisztérium által önkormányzati étkeztetési fejlesztések tárgyában kiírt pályázati felhívására, 75%-os támogatottság mellett, maximum 10 millió forint összegig, azzal, hogy a képviselő-testület a szükséges önerőt 2020. évi költségvetésében biztosítja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Csach Gábor polgármester

e.) Előterjesztés Óvoda műfüves futballpálya építésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A képviselő-testületi ülés előtt kiosztásra került a műfüves pálya műszaki leírását tartalmazó tájékoztató.

Csach Gábor polgármester: A műfüves pálya kialakítására a Játékvár tagóvoda területén fog megvalósulni, mert egyedül ebben az Óvodában van erre elegendő hely. Megpróbáltuk azt, hogy a Móricz Zsigmond lakótelepi „dühöngő” helyett ez kerüljön kialakításra. Nyertünk volna egy 6 méteres sávot és akkor lett volna egy parkoló sáv is, de sajnos a pályázat nem engedi a közösségi használatot, tehát le kellett volna zárni, ami lehetetlen, azért került ebbe az óvodába. A konstrukció jó, a gyerekek imádják a műfüves pályákat. Érdemes ellátogatni a Meseerdő Óvodába, mert ami ott kialakításra került, az nem Nógrád megyei színvonalú. A gyerekek mozgáskoordinációja az Óvónők elmondása szerint egy hónap alatt hihetetlen mértékben javult.

Györi János: Az Önkormányzat nem tudna pályázni arra, hogy a Május 1. úti Szabó Lőrinc Általános Iskolában is lehessen egy ilyen műfüves pálya? Ott egy beton pálya van csak kiépítve, a terület rendelkezésre állna, sok gyerek jár oda, akiknek nincs más mozgáslehetőségük.

Csach Gábor polgármester: Most óvodákat érintő pályázati lehetőségek vannak, de meg fogjuk nézni, hogy az iskoláinkat is segítsük.

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2020.(VII.23.) **h a t á r o z a t a**
**óvodai futballpálya létrehozására vonatkozó pályázat
benyújtásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az MLSZ felé 12*24 méteres óvodai futballpálya létrehozása tárgyában, a balassagyarmati 2189 hrsz-ú ingatlanon, maximum 24 millió forintos bekerülési költséggel, 10%-os önerő vállalása mellett, a csatolt műszaki tartalomnak megfelelően.

2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a futballpálya megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására és a Magyar Labdarúgó Szövetséggel az együttműködési megállapodás megkötésére valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázati kiírás szerint, 2020. július 24.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Csach Gábor polgármester megköszöni a Képviselő-testület aktív munkáját, és az ülést 17:30 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző