



**Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
7. számú  
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**KÉSZÜLT:** Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. október hó 01. napján 14.00 órától tartott nyílt üléséről.**

**JELLEN VANNAK:** Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Győri János, Hajnal Sándor Mátyás, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

**HIVATALBÓL JELEN VAN:** dr. Varga Andrea jegyző  
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző  
Szikora Péter osztályvezető  
Vida Tibor osztályvezető  
Mega György osztályvezető

**Csach Gábor polgármester** köszönti a megjelenteket, a meghívott vendégeket és a Hivatal dolgozóit. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek.

Megkéri a jelenlévőket, hogy viseljék az orrot és a szájat eltakaró maszkot, melyet a felszólalásnál természetesen levehetnek. Felhívja a Képviselők figyelmét arra, hogy mindenki a saját mikrofonját használja!

Ezt követően megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 12 jelen van**) és megnyitja azt.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e valakinek módosító javaslata, kiegészítése?

Ügyrendi hozzászólásra Gyenes Szilárdnak adja meg a szót!

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Azt szeretnénk tisztelettel kérni, hogy a zárt ülés napirendjei közül a Gyarmati Média Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló beszámolót harmadik napirendi pontként tárgyalja meg a Testület, mert ezen a színjátékon, ami - hogy is mondjam - a helyi Fidesz televízióknak és a Fidesz médiának a szerecsenmosdatását folytatja, képviselőcsoportunk nem kíván jelen lenni. Viszont, természetesen sok egyéb értékes téma van a másik két napirendben, úgyhogy ott ilyen módon szeretnénk részt venni a munkában.

**Csach Gábor polgármester:** Ügyrendi javaslatról vita nélkül szavazunk. Mindenkinek a lelkiismeretére bízom a szavazást, én elfogadom a javaslatot.

**Csach Gábor polgármester:** Szedlák Sándornak adom meg a szót!

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Napirend előtti felszólalásra kérek lehetőséget. Az Önkormányzatok 30. évfordulójával kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot elmondani. Köszönöm!

**Csach Gábor polgármester:** Hajnal Sándornak adom meg a szót!

**Hajnal Sándor:** Köszönöm! Egyebek napirendben szeretnék három percben kérdést intézni a

Polgármester úrhoz, Jegyző asszonyhoz.

**Csach Gábor** polgármester: Rendben, mi a téma?

**Hajnal Sándor**: A bizottsági jegyzőkönyvek, a bizottsági jegyzőkönyvekkel kapcsolatos eljárásrend.

**Csach Gábor** polgármester: Lombos Istvánnak adom meg a szót!

**Lombos István**: Köszönöm szépen Polgármester úr! Egyebek napirendben szeretnék a szociális munkásokkal kapcsolatban szólni.

**Csach Gábor** polgármester: Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

**Gyenes Szilárd**: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! A balassagyarmati média helyzetével szeretnék napirend előtt felszólalni, azzal a címmel, hogy megjelent a városi újság, illetve a Gyarmati Hírek.

**Csach Gábor** polgármester egyéb javaslat nem lévén szavazásra bocsátja Gyenes Szilárd képviselő „**Előterjesztés a Gyarmati Média Nonprofit Közhasznú Kft. 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására**” előterjesztés, 3. napirendi pontként történő megtárgyalására vonatkozó javaslatát, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 3 nem** szavazattal **elfogadott**.

**Csach Gábor** polgármester szavazásra bocsátja Szedlák Sándor napirend előtti felszólalására vonatkozó kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal **elfogadott**.

**Csach Gábor** polgármester szavazásra bocsátja Hajnal Sándor egyebek napirendi pont keretében történő, a bizottsági jegyzőkönyvekkel kapcsolatos kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal **elfogadott**.

**Csach Gábor** polgármester szavazásra bocsátja Lombos István egyebek napirendi pont keretében történő, a szociális munkásokkal kapcsolatos kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal **elfogadott**.

**Csach Gábor** polgármester szavazásra bocsátja Gyenes Szilárd napirend előtti felszólalására vonatkozó kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal **elfogadott**.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

**Nyílt ülés:**

1.) Előterjesztés a levegőtisztaság védelmének helyi szabályairól szóló 13/2008.(III.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

2.) Tájékoztató a város kutak eltömedékeléséről

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

3.) Vagyoni-és lakásügyek

a.) Előterjesztés a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer és a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2021-2035 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Szakgimnázium és Szakközépiskola Balassagyarmat, Hétvezér u. 26. szám alatti ingatlana tetőterének beépítésével kapcsolatban indított szabályozási terv módosításáról

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- c.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 6. ajtószám alatti lakás, bérleti szerződésének meghosszabbítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- d.) *Előterjesztés Balassagyarmat (Nyírjes) 8711/1. és 8711/2. hrsz-ú ingatlan elidegenítéséhez történő hozzájárulás*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- e.) *Előterjesztés a Teleki út 1. szám alatti 1580/A/1 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának rendezésére*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- f.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Szondi Gy. út 13. fsz. 4. ajtószám alatti, valamint a Balassagyarmat, Szabó L. út 14. fsz. 3. ajtószám alatti lakások további hasznosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- g.) *Előterjesztés Balassagyarmat, Kóvári u. 3. szám alatti ingatlanok a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ részére történő hasznosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

#### 4.) Egyéb

- a.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására és a 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *Előterjesztés a 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat kiírására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Fogászati Alapellátási Intézményi Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatára*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- d.) *Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének, valamint gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjának megállapítására vonatkozó tájékoztató elfogadására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- e.) *Előterjesztés közterületek elnevezésére*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- f.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2020.(VIII.27.) számú határozata módosítására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

#### 5.) Egyebek

##### **Zárt ülés:**

- 1.) *Előterjesztés az „Új iparterületek kialakítása Balassagyarmaton” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének elfogadására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2020. évi kitüntetései adományozására*  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

3.) Előterjesztés a Gyarmati Média Nonprofit Közhasznú Kft. 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

### **Napirend előtt**

**Csach Gábor** polgármester: Mielőtt rátérnénk a napirendekre, engedjék meg, hogy nagy szeretettel köszöntsem Bereczk Edit „ex” igazgató asszonyunkat, nagyon kedves egykori kollégánkat, polgártársunkat. Köszönjük, hogy megtisztelt jelenlétével! Szeretnénk egy szerény ajándékkal elismerni a 25 éves munkáját, azt a munkát, amit a Városüzemeltetési Kft-ben végzett. Annakidején, a 90-es években, egy lényegében tönkrement, szocialista üzemből csinált egy működőképes vállalkozást és ezt a különböző krízisidőszakokon is átívelve, életben tartotta. Köszönjük neki ezt a munkát! Munkája nem volt hiábavaló, mert – bár ezt nem tudom még határozottan kijelenteni – tárgyalások folynak azzal kapcsolatban, hogy alvállalkozóként, egy jelentősebb, nagyobb feladatot ellátó regionális céggé, egy mikro, kis régiós céggé alakuljon a Kft.

Kedves Editke! Kívánunk Neked boldog nyugdíjas éveket, jó unokázást! Bármikor várunk szeretettel a Hivatalba és köszönjük az elmúlt 25 évet! Fogadd tőlünk ezt az apró kis ajándékot!

A **Polgármester** átadja a virágcsokrot és az ajándékot. A Képviselő-testület tapssal köszönti a leköszönő igazgatót.

**Csach Gábor** polgármester ezt követően megadja a szót Szedlák Sándor képviselőnek.

**Szedlák Sándor**: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Balassagyarmati Polgárok! 30 évvel ezelőtt eufória öntötte el az országot, amikor a 89-es eseményeket követően, 90-ben az önkormányzatok - idézőjelben - szabadon történő megválasztása történt, és azóta is így működnek az önkormányzatok. Az elmúlt időszakban történelemtől nagyon röviden akarok csak említést tenni. Az első 10 évben viszonylag normális keretek között folytak az események, az önkormányzatok azt a tevékenységet folytatták, ami az ő ars poeticájukban benne van. 2010-től azonban változás állt be, és mielőtt erre rátérnék, mondanék egy idézetet, amely úgy szól, hogy: „Minden önkormányzatnak joga van az ellenállásra”. Ki mondta ezt? Megkönnyítem a helyzetet, elmondom: Kósa Lajos, 2009-ben. Mit takart akkor ez a gondolat? Valószínűleg azt, hogy az önkormányzatoknak esetleg módja és lehetősége van, sőt, ha úgy döntenek, akkor kötelessége is, ellenállást kifejezni az aktuális kormánnyal szemben. Tekintve, hogy ez 2010 után megszűnt, mert Fidesz-KDNP hatalom jött létre az önkormányzatoknál is, ez aktualitását veszítette. Most viszont igenis aktuálissá vált! Az elmúlt időszakban a Fidesz-KDNP kormány sorra, rendre megkurtította az önkormányzatok tevékenységét. Elég, ha csak arra gondolunk, hogy az oktatás és az egészségügy területén mik történtek, ami pedig napjainkban történik, az egyszerűen minősíthetetlen. Mondanék egy nagyon egyszerű példát, hogy két nappal ezelőtt a fővárossal kapcsolatban mit tett a Kormány. Nevezetesen, hogy egy alacsonyabb rendű jogszabállyal akar megváltoztatni egy magasabb rendű jogszabályt. Magyarán, a Fővárosi Közgyűlés törvény által biztosított jogát egy miniszteri, minisztertanácsi rendelettel akarja felülírni. A tisztelt tanult jogász kollégáim nyilván tudják, hogy ez nem lehetséges, ugyanakkor ez megtörtént és jelen pillanatban is így van. Ezzel én többet nem akarok foglalkozni. Nézzük meg Balassagyarmatot. Balassagyarmat az első időszakban elérte azt, amit elért, de azért hadd mondjam el, hogy abban az időszakban - még a Lombos képviselőtársam időszakában is - 11,5 - 12 milliárd volt a városi költségvetés. Most pedig ennek a negyede. Nyilvánvaló, hogy ez jelent valamit. 2019-ben volt egy önkormányzati választás, amely - ezt a múltkor is elmondtam - nem volt tisztességes választás és most nagyon finoman fogalmazok. Azt követően nekem volt egy magánbeszélgetésem Csach Gábor polgármester úrral, amiről nyilván nem fogok tájékoztatást adni, csak azt vállalom fel, amit én tettem ebbe a beszélgetésbe, mert a dolog jellege, típusa és jelentősége, összefügg azzal, amiről beszélek. A választást követően én azt javasoltam Csach Gábor polgármester úrnak, és ezt szó szerint idézem - zárójelben megjegyzem, hogy ez nincs egyeztetve a SZAB képviselőcsoporttal, senkivel, ők sem tudják ezt, tehát, ezt magamtól teszem – ,tehát, azt javasoltam Csach Gábor polgármester úrnak, hogy: Gabi! Ha van egy kis józan eszed, még egyszer mondom Gabi! Ha van egy kis józan eszed, akkor felkéred Gyenes Szilárdot alpolgármesternek. Gabi rámnézett, és válaszolt. Természetesen azt nem mondom el, hogy mit, mert nem vagyok rá felhatalmazva, ez egy magánbeszélgetés volt. Miért hoztam most ezt ide? Az egész önkormányzati tevékenységgel, a mi, a Balassagyarmati Városi Önkormányzat tevékenységével összefügg ez a dolog. Mert ugyanis, ha Csach Gábor polgármester úr elfogadta volna ezt a javaslatot, vagy ötletet, vagy kérelmet, vagy nevezem

bárminek, akkor most a Balassagyarmati Városi Önkormányzatnak a működése, tevékenysége legalább 50 százalékkal magasabb színvonalon folya, de lehet, hogy nyolcvannal. Megmondom azt is, hogy miért. Egy: ha elfogadja ezt a javaslatot, akkor a Balassagyarmati Városi Önkormányzat szakmai munkája nagymértékben erősödött volna. Ami most nincs. Kettő: ha elfogadja ezt a javaslatot, akkor a politikai támogatása ennek az önkormányzatnak növekedett volna. Most nem növekedett, hanem csökkent. Ha elfogadta volna ezt a javaslatot, akkor a Balassagyarmati Város Önkormányzata erkölcsileg sokkal jobb helyzetben volna, mint most. És végül, de nem utolsó sorban, ha elfogadta volna ezt a javaslatot, akkor a balassagyarmati városi polgároknak a hite abban, hogy ebben a városban valaha fejlődés és jobb élet jön a polgároknak, akkor az is növekedett volna, most pedig elfogyott a hite is. Tisztelt Képviselő-testület! Én azt gondolom, hogy tekintettel arra a tényre, hogy ezen változtatni nem áll módunkban, persze azért hátha egyszer a Csach Gábor meggondolja magát és úgy dönt, ahogy döntenie kellene, akkor ugye el kell mennünk 2024-ig és 2022-ben ügyis kormányváltás lesz, 24-ben pedig az önkormányzatokban lesz változás, tehát addig sajnos csak megyünk nem előre, hanem visszafelé, lefelé, ahonnan nem tudom, hogy tudunk majd visszajönni. Úgyhogy Tisztelt Balassagyarmati Polgárok! Ébresztő, jó reggelt! Köszönöm a lehetőséget!

**Csach Gábor** polgármester: Napirend előtti felszólalásnál vita nincs, de arra azért figyeljünk, hogy erre az SZMSZ szerint öt perc áll rendelkezésre. Ezt érdemes betartani, mert a figyelem az lankad, tehát minél rövidebben beszélünk, annál jobb. Én sajnálom, hogy Sándor nem arról beszélt, hogy egyébként szeptember 30-a, a Magyar Önkormányzatiság napja. Az Önkormányzat egyébként sajnos a COVID helyzet miatt ünnepséget - e tekintetben - nem tud rendezni, még az október 23-a is kétséges lesz, de tervezzük, hogy mind az interneten, mind egy nyilvános kiállításon meg fogunk emlékezni a balassagyarmati önkormányzatiságról és a rendszerváltásról. Nem sikerült igazán erről beszélni. Amiről meg egyébként beszéltél Sándor, arról egy régi vicc jutott eszembe, amit fiatalkoromban gyakran mondogattunk, hogy tulajdonképpen 75% esélyünk van arra, hogy a Cindy Crawfordot elvegyük feleségül. Mert, ugye mi akarjuk, az 50%. Cindy Crawford meg, vagy akarja, vagy nem akarja az 25%. A kettő együtt 75%. Vicces állítás, de ez ettől bonyolultabb. Másról is beszéltünk, de arra meg szintén nem vagyok felhatalmazva, hogy elmondjam a titkos tanácsaimat a DK-nak, mert nem akarok feszültséget kelteni a frakcióban. Köszönöm szépen!  
Megadom a szót Gyenes Szilárd képviselő úrnak, és kérem, hogy az időt tartsuk be!

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Balassagyarmatiak! Az előzőhöz csak annyit, hogy - ha már ebben a kérdésben egy ilyen kis szójáték is kialakult - nagyon kiválóan fogalmazott Polgármester úr, amikor azt mondta, hogy a Magyar Önkormányzatiságról megemlékeztek volna, mint, ahogy az elhunyt elődeinkről szoktunk. Mert az a rezsim, amely Orbán és a Fidesz nevéhez kötődik, teljes egészében szétzilálta a Magyar Önkormányzatiságot, és a mai napig ott tartunk, hogy az emberek közül sokan nem tudják, hogy az Önkormányzat, az a választójoggal rendelkező polgárok közössége, azoké, akik itt élünk ezen a területen belül. Bár, Sándor nem egyezett velem sem és a SZAB-bal sem ezt a felszólalását, de azt gondolom, hogy nem lett volna eretnek tőlünk, - ha ennek a városnak a polgármestere lehetek - hogy Önt, vagy más polgári érzelmű embert kérjek fel alpolgármesternek. Ugyanis én, nem a Fidesz, vagy a SZAB, vagy bárkinek a polgármestere szerettem volna lenni, hanem a városé. És akkor a napirend előtti felszólalásommal szeretném folytatni, konkrétan: a Balassagyarmati Médianak a helyzetével. Szeretnék mutatni a Balassagyarmatiaknak egy kicsi e-mailt, aminek nem a tartalma lényeges, csak az, hogy nagyjából mennyi sort tartalmaz. Ezt 2020. januárjában kaptam a Gyarmati Hírektől. Nagyjából eddig - az önkormányzati eredmények alapján - Szilágyi elvtárs ezt a körülbelül 3,5 - 4 sort bírta kipasszírozni magából. Elmondom a Balassagyarmatiaknak, hogy a következőt írja nekem: a Gyarmati Újság új rovatot indít útjára. Pro és kontra címmel minden hónapban felteszünk egy aktuális kérdést a Képviselő-testület SZAB és a FIDESZ frakciójának. Természetesen ebből sem lett semmi, egy kérdés érkezett hozzánk, annyival tisztelte meg a nagyjából 10 - 11 millióért fenntartott városi lap az ellenzékét, hogy megkérdezte, hogy 20-ban szeretnénk-e majd tűzijátékot szilveszterkor? Köszönjük szépen Szilágyi elvtársnak ezt a nagyon kiváló dolgát, de legalább folytatta volna. Tehát hasonlóképpen kell elmondanom és hasonlóképpen kell beszámolnom a Balassagyarmatiaknak a Városi Televízió vonatkozásában is. Eldugott, színvonalatlan, gyakorlatilag felháborító, amit ez az egész Városi Televízió ilyen módon művel. Képtelenség itt a 21. században, az Európai Unióban, hogy egy ellenzéki önkormányzati polgármesterjelölt, vagy képviselő ne férjen be egy ilyen műsorba. Ne legyenek olyan tisztességes, korrekt vitaműsorok polgármester úr, mint amilyenek régen voltak, amiben nem politikai tartalmakat, hanem Balassagyarmati élőhelyi kérdéseit lehet egyeztetni. Mindez úgy működik, hogy Önök folyamatosan mosdatják a másik médiagurut, vagy médiasmasszert, - így hívjuk most ezeket ebben az újkori Fidesz meg Orbán világban - akik aktivizálódnak egy kis mocskolódásra a városi és

egyéb választások vonatkozásában. A mai napig ezt az egész kátyvaszt, egy Házy Attila vezeti, úgy, hogy gyakorlatilag Önök pontosan tudják, hogy három, ugyanabban a tevékenységi körben tevékenykedő jól menő médiacéget irányít, menedzsel, miközben toljuk bele a Balassagyarmati Média Kft-be a közpénzt. Erre a két tevékenységre Balassagyarmat polgárai pénzéből nagyjából 25 millió forintot költünk el. Nekünk egyéb csatornákat kell keresni arra, hogy elmondjuk az itt élő embereknek az igazat és azt, hogy mi történik a városban. Szeretnénk Polgármester úr bemutatni az embereknek, - az itt élő emberek pénzén – hogy, hogy nem viszik el az illegális hulladékot az illegális hulladéklerakó projektbe, vagy, hogy nem tudunk odáig eljutni, hogy egy nyomorult roncsautót elvitessünk a városból, vagy egy, a választások óta éktelenkedő kátyút be tudjuk tömteni. Persze történnek dolgok, ezt én elismerem, de nagyon sok probléma és nehézség van, és szeretném megértetni az emberekkel, hogy, hogy működik ez, az Önkormányzat és a Kormány viszonyában, hogy megkapjuk az állami fejlesztési pénzeket, aztán vissza kell utalgatnunk állami kincstári számlákra. Szeretnénk elmondani a saját magunk által fizetett médiában, hogy miért húzódnak évekig a beruházások. Mindig csak a választásokkor jönnek elő, már vannak olyanok, melyek lassan három választást is megérnek. Tisztelettel kérem Polgármester urat ebben a felszólalásban, mert mi kénytelenek leszünk más módszereket választani, ami számunkra elérhető, de jobb lenne, ha az itt élő emberek több tízmillióján, a közszolgáltatási szerződést meg az alapítvány célját betartva folya a médiamunka. És ezúton is szeretném kérni Önt, - mi újólá be fogjuk terjeszteni a helyi Médiatanácsról szóló javaslatunkat - hogy álljon a sarkára és legyen Balassagyarmat polgármestere! Ne a Fidesz, ne a Barnák és a Becsók után következzen harmadikként, mert annak az érának lassan vége lesz. Vagy magát darálja föl, vagy le fog járni az ideje. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen a figyelmeztetést, és azt is, hogy betartotta az időkorlátot. Vitalehetőség nincs a felszólalás kapcsán, de én továbbra is azt mondom, hogy keressék bátran az adott szerkesztőségeket. Úgy nehéz egy céggel vitatkozni, hogy nem hajlandóak leülni a vezetőjével. Köszönöm szépen!

A **Polgármester** minden napirend előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottokról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## Napirend

### **1.) Előterjesztés a levegőtisztaság védelmének helyi szabályairól szóló 13/2008.(III.26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy a kormányzat - nagyon helyesen – döntött arról, hogy januárban eltörli azt a lehetőséget, hogy az önkormányzatok rendeletben szabályozhassák a kerti avar égetésére vonatkozó lehetőséget. Balassagyarmaton, erre – a rendelet alapján - március-április, illetve október-november hónapokban volt lehetőség, munkanapokon 8 és 16 óra között. Ezt helyezzük hatályon kívül jelen javaslat alapján januárban, mert nagyon sok polgár még nem készült fel arra, hogy ezt a lehetőséget ne tudja igénybe venni. Ennek ellenére november 1-jétől megállapodtunk a Zöld Híddal, és elindul Balassagyarmaton a zöld hulladék háztól való elszállítása, természetesen csak a kertvárosi övezetekben. Négy darab zsákot fogunk kiosztani az ingatlantulajdonosoknak, de lehetőség lesz saját pénzen is vásárolni lebomló zsákokat -180 forintért - és meg lesz határozva, amikor ezeket november hónapban elszállítjuk. Erre vonatkozóan részletes tájékoztatást fogunk nyújtani, melyben a kerti nyesedék zsákokban történő elhelyezésére is kitérünk.

Ennyit szerettem volna elmondani az előterjesztés kapcsán, és most megadom a szót Hajnal képviselő úrnak.

**Hajnal Sándor:** Köszönöm, már nem voltam benne biztos, hogy szót kapok. Már kezdtem aggódni. Mint jeleztem kérdést szeretnék intézni a Polgármester úrhoz és a Jegyző asszonyhoz.

**Csach Gábor** polgármester: Szeretném tájékoztatni, hogy erre az Egyebek napirend keretében, a testületi ülés nyilvános ülése végén kerülhet sor. Az Egyebek napirend SZMSZ szerint mindig az utolsó. A napirend előtti felszólalás az egy műfaj, a kérdés az pedig egyebek napirend keretében történik. Ebben semmi rosszindulat nem volt. Nem felejtettem el Kedves Sándor a kérdésedet, csak ez az utolsó napirend lesz, ha nem ehhez a napirendhez tartozik.

**Hajnal Sándor:** A napirendhez is szeretnék hozzászólni. Tehát azon, hogy a Kormány úgy rendelkezett, hogy a kerti hulladék január 1-jétől nem égethető el, azon mi nem tudunk változtatni. Segíteni fog egyébként a helyi ügymenetben, helyi eljárásrendben az, hogy a családok négy darab biológiailag lebomló zsákot kapnak a hulladék összegyűjtésére, és annak az elszállítása is megszervezésre kerül majd. Javasolnám, hogy kiegészítésképpen kerüljön bele az önkormányzati eljárásrendbe - illetve ennek a kérdésnek a kezelésébe - az is például, hogy a város különféle területein, lakóközrizenként, vagy területi egységenként, - vagy valamilyen, pillanatnyilag még általam sem ismert szervezési rend szerint - kerüljenek kijelölésre például komposztáló, kerti hulladékgyűjtő és lerakóhelyek azoknak, akik a gallyakat, nagyobb méretű dolgokat, vagy azt amilyük van, ami zsákban nem gyűjthető, oda tudják vinni, ott le tudják rakni, onnan a város tovább tudja szállítani. Ezekben a helyeken, esetleg pontosan abban az időszakban, melyek a levegőtisztasági rendeletünkben meghatározott időszakok voltak, közzé lehetne tenni időpontokat, amikor a város birtokában lévő gally, vagy ágaprító gép működtetve van. Akkor, gyakorlatilag a lakosok számára is ismertté válik, hogy például hétfőn 10-től 18-ig lehet oda vinni a gallyakat, ott aprításra kerülnek, mert bármennyire is szeretnénk, azzal, hogy megtiltotta a Kormány a kerti hulladék elégetését, azzal semmit sem oldott meg. Sőt, megítélésem szerint csak a káoszt növelte. A káosz növelését meg nyilván mi nem tudjuk azzal csökkenteni, vagy kompenzálni, hogy újból helyileg szabályozunk valamit, mert arra meg nincsen tovább lehetőségünk. Tehát, csak ennek a káosznak a valamilyen módon történő csökkentésére, enyhítésére van módunk, abban pedig egészen biztos vagyok, hogy négy darab zsák kiosztásával ez nem lehetséges. Ez kevés, nem elegendő, komplexebb, összetettebb intézkedéssor, sorozatra van szükség. Köszönöm!

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen Polgármester úr a szót! Annyival szeretném ezt kiegészíteni, hogy az elején említette, hogy a Zöld Híd bekebelezési akciója mentén kinőhet a Balassagyarmati Városüzemeltetési Kft, tehát piacot szerezhet ezen a területen, aminek én egyébként örülök, bár nem is ez a lényeg. Nógrádmarcalon van egy nagyon színvonalas komposztáló üzem, ami az utóbbi idők forráselvonása révén, gyakorlatilag a szelektíven gyűjtött hulladékokat hegyekben tároló egységgé változott. Nagyon szeretném, ha már ilyen szép regionális vállalattá is kinőhet a Városüzemeltetés, hogy ebben az új hatalmi struktúrában, ami a Zöld Híd körül kialakult, intézkedjen arról, hogy a Nógrádmarcali Hulladéklerakó, komposztáló üzemében ne hegyekben álljon a felgyülemlett PET palack, hanem komposztáljanak benne. Akkor, máris megoldódik ez a probléma, mert Balassagyarmat részben abban a szerencsés helyzetben van, hogy 12,5 kilométerre el lehet vinni a zöldhulladékot és le lehet adni a komposztáló üzemben. De mihelyest működni fog, akkor rögtön erre a célra jól használható lesz majd. Sajnos tudni kell, hogy ez a kormányzat most ezzel a rendeletalkotással is olyan, mintha fát darabolna. Az a probléma, hogy bár nem vagyok égetés párti, de például növényegészségügyi okból - ott ahol a málnatermesztők még megmaradtak egyaránt - igenis lehetnek olyan gombabetegségek és egyébek, amiket igenis égetéssel lehetne megfékezni. Tehát a helyi szabályozás teljes megszüntetése ebben is öngól egyébként, ráadásul tudja nagyon jól Ön is, hogy ez a félig lebomló, ma még egyébként szintetikus műanyagból álló zsákok - túl azon, hogy még gyengék - nagyon kevesek ahhoz, hogy egy jól parkosított háztartásnak a növényeit kezeljék. Mert ott tele vannak vastagszárú ágakkal, fákkal, tehát nem fog megoldást hozni ez a történet. Kérem, hogy ebben hasson oda, hogy működjön a nógrádmarcali komposztáló üzem, és akkor megnyílik ez a lehetőség. Köszönöm!

**Csach Gábor polgármester:** Attól, hogy megnyílik a komposztáló, a káosz nem csökken, hogy Képviselő urat említsem. Az egészen biztos, hogy olyan lehetőséget nem fogunk teremteni a városban, - és ez 30 éves tapasztalat - hogy bárhol le lehessen rakni bármit, mert abból mindig hulladéklerakó lesz. Gyenes Szilárd ügyvezetése idején indultak el ezek a házhoz menő szállítások. A falvakban nem tudom mennyire hatékonyak, mert ott más kultúra van, sokkal jobban hasznosítják ezeket az anyagokat, de más településeken ez jól működik. Bármennyit vásárolhat ezekből a zsákokból a lakó. Két bolt van Balassagyarmaton, a Benczúr utcai villamosági bolt és a Nógrádker, ahol szelektív zsákot és többelhulladék zsákot is lehet vásárolni és novembertől ez a szelektív zsák is elérhető lesz. Tehát, bármennyit lehet ezekből vásárolni és elmondtam az elején, hogy ez más településen is úgy zajlik, hogy az 1 méter hosszúra, 50 centi átmérőjűre kötegelt nyesedék elszállítására maximum 3-4 centis ágátmérőben van lehetőség. Egyébként erre most is van lehetőség a Szügyi úti hulladékudvarban, ahol van komposzthulladék, illetve nyesedék átvétel, - ha jól tudom - másfél köbméter/háztartásig évente. Tehát ez a lehetőség is adott. Egyetértek egyébként azzal, hogy nemcsak a málna, hanem a gesztenyeszű, és a diófákat megtámadó dióhéj kukac ellen is az égetés lenne a legjobb technika. Ráadásul sokkal nagyobb gondot okoz a vegyestüzelésű kazánokban történő égetés, hiszen ott minden elég. Látunk néha a szivárvány színeiben pompázó kéményeket. Azzal egyetértek, hogy nem oldja meg a problémákat, de szerintem azért javítani fogja, ha máshogyan nem, akkor lehet majd szellőztetni

március-áprilisban és október-novemberben is. Az viszont tény, hogy jogilag nem tudunk mást tenni, mint hatályon kívül helyezni a rendeletet.

**Csach Gábor** polgármester, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
31/2020.(X.04.) önkormányzati **r e n d e l e t e**  
**a levegőtisztaság védelmének helyi szabályairól szóló 13/2008.(III.26.) önkormányzati rendelet**  
**hatályon kívül helyezéséről**  
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**2.) Tájékoztató a város kutak eltömedékeléséről**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Köszöntöm Farkas Egonné Zsuzsannát, a DMRV főmérnök osztályvezetőjét. Kérem, hogy foglaljon helyet a vendégmikrofonnál, hogy kérdés esetén tudjon arra reagálni. A városi kutak eltömedékeléséről ellenzéki képviselőtársaink kértek tájékoztatást, ezért összegyűjtöttük ennek a történetét. Megadom a szót Gyenes Szilárd Képviselő úrnak!

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt nagyon örülök, hogy a Kolleganő itt van, volt már sok vitánk és beszélgetésünk a balassagyarmati vízmű kutakról. Biztos ki fogja fejteni majd itt is a véleményét, én azonban a jegyzőkönyv számára, meg a jövő generációk számára is szeretném rögzíteni, hogy felháborítóan és nagyon károsnak tartom azt a folyamatot, ami a balassagyarmati vízmű kutak teljes eltömedékelésével kapcsolatban megtörtént. Szeretném ott kezdeni, - ami szakmai berkekben nem járatosabb emberek számára is megérthető, mert innen válik talán megfoghatóvá az egész - hogy épeszű ember a klímaválságnál és abban a helyzetben, ami ma a világban kialakult, épeszű ember nincs, aki a saját kútját eltömedékelné otthon a kertben, otthon a telkén, vagy bárhol máshol. Ugyanolyan botor dolognak tartom egy városi kútrendszernek az eltömedékelését, legalábbis teljes egészében. Nyilván, egy ilyen tevékenységet, egy nagyon fontos szakmai hatásvizsgálati eljárás kell, hogy megelőzze. Biztos Önök is tudják, hogy folyamatosan éljük fel a vízbázisunkat az Ipoly szabályozással, meg azzal, hogy Balassagyarmat túlhasználta ezt a vízbázist. 4-5 ezer köbméter vizet vett ki annakidején és ezt a vízbázis valóban nem bírta. A mezőgazdaság akkor még nem nagyon ismerte azt, a ma már nagyon takarékos és egészen finom eszközökkel történő nitrogén kijuttatást és egyebeket, ami mára azért megvalósult. Továbbléptünk egygel a dejtári vízbázis felé. A dejtári vízbázisnál is megfigyelhető több kútnak a vízminőség romlása. Egyébként mi, a SZAB képviselőcsoporttal elhatároztuk, hogy ezt az egész folyamatot, meg a vízlágyításnak a kérdését, ami nagyjából úgy tűnik, hogy nem működik, végig fogjuk vésézni, ki fogjuk kérni az összes létező adatot ezzel kapcsolatban, mert szeretnénk ezt bemutatni a polgároknak. Aztán továbbléptünk a Dunára, és sorolhatnám ezt a problémát.

Szóval 2018-ban és 2019-ben tömedékelnek úgy el egy vízbázist, hogy 2009-es vizsgálatok vannak mellé csatolva, még a régi, a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. által folytatott vizsgálatok. És 2012 az utolsó olyan év, amikor ezeket vizsgálják. Ez hány éve volt? Miután ezeket a kutakat már nem szivattyúzták túl, miután a mezőgazdaság jelentős fejlődésen ment keresztül, miután a vízgyűjtő terület jelentős részét beerdősítették, éppen ezekben az években kellett volna megvizsgálni, hogy ezeken a vízmű kutakon milyen minőségjavuló, milyen állapotváltozás történik. És egy ilyen felelős hatásvizsgálat keretében kellett volna döntenie arról, hogy ezekből a kutakból mennyi olyan kutat lehet meghagyni és kell meghagyni, ami még a mellette lévő infrastruktúrába, vagy tartalékként, vagy ipari vízbázisként használható. Ez lett volna felelős környezetpolitika, nem pedig az, hogy fogjuk, aztán sitty-sutty mind az összes kutat eltömedékeljük. Még mindig van ezzel kapcsolatban feladat, mert maradt ott infrastruktúra, víztároló, egyebek, ezt majd fel kellene mérni és amikor az utódaink az új kutakat fogják megfúrni, majd akkor ezeket lehet, hogy ebben a vonatkozásban még használni lehet. És akkor nézzük meg a pénzügyi vonatkozását. Mi kellett volna ennek a vízbázisnak a fenntartásához, ahhoz, hogy nyilván megvédjük őket, mert lehet szakmailag olyan helyzet, hogy adott esetben tényleg éppen a vízbázis védelme érdekében kell eltömedékelni, vagy bezárni egy vízbázist. Hát vizsgálni kellett volna őket. Kemény 2,6 millió forint az, amit rá kellett volna költeni egy alkalommal. Majd kemény 680 ezer forint az előterjesztés szerint évente, hogy ezt a monitoring vizsgálatot meg lehessen csinálni. Tisztelt Polgármester Úr! Ez a kormány a DMRV-től, a mostani üzemeltetőtől - és ezt majd a következő



napirendi pontnál is szeretném megkérdezni, és részletesen meghallgatni - százhatvanvalahány forintot von el közműadóként az üzemeltető cégtől, minden egyes méter tiszta ivóvízvezeték után. Tetszenek tudni, hogy mit jelent ez? Minden köbméternyi tiszta ivóvízvezeték után az állami tulajdonban lévő DMRV közműadót fizet a Magyar Államnak. Nagyjából ki is szívják vele az amortizációs források egy részét. Ez a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. régi vízrendszere vonatkozásában is több 10 meg 100 millió forint. És akkor mi úgy döntünk itt, hogy 680 ezer forintot képtelenek vagyunk a város költségvetéséből abba beletenni, hogy egy fejlődő víztisztító technológiák mellett, tartalék ipari, vagy ivóvízbázist fenn tudjuk tartani? Ez komplett szegény! Ez az őszinte tiszteletteljes véleményem. Köszönöm a lehetőséget!

**Csach Gábor** polgármester: Hát, kérdés nem hangzott el, csak egy sommás megállapítás. Megadom Farkasnénak a szót, hogy egy kicsit árnyalja a képet, vajon igazak-e azok a megállapítások, amiket Képviselő úr felvetett?

**Farkas Egonné:** Köszönöm szépen! Ez a vízbázis 1994 óta nem üzemel. Nem azért nem üzemel, mert az Önkormányzat nem akarta, vagy, mert a Vízmű nem akarta, hanem azért, mert az akkori hatóság megtiltotta, hogy üzemeltetésben tartsuk, mert annyira károsan rossz volt a víz minősége és annyira kicsi a vízáadó képessége, - de a hatóság leginkább természetesen a vízminőségi paraméterekre vonatkozóan hozta meg a tiltását - hogy azt emberi fogyasztásra alkalmatlannak minősítette. Három paraméter vonatkozásában súlyosak a problémák. A vas és a mangántartalom, illetve a nitrogénformák, ezek közül is nagyon magas volt akkoriban a nitrit. A nitritről azt kell tudni, hogy ún. hemoglobinémia betegséget okoz, ami a csecsemő halálához vezet és nagyon kicsi a határérték az ivóvíz minőségi követelményekben, tehát emberi egészségre nem alkalmas az ilyen jellegű ivóvíz. A 94-es leállítást óta nyugodtan mondhatom, hogy minden szervezet, aki Magyarországon vízellátással, víziközmű szolgáltatással foglalkozik, akár hatóságként, akár mi üzemeltetőként, illetve az összes önkormányzat, aki azóta Balassagyarmaton regnált, mindenki vizsgálta ezt az ügyet. Nem csak annyi vizsgálat történt, mint amennyit most ebbe az előterjesztésbe bevontunk, hanem, számtalan vizsgálat és a Vízmű csak elvégezte azokat a vizsgálatokat, amiket a hatóságok előírtak. A VITUKI, az akkori Kútúró Kútvizsgáló Vállalat a hatóságok megrendelésére vizsgálta nagyon sok alkalommal ezt a vízbázist. Mindenki, aki szereplő volt ebben a 94-től, 2017-ig tartó folyamatban, mindenkinek az volt a célja, hogy megmentse ezt a vízbázist, hiszen az egy hatalmas nagy kincs. De, minden vizsgálatnak az lett a summázata, hogy az lpoly szabályzás következtében, nem pedig a túltermelés következtében - nyilván ez is benne volt, hiszen azokban a 80-as években annyira rohamos tempóban növekedett Balassagyarmat vízigénye, hogy ez, az akkor még egyedülálló vízbázis ezt nagyon nehezen tudta kielégíteni, tehát kétségkívül ez is benne volt, de nem az elődeimnek a szakmai hiányosságai miatt - lett sok víz kitermelve ebből a vízbázisból, hanem azért, mert nem volt másik. Szóval mindenki, aki vizsgálta arra jutott, hogy ezek a folyamatok, melyek abban a vízrétegben beindultak, ezek a vízminőség változások, és ez a nagyarányú vízmennyiség csökkenés, ez a folyamat nem visszafordítható. Ez nem egy olyan probléma, ami el fog múlni. Ezért volt az, hogy úgy döntött a hatóság, hogy ezt a vízbázist el kell tömedékelni. Nem a mi döntésünk volt, nem az Önkormányzat döntése volt, hanem végrehajtottuk a hatósági kötelezést. Természetesen mielőtt ez megtörtént volna vizsgáltuk annak a lehetőségét is, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ez megmaradjon vízbázisként. Próbálkoztunk talajvízdúsítással, arra jutott a külső független vizsgáló szervezet, hogy nem megoldás. Kerestük annak a lehetőségét, hogy víztisztítás technológiát, létesítményt hozzunk létre. A vas és a magán az viszonylag egyszerűen eltávolítható a vízből. Az egyszerű alatt azt értem, hogy műszakilag, technológiailag egy egyszerű megoldás, de maga a beruházás és az üzemeltetési költsége természetesen tetemes. A nitrátot, illetve a nitritet viszont nagyon bonyolult, - Magyarországon nem is igazán működik ilyen technológia - eltávolítani, miközben annyira kicsi a vízmennyiség, hogy gyakorlatilag lehetetlen reális matematikai számok mellett ezt a vízbázist vízbázisként üzemeltetni. Én nagyon jól tudom, és szerintem mindenki, aki döntéshozóként ebben a folyamatban részt vett, tudom, hogy az emberek egészsége és az egészséges ivóvíz az nem pénzkérdés, de ettől függetlenül, ha valamit csak irreális költségekkel lehet megvalósítani és Balassagyarmat esetében erre a következtetésre jutottunk, ezért ennek a vízbázisnak a fenntartása nem volt reális opció. A másik dolog, amit Képviselő úr is említett, igen időközben kiépült a dejtári vízbázis, időközben 1982-ben kiépült Szendehelynél az átvételi lehetőség az olcsó és nagyon jó minőségű dunai, parti-szűrésű vízbázisból, tehát 1982-től nemcsak Balassagyarmat, hanem az egész régió nagy mennyiségben, jó minőséggel, reális, elfogadható áron ellátható ivóvízzel. Azok a viszonylag kis számok, amiket Képviselő úr említett, valóban valóságok, de azt, hogy ezt a vízbázist fenntartsuk a minimális reménye nélkül, hogy ebből valaha vízbázis legyen, azért itt nem csak ilyen költségekről van szó. Jogszabály szerint, hogyha valamit tartalék vízbázisként fenntartunk, arra egyéb kötelezettségek is vannak. Rendszeresen szivattyúzni kell, rendszeresen vízmintát kell venni, el kellett volna vezetni a 22-es főútról a csapadékvizet, mert nagyon

közel van a vízbázishoz, aminek szintén hatalmas költsége van, ki kellett volna alakítani a vízbázis védőidomát, ami nem néhány százézes, hanem több 10 millió forintos, vagy még ettől is nagyobb költség és maga az a technológia, amit említettem, amire szükség lett volna, az 2 milliárd forint. Balassagyarmat napi vízigénye körülbelül 1700 és 2500 köbméter/nap között változik, és ez a vízbázis az utolsó adatok szerint 450-500 köbméter/napnál nem tudott volna többet. Nem tudok mást mondani, reális számítások alapján, ebből a vízbázisból, sem az elmúlt 23 évben, amióta ez téma, sem a jövőben nem lehet legnagyobb sajnálatunkra víziközmű szolgáltatásba bevont vízbázist létesíteni. Azonban, ha egy összefoglaló, egy utolsó mondatot megengednek nekem, még egyszer hangsúlyoznám, hogy ez a folyamat 23 évig tartott és nagyon sok vizsgálaton alapult. Nem véletlenül, nagyon fajsúlyos kérdésről van szó és a folyamat végén, amit végrehajtottunk, hatósági döntés volt. Köszönöm szépen!

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Kolléganő! Nem fogok itt nyílt szakmai vitába bocsátkozni Önnel. Természetesen, értem a hatóságnak a dolgát is, de néhány nagyon fontos dolgot azért szeretnék ehhez hozzátenni. Az elkövetkezendő évtizedekben az élelmiszer és ivóvíz önrendelkezés az egyik legfontosabb dolog lesz a világon. Ezt a víztestet, meg ezeket a vízműkutakat minden tekintetben emberi tevékenység tette ideiglenesen alkalmatlanná arra, hogy használják. Ez részben az Ipoly szabályozás, részben az ebből következő, vagy ehhez számított túlszivattyúzásból eredt. Mind a kettőt, amit ember tevékenysége rontott el, azt ember helyre is tudja hozni, és Ön kiváló szakember, nemzetközi példák sokaságát is ismeri. Dániától kezdve a világ számos országáig csinálnak táj-, és folyó rehabilitációkat. Itt is meg fog kelleni majd csinálni Balassagyarmatnál, mert már 2,5 méter mélyen ballag a város alatt az Ipoly folyó, és az országban ezer helyen meg kell majd csinálni. Nem arról beszélek ennek az előterjesztésnek a kapcsán, hogy működésben kellett volna tartani a Balassagyarmati vízbázist, hanem arról, hogy a legjobb még használható kutakat, amelyek egyébként voltak és amelyek potenciálisan a későbbiekben jó kutak lehetnek volna, ezeket kellett volna helyi erőforrás-felhasználási programba bevonni és valamilyen módon felelősen bányászni vele. Tehát Ön, a tényekről meg a múltból beszél, amit statikus állapotként vesz, én meg a jövőről beszélek, mint potenciálról. Ezért nem fogunk ebben a kérdésben soha egyetérteni. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor polgármester:** Nem tudom, mit tudnék művészettörténészként hozzászólni ehhez az üggyhöz. Annyit, hogy egyébként én nem szavaztam meg annakidején, mert nyilván én is érzelmileg álltam hozzá. De a probléma egyébként rendszeresen felmerül az önkormányzati tevékenységkor. Vegyük például az elkerülő utat. A 2000-es évek fordulóján elviselhetetlen volt a belváros forgalma, elviselhetetlen volt a kamionforgalom, elviselhetetlen. Az egy dolog, hogy elviselhetetlen valami, de ha mondjuk a belvárosban egy veszélyes vegyszert szállító kamion kidőlt volna, akkor az óriási problémát okozott volna. Persze, akkor is tudtuk, hogy a belvárost kikerülő, elkerülő út megépítése, az lezárja, tulajdonképpen megfosztja folyójától a várost. Persze, bizonyos szempontból urbanisztikailag ez a beruházás egy olyan helyzetet teremtett, ami ha úgy tetszik, valamiféle sebet okozott a város hosszú távú működésében. Ilyen sebek vannak. Ugyanilyen seb volt az, amikor a Nyírjest, ahelyett, hogy megmaradt volna erdőszeti, halászati, mezőgazdasági tevékenységű területnek, a 70-es években felparcellázták üdülőnek. Ráadásul olyan szinten túlparcellázták, hogy tulajdonképpen az Égerláp fölé is odaparcelláztak egy egyébként megközelíthetetlen teleksort. De itt sem tudunk már mit tenni. Irreális az az elképzelés, hogy valaha lesz olyan politikai vezetés a városban, aki mondjuk 130 üdülőterületet fel fog vásárolni. Akkor sem fog megtörténni, ha Matolcsynak igaza van és 30 év múlva Ausztria lesz. Ez is ugyanilyen kérdés. Az Ipoly szabályozás a szocializmus egyetlen fontos és elvitathatatlan helyes urbanisztikai döntése volt a 60-as években Balassagyarmaton. A várost, - már ami a Balassagyarmati szakaszt érinti - rendszeresen, évente kétszer elöntötte az Ipoly. Ha nem lenne Ipoly szabályozás, akkor évente többször elöntené, hiszen a lezúduló csapadékvíz, nyilván az Ipolyba köt ki. Katasztrofális helyzet lenne. Viszont, a szabályozással a vízszint is lecsökkent, és akkor nem csak a kutakról beszélünk, hanem az épületek statikai állapotáról. Az, hogy eltűnt a víz a homokágyakból, azzal a talaj statikai tulajdonságai is csökkentek. Nem véletlen, hogy a főutcai házak a 70-es évektől, nem csak a motorizáció miatt, de a talaj statikai állapot romlása miatt is, tönkrementek. Nekem magyarázták akkor vízügyi szakemberek, hogy a legnagyobb probléma az volt ezekkel a kutakkal, hogy kétszűrős-rendszeres rész volt a kutakban, amely biztosította, hogy valamennyire tiszta ivóvíz kerüljön ki a kutakból. De a vízszint sok kút esetében leesett a szűrőrendszerek alá. Tehát, esély sem volt arra, hogy ezek rendbejőjenek, és ha nem sikerül méterekkel megemelni az Ipoly vízszintjét, akkor soha nem is lesz esély rá.

Sajnos elfogynak az eszközök az Önkormányzat kezéből. Egyébként a sztori 2006-ban indult. Nagyjából akkor kapta az első hatósági felszólítást az Önkormányzat. Az ok pedig, hogy miért húzódtott ilyen sokáig, az az volt, hogy vártuk, hátha lesz törvénymódosítás, hátha történik valami, hogy ne kerüljünk ilyen lehetetlen helyzetbe. Egyébként, ami a jövőt jelenti, a rendezési tervben erre gondoltunk, és nem

véletlen, hogy az új rendezési tervben, amit az előző ciklusban fogadtunk el, például az elkerülő út kikerüli ezt a területet. Az elkerülő út nem kapott volna egyébként az Ipoly parti sávban engedélyt a Natura 2000-es terület és a vízbázis okán. Mi elhoztuk erről a területről, ezáltal csökkentve azt, hogy - adott esetben, ha mondjuk 100 év múlva adódik egy olyan helyzet, hogy ez a vízbázis helyreállítható - minél kevesebb védművet kelljen megépíteni ezzel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy az államnak is mérlegelnie kell, hogyha megépítette a dejtári ivóvízbázist, ahonnan a 92-ben megépült biztonsági vezeték is bejön a városba, hogy költség-arány tekintetében jóval olcsóbb ennek az ivóvíznek a biztosítása, valamint a Pest megyei víznek a rácsatlakozása, aminek még olcsóbb a költsége, tehát nyilvánvalóan szavannai állapot kell ahhoz, hogy majd rákényszerüljön az Önkormányzat, vagy a valamikori kormányzat ilyen állapotú kúthelyek újraélesztésére. Reméljük, hogy ilyen azért nem fog megtörténni soha.

**Lombos István:** Csak a tisztánlátás kedvéért. Nem akartam ebbe beleavatkozni, de mindenkinek tudnia kell, hogy az északi elkerülő út megépítésének egy alapvető feltétele volt, mégpedig hogy Salgótarján és Vác felé is csatlakozzon a 22-es úthoz. Ennek egyik feltételrendszere volt a vízbázisnak a szerepe, megtartása, vagy sem. Mi ennek, abban az időszakba ellenálltunk és tulajdonképpen ennek is volt oka az, hogy az északi elkerülő csak kétharmadrészben készült el, mert a kifelé, Salgótarján felé történő csatlakozása a vízbázison keresztül történhetett volna meg, amit viszont mi akkor nem engedhettünk meg. Igaza van a Polgármester úrnak, Ő sem szavazta meg akkor, amikor arról volt szó, hogy mit csináljunk a vízbázissal? Mert, ezt nem tudtuk és újra kellett terveztetni az északi elkerülőnek a csatlakozását, hogy ne a vízbázisnak az árán sikerüljön megvalósítani. A mai napig nem valósult meg az északi elkerülő, 22-es útba történő olyanfajta csatlakozása, ami eredeti terv szerint elkészült. Ezt mindenképpen szerettem volna elmondani. Ez Balassagyarmatnak egy olyan Achilles sarka volt abban a pillanatban, hogy nem tudtuk eldönteni, hogy mi a fontosabb, az északi elkerülő teljes mértékű elkészülte, vagy a vízbázis megtartása, illetve a végeredményben a teljes megszüntetése. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor polgármestere:** Igen, ez akkor tervszinten volt probléma, mert egyébként csak a középső szakaszra volt pályázati forrás, tehát sajnos akkor sem merült fel az építésének a lehetősége. Szerencsére, mert így megmaradt a lehetősége hosszútávon. Azonban, ha már Elnök úr mondta, az Ő polgármestersége idején egy határozott elutasító válasz született a vízbázisra vonatkozóan. A hatóság nem hagyta annyiban, mi örültünk volna annak, hogyha elfogadja azt. Tényleg az utolsó pillanatig húztuk a történetet és igazából ez összekapcsolódott azzal is, hogy sikerült egy olyan konstrukciót találni, amiben nem a városnak kell ezt a beruházást elvégezni.

**Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a Tájékoztatót, melyet a Képviselő-testület 8 igen és 4 nem szavazattal elfogadott.**

### **3.) Vagyon-és lakásügyek**

#### **a.) Előterjesztés a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer és a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2021-2035 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor polgármester:** Megkérem osztályvezető asszonyt, hogy ennél a napirendi pontnál még maradjon, hogy az esetleges kérdéseket szakmailag meg tudjuk válaszolni.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Azért tartom ismét nagyon fontosnak szólni erről a kérdésről és kérdést is föltenni, - csak, hogy igazgató asszony, amennyiben körünkben marad, akkor tudjon gondolkodni rajta - mert engem nagyon érdekelne, hogy a régi Nyugat-Nógrád Vízmű Kft, illetve a város és a vonzástörzsetének a területén, a Vízmű rendszerében, per pillanat milyen erőforrás-elvonás történik a közműadó részéről? Számomra az kétséges, hogy a teljes amortizáció érvényesítésre, és elszámolásra kerül. Mert arról szól a történet, - és ezt az itt élő embereknek megint csak tudni kell - hogy mi kifizetjük a vízdíjunkt, amit az emberek nagyon nagy többsége fizet. Ebben, mi fizetjük azoknak a rendszereknek a fenntartását, megújítását, amelyek ellátnak minket ivóvízzel, majd jön a drága kormányzat és szépen elkezd kiszippantani ezeket a forrásokat és helyel-közzel európai uniós pénzekből pótolgatni, szerintem nagyjából ott, ahol már ég a tűz. Ezzel gyakorlatilag egy fenntarthatatlan rendszer alakul ki. Ebben a két határozatban pedig nagyjából azt mondjuk ki, hogy ahhoz, a korábbi, közös vízmű vagyunkhoz, amit átadtunk

üzemeltetésre a DMRV-nek - mind az ivóvíz, mind pedig a szennyvízvágyon vonatkozásában - mi, itt élők egy büdös fillért nem tudunk hozzátenni. Marad az állami elvonással lecsökkentett díj, meg, ha tudunk európai uniós pályázaton részt venni, akkor nagyjából ebből tudunk fejleszteni. Na, most ezzel érdekes módon nem tudunk mit csinálni, mert megint, hogy így mondjam egy kényszerhelyzet, kényszerpálya elé állították az önkormányzatokat, folyamatosan csökkentve a hatáskörüket. Ha ez a rendszer nem fog megváltozni, akkor, ha jó érzésű a szakmai gárda és itt nagyobb problémát tapasztal, akkor átcsoportosít forrásokat, esetleg más ellátott régiók lakosai által befizetett díjból, vagy szépen épül le az egész rendszer. Tehát, mi annak birtokában fogunk tartózkodni ebben a kérdésben, hogy szeretném, hogy világosan látnák az emberek, hogy ez a folyamat megy most végbe. Tehát, nem, hogy a mi pénzünket, a mi vízműrendszerünkre tudják költeni, hanem még abból is elvesznek. Köszönöm szépen!

**Farkas Egonné:** Nem készültem ma erre a napirendre, elnézést kérek, nem fogom tudni számszakilag megmondani, hogy ennek a régióknak a közműadója mennyi. Ha Képviselő úr kéri, akkor a testületi ülés után, a holnapi napon szívesen átküldöm ezt az adatot. Természetesen a DMRV Zrt. egy jogkövető cég, úgyhogy azt tudom mondani, hogy amit a jogszabály előír közműadót, azt természetesen az utolsó fillérig befizetjük. Azt tudom mondani, hogy felelős üzemeltetőként azzal az erőforrással tudunk gazdálkodni, ami a rendelkezésünkre áll. Ez így volt korábban is, mikor még önkormányzati céggént üzemeltettük ennek a régióknak a víziközműveit, és ez nem változott azóta sem, hogy a DMRV berkein belül állami cégnél működünk. Valóban nagyon kevés a forrás, ez kétségtelen. Hozzá kell tennem, hogy a Magyar Állam megbízásából tanulmányok készültek az elmúlt években. Elég komoly cégeket vont be a Kormányzatunk arra, hogy vizsgálja ennek a közműadónak a jövőbeni kérdését. Gondolok itt arra, hogy jól működik-e a rendszer? Betölti-e az elvárt célt, vagy át kell-e alakítani, vissza kellene-e forgatni valamilyen módon ezt az állami bevételt? Mi is adtunk javaslatokat erre, csak azt tudom mondani, hogy bizom benne, hogy a döntéshozók felelősen fogják ezt a kérdést vizsgálni és biztosítva lesz a jövőben is a víziközmű fejlesztésre szükséges forrás. Egyébként Képviselő úrnak válaszolva az észrevételére, valóban így van, hogy, ha a víziközmű rendszeren valahol nagy baj van - ez elő szokott fordulni Balassagyarmat és a nógrádi régió esetében is -, akkor természetesen átcsoportosítunk. Tehát az élet nem állhat meg, a víziközmű szolgáltatásnak mennie kell, ha ilyen történik, akkor a jogszabályokat betartva átcsoportosítunk és még mindig megoldottuk, hogy biztonságos legyen az üzemeltetés, mind vízmennyiség, mint vízminőség oldalról. Köszönöm!

**Gyenes Szilárd:** Nagyon szépen köszönöm a szakmai őszinteségét! Nyilván nem a DMRV szakmai gárdáját kritizáltam, pontosan ismerem a szaktudásukat, Gödöllő alpolgármestereként is sokat tárgyaltunk és láttam az ottani helyzetet is. Egyszerűen döbbenet, ami ebben az országban, ebben a kérdésben folyik. Ne legyenek reményei abban a vonatkozásban, hogy ez meg fog javulni, mert a cél itt is az, mint a hulladékgyűjtésnél volt, hogy kiüresítsék a cégeket, aztán érkezzenek a haverok. Ez a hulladékgyűjtésnél koncessziós eljárásokban fog bekövetkezni, a víziközműveknél meg majd más ügyekben fog bekövetkezni. Egyetlen oka van: ez, a mi pénzünkön meg az Európai Unió pénzén összerabolt Orbán tőke nem tud gyakorlatilag semmiféle értelmes, a nyugati, külföldi piacokon megjelenni képes innovációval foglalkozni, hanem szépen lassan rátelepszik a közszolgáltatásra, amik egyébként közadók módjára behajtható köztartozást keletkeztettek. Ha van egy jó szakmabérgárda, akkor nagy ész nem kell ahhoz, hogy ebből üzleti modell legyen. Ez folyik most egyébként minden területen. Ha ebbe, még drága, állami tanulmányok is készültek, akkor nagyjából még azon is kerestek. Minden épeszű, normális európai országban, a fenntarthatóságnak az a lényege, hogy az emberek, akik a szolgáltatásokat, közszolgáltatásokat igénybe veszik, a befizetett díjuktól elkülönítik az amortizációra szükséges forrásokat, majd azokat a szakemberek döntése alapján visszaforgatják. Itt meg elveszik őket. Hogyha ez így fog folytatódni, akkor az összes közműrendszerünk szépen lassan le fog épülni és egy akkora fekete lyuk marad a társadalom legfontosabb pilléreiben, az ivóvízellátásban stb. stb. Köszönöm szépen, ha megküldi az adatokat, biztos jó rosszak lesznek, mert a nyugat-nógrádi térségben jó hosszúak az ivóvízvezetékek, jó sokat lehet értük fizetgetni az államnak. Közzé fogjuk tenni az embereknek, hogy ezek milyen arányokat képviselnek, hogy pontosan lássák, mi folyik itt. Köszönöm és egyébként adózom az előtt a munka előtt, amit ebben a szakmailag méltatlan helyzetben is végeznek. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Szakpolitikán túl politizálunk is. Az adó kérdése egy nehéz kérdés, mert itt a baloldal meg a jelenlegi kormány között van egy óriási vita. A Kormány a fogyasztási adókat és a fogyasztást segítő adókat emeli, és inkább a munkához, a megélhetéshez kötődő adókat próbálja csökkenteni. Tulajdonképpen ebbe a körbe tartozik a rezsicsökkentés is.

Az ellenzéki képviselők meglepetésüknek adnak hangot.

**Csach Gábor** polgármester: Várják meg a gondolatom végét, tudom, hogy nehéz ezt arról az oldalról végiggondolni. Alapjában véve, én 30 éve veszek részt az önkormányzati működésben. Sosem voltak önkormányzati rendszerek ezek, a víziközmű tulajdon az mindig is állami volt, az önkormányzatnak annyi jogosultsága volt, hogy a díjat megszabta, és azután, bizonyos díjtétel fölött, az állam nyújtott némi kompenzációt.

Nyugat-Nógrádban, országosan kifejezetten magas volt a díj, de annyira sosem volt magas, hogy kompenzációt tudjunk kapni. Tehát, van egy olyan országos rendszer, hogy mondjuk Budapesten az említett kilométerek miatt - most csak a hasamra ütök - 80 forintos köbméterdíj volt, nálunk meg 800. Tehát egy ilyen rendszerben, igazságos közszolgáltatást végezni nehéz ügy. Szerintem kifejezetten rossz döntés volt, azt hiszem az első Orbán-kormányánál kaptuk vissza ezt a csodálatos „ajándékot”. Tehát, ennek semmi értelme nem volt. Illetve egy mégis, vélhetőleg a pályázati rendszerek miatt sosem tudtunk volna a svájci pályázatra pályázni, hogyha nincsen önkormányzati tulajdonban ez a vagyon. De ennek semmi más értelme nem volt. A hivatalban se szakembergárda, se adatbázis, semmilyen know-how nincsen arra, hogy ezzel felelősen tudjon egy önkormányzat gazdálkodni. Tehát, ezzel egyetértek, hogy tulajdonképpen kényszerpályán jövöhagyjuk azt, amit a DMRV az orrunk alá letesz. A Kormány is sokat gondolkodik azon, hogy azt a részt, ami most a rezsicsökkentés miatt, meg a piaci ár, illetve a rendszer működtetése között nyílik - szinte minden közszolgáltatásnál egyébként - azt, hogy tömje be. Persze, van olyan megoldási javaslat is, amire Gyenes Szilárd képviselőtársam is utalt, hogy valamiféle átlagárát, hatósági árat kell létrehozni, ami egészében rendezzi ennek a kérdését. Csak aztán majd kíváncsian várom, hogy a budapesti polgárok mit fognak szólni egy 400 forintos, mintegy jó ötszörös vízdíj emeléshez. Ez nem ilyen egyszerű. Érzelmileg ilyen méter után járó adóbevételek puffogatása kapcsán, ami egyébként az államhoz folyik be bevételként, ezt nem lehet ilyen egyszerűen kezelni. Itt az ivóvíznél a svájci beruházás miatt beragadtunk egy olyan állapotba, hogy tulajdonképpen egy nyomott bérleti díj tekintetében tudunk csak 20-22 millió forint összegben ráfordítani a hálózatra, ami hosszú távon biztos, hogy lehetetlen helyzet. Az én álláspontom az, hogy minél előbb valamilyen korrekt megállapodás keretében megszabaduljunk ettől a vagyonelemtől, ami egyébként nem forgalomképes. Az egész egyébként teljesen testidegen az önkormányzatoktól, totálisan testidegen. De azzal egyetértek, hogy a jelenlegi struktúra, a jelenlegi helyzet biztos, hogy nem jó.

**Lombos István:** Köszönöm a szót! Nem állom meg Polgármester úr miután szóba hozta a rezsicsökkentést, hogy szóljak. Tegnap volt egy 15 lakásos társasháznál lakógyűlésünk és a lakógyűlés vezetője bejelentette, hogy 2019-ben egy 15 lakásos társasházban az összes szolgáltatótól megspórolt rezszi összege 80 ezer forint volt. 15 lakásnál egy év alatt. Csak ennyit akartam mondani a rezsicsökkentéshez. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Nézzék meg újra a papírokat. Csak a DMRV-nél kétszer 10%-os csökkentés volt. Akkor 0,1 liter vizet fogyasztottak, tehát nyilvánvalóan hazudott Önnek a közös képviselő. 2013 óta nem emelkedtek, 2013-ig pedig kétszer 10%-kal csökkent csak az ivóvízdíj. Rakjuk hozzá, hogy előtte, 5-10%-os emelések voltak, vagy vegyük hozzá, hogy most nincs innováció a kormányban arra, hogy az ivóvízrendszert rendbe tegye. Hát, a 90-es években volt. Eladták a külföldi multikégeknek például a francia állami vízszolgáltatónak a borsodi vízművet. Persze, van alternatíva. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót harmadszor és utójára.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen! Nagyon sokat lehet beszélni erről a témáról, csak egyet nagyon fontos kiemelni és elmondani, mert lehet ezekkel a rezsicsökkentésekkel, meg vízdíjcsökkentésekkel, meg mindennel operálni, de nem alakulhat ki értelmes társadalomban olyan rendszer, ahol leépülnek a közműrendszerek. Ennek nem az a megoldása és fontos erről beszélni, hogy csökkenthetjük a rezsit meg egyebeket, hanem végre tisztességes bért kéne adni a magyar embereknek. Tisztességes fizetést. Ilyen egyszerű. Nem alamizsnát, nem kéne elinflálni az emberek megtakarításait, meg egyebeket, tehát az messzire vezet. Csak azért szeretném mégis itt elmondani, mert ez utóbbi 10 évben a közműtől kezdve mindent tákolnak, húznak, vonnak. Kinyomtatnak ebben az országban 40-től 102 ezer oldalig terjedő Magyar Közlönyt. A hulladékgazdálkodásban, az én akkori szakmában, 400 módosítás csináltak. Ezt ember nem tudja követni és azt mondja a munkatársainak, hogy inkább olvassak Mikszáthot, mert úgyse lehet elmenni rajta. Ez a tragédia Polgármester úr, hogy vannak Európában évtizedek óta működő normális, jó rendszerek, aminek megvannak a közgazdasági alapjai. Itt meg minden hónapban, minden héten belebarmolnak valamibe, össze-vissza rángatják az egész rendszert, a szakemberek ki vannak fáradva ettől az egész történettől, az amortizációs összegek nincsenek érvényesítve, és pusztul alattunk az egész alpinfrastruktúra, amit meg kéne őrizni. Az

önkormányzatnak a rendszerváltás óta az egészséges ivóvíz biztosítása és minden, alapfeladata volt. Polgármester úr együtt „nyomtunk” le körülbelül 20 évet ebben a rendszerben, hát Ön is tudja. Akkor miért mondja? Nem kell mindig megvédeni ezt az egész rendszert. Jó, lehet, hogy előírták Önnek, csak mondom, hogy nem biztos, hogy kell. Köszönöm!

**Csach Gábor** polgármester: Nehogy feltételezzem rólam meggyőződést, meg esetleg filozófiai állásfoglalást, merthát az nem fér bele az ellenzéki koncepcióba, hogy másként is lehet gondolkodni. Pláne, hogy azért a rendszer működőképessége folyamatosan biztosított volt. Erre meg rögtön az lesz a válasz, hogy európai uniós forrásból. Most, teljesen mindegy, hogy milyen forrásból, az Európai Unió lapátolja ki Magyarországról a pénzt. Az a minimum, hogy bizonyos forrásokat visszaad. A Dejtár - Balassagyarmat közti ivóvíz ellátást két évvel ezelőtt újítottuk föl Képviselő úr, több mint másfél milliárdos beruházásból. Tehát, Balassagyarmat ivóvízrendszere, előtte pedig két pályázaton a szennyvízrendszer lett befejezve. Balassagyarmat ivóvíz- és szennyvízrendszere jó állapotban van. Azzal egyetértünk, hogy azok a források, amire ez a bérleti szerződés utal, - mert nyilván a szennyvízrendszerrel az amortizáció 65, 66, 67 millió forintos összeg - az közelebb áll a valósághoz.

**Szedlák Sándor**: Köszönöm a szót Polgármester úr! Megpróbálok nagyon fegyelmezett lenni, de azért elnézést kérek, szóval, itt a szemben ülő kollegák megjegyzéseket tesznek, hogy Gyenes Szilárd hányszor szól, vagy hányszor nem szól. Világosan tisztában vagyunk azzal, hogy a Szervezeti Működési Szabályzat mit ír ebben elő. De azért bocsánatot kérek, ha a Polgármester butaságokat beszél, akkor muszáj erre reagálni. Tehát, azért próbálunk rendesen viselkedni, meg minden, de azért elnézést kérek, szóval, nem akarom a Polgármester urat megbántani, mert magam részéről tisztelem, de alapvető dolgokkal, vagy nincs tisztában, vagy pedig, hát mondja azt, amit előírnak neki. De az pedig méltatlan. Tehát, erre nekünk valamilyen szinten reagálni kell Polgármester úr! És nagyon kérem, hogy magyarázza meg a kollégáknak is, hogy ne tegyék itt a megjegyzéseket. A múltkor is elmondtam, hogy tessék, nyomják meg a gombot, ha van értelmes mondanivalójuk és mondják el! Jó? Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Ejnye-bejnye! Viselkedjenek rendesen a Képviselők! Egyébként mindkét oldalon röhögnek rendszeresen, részemről semmi problémát nem látok. A jegyzőkönyvben egyébként néha jelezni is szoktuk, amikor ez mondjuk megrendítő erejű. Azért itt nem volt ilyen, én nem emlékszem ilyenre. Akkora butaság az, hogy az embereknek 2009 óta nem kell többet fizetni egy közszolgáltatásért, amit el is látnak? Szerintem ez nem butaság kategória. De hát nyilván ezért sem ülünk egy frakcióban.

**Csach Gábor** polgármester, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az I. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**90/2020.(X.01.) határozata**  
**a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő**  
**fejlesztési tervéről**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszerben tulajdonjoggal rendelkező, ellátásért felelős önkormányzatok közös képviseletét ellátó Balassagyarmat Város Önkormányzatának nevében a gördülő fejlesztési tervről az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület megbízza a szolgáltatást végző DMRV Zrt-t, hogy készítse el és nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz a 2021-2035. évekre vonatkozó beruházási terveket a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó rendszerre vonatkozóan, az alábbi feltételekkel: Az önkormányzatok csak a bérleti-üzemeltetési szerződés alapján őket megillető bérleti díj, illetőleg az esetleges pályázati források erejéig vállalnak kötelezettséget a közműves vízellátási rendszeren a beruházásokra vonatkozóan. A feladatok forrásának meghatározásánál figyelembe kell venni a szolgáltató által elkészítendő felújítási és pótlási tervnél a bérleti díj terhére betervezett munkák forrásait.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban szükségessé váló egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: a DMRV Zrt értesítésére: 2020. október 02.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az II. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
91/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervéről**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszerben tulajdonjoggal rendelkező, ellátásért felelős önkormányzatok közös képviselőjét ellátó Balassagyarmat Város Önkormányzatának nevében a gördülő fejlesztési tervről az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület megbízza a szolgáltatást végző DMRV Zrt-t, hogy készítse el és nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz a 2021-2035. évekre vonatkozó beruházási terveket a szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerére vonatkozóan az alábbi feltételekkel:

A közműves szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerének beruházási tervét illetően az önkormányzatok csak a külső források és az esetleges pályázati források erejéig vállalnak kötelezettséget.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a DMRV Zrt értesítésére: 2020. október 02.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**b.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Szakgimnázium és Szakközépiskola Balassagyarmat, Hétvezér u. 26. szám alatti ingatlana tetőtérének beépítésével kapcsolatban indított szabályozási terv módosításáról**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Kérdezem Mega György osztályvezető urat, hogy van-e kiegészítése? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
92/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Mikszáth Kálmán Szakgimnázium és Szakközépiskola Balassagyarmat, Hétvezér u. 26. szám alatti ingatlana tetőtérének beépítésével kapcsolatban indított szabályozási terv módosításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Balassagyarmat, Hétvezér út 26. szám alatt lévő Mikszáth Kálmán Szakgimnázium és Szakközépiskola telkére vonatkozó szabályozás módosításával, az intézmény fejlesztésének biztosítására.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6a) bekezdés b) pontja alapján az állami főépítési eljárás szerinti egyeztetési folyamat megindítására.

Határidő: 2020. október 10.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**c.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 6. ajtószám alatti lakás, bérleti szerződésének meghosszabbítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
93/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 6. ajtószám alatti lakás, bérleti szerződésének meghosszabbításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. I. emelet 6. ajtószám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakást **Hrubecs Gábor Pál** (sz.: ; an.:) és **Hrubecs – Török Erzsébet** (sz.: ; an.:) részére **költségelvű lakbér megfizetése mellett 2020. augusztus 1-től kezdődően 2022. július 31-ig**, ezen belül a GAMESZ-nál fennálló munkaviszonyukig **bérbe adja**.  
A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőket terhelik.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A szerződés megkötésére: 2020. október 31.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**d.) Előterjesztés Balassagyarmat (Nyírjes) 8711/1. és 8711/2. hrsz-ú ingatlan elidegenítéséhez történő hozzájárulás**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Tulajdonképpen visszavásárlásról szól az előterjesztés. A jelenlegi tulajdonosok értékesíteni szeretnék az ingatlant, mert a beépítési kötelezettségnek nem tudnak eleget tenni, ezért kérték a hozzájárulásunkat az eladásához. Az Önkormányzat a visszavásárlási jogával szeretne élni, így lesz majd két ingatlan, amit meghirdet az Önkormányzat eladásra. Aki támogatja, igen szavazatával jelezze.

A **Polgármester**, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
94/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**Balassagyarmat (Nyírjes) 8711/1. és a 8711/2. hrsz -ú ingatlan elidegenítéséhez történő hozzájárulásról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem járul hozzá**, hogy **Knyazoviczki Ádám** (szül: an.) és **Knyazoviczkiné Fülöp Zsanett** (szül:) (továbbiakban: Tulajdonosok) 2660 Balassagyarmat, Batthyány u. 19. szám alatti lakosok tulajdonában lévő, **Balassagyarmat, Nyírjes 8711/1. hrsz-ú 522 m<sup>2</sup> területű, és a 8711/2. hrsz-ú 477 m<sup>2</sup> alapterületű zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlanokat értékesítse**. Amennyiben a Tulajdonosok beépítési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, az Önkormányzat **eredeti vételáron a Balassagyarmat 8711/1. hrsz-ú, 522 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant 700.-Ft/m<sup>2</sup> + áfa (bruttó 889.-Ft/m<sup>2</sup>), azaz bruttó 464.058.-Ft összegért; a Balassagyarmat 8711/2. hrsz-ú, 477 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant 700.-Ft/m<sup>2</sup> + áfa (bruttó 889.-Ft/m<sup>2</sup>), azaz bruttó 424.053.-Ft forint összegért** visszavásárolja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2020.október 15.  
Felelős: Csach Gábor polgármester



**e.) Előterjesztés a Teleki út 1. szám alatti 1580/A/1 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának rendezésére**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester**, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
95/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Teleki u. 1. szám alatti 1580/A/1. hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogviszonyának rendezéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemesvári és Társa Bt-vel a Balassagyarmat, Teleki 1. szám alatti 1580/A/1 hrsz-ú, **201 m<sup>2</sup>** alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérletéről szóló 15/2004.(V.20.) rendeletben foglaltak szerint az alábbi feltételekkel köt bérleti szerződést:
- a.) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2020. év november hó 1. napjától 2022. év október hó 30. napjáig terjedő időszakra szól,
  - b.) a helyiség bérleti díj összege: 10.270.-Ft/m<sup>2</sup>/év + áfa, azaz: 2.064.270.-Ft/év + áfa (br:218.469.-Ft/hó),
  - c.) a bérleti jog meghosszabbítás ellenértékének - a meghosszabbított időszakra vonatkozó bérleti díj 10%-ának megfelelő - összegét a Bérlet köteles megfizetni,
  - d.) a bérleti kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék összegének (háromhavi bérleti díjnak megfelelő összeg) megfizetése,
  - e.) a helyiségre fennálló helyiségbérleti díjtartozást a helyiségbérleti szerződés megkötéséig, legkésőbb 2020. október hó 15. napjáig meg kell fizetni,
  - f.) a bérlet vállalja a bérleti díj értékállóságának biztosítását, mely szerint az éves bérleti díj mértéke automatikusan az előző évi fogyasztói árindex mértékének megfelelő összeggel emelkedik,
  - g.) a közüzemi díjakat a bérlet a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti,
  - h.) a helyiségben beruházás, felújítási munka előzetes költségvetés és az önkormányzat hozzájárulása alapján végezhető.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalomnak megfelelő bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: a kiértesítésre: 2020. október 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**f.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Szondi Gy. út 13. fsz. 4. ajtószám alatti, valamint a Balassagyarmat, Szabó L. út 14. fsz. 3. ajtószám alatti lakások további hasznosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: A döntéssel három ingatlan és ezzel együtt, mintegy négy lakás, illetve két lakó sorsát próbáljuk elviselhető keretek közé terelni. Az előterjesztést az Ifjúság és Családügyi, valamint a Városüzemeltetési és a Pénzügyi Bizottságok tárgyalták. A Bizottságok egyhangúlag javasolják a határozati javaslatok elfogadását.

**Csach Gábor** polgármester, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
96/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Szondi u. 13. fsz. 4. ajtószám alatti lakás hasznosítására**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakbérek mértékéről szóló 21/2004.(VI.30.) számú önkormányzati rendelet

alapján a **Balassagyarmat, Szondi u. 13. fsz. 4. ajtószám alatti**, 48 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás komfortos komfortfokozatú lakást **2020. október 15. napjától kezdődően 2021. október 14. napjáig – költségelven - Baranyi Tibor** (szül.: ; an.:) és **Baranyi Tiborné** (szül.: ; an.:) részére bérbe adja.

2.) A lakás rendeltetészerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőket terhelik.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: A lakásbérleti szerződés megkötésére: 2020. október 15.

A Szondi út 13. fsz. 4. lakás adására: 2020. október 15.

A Szabó L. út 14. fsz. 3. ajtószám alatti lakás az önkormányzat, mint tulajdonos részére történő visszaadásra: 2020. október 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

#### BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

97/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**

#### a Balassagyarmat, Óváros tér 4. fsz. 3. ajtószám alatti lakás hasznosítására

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004.(VI.30.) számú önkormányzati rendelet alapján a **Balassagyarmat, Óváros tér 4. fsz. 3. ajtószám alatti**, 34 m<sup>2</sup> alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra a továbbiakban nem kíván lakásbérleti szerződést kötni a volt bérlővel: **Imre Péterrel** (szül.: , an.:) tekintettel arra, hogy a fenti ingatlanban életvitelszerűen nem tartózkodik.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: A kiértékelésre 2020. október 15.

A lakás az önkormányzat, mint tulajdonos részére történő leadására, illetve a „nullás közműigazolások” becsatolására: 2020. november 15.

Felelős: Csach Gábor – polgármester

**Csach Gábor** polgármester, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 3. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

#### BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

98/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**

#### a Balassagyarmat, Szabó L. u. 14. fsz. 3. ajtószám alatti lakás hasznosítására

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004.(VI.30.) számú önkormányzati rendelet alapján a **Balassagyarmat, Szabó L. út 14. fsz. 3. ajtószám alatti**, 62 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás komfortos komfortfokozatú lakást **2020. november 15. napjától kezdődően 2021. november 14. napjáig – költségelven – ifj. Jónás Jenő** (szül.: ; an.:) és **Jónás Norbert** (szül.: ; an.:) részére bérbe adja.

2.) A lakás rendeltetészerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőket terhelik.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: A lakásbérleti szerződés megkötésére, valamint az Óváros tér 4. fsz. 2. ajtószám alatti lakásra a „nullás” igazolás becsatolására: 2020. október 31.

A Szabó L. út 14. fsz. 3. lakás adására: 2020. november 15.

Az Óváros tér 4. fsz. 2. ajtószám alatti lakás az önkormányzat, mint tulajdonos részére történő visszaadásra: 2020. december 1.

Felelős: Csach Gábor – polgármester

**g.) Előterjesztés Balassagyarmat, Kóvári u. 3. szám alatti ingatlanok a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ részére történő hasznosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: A Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ, a Kóvári úti ingatlanba történő átköltözéssel egy nagyobb épületben tudná végezni feladatát úgy, hogy a közösségi foglalkozások megtartásán túl, étkeztetésre is lehetőség nyíljon. Az átköltözést követően az üresen maradó helyiségek a kötelezően ellátandó feladatok ellátását szolgálnák.

A fenntartási időszak idejére a Társulással az a megállapodásunk jött létre, hogy a bérleti díj az maradjon az, ami a Rákóczi úti ingatlanra vonatkozott, és aztán az idő majd eldönti, hogy ott a későbbiekben mivel élünk. Kérem, hogy ezt a kompromisszumot most kössük meg!

**Csach Gábor** polgármester, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
99/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**Balassagyarmat, Kóvári u. 3. szám alatti ingatlanok**  
**a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ részére**  
**történő hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Kóvári u. 3. szám alatti 177. hrsz-ú ingatlan a Balassagyarmat Kistérség Szociális Szolgáltató Központ (2660 Balassagyarmat, Rákóczi u. 12. adószám: 15454106-1-12) részére az alábbi feltételekkel adja bérbe:
  - a.) a helyiség határozott időre, a jelenlegi bérleti szerződésben foglalt időtartamig 2021. március hó 31-ig kerüljön bérbeadásra, azzal, hogy a szerződés meghosszabbítható,
  - b.) a helyiség éves bérleti díja megegyezik a jelenleg a Rákóczi u. 18/C. helyiségre fizetett bérleti díj összegével – figyelembe véve a fennmaradó felújítási költségnek a bérleti díjba beszámítását is,
  - c.) a bérlői kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék különbözet megfizetésétől történő eltekintés,
  - d.) a közüzemi díjakat a Bérlő a közüzemi szolgáltatókkal kötött megállapodás alapján fizesse meg,
  - e.) a helyiségbérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/C. szám alatti ingatlanra a helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltaknak megfelelően a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

#### 4.) Egyéb

**a.) Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására és a 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Szeretettel köszöntöm Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető asszonyt! Kérem, hogy foglaljon helyet a vendégmikrofonnál! Kérdezem, hogy az előterjesztéseket szeretné-e kiegészíteni?

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella** óvodavezető: Köszönetet szeretnék mondani Önöknek, Polgármester úrnak, Jegyző asszonyoknak, Szikora Péter osztályvezető úrnak, hogy segítettek és anyagilag támogatták az Óvodák fejlesztéseit. Ez az év is nagyon sikeres volt ilyen téren. A legnagyobb beruházásunk a Nyitnikék Óvoda két játszóterének a teljes körű felújítása volt. Ezen kívül a Cseperedő Óvodában két csoportszobát és egy gyermekmosdót, a Központi Óvodában szintén két csoportszobát újítottunk fel teljesen. A Játékvár és Meseerdő Óvodákban két irodát tudtuk felújítani és most

folyamatban van az Ipolyszögi Óvoda energetikai felújítása is. Nem jött volna létre, ha Önök nem támogatnak bennünket, nagyon szépen köszönjük! A GAMESZ munkatársainak a segítségét külön szeretném megköszönni, mert nagyon sokat dolgoztak nálunk!

**Hajnal Sándor:** Köszönöm a szót! Gondolom, hogy ezeknek a remek eredményeknek az elérésében jelentős szerepe volt annak, hogy azt hiszem márciustól, de áprilistól nyilvánvalóan júniusig nem jártak óvodába a gyerekek. Nem zavarták sem a felújítási, sem a bővítési, sem a fejlesztési tevékenységet. Egyébként nyilvánvalóan a kérdés is ebből ered: Hogyan élték ezt meg, és leginkább az én kérdésem arra vonatkozik, hogy most, amikor a koronavírus második hullámának az egyre erőteljesebb terjedését tapasztaljuk, - nagyságrendekkel nagyobb méretű terjedését, mint ami április és mondjuk június között volt - hogyan tervezik az óvodai ellátást? Mert abban az időben a Kormány a veszélyhelyzet alatt rendkívüli időszaki intézkedések bevezetését rendelte el, de most, közel s távol sem lesz ilyen. A home office típusú óvodai ellátásra már remény sincsen, a szülők a tartalékaikat elveszítették, és valószínűleg dolgozniuk kell, ha tetszik, ha nem, ha elkapják a vírust, ha nem a munkahelyeiken. Tehát, arra lennék valójában kíváncsi, hogy ezt a következő időszakot hogyan fogják megélni? Vannak erre vonatkozóan terveik, elképzeléseik, és ha igen, azok micsodák? Köszönöm!

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella** óvodavezető: A veszélyhelyzet idején, mivel tudtuk azt, hogy valószínűleg amikor feloldják a zárat, akkor a szülők pontosan azért, mert nem lesz nekik több szabadság, igénybe fogják venni a nyári ügyeletet, ezért azonnal elkezdjük a felújítási munkálatokat. Ez kitartott majdhogynem augusztus végéig. Az óvodapedagógusokat szabadságra küldtük pontosan azért, hogy a nyári ellátás ne okozzon gondot. Nálunk ilyen, hogy home-office nincsen, mert a gyerekek életkori sajátosságaiból adódóan ez nem is működhetne rendesen, a szülők amúgy is le voltak foglalva az idősebb gyerekeknek a taníttatásával. Mi is tartottunk digitálisan kapcsolatot a szülőkkel és a gyerekekkel, de teljesen más formában. Ezen kívül ügyeletet tartottunk végig, először egy csoporttal és aztán folyamatosan, ahogy jöttök az igények, hat csoportra duzzadt az ügyeleti ellátásunk, amiben minden óvoda részt vett. Aztán pedig amikor megnyíltak a kapuk, akkor onnantól kezdve minden óvoda teljes gőzerővel dolgozott annak ellenére, hogy nyolc óvodapedagógus távozott a rendszerből, tehát őket is helyettesíteniük kellett. Az idei évet természetesen úgy terveztük mi is, hogy, ha leállás van, az nálunk nem teljes leállást jelent, tehát továbbra is biztosítani fogjuk az ügyeleti ellátást. A rendszerünkben vannak idősebb kollégák, akik jobban félnek ettől, de igyekszünk őket megóvni, esetleg, ha lecsökken a létszám, akkor más feladatot adni nekik. Nem úgy tűnik, hogy csökken a létszám, most is itt van a vészhelyzet és majdhogynem teljes létszámmal működnek a csoportjaink.

**Csach Gábor** polgármester: Le van szabályozva, tehát az egészségügyi veszélyhelyzet az fennáll. Az óvodai csoport bezárásáról, a karanténba helyezésről a Népegészségügy, az EMMI, illetve az Oktatási Hivatal rendelkezik. Tehát most is megvan ennek a törvényi előírás-rendszere. Egyébként napi kapcsolatban vagyunk Gabival, ahogy az összes intézményvezetővel. Jelenleg az intézményhálózatban egyedül a Balassi Bálint Gimnáziumban van mintegy két osztályt érintő 14 fős karanténba helyezés, illetve a Kiss Árpád Iskolában egy, vagy két gyermek. Az óvodában nem tudunk a mai napi adatok szerint ilyenről. Nyilvánvalóan az a cél, hogy az óvodák és az általános iskolák működjenek annak érdekében, hogy a szülőknek ne kelljen - a már amúgy sem meglévő – szabadságra, vagy fizetés nélküli szabadságra menni. Tehát, itt is a 10-14 napos karanténba helyezésekre, csoportok megszűnésére, durva esetben tagóvodák zárására, vagy szüneteltetésére kell számítani. Reméljük, hogy nem lesz nagyobb baj. Zárójelben megegyezhetjük, ha már itt van a körünkben Dr. Szabó Géza kórházigazgató, - mint minden alkalommal – aki éppen ma konzultált a Heves megyei kollégákkal abból az okból, hogy egy olyan szintű gyógyítási ágyszámelrendelést kapott Balassagyarmat, ami kifejezetten jó, mert nem más település kapta. Tehát, Balassagyarmat az első hullámban végzett munkájának köszönhetően belekerült abba top COVID gyógyító intézménycsoportba, aminek eredményeként itt van egy jelentős fejlesztés. Úgy gondolom, hogy több évre kell felkészülnünk addig, amíg majd hatékonyan lehet ezt orvosolni. Egy dolog az infrastruktúra, de ehhez szükséges a megfelelő szakember-állomány is, és Igazgató úr, ha esetleg lesz erre vonatkozó kérdés, akkor elmondja, hogy milyen lépések, milyen ütemezések várhatóak.

Visszatérve az Óvodához, tulajdonképpen egy-két héttel meghosszabbított nyári szünet volt tavasszal, tehát lényegében április végétől majdhogynem, - mintha egy influenzajárvány lett volna - teljes gőzzel működött egész nyáron az Óvoda. A munkálatokat nagyon rafináltan kellett beosztani, a Cseperedő Óvodánál gondot is okozott, hogy esetükben nyáron elhúzódtak a munkák.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a lehetőséget! Nagyon szépen köszönöm a munkájukat! Nagyon nagy öröm volt számomra, hogy magam is több személyes forrásból tapasztalhattam, hogy ezek a

felújítások megtörténtek. Az én kisfiam is ovis - a legkisebb - és tényleg örülök annak, hogy még az óvodai park kialakításával is egy nagyon szép kis környezetet teremtettek mindenütt, úgyhogy őszintén köszönöm! Azt szeretném javasolni és kérni, hogy minden ilyen terv, ilyen időhelyzet, amiben jelenleg élünk, az gyakran szorulhat felülvizsgálatra és megkövetel egyfajta rugalmasságot. Ezt mindig vizsgálják és bátran tegyenek javaslatot ennek a módosítására, mert mi minden létező dolgot, amit csak lehet, azt támogatni fogunk, mint ahogy ezt eddig is megtettük. Nekünk, önkormányzatoknak - és nem a képviselő-testületeknek, a polgármesternek, és mindennek - gyakorlatilag az óvodák maradtak azok az intézmények, ahol igazi, talán még a legnagyobb autonómia megvan. Úgyhogy, én azt is szeretném a jövőben, hogy erre a korcsoportra és erre a nevelési rendszerre még nagyobb hangsúlyt tudjunk fektetni, és mondjuk ne kelljen a szülőknek bizonyos dolgokban, - bár lehet ilyen kezdeményezéseket tenni - összeadni erre meg arra, hanem egy önkormányzatnak, mint egy itt élő közösségnek kéne tudni azt teljes egészében kitermelni és megteremteni, úgyhogy ez talán nagyon fontos. Egyetlenegy momentum van, ami picit zavart abban, amit Ön mondott. Ez egy általános dolog, és mivel politikuskok vagyunk, ezért kénytelen vagyunk elmondani azt, hogy nem a Testület meg nem az itt lévők adják a pénzt, hanem itt a Balassagyarmaton élő összes ember, mert az Önkormányzat az az. Tudja, ez úgy van, mint ahogy a Fidesz hirdetéseiben van, hogy Magyarország Kormánya adja. Egy nagy „lófütyit"! A Kormánynak nincs pénze, meg a Polgármesternek sincs, meg Nekünk sincs. Ezt a közösség adja. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni és jó munkát kívánok Önöknek!

**Hajnal Sándor:** Köszönöm! Meg kell mondanom, nekem nincs óvodás korú gyermekem, 25 évvel ezelőtt volt nagyjából, úgyhogy egy picit kritikusabb leszek. De úgy leszek kritikusabb, hogy gyakorlatilag én sem vonom kétségbe az Önök elkötelezettségét és a célok eléréséhez való legáldozatkészebb és leghatékonyabb munkavégzést. Ennek ellenére, amit én néztem, a munkatervben és beszámolóban is, az, az, hogy nem köszöntek vissza a jelenleg kialakult és, feltételezhetően a közeljövőben tovább alakuló járványhelyzettel kapcsolatos feladatok, intézkedések. Éppen ezért a Polgármester úrtól is kérdezem, mert gyakorlatilag ezekről mostanában nem hallunk. A COVID első, szép, kellemes lecsengésű időszakában olyan intézkedések voltak itt bevezetve, hogy az embernek a haja égnek állt. Most, amikor több, nagyságrenddel esetleg komolyabb, terjedőbb és következményeiben erőteljesebb járvány elébe nézünk, most egyszerűen nem találom azokat a sarokpontokat, amiknek a megjelenésével elvileg az intézményeknek - nem csak az óvodának, hanem ahogy a Polgármester úr mondja, hogy napi kapcsolatban vagyunk az iskolákkal is, és mindenféle intézményekkel – rendelkeznie kellene. Például mit kell tennünk, ha ez, mit kell tennünk, ha az következik be. Gyakorlatilag a 2020-2021. évi munkaterv is nagyjából egy teljesen hétköznapi, normál élethelyzetre készül, mondhatnám úgy is, hogy járványmentes hétköznapi helyzetre készül. Nem látom benne azokat a pontokat, azokat a bizonyos helyzetekben elérendő célokat, a célok eléréséhez vezető utakat, amik ezt elindítják, vagy azokat a helyzeteket, amire elvileg én megítélésem szerint jelen pillanatban szükség lenne. Köszönöm, ennyi elég is.

**Csach Gábor polgármester:** Ennek egyszerű oka van. Ez nem egy polgári védelmi előterjesztés. Visszatérve az önkormányzatiságra, azért a költségvetést valakinek meg kell szavazni.

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető:** Mint minden intézménynek, nekünk is el kellett végeznünk, fel kell állítanunk egy protokollt, amiben a járványhelyzetet kezeljük. Ez egy másik dokumentum, ez egy pedagógiai munkaterv. Azért ebben is látszik az, hogy a munkaközösségeinket úgy alakítottuk ki, hogy ahol hiányosságot éreztünk, akár a digitális kompetenciák terén, tehát azon a területen szeretnénk tanulni, fejlődni. A programjainkat igyekeztünk úgy összeállítani, hogy inkább belső programjaink legyenek, tehát az intézmények ne nagyon menjenek külsős helyszínekre, külső tapasztalatszerzésre. Ezért nem látszik a COVID vírus ebben a programban csak annyiban, hogy a pedagógiai munkánkat így próbálják egy kicsikét igazítani ehhez a változott helyzethez. Az intézményi protokollunk pedig fent van az óvoda honlapján és ki van függesztve minden intézményben, hogy a szülők lássák.

**Hajnal Sándor:** Tehát van ilyen?

**Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető:** Van, természetesen van.

**Csach Gábor polgármester:** Sőt, ezt az intézményi protokollt már jóval előbb megcsináltuk, mint ahogy az EMMI elrendelte. A hőmörzés például már szeptember óta elindult.

**Hajnal Sándor:** És meg lehet kapni ezt a dokumentumot?

**Csach Gábor** polgármester: Természetesen, semmi akadálya nincsen. Nyilvánvalóan minden intézménynek, minden iskolának, szakképző központnak, mindenkinek megvan. Az EMMI adott egy ajánlást, ami alapján minden iskolának ki kellett alakítani a saját maga protokollját. Ettől függetlenül, mivel nincs veszélyhelyzet, azért én nem tudok intézkedni arról, hogy bezárunk egy tagóvodát. Ennek megvan a jelenlegi jogszabályi rendszere: a tisztifőorvosi szolgálat, ha kontaktgyanú, elég magas szám, akkor csoportok bezárása, tagóvodák bezárása, óvodák bezárása. Tehát ennek a rendszere szabályozott anélkül is, hogy mondjuk visszaállítanák a veszélyhelyzetet. Persze, ezt nem tudjuk, mert lehet, hogy egy hónap múlva megint ilyen szituáció lesz, de nyilvánvalóan az a cél, hogy minél tovább és a legvégsőkig működjön a történet. Az egyébként, hogy tavasszal sokkal nagyobb pánikban voltunk, az természetes, hiszen nem tudtunk semmit erről az egészeztől, az egész világ nem tudott róla semmit.

A **Polgármester**, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
100/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Központi Óvoda 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolójának jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Óvoda 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2020. október 15.  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

A **Polgármester**, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
101/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Központi Óvoda 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Központi Óvoda (OM 200635) 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervét a határozat mellékletében foglalt tartalommal megismerte és az abban foglaltakkal egyetért.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a döntéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 15.  
Felelős: dr. Varga Andrea

**b.) Előterjesztés a 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat kiírására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Az Ifjúsági és Családügyi, illetve a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatták, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve a felsőoktatási tanulmányaikat a 2020/2021. tanévben megkezdeni kívánó fiatalok támogatására kiírt 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Erre a célra az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében - a szociális előirányzaton belül - 2.400.000 forintot biztosít.

A **Polgármester**, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
102/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve a felsőoktatási tanulmányaikat a 2020/2021. tanévben megkezdeni kívánó fiatalok támogatására kiírt 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz,
- b.) az ösztöndíj odaítélésére – az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő együttműködésében - az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiadott általános pályázati feltételek figyelembe vételével - pályázatot ír ki,
- c.) a fenti célra az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a szociális előirányzaton belül 2.400.000 Ft-ot biztosít.

2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 1. (a pályázathoz való csatlakozás)  
2020. december 4. (a pályázat elbírálása)  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**c.) Előterjesztés a Balassagyarmati Fogászati Alapellátási Intézményi Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester**, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
103/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmati Fogászati Alapellátási Intézményi Társulás társulási megállapodásának elfogadásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Fogászati Alapellátási Intézményi Társulás (2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 125.) társulási megállapodását - az elvégzett felülvizsgálat eredményeként - az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a társulási megállapodás felülvizsgálatával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2020. október 31.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**d.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének, valamint gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjának megállapítására vonatkozó tájékoztató elfogadására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: A 2019. évi költségvetési teljesítési adatok, illetve a 2020. évben várható változások alapján a fizetendő térítési díjak emeléséről 2020. januári ülésén döntött a Képviselő-testület. Jelen előterjesztés alapján a térítési díjak további emelésére más településekkel szemben nincs szükség.

A **Polgármester**, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
104/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai  
szolgáltatási önköltségének megállapításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének megállapításáról szóló tájékoztatót.
- 2.) A Képviselő-testület a 2020. évi önköltségszámítás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjait nem módosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a döntéshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: 2020. október 30.

A **Polgármester**, kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
105/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**a gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjairól**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek napközbeni térítési díjairól szóló 1/2016.(I.27.) számú rendeletében meghatározott térítési díjait nem módosítja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a döntéshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: 2020. október 30.

**Csach Gábor** polgármester: Nyilván, ha belép egy veszélyhelyzet, akkor úgy gondolom, hogy mérlegeljük, hogy az egyszer használatos edények költségeit átvállalja-e a város, vagy más finanszírozást keresünk-e rá. Remélem, hogy egyrészt nem kerül rá sor, másrészt átvállalhatóak lesznek ezek a költségek.

**e.) Előterjesztés közterületek elnevezésére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Az Ipari Park útja nem volt elnevezve, ezért, hogy az ott lévő cégeknek lakcímük lehessen, a gordiuszi csomó átvágásával javaslattétel történt és Ipari Park elnevezést kapja a helyrajzi szám.

A **Polgármester**, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
106/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**  
**közterületek elnevezéséről**



1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, 3166/16. hrsz-ú ingatlant Ipari parknak nevezi el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**f.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2020.(VIII.27.) számú határozata módosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: A Képviselő-testület 79/2020.(VIII.27.) számú határozatával döntött a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00016 számú projektünkkel összefüggésben, a bruttó 75.446.508 forint összegű többlettámogatási igény benyújtásáról. Az igényt benyújtottuk, mellyel kapcsolatban a Magyar Államkincstár hiánypótlást írt elő, ami a határozat módosítását is szükségessé tette.

**Hajnal Sándor:** Ha jól látom, akkor volt itt egy 503 millió forintos uniós TOP-os pályázat, ami nem lett elegendő. Nem lehet elegendő, ugyanis a legkedvezőbb ajánlati ár a munkák elvégzésére is 441 millió forint lett és ebből adódik ez a 75 millió forintos különbség. Én, nap, mint nap azt olvasom az összes médiában, hogy a magyar gazdaság állapota kiváló, az inflációs adatok 0-2 százalék körül mozognak. Tehát, egyszerűen nem is értem, hogy miből adódhat ilyen körülmények között ebben az országban, ilyen rövid idő alatt egyébként - mert úgy néz ki, hogy ez 1-2 év alatt jön össze – 75 millió forint különbséget. De nyilván ezt azért nem értem, mert nem ismerem az eredeti TOP-os pályázat műszaki tartalmát sem. Nem ismerem, egyébként az árajánlatot, tehát a közbeszerzésen adott ajánlatok műszaki tartalmát sem, nagyjából semmit nem tudok, de úgy nézem, hogy maga az előterjesztő sem akarta az orromra kötni, mert ehhez, sem mellékletet, sem egyéb kiegészítést nem csatolt. Most tehát, mivel, hogy a magyar gazdaság állapota kiváló, az inflációs adatok nagyon alacsonyak, ezért megítélésem szerint semmi sem indokolja a 75 millió forint plusz forrás bevonását. Érthetetlen. Érthetetlen és ezért meg kell, hogy mondjam, felelősséggel nyilván nem is lehet megszavazni azt, ami ennyire indokolatlanul kerül elő, hasra ütve, ha tetszik. Tehát, úgy nagyjából, ha több információval rendelkezünk, akár még támogathatnánk is, de így maximum tartózkodni tudunk csak, ugyanis ez így, ilyen nyúlfarknyi információkat, fontos információkat mellőző előterjesztésben lehetetlen. Köszönöm!

**Csach Gábor** polgármester: Sokat változik a világ két hónap alatt. Képviselő úr, ezt a határozatot augusztus 27-én Ön is megszavazta. Az eltérés a két határozat között bruttó 10 forint. Sajnálom, akkor végigbeszéltük ezt az előterjesztést. A pályázat benyújtása 2016-os. Gondolom, tudja, hogy az inflációba nem számítanak bele az építőipari árak, illetve más szorzóval számítanak be, mert átlagkosár számítás megy, és az építőipari árak pedig emelkedtek. Sőt, a Képviselő-testület szavazott a hitelfelvételről is, ha ne adj Isten nem jön össze a többletforrás-igény. Ön is szavazott róla - szintén egyhangú szavazás volt - nagyon helyesen egyébként, azért, ha a kormányzati támogatás végül nem jön össze. Most úgy néz ki, hogy össze fog jönni, mert az Államkincstár befogadta a többletforrás-igényt és reméljük, hogy ez, az Irányító Hatóságnál is támogatásra kerül, tehát meglesz ennek a többletfinanszírozása, mert a Kormány is látja, hogy bizonyos építőipari beruházásoknál emelkednek a költségek.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Annyi kiegészítést szeretnék ehhez tenni, talán kiegészítve Hajnal Sándor képviselőtársamat, hogy nyilván abban egészen más lehetőségeink vannak, hogy milyen a személyes ülésvezetést, vagy megszólalást kísérő adminisztráció. Tehát, lehet, hogy Önnek ebben igaza van, hogy korábban ezt megszavaztuk, és nem is vagyunk a város ellenségei, nem az a cél, hogy adott esetben ne kapjon többletforrást a város, ha éppen hitelt kell felvenni. Arról van szó, hogy a hazai társadalom bizalmatlan, mert rendkívüli módon sok túlárzással történnek meg a beruházások. Ráadásul azok a beruházások, melyek Balassagyarmaton is évek óta ácsorognak, azok a pályázati finanszírozási, kormányzati „töketlenkedésekből” adódnak. Önmagában ez jelentős árfelhajtó erő, túl azon, hogy milyen építőipari bummokat hoztak létre. A lényeg, amit szerintem Sándor is gondolt, hogy Ön is hitelesebb lesz akkor, meg az előterjesztés is hitelesebb lesz, ha nem ilyen pongyola módon készül el egy előterjesztés, hanem néhány értelmes gondolatban kifejti, hogy miért történt meg, bizonyos értelemben egy jelentős, az összeghez képest igen jelentős áremelés. Mert attól,

hogy nem a város pénzét költjük, attól az még az itt élő embereknek meg a köznek a forrása. Tehát ennek a megközelítése volt Sándor részéről is, meg a SZAB részéről is, és nem az, hogy ne legyen adott esetben forrásbevonás a városnak. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor polgármester:** Augusztusban azért ezt elég alaposan körbejártuk. Ezek a pályázatok egyébként nyílt eljárások, tehát az pályázik rá, aki akar. 14-en vásárolták meg ezt a kiírást. A Közbeszerzési Bizottságunk az eredményhirdetést is tárgyalta, mert úgynevezett folyamatba épített ellenőrzés zajlik. Tehát, nemcsak a kormányzati „töketlenség”, - Gyenes Szilárd képviselőtársamnak mondom anélkül, hogy felhívnám a figyelmét, hogy figyeljen, de továbbra sem figyel – húzza, hanem az uniós eljárásrend abszurditása is húzza az időt. Tehát ez ún. folyamatba épített közbeszerzés volt, amit nagyjából három hónappal hosszabbított meg a veszélyhelyzet, tehát, hogy szerződést tudjunk kötni. Sőt, egyébként felelős városvezetőként azt kell mondanom, hogy zárt ülésen fogjuk tárgyalni a folyamatba épített ellenőrzés kapcsán végül jóváhagyott közbeszerzési eredményünket, azt, hogy nem fogunk szerződést kötni a 15 napos moratórium után. Ugyanis a szerződésnek van egy x napos befejezési határideje és én nem fogom megkockáztatni azt, hogy télen nekiessenek a beruházásnak, és esetleg rossz minőségben készüljenek el ezek az utak. Ezért, ki fogjuk várni a lehető legtávolabbi, november végi, december eleji időpontot, amikor ezt alá tudjuk írni. Pont a felelősség miatt. Egyébként augusztusban beszéltem a napirendnél arról, hogy van egy másik lehetőségünk is, nevezetesen, hogy érvénytelené nyilvánítjuk a beruházást. Egyébként ennél a projektnél lett volna mód arra, hogy a Szügyi úton, az iparterülethez csatlakozó bekötő útnak a megépítését le tudtuk volna műszaki tartalomcsökkentéssel olyan méretre venni, ami belefért volna a támogatásba. Azonban, ha a rendezési tervünket nézzük, akkor látjuk, hogy egyrészt iparterület fejlesztés céljára, másrészt, egy a déli környűrű megépítésére, ha tudunk forrást szerezni, - márpedig úgy néz ki, hogy tudunk - akkor ezt inkább így valósítsuk meg. Ellenkező esetben egyébként csúszott volna az egész még 4-5 hónapot. Tehát, itt nincs semmi susmus, Balassagyarmaton ez nem is szokás más településekkel ellentétben, mint mondjuk Veresegyház.

A **Polgármester**, kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal és 5 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
108/2020.(X.01.) **h a t á r o z a t a**

**az „Új iparterületek kialakítása Balassagyarmaton” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének elfogadásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja az „Új iparterületek kialakítása Balassagyarmaton” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről szóló összegezést.
- 2.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás „2. rész - Tehermentesítő út kivitelezése tekintetében szükséges többletforrást a 79/2020.(VIII.27.) számú határozata alapján igényelt többlettámogatásból, az ehhez kapcsolódó önerőből, illetve a projekten belüli költségátcsoportosításból biztosítja. A többlettámogatási igény elutasítása esetén a többletforrást a Képviselő-testület a 62/2020.(VII.23.) határozata alapján megkötött hitelből biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Tájékoztatás az ajánlatkérő döntéséről: 2020. október 6.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

## 5.) Egyebek

**Csach Gábor polgármester:** Hajnal Sándornak adom meg a szót kérdés feltevésére.

**Hajnal Sándor:** Nagyon köszönöm! Megnéztem, itt van előttem a gépben, szépen lementettem az augusztus 27-ei ülésünket is, ahol valóban a 8-as napirend az Ipari Park többlettámogatásáról szóló előterjesztés volt, amire egyébként hozzáteszem, megmondom őszintén, nem emlékszem. Tehát az, a Polgármester úr által jelzett dolog, hogy mi ezt alaposan megtárgyaltuk, ez valószínűleg azért nem lehet igaz, mert a memóriám meglehetősen tűrhetően működik még mindig. De éppen ebből ered az egyebek

napirendhez csatlakozó hozzászólásom, ami a Képviselő-testület jegyzőkönyveiről szólna. Ha most például az augusztus 27-ei ülésünkről létezne és közzé lenne téve a bizottsági ülésről szóló jegyzőkönyv, akkor gyakorlatilag semmilyen problémát ez nem okozhatna. Szépen betekintek az önkormányzat weboldalán a Közadattárba, előkerestem az augusztusi ülés jegyzőkönyvét és megnézem, hogy milyen alaposan tárgyaltuk mi körül ezt a 8-as napirendet augusztus 27-én, nevezetesen, az Ipari Park többlettámogatására vonatkozó előterjesztést. Meg kell, hogy mondjam, ezt én nem tudom megtenni, mert éppen nemrégiben néztem meg, hogy a Képviselő-testületi üléseknek a legutolsó jegyzőkönyve, ami fölkerült Balassagyarmat weboldalára, az a március 16-ai ülés. Van a balassagyarmati önkormányzatnak egy Szervezeti és Működési Szabályzata, ami azt mondja ki, hogy a Képviselő-testület üléseiről jegyzőkönyv készül, amit el kell készíteni 15 napon belül, ugyanis 15 nap múlva föl kell terjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal részére és el kell küldeni a Városi Könyvtárba. Előírás egyébként arra vonatkozóan nincs, hogy az Önkormányzat saját weboldalára is fölkerüljön, de úgy látom, hogy a Közadattárban egyébként hosszú-hosszú időből, a 2019 év talán kompletten, - de nem ellenőriztem le, a 2020-as év egyébként, mint mondtam március 16-áig bezárólag van feltéve. Aztán, úgy jártam például, hogy a zárt ülésekről készült jegyzőkönyvek közül éppen kikértem volna az augusztus 27-ei zárt ülés anyagát, amit nagy meglepetésemre, nem, hogy 15-én nem kaptam meg, de még 28-án sem. Nagyjából egy hónap elteltével jutottam hozzá a zárt ülés jegyzőkönyvéhez, csak és kizárólag azért, mert igen erőszakosan követeltem már akkor. De az volt az ügyintézőnek a védekezése, hogy a polgármester úr és a jegyző asszony ül rajta, addig ő nem adhatja ki, amíg ők ezt alaposan át nem nézik. Na, most nagyjából annyi idő kellett az átnézésére, mint amennyi a jegyzőkönyv elkészítésére. Nincsen egyébként ezzel problémám. Tehát az, hogy hogyan szól az Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzata az nagyjából semmit sem jelent. A fideszes többség saccolom, megszavazná azt az előterjesztést is, hogy módosítsuk a működési szabályzatot úgy, hogy majd a polgármester úr, meg a jegyző asszony eldönti, hogy készül-e jegyzőkönyv. Ők azt is meghatározzák, hogy egyáltalán kiadják-e, vagy nem adják ki, hány nap, vagy hány hónap múlva. Teljesen mindegy, én csak azzal szeretnék most itt érvelni, hogy, ha van egy egységes szabályozás, akkor azt próbáljuk betartani. Ha meg nincs, vagy senkit nem érdekel a pillanatnyi szabályozás, akkor hozzunk egy olyat, ami mindenkinek megfelel. Jó? Ugyanis az nem állapot, hogy például, mondom, ezt a kérdést, itt, hogy a 27-én a 8-as napirendet mennyire tárgyaltuk meg, ezt most pillanatok alatt el lehetne dönteni, ha lenne mi alapján eldönteni. A Szervezeti Működési Szabályzatunk pedig azt mondja, hogy kell, hogy legyen, ami alapján ez eldönthető. Ugye érthető? Tehát döntsük el! Ha nem készül, akkor nem készül, akkor az a játékszabály, ezt fogjuk tudomásul venni. Ha Polgármester úr dönti el azt, hogy megkapom, vagy nem kapom meg, hogy mikor kapom meg, egyáltalán van-e esélyem arra, hogy ebben az életben még hozzájussak. Akkor, legyen az a szabály könyörgöm, de akkor, ha van szabály, akkor az átfogó legyen és mi tartsuk be! Rendben? Köszönöm!

**Csach Gábor** polgármester: Egyébként egyetértek. Jegyző asszonnak adom meg a szót.

**dr. Varga Andrea** jegyző: Köszönöm a szót! Valóban így hangzik az SZMSZ, ahogy a Képviselő úr elmondta, valóban elküldjük a Könyvtárba, elküldjük a Kormányhivatalba. Ez nem mindig sikerül 15 napon belül, van, hogy annál több, jelen esetben 26 vagy 27 napon belül történt meg. Nagyon igyekszünk, - bár ezt nem írja elő az SZMSZ, hogy még a holnapi napon az pótolva legyen, hogy a március 16-a utáni összes nyílt ülés jegyzőkönyv is felkerüljön a holnapra – a kellemetlenségért bocsánatot kérünk.

**Csach Gábor** polgármester: Lombos István elnök úrnak adom meg a szót.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tudomásukra jutott, hogy a Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórházban külső vállalkozó által foglalkoztatott takarítók nem részesültek a kormányrendelet alapján, az egészségügyben dolgozóknak kiutalt 500 ezer forintos rendkívüli juttatásban. Nem a Kenessey Albert Kórház egyedüli az országban természetesen, ezt tudjuk, az információom származik onnan. Természetesen az érintett dolgozók, akik munkavégzésük során nap, mint nap ugyanúgy ki vannak téve a COVID 19 járvány miatti veszélynek, talán a legalacsonyabb keresettel rendelkeznek, ezt a megkülönböztetést és igazságtalanságot nem is veszik tudomásul. Nem fogadják el azt az érvelést, hogy az 500 ezer forint rendkívüli juttatás csak azoknak jár, akik közvetlenül az egészségügyi szolgáltatóval állnak munkavégzésre irányuló jogviszonyban. Itt van Dr. Szabó Géza főigazgató úr, de Őt most nem kérdezném, az anyagban benne van, amit majd átadok a Polgármester úrnak. A SZAB képviselőcsoport nevében kezdeményezzük, hogy a Képviselő-testület éljen felterjesztési jogával, és kezdeményezze Magyarország Kormányánál a 275-ös számú

kormányrendelet módosítását oly módon, hogy a rendkívüli juttatásra jogosultak közé azok a munkavállalók is bekerülhessenek, akik egészségügyi szolgáltatóval, a szolgáltató működőképességének, illetve az egészségügyi szolgáltatások üzemeltetésének biztosításában külső vállalkozóval állnak munkavégzésre irányuló jogviszonyban. Javasoljuk, a Képviselő-testület kérje fel Polgármester urat, hogy ezt a felterjesztést tegye meg!

A következő, hogy a koronavírus elleni küzdelemben sokan kivették részüket a közszolgáltatások területén is. A Kormány, közülük az egészségügyi dolgozók számára biztosította az egyszeri bruttó 500 ezer forintos juttatást. Úgy gondoljuk, hogy legalább ilyen fontos a szociális ágazatban dolgozók veszélyhelyzet során nyújtott többletmunkájának az elismerése is. Ennek érdekében kezdeményezzük azt is, hogy a Szociális Munka Napján - ez november 12. - minden érintett dolgozó kapja meg az 500 ezer forintos rendkívül juttatást, amit a központi költségvetés terhére, fenntartótól függetlenül valamennyi szociális ágazati dolgozó részére biztosítani kell. A szociális területen dolgozók óriási segítséget nyújtanak a közösségeknek a társadalom számára, hiszen ők gondozzák, ápolják többek között az idős, vagy fogyatékkal élő honfitársainkat, a családjukat elvesztő gyerekeket, az otthon nélkül maradt személyeket. Eközben nem, hogy külön jutalmat, megbecsülést, de még a megélhetéshez elegendő bért sem kapják meg. A területen óriási a munkaerőhiány, ami nem csoda, hiszen ilyen bérek mellett képtelenség feltölteni az álláshelyeket és sok a pályaelhagyó is emiatt. A SZAB képviselőcsoport nevében kezdeményezzük azt is, hogy a Képviselő-testület éljen felterjesztési jogával és kezdeményezze Magyarország Kormányánál, a szociális ágazat valamennyi dolgozója számára - tekintettel a vészhelyzet során végzett tevékenységünk anyagi elismeréseként - fenntartótól függetlenül a bruttó 500 ezer forint egyszeri rendkívüli juttatást 2020. november 12-én, a Szociális Munka Napja alkalmából. Javasolom, a SZAB képviselőcsoportja nevében, hogy a Képviselő-testület kérje fel Polgármester urat a felterjesztés megtételére. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Műfajilag ez nem kérdés volt, hanem napirendi javaslat.

**Lombos István:** Igen.

**Csach Gábor** polgármester: Egyébként az első fele, ami a kórházi takarítókat illeti, tehát ez a hír júliusban engem is utolért. Én akkor írtam is egy levelet erre vonatkozóan. Úgy gondolom, hogy a diagnosztika és a takarítónők esetében ez abszolút fontos történet lenne, hiszen a takarítónők, akik a COVID osztályon takarítanak, pont akkora fertőzésveszélynek vannak kitéve, mint az ott dolgozó ápolók. Gondolom olyan választ fogunk kapni, ha kapunk, hogy a Kormány döntése az állami ellátásban dolgozókra vonatkozik. A 200 ezer forintos, a 20 százalékos béremelés kapcsán ez megint fel fog merülni. De ez egy bonyolultabb probléma, mert itt a közbeszerzés eredményeként működnek a szolgáltatók, tehát nehéz kérdés. Amivel maximálisan egyetértek, egyébként Ungár Péter kezdeményezését annak idején én magam is aláírtam az interneten, hogy a szociális szféra pont akkora veszélynek van kitéve a fertőzés szempontjából, ezért nagyon fontos lenne, - és egy lényegesen kisebb közösséget jelent - hogy itt lépjen a kormányzat. Magamévá teszem ezt a javaslatot. Köszönöm szépen a jelzést!

A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

K.m.f.

/: Csach Gábor :/  
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/  
jegyző