



**Balassagyarmat Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
9. számú  
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**KÉSZÜLT:** Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december hó 16. napján 14.00 órától tartott üléséről.

**JELLEN VANNAK:** Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Győri János, Hajnal Sándor, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicsek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

**HIVATALBÓL JELEN VAN:** dr. Varga Andrea jegyző  
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző  
Balázsné Cservenák Ildikó osztályvezető  
Szikora Péter osztályvezető

**Csach Gábor** polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a város polgárait. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 képviselőből 10 fő jelen van, Lombos István késését, Gyenes Szilárd távolmaradását előre jelezte) és azt megnyitja. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek javaslata? Szedlák Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Napirend előtt szeretnék néhány gondolatot médiaügyben elmondani.

**Csach Gábor** polgármester: Esetleg a gondolat tárgyát megtudhatjuk? Vagy a jelenlegi helyzetről úgy általában?

**Szedlák Sándor:** Úgy általában.

**Hajnal Sándor Mátyás:** Köszönöm a szót. A balassagyarmati városi parkolással kapcsolatban szeretnék egy pár szót szólni napirend előtt.

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Köszönöm a szót. Az elmúlt, novemberi testületi ülésen az ellenzéki csoport magatartásával kapcsolatban szeretnék néhány szót szólni, tehát itt a kivonulás gondolok, és az elhangzott felszólalásra.

**Csach Gábor** polgármester: Más javaslat nem lévén először szavazásra bocsátja Szedlák Sándor képviselő úr kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Hajnal Sándor Mátyás javaslatát, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Bárányné dr. Balázs Mária javaslatát, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

**Nyílt ülés:**

- 1.) Rendelet-tervezetek:
  - a) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. évi átmeneti gazdálkodására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
  - b) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata kötelező közművelődési feladatairól szóló 20/2020.(VI.07.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervének meghatározására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának Balassagyarmat Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 5.) Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 6.) Előterjesztés az intézményvezetői illetmény rendezésére  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 7.) Előterjesztés a Központi Óvoda Házirendjének módosítására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 8.) Vagyoni-és lakásügyek:
  - a) Előterjesztés a Balassagyarmat, 3173-2 és a 3173/3 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
  - b) Előterjesztés vételi kérelmek elbírálására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
  - c) Előterjesztés a Balassagyarmat, 3154/2 hrsz-ú ingatlanból részterület bérbeadására a GREEN-GOES Kft részére  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
  - d) Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/b. (509/2 hrsz) ingatlan hasznosítására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Zárt ülés:**

- 1.) Előterjesztés az „Esély otthon – Balassagyarmaton” lakhatási pályázat elbírálására  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 2.) A Városüzemeltetési Nkft-t érintő ügyek:
- a) *Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nkft, átmeneti finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló 85/2021.(XI.25.) határozat módosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
  - b) *Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nkft. által kötött alvállalkozói szerződés módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 3.) *Előterjesztés az ügyvezetői illetmény rendezésére*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 4.) *Javaslat a „BALASSAGYARMAT DÍSZPOLGÁRA” cím és a „BALASSAGYARMATÉRT” emlékérem odaítélésére*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 5.) *Javaslat a „Horváth Endre” díj odaítélésére*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*

### **Napirend előtt:**

**Csach Gábor** polgármester ismerteti az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb történéseit, illetve tájékoztat a városvezetés fontosabb tárgyalásairól, megjelenéseiről (a jegyzőkönyv melléklete szerint).

### **(Lombos István képviselő úr megérkezett.)**

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Csach Gábor** polgármester: Napirend előtti hozzászólásra megadom a szót Szedlák Sándor képviselő úrnak. Szeretném jelezni, hogy a napirend előtti felszólalások egy „speciális felszólalási forma”, 5 percig tarthatnak és nincs vita róluk.

**Szedlák Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én megértem Polgármester urat és a szemben ülő kollégáimat, hogy érdeklődéssel kérdezik, hogy mi a „jó fenét” akarok én megint médiaügyben beszélni, hiszen a múlt testületi ülésen Gyenes Szilárd képviselőtársam nagyon sok mindent érintett ebben a témában, az egyebek mellett.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Balassagyarmati Polgárok! Mert más lehetőségünk nincs tájékoztatást adni a város lakosságának azokról a kérdésekről, amit mi fontosnak tartunk, éppen ezért, ezekhez az eszközökhöz tudunk folyamodni. Többek között ugye, kikértük Gyenes Szilárd képviselőtársunk, képviselői csoportunk vezetőjének a múltkori testületi ülésen elhangzott hozzászólását és feltettük a Facebookra. Tehát a nyilvánossághoz mi úgy tudunk fordulni, hogyha közvetlenül keressünk olyan csatornákat, amelyek erre lehetőséget biztosítanak. Van néhány aktualitás, ami miatt most szót kértem. Az elmúlt időszakban és a múlt képviselő-testületi ülés óta figyelemmel kísértük a városi médiának a tevékenységét, és szomorúan tapasztaltuk, hogy semmifajta változás nem állt be. Nem hallhatják az emberek a konkrét problémákat, csak azokat az – most megpróbálok finoman fogalmazni – instrukciókat hallják, amelyek a Fidesz-kormány tevékenységét segítik elő. Nem hallhatnak az emberek a kórházban végigvitt szervezeti változásokról, nem hallhatják Balassagyarmaton, hogy mi van a tanárokkal, miért vannak agyongyötörve és, hogy tulajdonképpen, hogy végzik a munkájukat. Nem hallhatnak természetesen az ellenzék jelenéről, esetleges elképzeléseiről. Hogy csak egy példát mondjak: Hajnal Sándor képviselőtársam is már többször javasolta, hogy legyen műsorújság a Városi Televízióban. Nem valósult meg. Legyen vita, beszélgetés, nem valósult meg. Tegnap nap folyamán ülök a kocsiban és hallgatom a helyi rádiót, a Megafont, és megdöbbenéssel vettem tudomásul, hogy 2-3 fiatalember viccelődve beszél arról, hogy mi legyen a kereszténységgel, lesz-e egyáltalán „karácsony” kifejezés. Ma „karácsony” kifejezés nincs, most már majd téli szünet lesz helyette, mert az Európai Unióból ez a fajta

orientáció jön. Komolyan mondom nem akartam elhinni, hogy ilyen létezhet. Nem akartam elhinni. Polgármester úr, most nem akarom azt a szót használni, hogy művészettörténész, értem én, hogy most kell beleszólni. Tetszik érteni? Ez a fajta kommunikáció, ha ez ma Magyarországon, 2021-ben elfogadható, akkor én nem tudom, hogy erre mit lehet mondani. Nagyon egyszerű a dolog. Van most ugye országosan ez az ügy, a Völner-ügy. Csak azért hozom párhuzamba, mert ugye ott is az van, hogy ki, miért felelős, vagy ki, miért nem felelős. Mi többször kértük Polgármester urat, hogy csináljon rendet. Tavaly hányszor mondtuk el. Polgármester úr nem csinált semmit. Én már egy évvel ezelőtt elmondtam, hogy én ezt értem, mert ha Polgármester úr rendet csinál, akkor bajba kerül, mert nyilvánvaló, hogy a helyi média vezetője nem fogja magára venni ezeket a dolgokat. Tehát ne haragudjon Polgármester úr, de a helyzet ahhoz, hogy azért a munkáért, egy városért felelősséget vállaló polgármesternek előbb-utóbb ezekért a dolgokért felelni kell, és gondolom, hogy ezzel Ön is tisztában van. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy a Völner-ügyben nekem miért kell rendet raknom. Nem fog menni, valóban, az a rendőrség, az ügyészség dolga. Ami pedig az Ön által említett uniós orientációt illeti, az a Helena Dalli egyenlőségért felelős uniós biztos által benyújtott új egyenlőség irányelvei voltak, november végén, amit aztán visszavontak az általános európai felháborodás miatt. Én nem kívánok ebben vitát nyitni, de sajnós igen, az Európai Uniónak van ilyen állásfoglalása, hogy mostantól a „karácsony” „téli szünet” legyen, a „hölgyeim és uraim” megszólítás helyett „tisztelt vendégek” legyenek, stb., tehát ne tegyünk úgy, mintha nem lenne ilyen trend. Abba pedig, hogy egy kereskedelmi rádióban milyen műsorrend van, abba aztán végképp semmilyen bebeszolásunk nincsen, de köszönöm szépen a hozzászólását. Továbbítani fogjuk megjegyzéseit a médiumok szerkesztői felé. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Mint említettem, a balassagyarmati parkolással kapcsolatos problémák lennének elsődlegesen a napirend előtti hozzászólásomnak a témaköre. Azért fordítottam így a tabletemet, mert készítettem én menet közben, különböző időpontokkal pár fotót arról, hogy miféle parkolás folyik közvetlenül a Polgármesteri Hivatal szomszédságában, tilosban, ha úgy tetszik. Jól látható ezeken a fotókon, léptetem is őket – remélem, a kamera is látja –, hogy tömegével parkolnak járművek itt a Megyeháza előtt a járdán. Nem tudom, kell-e mondanom, a járdán parkolni tilos. Van 4 feltétel, ami engedi a parkolást, ha egy-kettő hiányzik közülük, akkor már is tilos. Az egyik, ami már alpból hiányzik, hogy nincs engedélyezve a parkolás. Járdán akkor lehet parkolni egyébként, ha azt egy kiegészítő tábla megengedi. Ezzel kezdődik. Ha ez hiányzik, akkor tilos. És akkor ott van még, hogy nem parkolhat a járdán 1000 kg-nál nehezebb tömegű jármű. Nézzük már meg a képeket, hogy hány 1000 kg-nál nehezebb tömegű jármű látható ezeken a fotókon. Lehet látni? Nagyjából. Jó. Gyakorlatilag tömegével. A fotók bizonyítják, hogy tömegével. 10-20 jármű áll a járdán, parkol a Rendőrkapitánysággal szemben, egyébként az ablakból mindenki látja, és mégsem történik semmilyen intézkedés. De ez így nem igaz, mert történik intézkedés. Kettős célja van egyébként a hozzászólásomnak. Az egyik cél, az az, hogy balassagyarmati ismerőseim mondták, itt megálltak, várakoztak, a rendőr 10, uszkeve 30 eFt szabálysértési bírsággal sújtotta őket. Tehát a rendőrhatalom. Valakinek lehet parkolni, valakinek meg nem lehet parkolni ott. Nem azt kérem én számon egyébként a polgármester úron, illetve a Képviselő-testület többi mélyen tisztelt tagján, hogy a KRESZ szabályait nekünk kell betartatni. Nem nekünk kell betartatni, de az nem szül jó vért semmilyen tekintetben, hogy a közönséges balassagyarmati, hogy úgy mondjam, másod-, harmadrendű állampolgárt megbüntetik, az elsőrendűt – így hívhatjuk őket akkor? –, azokat nem büntetik. Viszont ez már közös felelősségünk. Kik parkolnak ott, azért nézzük meg. Ezeken a járműveken azért látszik, hogy kik parkolnak ott. Ők lennének a NER kiemeltjei, a krém? Akiknek szabad? És a többi, akit megbüntettek, akinek nem szabad? Ez viszont már közügy, nem a KRESZ betartása. A KRESZ betartása ebben az esetben nem is a közterület-felügyelők, hanem a rendőrség feladata. De ők sem teszik meg. Miért? Mert valaki nagyon messzire néz el ettől az ügytől. Egyébként ez az egész ügy fölvet olyan problémát is, hogy a város üzemeltetésével kapcsolatosan is vannak problémák. Nem beszélnék arról, hogy a Városüzemeltetési Bizottság ülésein, nyilván nem olyan témákról van szó, amik fontosak lennének, nem a valódi közügyekről van szó, szó van egyébként mellékesen olyanokról is, amik fontosak, de a valódi fontos ügyeket sosem vesszük elő. Tehát nagyvonalakban azt lehet mondani, hogy a Városüzemeltetési Bizottság egy gittegylet, hogy is mondjam, kutyakomédia, amit csinál, és az ülésnek a vezetése is vicc számba megy. Amikor a levezetés úgy történik, hogy ki az, aki nem ért egyet Hajnal képviselő véleményével, és hozzáteszi a kérdező, hogy én nem értek egyet, most ugye lehet tudni, hogy mi lesz a fideszes képviselők, a bizottsági tagok többségének az álláspontja. Nézzünk már körül. A képviselő-testületben 7 fideszes és éppen most

négy, általában öt ellenzéki képviselő ül, mindenben le tudnak szavazni bennünket. Ez ugye teljesen rendben lévő dolog, ezt, amikor a választási eredményt kihirdették, akkor mi ebbe beletörődtünk, tudomásul vettük. De azt, hogy ilyen messziről, ilyen ívesen, hogy is mondjam, nem veszi figyelembe a többség a kisebbség – egyébként meggyőződésem szerint – helyes álláspontját, az azért már megdöbbenő. Mint ahogy megdöbbenő például az is, hogy mondjuk, az ellenzéki képviselőtől megvonják a szót, azért, mert kommunikált, vagy, ahogy kommunikált. Az, hogy ahogy, vagy mert, nem tudom, nem értettem pontosan a visszahallgatott szövegből ezt a részt. Ez valami olyasmi, hogy az ellenzéki képviselőnek a kormánypárti vagy a fideszes többség buksiját kellene simogatni, pátyolgatni a lelkecskáját, nehogy véletlenül valami olyat mondjon, ami sértő lehet és megvonják a szót. Miközben semmi sértő, semmi becsületsértő, a bizottsági munkát nem hátráltató ügyekben, semmilyen rossz szájját hagyó vélemény nem hangzott el. Ez az, ahogy kommunikál. Most elmondom, hogy nem fogom egyik fideszes képviselőtársamnak sem a lelkét pátyolgatni adott esetben, ha arra van szükség, de azt is elmondom, hogy nem fogok senkit sem megsérteni, amennyiben ez rajtam múlik. Tehát nem is áll szándékomban senkit megbántani. Lejárt az időm? Jó, akkor itt be is fejezem, ennyi elég, tudnám még cifrázni, de már lassan a végére értem. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Nincs kétségünk, hogy egy egész testületi ülést végig tudnánk cifrázni Képviselő úr. Azt javaslom bizottsági ügyben, hogy ássák el a csatabárdot képviselő urak és esetleg egy szkander versenyben „vívják” meg a problémáikat. Én annak a híve vagyok, hogy minden véleményt meg kell hallgatni, azt javaslom, hogy ez így történjen a bizottsági üléseken is. Bár konkrétumok nem hangzottak el, de nyilván eljutottak hozzánk a hírek az üléssel kapcsolatban. Nem szeretnék ez ügyben vitát nyitni. Ami viszont a parkolást illeti: azokon a képeken képviselő úr láthatóak a villany kandeláberen a megállni tilos táblák?

**Hajnal Sándor:** Ezeket nem látni.

**Csach Gábor** polgármester: A Rendőrség kérésére azért, hogy vizuálisan látható legyen, hogy tilos ott parkolni, noha ez valóban járda, kihelyeztünk oda 2 ilyen táblát és azóta a rendőrség és a közterület-felügyelet is kijár ellenőrizni. Egyébként sajnos az Art Café miatt megálló vendégek is sokszor oda parkolnak, de amióta ezen a héten ez a 2 tábla kikerült, én már ilyen tumultusokat nem látok. Őszintén remélem, hogy ez eddig tartott. Határozott szándékom nekem is, hogy innentől fogva határozottan kérem a rendőrséget, hogy ezeket az anomáliákat kezeljék, legyenek olyan kedvesek. Teljesen egyetértek ez ügyben Képviselő úrral, nyilván a kereskedelmi iskola pedagógusaira tett megjegyzéseit kivéve, mert gondolom, arra gondolt. Ők szoktak ott állni. Amikor bezárták a kaput, akkor sajnos valóban egész döbbenet volt, hogy 2 sorban álltak meg a tanárok az épület előtt. Bárányné dr. Balázs Mária képviselő asszonynak adom meg a szót.

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én remélem, bele fog férni a mondanivalóm az 5 percbe, ami ki van jelölve. Ami a hozzászólásom tárgyát képezi, az a múlt hónapban történt önkormányzati testületi ülésen az ellenzék magatartására vonatkozik, illetőleg az ellenzéki csoport magatartására vonatkozik. Ugyanis az történt – csak, hogy fölidézzem az eseményeket –, hogy az ellenzéki csoport képviselőjében, nevében felszólaló képviselő úr – miután elmondta beszédét –, meg sem várva azt, hogy valami reakció történjen a másik oldalról vagy akárhonnan, tehát az ellenzéki képviselőcsoport fölállt és elhagyta a termet. Ennyi volt. Én most azt mondom, hogy nem is lepődök meg ezen a magatartáson, hiszen ez a magatartás jól illeszkedik a parlamenti ellenzéki csoport magatartásához, ami ott szintén azt jelenti, hogy ha valami nem tetszik, akkor fölállnak is egységesen elhagyják a Parlament épületét, aminek folyománya lett, hogy itt a helyi ellenzéki csoport ugyan ezt a magatartást folytatja. Én azt kérdezem, hogy akkor hol van itt a konstruktivitás? Hogy lehet itt egymással beszélni vagy konzultálni? Hát sehogyan sem. Még azt is megjegyezném, hogy az ellenzék nevében felszólaló képviselő úr ritkán jelenik meg itt, hát most sem jelent meg, tehát nem méltat minket arra, hogy részt vegyen a testületi ülésen. Most miután elmondta beszédét, gondolom, egy kis idő után megint szünet következik. Amire vonatkozóan viszont mégiscsak reagálnék a tartalmát tekintve, nem mennék bele részleteibe, hanem inkább azt mondanám, hogy azért teljes egészében nem ilyen negatív ez a kép Balassagyarmat tekintetében. Én azt mondom, hogy mégiscsak értékelni kell azokat a beruházásokat – gondolom ezt a balassagyarmati polgárok is tudják –, amik folyamatosan zajlanak a városban. Csak példászerűen, a teljesség igénye nélkül elmondanám, hogy milyen beruházások vannak: a legutóbbi a járda és az útfelújítások, az önkormányzati intézmények –

iskolák, óvodák – felújítása, ami nemcsak szépészeti felújítást jelent, hanem bizony a működésüknek a takarékosabbá tételét is jelenti. Megemlíteném a sportcsarnok beruházását, a Nyírjesben történő rekonstrukciós munkákat. Ahogy én kigyűjtettem, illetőleg információm szerint, a 2014-től 2021-ig tartó időtartamban az összes jelentősebb fejlesztési beruházás 21.402.000.000 Ft-ot jelent. Én az ellenzéknek is javasolnám, hogy csak végig kell sétálni Balassagyarmat városán, belső területén is, esetleg elmenni a külső területekre is és meggyőződni arról, hogy valóban milyen felújítások, beruházások zajlanak. Tudom, hogy az ellenzéknek kimondva-kimondatlanul, nem tudom miért, de az a feladata, hogy mindig a negatívumokat emeljék ki, de én azt mondom, hogy akkor reális ez a kép, hogyha nézzük a pozitívumokat is. Kiemelném még a beruházások tekintetében, hogy Balassagyarmat még színházzal is büszkélkedni fog, amint megvalósul ez a beruházás.

Emellett még megemlíteném, hogy ezekben a vészterhes időkben nagyon jólesik az állampolgároknak az a programsorozat, eseménysorozat, ami zajlott egészen tavasztól az adventi időszak bezárásáig. Egy kicsikét az emberek lelkét „simogatja”, örömet okozunk nekik ezekkel a programokkal.

Az advent kapcsán, illetőleg a karácsony közeledtével én még azért arra is felhívnom a figyelmet, hogy figyeljünk az egyedülállóakra, az elesettekre, a segítségre szorulóakra, ha nem is adomány tekintetében, hanem természetbeni juttatással, esetlegesen egy jó szóval, figyelemmel. Ezzel igenis megszépíthetjük az ő életüket. Köszönöm szépen, én csak ennyit akartam mondani.

**Csach Gábor** polgármester: Lombos elnök úr nem nyitunk vitát a napirend előtti felszólalások kapcsán, de ha valami nagyon kikívánczik belőled, akkor parancsolj, megadom a szót.

**Lombos István:** Köszönöm szépen a lehetőséget Polgármester úr. Miután megszólítottam Képviselő asszony által, úgy gondolom, hogy az a korrekt, hogyha a mi álláspontunkról is esik szó. Mondom, megszólítottam és valamennyiünk nevében mondom, hogy nagyon sok mindenben egyetértek Képviselő asszonnyal. Senki nem mondta, hogy az problémát jelent, hogyha fejlődik a város, és hogyha olyan lehetőségek teremthetnek, amelyekből a város lakói pozitívan tudnak kijönni. Az Ön által felsorolt beruházások számunkra is érdekesek és pozitívak, és mi ezt elismerjük. Itt nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy szóhoz jutunk-e a képviselő-testületi üléseken kívül. Mi nem jutunk szóhoz, és Szedlák képviselő úr erre próbált reagálni. Csupán csak erről van szó. Én csak azt szeretném mondani, hogy a konstruktivitás az kétoldalú dolog, az mindenki számára kötelező és fontos dolog, mind a két oldal lehetősége. Én úgy gondolom, hogy akkor, amikor mi negatív dolgokat fogalmazunk meg, akkor nem azért tesszük, hogy hallgassuk a hangunkat, hanem azért, hogy jobbító szándékkal mondunk valamit. Ez az egyik. A másik: azt szeretném csak mondani, hogy sétálunk a városban eleget és látjuk mi is, hogy mi történik a városban és nagyon örülünk neki, hogyha a járdák, utak felújítása történik. Örülünk, hogyha beruházások történnek a városban, mi ezt sosem kifogásoltuk. Ezt csak azért mondom, hogy mindenki tisztán lássa, hogy akkor, amikor mi kritikusan szólunk valami miatt, akkor az nem a kötekedés, nem az „akaszkodás” ügye, hanem a jobbítás szándéka. Az pedig, hogy mi a médiával kapcsolatban kritikát fogalmazunk meg, az most már évekre, lassan évtizedekre visszanyúló probléma, ami az ellenzékét illeti. Csak ennyit szerettem volna mondani a tisztánlátás kedvéért. Az együttműködés tekintetében mi a Pénzügyi Bizottságban példát mutatunk, tessék eljönni, megnézni, hogy milyen hangulatba történnek a bizottsági ülések és tessék róla példát venni mindkét oldalnak. Azt akartam ezzel mondani, hogy a kritika az egyfelől elfogadható, másfelől pedig „visszalő”. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönjük szépen, és teljes egészében egyetértek az utolsó mondattal Elnök úr. Köszönöm szépen a hozzászólásokat, úgy látszik, hogy gazdagodik az Önkormányzat képviselő-testületi ülése a napirend előtti hozzászólások népszerűségével, nyilvánvalóan ez mindenféleképp demokratikus fejlemény.

Következzen a napirend megtárgyalása.

## **Napirend:**

### **1.) Rendelet-tervezetek:**

- a) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. évi átmeneti gazdálkodására**  
**Előterjesztő: Csach Gábor polgármester**

**Csach Gábor** polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy amíg nincsen elfogadott költségvetése az önkormányzatnak, addig is kezelni kell a város működtetését. Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/2021.(XII.19.) **önkormányzati r e n d e l e t e**  
**az Önkormányzat 2022. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- b) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata kötelező közművelődési feladatairól szóló 20/2020.(VI.07.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2021.(XII.19.) **önkormányzati r e n d e l e t e**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzata kötelező közművelődési feladatairól szóló 20/2020.(VI.07.) önkormányzati rendelete módosításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 2.) **Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervének meghatározására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Nyilvánvalóan ez csak a legfontosabb napirendeket tartalmazza, bármelyik képviselőnek joga van egyéni indítványként napirendi javaslatokkal élni.

A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, illetve a munkaterv-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
91/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervének elfogadásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal a Képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervét elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a napirendek előterjesztőinek és az előterjesztésben résztvevőknek kiértékeléséről gondoskodjon.

Határidő: a kiértékelésre: 2021. december 31.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 3.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának Balassagyarmat Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester Az előterjesztést megtárgyalta a Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete, amely egyhangúlag elfogadta az együttműködési megállapodás módosítását. Kérdezem van-e kérdés, vélemény? Osztályvezető úrnak kiegészítése? Nem látok hozzászólót, akkor javaslom, hogy ha az egyik fél már elfogadta a megállapodást, akkor mi is nyomjuk meg hozzá az igent.

A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
92/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzatának Balassagyarmat Város Roma Nemzetiségi  
Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás elfogadására**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Balassagyarmat Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával megkötésre kerülő együttműködési megállapodást.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 4.) **Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: December 31-én jár le a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ vezetésére kiírt pályázat, ezen időponttal Jakus Julianna igazgatóasszony „átpártolt” a Palóc Múzeumba. A költségvetési szerv folyamatban lévő intézményvezetői pályázatának eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2022. március 31. napjáig a határozati javaslat szerint Pusztá Gáborné látja el az intézményvezető-helyettesi feladatokat, a munkaköri leírásában foglaltak szerint. Ez az időszak alapvetően a pályázatok lezárását jelenti, ebben a 3 hónapban kifejezetten pénzügyi jellegű problémákat kell megoldani. Pusztá Gáborné egyébként a GAMESZ-nál is ilyen területen dolgozik, ezeket felügyeli, úgyhogy a legjobb kezekben lesz az intézmény.

A **Polgármester** –hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
93/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ  
intézményvezető-helyettesi feladatainak ellátásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Mikszáth Kálmán Művelődési Központ (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) intézményvezető-helyettesi munkaköréhez tartozó feladatok ellátásával – tekintettel az intézményvezetői és az intézményvezető-helyettesi munkakör egyidejű betöltetlenségére – 2022. január 1. napjától a költségvetési szerv folyamatban lévő intézményvezetői pályázatának eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2022. március 31. napjáig Pusztá Gábornét (született: ) bízta meg.
- 2.) Az 1.) pont alapján létrejövő magasabb vezetői munkakör részleteit a munkaszerződés, valamint a munkaköri leírás tartalmazza.



- 3.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az intézményvezető törzskönyvi bejegyzéséről a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervezeténél és tegye meg az egyéb szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2022. január 15.

Felelős: dr. Varga Andrea

- 5.) **Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: A Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása kapcsán nem tudok pozitív hírről beszámolni, úgyhogy immáron – harmadszor vagy negyedszer, már nem is tudom követni –, harmadszor kell a kiírásról döntenünk, illetve az SZMSZ szerinti helyettesítéssel folyik tovább a könyvtári munka.

A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
94/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról és az új intézményvezetői pályázat kiírásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2021. (IX. 29.) határozatával a Madách Imre Városi Könyvtár (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) igazgatói munkakör betöltésére meghirdetett pályázati eljárását - pályázó hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) A Képviselő-testület a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben (továbbiakban: EMMI rendelet) foglaltakra tekintettel - a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátására a határozat melléklete szerinti tartalommal újbóli pályázatot ír ki. Az új pályázat eredményes lezárásáig, de legkésőbb 2022. március 31. napjáig az intézményt a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a munkaköri leírás alapján az igazgató helyettesítésével megbízott személy vezeti.  
Határidő: 2022. március 31.  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző
- 3.) A Képviselő-testület az EMMI rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti szakmai bizottságot az alábbi tagokkal hozza létre:
- az intézmény alaptervékenységének megfelelő országos szakmai szervezet egy tagja vagy a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértő,
  - a Madách Imre Városi Könyvtár dolgozóinak egy képviselője,
  - a Kulturális Bizottság elnöke.
- 6.) **Előterjesztés az intézményvezetői illetmény rendezésére**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Lombos István elnök úr kérdezte az előző testületi ülésen a minimálbérrel kapcsolatos történeteket. Itt van az első, korrigálnunk kell az intézményvezető, illetve jelenleg az intézmény vezetését ellátó helyettesnek a bérét, éppen azért, mert utolérte őt a bérstruktúra. Ráadásul a Művelődési Központban 20%-os béremelés is van, tehát úgy gondolom, hogy a vezetői felelősséget vállaló kollégának

nyilvánvalóan az illetményezés tekintetében is meg kell adnunk azt, ami jár.

A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
95/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Madách Imre Város Könyvtár igazgató helyettesítését ellátó személy  
illetményének rendezéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában működő intézménynél az igazgató helyettesítését ellátó személy munkabérét 2022. január 1. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Besorolási bérét	295.320.-Ft-ban
Munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítését	30.680.-Ft-ban
Kulturális munkavállaló vezetői pótlékát állapítja meg.	54.000.-Ft-ban

- 2.) Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Csach Gábor Lóránt polgármester

- 7.) **Előterjesztés a Központi Óvoda Házi rendjének módosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
96/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmati Központi Óvoda házi rendjének jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Központi Óvoda (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc utca 19.; OM 200635) házi rendjét a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmény vezetőjét és a házi rendet záradékkal lássa el.

Határidő: 2022. január 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 8.) **Vagyoni és lakásügyek:**

- a) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 3173-2 és a 3173/3 hrsz-ú ingatlanok hasznosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Az ingatlanok elidegenítésére háromszor írt ki pályázati hirdetményt az önkormányzat – a szomszédos ingatlanok közvetlen megszólításával –, ennek ellenére mindössze egy ajánlattevő jelezte vételi szándékát, de nem azon az áron, amin mi szeretnénk volna eladni. Most a Képviselő-testületen a sor, hogy elfogadja-e ezt az ajánlatot, vagy úgy dönt, hogy nem támogatja. És akkor most, hogy

már mindenki tudja, hogy az önkormányzati tulajdon, akkor füvet megünk nyírni a területre minden évben, ahogy azt minden rendes tulajdonosnak illik.

**Hajnal Sándor Máttyás:** Köszönöm a szót. Ismerve azokat a részleteket, amik először is ezzel a 2 területtel kapcsolatban adottak, illetve ismerjük azokat az előzményeket, amiket az előző testületi üléseken – nagyjából közösen – alakítottunk ki, precedens jelleggel, ha úgy tetszik. Tehát megegyeztünk az elmúlt testületi üléseken, még hozzá közösen, hogy az ilyen területek ára 2000 Ft m<sup>2</sup>-enként. Én nem ismerek semmi olyan kényszerítő érvet, hogy a város miért ne tudna tovább működni ennek a két területnek a birtokában, mert a vevő azt mondta, száját húzogatva, hogy jó, ha muszáj, akkor megveszi, de csak 1000 forintot ad érte. Köszönjük szépen, de nem kell megvennie. A város a továbbiakban is kitűnően működik a 2 terület tulajdonosaként. Az a két terület, két erdős terület, sarjerdő-szerű aljnövénnyel, kisállatok búvóhelye, a város levegőtisztaságának – hogy is mondjam – őrzője. Nem kell semmilyen módon hozzányúlni, kezelni, mert ezek a kis erdősült területek öntisztulóak, és gyakorlatilag semmi más nem történik, mint 30-40 év múlva egy jóval nagyobb fajgazdagság, jobb biodiverzitás, gyakorlatilag úgy, hogy hozzá sem kell nyúlni, egy forintot sem kell ráköltetni. Az a vevő, akire most nagyjából rá akarjuk tukmálni, hogy vedd már meg legalább 1000 forintért, majd jelentkeznek, és azt mondja, hogy csak ezret adok érte, mert nekem arra nincs szükségem. Akkor ne vegye meg. Majd adjuk el neki akkor, amikor idejön és azt mondja, hogy szeretném megvásárolni, és akkor azt mondjuk neki, hogy 10 évvel vagy 20 évvel ezelőtt kétezer volt, most meg ennyi. Ha kell, akkor fizesd ki. Nem fáj az nekünk, hogy a birtokunkban marad. Ez az álláspontunk. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Köszönöm szépen, respektálom ezt az álláspontot. Annyi hibádzik benne, hogy egyébként a vásárló kereste meg az önkormányzatot és először 500 Ft-ot ajánlott meg érte. Mi megpróbáltunk egy alkufolyamatba belemenni. Jegyzőkönyvi szinten megegyeztünk abban, hogyha belterületen ilyen kicsi, néhány négyzetméteres területek lesznek, azok esetén alkalmazzuk a 2000 Ft-os árat. Ezekről a területekről tudni kell, hogy ez a két terület 6.000 m<sup>2</sup>. Ráadásul van egy olyan hibájuk, hogy semmilyen közúti kapcsolattal nem elláthatóak, sőt magánterületek veszik körbe. Bevallom férfiasan, ez az én szegénységi bizonyítványom, de én nem is tudtam róla, hogy ilyen területeink vannak. Én úgy gondolom, hogy ez körülbelül olyan üzlet, hogy ezeknek a területeknek piaci értéke a szomszédokon kívül senki számára nincsen. Most olyanok az ingatlanárak, hogy azt lehet mondani, hogy ez az ajánlat elfogadható, tehát azt javaslom, hogy fogadjuk el ezt a döntést. Megadom a szót Lombos István elnök úrnak.

**Lombos István:** Köszönöm Polgármester úr, egy kérdésem van csupán. Ez az ipari park melletti terület, ha jól tudom? Ha megünk az autómosó felé, akkor az a baloldali terület?

**Csach Gábor polgármester:** Igen-igen, a déli.

**Lombos István:** Igen, tehát ez nem kifejezetten az Ipari Parknak a felparcellázott része?

**Csach Gábor polgármester:** Ez az iparterület mögötti déli rész, a térképről látszik, de azt a tulajdonost nem érdekelte, ez az ajánlattevő a keleti szomszéd.

**Lombos István:** A kérdésem azért merült fel, mert ugye elég régen bajlódunk az ipari park területeinek az elidegenítésével is.

**Csach Gábor polgármester:** Dehogyan bajlódunk, minden el van adva.

**Lombos István:** Úgy értem, hogy nincs beépítve mind. Azt akartam kérdezni, hogy mit kíván az új tulajdonos ott csinálni a megvétel után? Ha van erről információnk, azt szívesen meghallgatnám.

**Csach Gábor polgármester:** Ő megvásárolta a volt bútorgyárat, és ez a terület a bútorgyárhoz kapcsolódik. Nyilván – gondolom én, nem árulta el, hogy mit akar –, vélhetőleg össze akarja vonni ezzel az ipari területtel.

**Lombos István:** Az én hozzászólásom így okafogyottá vált, mert én a jobboldali telkeknek az ügyében gondoltam, hogy van véleményem, de ebben nincs. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Az Ipari Parknál nem tudunk beleszólni abba, hogy a magántulajdonosok mikor kezdenek valamit a területükkel. Az önkormányzat – szerintem – annak idején egy rossz üzleti konstrukcióban gondolkodott, de ez egy olyan konstrukció volt, ami nem tette érdekeltté a céget abban, hogy eladja a területeket, mert addig működött a cég, az Ipari Park Kft, amíg volt eladandó ingatlan. Ez 2009-re lezárult, tehát 2009 óta ott csak magántulajdon van, abba pedig mi már nem tudunk beleszólni.

A **Polgármester** – további hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 2 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
97/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, 3173/2 hrsz-ú és 3173/3 hrsz-ú ingatlanok hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonában lévő, a **Balassagyarmat, 3173/2 hrsz-ú, kivett, telephely megnevezésű, 4539 m<sup>2</sup> alapterületű, valamint a Balassagyarmat, 3173/3. hrsz-ú, kivett telephely megnevezésű, 2008 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant** – jelenlegi megtekintett állapotban –, per-, igény- és tehermentesen a **Mendler Szolgáltató és Kereskedelmi Kft** (székhely: 1221 Budapest, Honfoglalás út 110-112, adószám: 14048942-2-43) részére az alábbi feltételekkel idegeníti el:
  - a) az ingatlanok vételára: 1.000.-Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA,
  - b) a vételárát egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását megelőzően kell megfizetni, ennek megtörténtét a szerződéskötéskor igazolni szükséges,
  - c) az ingatlan közműbekötésekkel nem rendelkezik a közműegyeztetés, közművek kiépítése és csatlakozás költségei a vevő feladata és költsége,
  - d) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat becsatolása az átlátható szervezetről,
  - e) A tulajdonjog átruházásával kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti feltételek szerinti eladási ajánlatát 2022. február 28-ig megkötendő adásvételi szerződés esetén tartja fenn.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértesítésre 2021. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- b) **Előterjesztés vételi kérelmek elbírálására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Ismét vételi ajánlatokra reagálunk. Bérlőktől 5 ingatlan megvételére érkezett ajánlat. Mind az 5 ingatlan esetében a rendeletünk szerint járunk el, tehát kisebbségi tulajdonban lévő lakásokról van szó, és a rendeleti díjkezdmények beszámítása után megszabott piaci áron kerülnének értékesítésre. A bizottsági véleményeket majd a vita után ismertetem, mert módosító javaslatokat érkeztek a határozati javaslatokhoz. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor:** Köszönöm. Ez éppen egy olyan eset, amit Bárányné képviselő asszony el sem tudott képzelni a napirend előtti hozzászólásában. Egy jobbító szándékú hozzászólásról van szó, nem arról, hogy mi akadályozzuk dolgokat. De. Ezek a lakások szociális bérlakások. Olcsó, szociális alapon, rászorultsági alapon kijelölt és bérbeadott lakásokról van szó, amiket meg szeretnének vásárolni a bérlők. Szociális bérlakást általában senki nem ad el, azért, mert szociális bérlakásra minden településnek, így Balassagyarmatnak is szüksége van. Elhangzott az érvek között az, hogy de ezek nagyon keveset fizetnek. Persze hogy keveset fizetnek szociális bérlakásokra, ha sokat fizetnének, akkor nem lennének szociális bérlakások. Másodszor érv volt az is, hogy de amikor ezeket értékesítjük egyébként, mert hát tényleg, a

rendelet azt mondja, hogy lehet értékesíteni, és persze semmilyen szabályt nem sértünk, csak éppen „hülyeséget” csinálunk. Miért is? Azt mondja, hogy ezek nagyértékű lakások egyébként, ha végig gondoljuk, és az érv az volt, hogy ezeknek a nagy értékű lakásoknak az értékesítéséből befolyt bevételekből majd újabb lakásokat fogunk vásárolni. Hát én azt mondom, hogy azért az árért, amit ezért, ezekért a lakásokért a bérlő, bérlők fizetnek, abból nem fogunk venni semmit, De. És akkor itt a jobbító szándékú javaslat: mások képesek úgy csinálni, hogy olcsó lakásokat vásárolnak – Madách liget, Nógrádi lakótelep –, szóval a város olcsóbb lakásait fölvásárolja az önkormányzat, felújítja őket. Megvásárlás és felújítás után sem lesznek ezek túlságosan drágák, a szociálisan rászorulóknak fölajánlják az oda átköltözést. Ezek komfort nélküliek vagy félkomfortosak. Az Önkormányzat felajánl nekik egy összkomfortosat, oda szívesen átköltöznek, mert az is szociális bérlakás és már magasabb komfortfokozatú, de ugyanúgy olcsó, és ezeket a lakásokat, mivelhogy nagyértékű ingatlanokról van szó, olyan áron lehet értékesíteni, hogy egy lakás értékesítését követően ki lehet fizetni az összes fölajánlott bérlakást, a cserelakásokat. Ezek után még marad az önkormányzatnak pénze arra, hogy tovább értékesítse a nagyértékű lakásokat úgy, hogy ebből haszonra tegyen szert, ne pedig elkótyavetyélje, és óriási veszteséggel adja el. Úgy, hogy ráadásul még az elvnek se felel meg, mert az elv meg az, hogy szociális bérlakásokat nem adunk el, azok körét általában gyarapítjuk. Köszönöm a szót

**Csach Gábor** polgármester: Nem tudom, hol van ilyen gyakorlat, hogy szociális lakásokat nem adunk el. A lakásgazdálkodás célja mindig a lakáshoz juttatás. Nem tudom, hogy bizottsági ülésen mi hangzott el, nyilvánvalóan nem fogunk lakásokat vásárolni ebből. Pillanatnyilag három olyan ingatlanunk van, ahol összességében 6 vagy 7 lakás tudunk kialakítani. Ezek lakatlanok, ilyenek a Kossuth Lajos úton, a Gansel udvarban, illetve a volt Takarékpénztár épületében az egykori Cigány Kisebbségi Önkormányzat helyiségei. Tehát az a cél, hogy az így befolyó összeget – már, ha a Testület elfogadja ezt – új lakások kialakítására fogja fordítani. Ha úgy tetszik, akkor az öt ingatlanból lesz hét új ingatlan. Nehéz kérdés ez egyébként, legszívesebben nyilván az ember itt is azt mondaná, hogy hagyjuk, mert ha nem csinálunk semmit, akkor abból baj nem lesz, csak hát nyilvánvalóan az új lakások kialakítására a forrást, azt valahonnan elő kell teremteni. Azért azt tegyük hozzá, hogy a szociális lakás kategória, az nem rentábilis, úgy általában a bérlakás sem rentábilis. Ez nem az az oldal, ahol nyereséget lehetne bármilyen szinten elérni, de teljesen elfogadom azt a véleményt, aki azon az állásponton van, hogy nem szabad eladni, vagy mondjuk, drágábban kell eladni. Teljesen érthető ez az álláspont. De a cél az, hogy kialakítsunk új lakásokat ebből a pénzből. Nem vásárlással, mert egyébként nincsen olcsó lakás a Móriczon meg a Nógrádin. Nem tudom, Képviselő úr milyen árakat ismer, 10 millió alatt nincs ingatlan ezeken a lakótelepeken, tehát fajlagosan a lakótelepi lakások árai sokkal magasabb, mint a kertés házak árai. Lombos István elnök úrnak adom meg a szót.

**Lombos István:** Polgármester úr, csak azt szeretném elmondani, hogy tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén ez a fajta szempont nem vetődött fel, amit Képviselőtársam most itt fölvetett. Nálunk az vetődött föl – miután értékebecslésre került sor az ingatlanok ügyében –, hogy az értéknövelő részét azt próbáljuk az önkormányzati lakásoknál érvényesíteni a lakóknál a megvásárlás során. A Pénzügyi Bizottság minden tagja támogatta az értéknövelés csökkenésével történő eladást. Hogy ez mennyiben befolyásolja az itt jelenlévők véleményét, azt én mindenkire rábízom. A lényeg az, hogy pro és kontra jók az érvek, ott is, itt is. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Hajnal Sándornak adom meg a szót ismét.

**Hajnal Sándor:** A kérdés az volt, amit feltett nekem Polgármester úr, hogy jól érti-e, hogy ezeknek az arából jóval több szociális bérlakást lehetne kialakítani? Igen. Egy okos, átgondolt lakáspolitikával ezeknek a lakásoknak az értékesítéséből – még a legszerényebb becsléssel is – más helyen, 15-20, magasabb komfortfokozatú szociális bérlakást lehetne kialakítani. Ugyanis a lakásárak és a kereslet nem ugyanazok. Lehet, hogy érdekesnek találják egyébként az ingatlanpiaci mozgásokat, én magam is, nem túlságosan logikusak. Jelen pillanatban a panel árak mennek fölfelé, mint a rakéta és a családi házak árai nem nagyon akarnak, de mindegy, nem ez a lényeg. Okosan átgondolt lakáspolitikával a szociális lakásállomány növelhető, úgyhogy, ha a rászorultság még mindig megvan, akkor ezek a családok, ugyanúgy rászorultsági alapon, szociális bérlakáshoz juthatnak és a város is jól járhatna.

**Csach Gábor** polgármester: Olyan még nem nagyon volt, hogy szociálisan rászorult bérlőt ki tudtunk volna tenni a szociális lakásból. Akkor lenne normális bérlakásrendszer, ha az forogna. A „fecskelakások” vagy

az üzleti alapú lakások ebben a tekintetben, lakáspolitikailag sokkal hasznosabbak, mint a szociális lakások. A szociális lakás nem forog. Arról nem is beszélve, hogy nagyságrendileg kb. 100 lakásnak határozatlan idejű bérleménye van, ahonnan mozdulni sem tudunk. Az túlzás, hogy 10-15 lakást fel lehet újítani ebből a pénzből, aki ezt mondja, nem ismeri a négyzetméterárakat. Ráadásul ha egyösszegben veszik meg vagy részletre, akkor a befolyó összegek sem úgy alakulnak, ahogy az értékbecsült érték.

**Hajnal Sándor:** Egy mondatot szeretnék csak mondani. Könnyű megindokolni azt is, hogy miért ne csináljuk, de arra is megfelelő érvek vannak, hogy hogyan csináljuk. Pillanatnyilag ez a két helyzet áll egymással szemben. Nem gondolom, hogy a megmagyarázzuk, hogy miért nem tudjuk megcsinálni verzióknak kellene győzedelmeskednie.

**Csach Gábor** polgármester: Szerintem az fog győzedelmeskedni, amit a másodszorra mondtál, tehát, hogy szociális lakások felújítása fog ebből a pénzből megtörténni.

Nem látok más hozzászólásra jelentkezőt, akkor ismertetem a bizottsági javaslatokat. Az előterjesztést megtárgyalta a Városüzemeltetési, illetve a Pénzügyi Bizottság.

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztés naprendről történő levételét javasolja a Képviselő-testületnek egyhangú 4 igen szavazattal. Igen, mindig ez a legegyszerűbb technika, így nem kell javaslatot tenni. .

A Pénzügyi Bizottság a következő módosító javaslatokat tette:

- az 1. számú határozati javaslatot az „A” változat szerint, 6.700.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 30 % értéknövekedést figyelembe véve –, 4.690.000.- Ft kiinduló árral, egyhangú 4 igen szavazattal,
- a 2. számú határozati javaslatot az „A” változat szerint, 3.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével, egyhangú 4 igen szavazattal,
- a 3. számú határozati javaslatot az „A” változat szerint, 12.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 30 % értéknövekedést figyelembe véve –, 8.400.000.- Ft kiinduló árral, egyhangú 4 igen szavazattal,
- a 4. számú határozati javaslatot az „A” változat szerint, 11.100.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 15 % értéknövekedést figyelembe véve –, 9.400.000.- Ft kiinduló árral, egyhangú 4 igen szavazattal,
- az 5. számú határozati javaslatot az „A” változat szerint, 4.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével, egyhangú 4 igen szavazattal

javasolja elidegeníteni a Képviselő-testületnek.

Én támogatom az elidegenítést, ezért a Pénzügyi Bizottság javaslatait fogom feltenni szavazásra.

A **Polgármester** – további hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot – az „A” változat szerint, 6.700.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 30 % értéknövekedést figyelembe véve –, 4.690.000.- Ft kiinduló árral –, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
98/2021.(XII.16.) h a t á r o z a t a  
a Balassagyarmat, Kossuth L. u. 18. I. emelet 1. ajtószám alatti  
lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, 1509/A/6. hrsz-ú, 40 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás, természetben Balassagyarmat, Kossuth L. út 18. I. emelet 1. ajtószám alatti lakást** – jelenlegi, megtekintett állapotban – 6.700.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 30 % értéknövekedést figyelembe véve –, **4.690.000.- Ft** kiinduló árral, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló 14/1997. (IV. 9.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel **Baranyi Gábor** (szül: ; .; an: ) és **Baranyi Gáborné** (szül: ; an.: ) részére **elidegeníti**.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

- 2.) A Képviselő - testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adás-vételi szerződés megkötésére: 2022. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot – az „A” változat szerint, 3.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével –, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
99/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
a **Balassagyarmat, Kossuth L. u. 18. földszint 1. ajtószám alatti lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, 1509/A/11. hrsz-ú, 41 m<sup>2</sup> alapterületű, egy szobás, természetben Balassagyarmat, Kossuth L. út 18. földszint 1. ajtószám alatti lakást** – jelenlegi, megtekintett állapotban – **3.000.000.- Ft** forgalmi érték alapul vételével, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló 14/1997. (IV. 9.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel **Bogdán Győző** (szül: ; an: ) és **Bogdán Gyözőné** (szül: ; an.: ) részére **elidegeníti**.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

- 2.) A Képviselő - testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adás-vételi szerződés megkötésére: 2022. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** – további hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a 3. számú határozati javaslatot – az „A” változat szerint, 12.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 30 % értéknövekedést figyelembe véve –, 8.400.000.- Ft kiinduló árral –, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
100/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
a **Balassagyarmat, Móricz Zs. u. 4. B. lh. IV. emelet 1. ajtószám alatti lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, 961/5/A/24. hrsz-ú, 53 m<sup>2</sup> alapterületű, kettő szobás, természetben Balassagyarmat, Móricz Zs. u. B. lh. IV. emelet 1. ajtószám alatti lakást** – jelenlegi, megtekintett állapotban – 12.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 30 % értéknövekedést figyelembe véve –, **8.400.000.- Ft** kiinduló árral, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló 14/1997. (IV. 9.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel **Puporka András** (szül: ; an: ) és **Puporka Anrásné** (szül: .; an.: ) részére **elidegeníti**.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

- 2.) A Képviselő - testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adás-vételi szerződés megkötésére: 2022. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** – további hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a 4. számú határozati javaslatot – az „A” változat szerint, 11.100.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 15 % értéknövekedést figyelembe véve –, 9.400.000.- Ft kiinduló árral –, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
101/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Madách liget 17. III. emelet 3. ajtószám alatti lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, 298/9/A/15. hrsz-ú, 53 m<sup>2</sup>** alapterületű, 1 + fél szobás természetben **Balassagyarmat, Madách liget 17. III. emelet 3. ajtószám alatti lakást** – a jelenlegi, megtekintett állapotban – 11.100.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével – 15 % értéknövekedést figyelembe véve –, **9.400.000.- Ft** kiinduló árral, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló 14/1997. (IV. 9.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel **Oláh Gábor** (szül: ; an: t) és **Oláhné Vidák Nikolett** (szül: .; an.: ) részére **elidegeníti**.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

- 2.) A Képviselő - testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adás-vételi szerződés megkötésére: 2022. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az 5. számú határozati javaslatot – az „A” változat szerint, 4.000.000.- Ft forgalmi érték alapul vételével –, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
102/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Kossuth L. út 35. fsz. 5. ajtószám alatti lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Balassagyarmat, 1663/A/6. hrsz-ú, 42 m<sup>2</sup>** alapterületű, egy szobás, természetben **Balassagyarmat, Kossuth L. út 35. fsz. 5. ajtószám alatti lakást** – a jelenlegi, megtekintett állapotban – **4.000.000.- Ft** forgalmi érték alapul vételével, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló 14/1997. (IV. 9.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételekkel **Oszlik Pál** (szül: an: ) részére **elidegeníti**.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adás-vételi szerződés megkötésére: 2022. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- c) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 3154/2 hrsz-ú ingatlanból részterület bérbeadására a GREEN-GOES Kft részére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester úgy gondolom egyébként, hogy nagyjából jövő nyárra várható az itteni komposztüzem működése, ami a városi zöld hulladék tekintetében egy nagyon nagy előrelépés lehet újra a városban, úgyhogy maximálisan támogatom a kérelmet. Kérdés, vélemény? Nincsen.

Az előterjesztést megtárgyalta a Városüzemeltetési, illetve a Pénzügyi Bizottság. Mindkét bizottság egyhangú 4-4 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a terület éves bérleti díja 5.- Ft/m<sup>2</sup> Áfa.



A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a bérleti díjra tett bizottsági javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
103/2021.(XII.16.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat 3154/2. hrsz-ú ingatlanból részterület bérbeadására**  
**a GREEN-GOES Kft részére**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GREEN-GOES Kft. (székhely: 2030 Érd, Bádogos utca 57., adószám: 11687696-2-13) részére a Balassagyarmat, 3154/2. hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 5 ha 8251 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból a határozat mellékletét képező vázrajzon jelölt részterületet - a megtekintett állapotban - az alábbi feltételekkel adja bérbe:

- a) a bérleti jogviszony 2022. január 01-től kezdődő 10 éves, határozott időre szól, azzal, hogy a szerződés a Képviselő-testület döntése alapján meghosszabbítható;
- b) a terület éves bérleti díja 5. - Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA;
- c) a bérlő vállalja a bérleti díj értékállóságának biztosítását, oly módon, hogy az éves bérleti díj mértéke minden év március 01. napjától automatikusan az előző évi fogyasztói árindex mértékének megfelelő összeggel emelkedik;
- d) a bérlő az általa bérelt területet az ott folytatandó gazdasági tevékenység megkezdése előtt köteles saját költségén körbe keríteni;
- e) a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyeket a bérlőnek kell – saját költségén – beszereznie;
- f) amennyiben az önkormányzat ellen az erre illetékes hatóság a bérleti jogviszony tárgyát képező területtel kapcsolatban eljárást indít, majd bírságot szab ki, a bérlő köteles a bírságnak megfelelő összeget az arra vonatkozó felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül megfizetni a bérbeadó számlájára;
- g) a szerződés önkormányzati érdekből 60 napos határidővel felmondható;
- h) a szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a bérlő semmiféle térítésre, elhelyezésre nem tarthat igényt.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2021. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

d) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/b. (509/2 hrsz) ingatlan hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester elmondja, hogy az ÉFOÉSZ szeretne egy kisebb helyre költözni és helyt adtunk a kérelmének, annak ellenére, hogy itt majd a választásokkal kapcsolatban a helyiségek biztosítása még megoldandó feladat lesz, de így a Bobula-ház bérbeadása üzleti alapon ellentételezést tud majd jelenteni az ÉFOÉSZ kiköltözésével.

A **Polgármester** – hozzászólás hiányában – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
104/2021.(XII.16.) h a t á r o z a t a  
az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége  
Nógrád Megyei Közhasznú Egyesülettel kötött  
helyiségbérleti szerződésről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége Nógrád Megyei Közhasznú Egyesülettel (Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. adószám: 18641255-1-12), az értelmi fogyatékossgal élők gondozása, segítése céljából, a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti, 870 hrsz-ú, -ingatlan nyilvántartás szerinti- lakóház, udvar megnevezésű 330 m<sup>2</sup> területű ingatlanra (melyből az épület 138 m<sup>2</sup>) kötött bérleti szerződést közös megegyezéssel 2021. december 31. 2022. január 1. fordulónappal megszünteti.
- 2.) A Képviselő-testület pályázati eljárás alapján az Értelmi Fogyatékossgal Élők és Segítők Országos Érdekvédelmi Szövetsége Nógrád Megyei Közhasznú Egyesület (Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. adószám: 18641255-1-12) részére, az értelmi fogyatékossgal élők gondozása, segítése céljából, a Balassagyarmat, Rákóczi u. 18/B (509/2 hrsz) ingatlant bérbe adja az alábbiak szerint:
  - Földhivatali nyilvántartás szerint az ingatlan 129 m<sup>2</sup> területű, nettó alapterülete 107 m<sup>2</sup>. A bérlemény 4 helyiségből, továbbá egy előtérből és egy mosdó helyiségből áll. Ebből a bejárat mellett, a nyugati oldalon található 1 helyiség nem képezi a bérlet tárgyát. Ezt a helyiséget továbbra is az önkormányzat használhatja raktározási célra: a bérlő jóváhagyja, hogy a helyiség raktározási célú hasznosítása érdekében a tulajdonos a bérlemény területére belépjen, a bérlemény bejáratához kulccsal rendelkezzen.
  - a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2022. év január hó 1. napjától 2026. év december hó 31. napjáig terjedő időszakra szól,
    - a) a helyiség bérleti díj összege: 39.370.-Ft/hó + áfa,
    - b) a bérlői kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék megfizetésétől és a bérleti jog meghosszabbítás ellenértékének megfizetésétől a Képviselő-testület eltekint,
    - c) a bérleti díj értékállóságának biztosítása Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérletéről szóló 15/2004.(V.20.) rendeletben foglaltak szerint,
    - d) a közüzemi díjakat a Bérlő a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti,
    - e) a szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén az Egyesület semmiféle költségtérítésre, további elhelyezésre nem tarthat igényt.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a bérleti szerződést megkösse.

Határidő: kiértékelésre: 2021. december 20.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Először is áldott karácsonyt és boldog új évet kívánok a város polgárainak, a jelenlévőknek. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő rendkívüli testületi ülésünk január 6-án lesz, azért, mert a munkásszálló kapcsán a szerződés-módosításnak, illetve egyéb napirendi pontoknak ez az utolsó határnapja. Január hónapban nem lesz másik ülésünk, csak a január 29-i ünnepi ülés, utána februárban lesz a következő. Kérem, aki tud jönni holnap az ipari park záróünnepségére, azt szeretettel várjuk. Köszönjük szépen a város polgárainak, a városi televízió nézőinek a figyelmet.

**A Képviselő-testület a napirend tárgyalását zárt ülés keretében folytatja, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.**

K.m.f.

Csach Gábor Lóránt  
polgármester

dr. Varga Andrea  
jegyző