



Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július hó 22. napján 10.00 órától tartott **nyílt** üléséről.

JELLEN VANNAK: Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Hajnal Sándor Mátyás, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

HIVATALBÓL JELLEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Szikora Péter osztályvezető
Vida Tibor osztályvezető

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a meghívott vendégeket, a Hivatal dolgozóit és a Városi Televízió nézőit. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek.
Ezt követően megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 11 jelen van**, Győri János képviselő távolmaradását előre jelezte) és megnyitja azt.

A bizottsági üléseken felmerült kérdések, illetve javaslatok tisztázása érdekében javasolja, hogy a 6.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmat város területén lakást építeni szándékozó nagycsaládosok ingyenes építési telekhez juttatásának feltételeiről szóló 41/2015.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**”, valamint a 12/c. számú „**Előterjesztés a Balassagyarmat, József A. u. 1. szám alatti (volt Tanbolt) 1630 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó előterjesztéseket a Képviselő-testület vegye le a napirendről.**

Javasolja továbbá a zárt ülés 2.) napirendi pontjaként napirendre venni az előzőekben kiküldött „**Előterjesztés az „Atlétikai pálya kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének elfogadására** vonatkozó előterjesztést.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek módosító és egyéb javaslata?

Gyenes Szilárd: A helyi sajtó helyzete ügyében szeretnék napirend előtt felszólalni.

Szedlák Sándor: Egyebek napirendi ponton belül szeretnék kérdést feltenni a Polgármester úrhoz, a reklámjogok értékesítésével kapcsolatban. Köszönöm!

Lombos István: Köszönöm polgármester úr! Egy kérdésem van csupán. A két napirend levételének mi az indoka?

Csach Gábor polgármester: Tehát, a bizottsági ülésen mindkét napirendi pont kapcsán felmerült olyan javaslat, amit veretesen, jogi formába öntve nem tudunk hirtelen produkálni. A Pénzügyi Bizottságnak a József Attila úti, valamint a nagycsaládosok ingyenes építési telekhez juttatásának feltételeiről szóló rendelet módosítása kapcsán is volt módosító javaslata, de a Városüzemeltetési Bizottság is javaslatot tett a nagycsaládosokat érintő rendelet módosítására. Még egy kis töprengést igényel, hogy hogyan lehet jogi formába önteni azt, hogy valakinek akkor adunk kedvezményt, ha Balassagyarmaton marad. Ezek nem

olyan egyszerűek, mint ahogy azt elképzelttem. Ez az oka. Ugyan ilyen tartalommal és a bizottsági javaslatokat respektálva fog elkészülni az előterjesztés rövid időn belül, hogy ne érje hátrány se a Vitalitás Egyesületet, se a kérelmezőt.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Szedlák Sándor reklámüggyekkel kapcsolatos, Egyebek napirendi pontra vonatkozó kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Gyenes Szilárd képviselő, a helyi sajtó helyzete ügyére vonatkozó napirend előtti felszólalását, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja a 6.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmat város területén lakást építeni szándékozó nagycsaládosok ingyenes építési telekhez juttatásának feltételeiről szóló 41/2015.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**” vonatkozó előterjesztés napirendről történő levételét, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja a 12/c.) számú, „**Előterjesztés a Balassagyarmat, József A. u. 1. szám alatti (volt Tanbolt) 1630 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó előterjesztés napirendről történő levételét, melyet a Képviselő-testület egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja zárt ülés 2.) napirendi pontjaként napirendre venni az „**Előterjesztés az „Atlétikai pálya kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének elfogadására** vonatkozó előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított, illetve kiegészített napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

- 1.) **Előterjesztés bizottsági tag megválasztására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
Bizottsági tag eskütétele
- 2.) **Tájékoztató az új színházterem tervezésének jelenlegi helyzetéről, tervismertetés**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) **Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 21/2017.(V.27.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) **Előterjesztés az „Esély otthon-Balassagyarmaton” lakhatási támogatásról szóló 10/2019.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 5.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021.(II.22.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 6.) **Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról szóló határozat módosításáról**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 7.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervének elfogadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 8.) *Előterjesztés a Balassagyarmat város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására szóló pályázat kiírására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 9.) *Előterjesztés a balassagyarmati területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek feladat-ellátási szerződéseinek módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 10.) *Előterjesztés a veszélyhelyzeti időszakban meghozott polgármesteri döntések jóváhagyására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 11.) *Vagyoni-és lakásügyek*
- a.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyírjes Kacsa út rendezésével összefüggő ingatlanrész értékesítéséről*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró u. 2-4. tetőtér 8. ajtószám alatti megüresedett lakás hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) *Előterjesztés a Rákóczi u. 8/A. szám alatti 438 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- d.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 1037/195 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- e.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Óváros tér 4. szám alatti ingatlanok elidegenítésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- f.) *Előterjesztés a Balassagyarmat 298/19 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó földhasználati jog bejegyzésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- g.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Kossuth u. 54. szám alatti ingatlan elidegenítésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 12.) *Előterjesztés a Balassagyarmati térségi klímastratégia elfogadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 13.) *Tájékoztató a 2030 ÖTLETBÖRZE eredményeiről*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 14.) *Előterjesztés:*
- a) *a TOP-2.1.1-15-NG1-2016-00002 számú projekttel kapcsolatos többlettámogatási igény benyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b) *a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00016 számú projekttel kapcsolatos többlettámogatási igény benyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 15.) Előterjesztés „Zárkert program” pályázat benyújtására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
(Az Előterjesztés – a pályázat keddi megjelenése okán – később kerül kiküldésre.)
- 16.) Előterjesztés Balassagyarmat Csokonai utca 6. szám alatti ingatlanon folyó ebtartás ügyében meghozott TVÉ/435-8/2021. számú határozat elleni fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester **(Zárt)**
- 17.) Előterjesztés az „Atlétikai pálya kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének elfogadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester **(Zárt)**
- 18.) Egyebek

Napirend előtt

Csach Gábor polgármester szomorú szívvel és mély fájdalommal tudatja mindazokkal, akik ismerték és szerették, hogy hosszan tartó, súlyos betegség után, életének 68. évében 2021. július 18-án elhunyt Moór Mátyás, Balassagyarmat főépítésze.

Röviden ismerteti életútját. Elmondja, hogy 1981-ben érkezett Nógrád megyébe. Először Pásztón, majd 1986-tól Balassagyarmaton dolgozott, 1998-tól Balassagyarmat Város Önkormányzatának osztályvezetője, majd 2013-tól a Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala, Járási Építésügyi Hivatalának vezetője volt. Balassagyarmat Város Önkormányzatának főépítészti tisztségét több évtizeden keresztül töltötte be. Megkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy egyperces néma felállással adózzanak emlékének.

(Egyperces néma felállítás.)

Emlékét örökké megőrizzük!

Csach Gábor polgármester: Napirend előtti felszólalásra Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Balassagyarmati Polgárok! A 2019-es választás óta gyakorlatilag havi rendszerességgel jelenik meg Balassagyarmat város újságja. A legutolsó számban megint egy olyan, gyakorlatilag egy teljes oldal terjedelmű anyag jelent meg, amely nem szól másról, mint tömény „gyurcsányozásról”, zavaros politikai ideológiákról, miközben összeszámolva, ez alatt az idő alatt, ugyan ennek a szerzőnek, nagyjából olyan 17 oldalnyi lehetősége volt arra, hogy Balassagyarmat polgáraihoz szóljon. Nekem, akinek a Polgármester úr után a legtöbb szavazatom volt ebben a városban, egyetlen egy megkeresésem volt ez alatt az idő alatt, történetesen az, hogy szeretnék-e véleményt mondani egy tűzijátékról? Ez az egy. Azt gondolom, hogy ez rendkívüli módon inkorrekt. Rendkívüli módon inkorrektnek tartom azt, hogy egy ilyen polgári városban, ennyi évvel a rendszerváltás után, az Európai Unió tagjaként, amikor szinte teljesen kiegyenlítették a közéleti, politikai viszonyok, akkor ilyen eldeformált, ilyen tisztességtelen helyi sajtó működjön. Én arra szeretném a Polgármester urat és Önöket is Tisztelt Képviselőtársaim kérni, valamint a lapot finanszírozó Alapítványt, az alapítvány elnökét és annak kuratórium tagjait, akik gyakorlatilag saját alapítványi céljaikkal ellentétesen finanszíroznak ilyen tevékenységet Balassagyarmat polgárainak közpénzéből, hogy egy kicsit szálljanak magukba. Tegye meg Polgármester úr azokat a lépéseket, amelyeket itt Balassagyarmaton, a helyi, tisztességes köztájékoztatás megteremtéséhez már régen meg kellett volna tennie! Mi, itt az ellenzéki oldalon - ez majd a mai egyébként bizonyos pontjaiban elég szégyenletes előterjesztések sorában még téma lesz - minden alkalommal, amikor Ön konstruktív együttműködést és szakmaiságot kért, akkor erőn felül is megpróbáljuk ezt biztosítani. Ennek a nyoma nem látszik, hogy igénybe venné. Szerintem úgy működik normálisan, vagy úgy működne normálisan ez az ország, hogyha itt, városi szinten megpróbálnánk végre normálisan együttműködni. Tisztességesen. Mi ebben partnerek vagyunk. Számos alkalommal elmondtam ezt Önnek, leírtam posztokban, nagyon sok, minket és személy szerint engem megállító városi polgárnak is elmondtam. Nagyon kérem, hogy tegyék helyre Balassagyarmaton a média viszonyokat és teremtsék meg azt a dolgot, amivel Ön, nem csak a Fidesz polgármestere lesz, hanem gyakorlatilag az itt élő összes emberé. Ez annak a tükre, ez az újság. Az pedig még egy külön eszmefuttatást megérdemelne, de ebbe nem akarok belemenni, hogy 13 esztendő

után, párhuzamban az állami propagandával, miért éppen ilyen oldalas terjedelmekben kell „gyurcsányozni”. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm a hozzászólását, továbbítani fogom az érintett szerkesztőknek ezt a véleményt.

Napirend

1.) Előterjesztés bizottsági tag megválasztására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Izsák Erika nem képviselő bizottsági tag családi okokra hivatkozva lemondott pénzügyi bizottsági mandátumáról. Az ellenzék képviseletében Gyenes Szilárd, Borenszki Ervint javasolta bizottsági tagnak. A javaslatot elfogadtam, kérem, hogy az eskütétel előtt először szavazzunk a határozati javaslatról.

A Polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság új tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Pénzügyi Bizottság
tagjának megválasztásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról szóló 219/2019.(X.21.) határozatát – Izsák Erika nem képviselő bizottsági tag lemondása miatt – az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjává **Borenszki Ervin** 2660 Balassagyarmat, Bíró János utca 8/b. szám alatti lakost **választja meg**.

2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

Csach Gábor polgármester megkéri Borenszki Ervint, hogy az eskü szövegét ismételve, tegyen esküt a Képviselő-testület előtt.

(Az eskü szövege a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Borenszki Ervin, az eskütétele után kéri, hogy az alábbi kiegészítése rögzítésre kerüljön.

„Alulírott Borenszki Ervin, balassagyarmati önkormányzat Pénzügyi Bizottságának bizottsági tagja, a közjogi kényszerhelyzetben letett eskümhöz az alábbi kiegészítést teszem:

Magyarország nem tekinthető jogállamnak. A dicstelen körülmények között megalkotott és elfogadott Alaptörvény alapján meghozott törvények és jogszabályok, a kizárólagosságra törekvő hatalomgyakorlás kiüresítették a fékek és ellensúlyok alkotmányos rendszerét.

Az önkormányzatok elveszítették önállóságukat, működésük szinte kizárólag az államtól kapott forrásoktól függ.

A jogállam helyreállításának alapvető feltétele a magyar emberek egyöntetű támogatásával megalkotott és elfogadott Alkotmány lehetne, melynek létrejöttéért minden demokratával együttműködök!”

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Megkérném Borenszki Ervin urat, hogy írja alá az esküokmányt, a kiegészítést pedig ahhoz csatoljuk.

2.) Tájékoztató az új színházterem tervezésének jelenlegi helyzetéről, tervismertetés

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Tóth Szilveszter és Garay András tervező urakat, akiket arra kér, hogy a színházterem tervezésével kapcsolatban ismertessék a képviselő-testülettel, valamint Balassagyarmat város lakosaival is a jóváhagyási szintű tervdokumentációt.

Garay András: Régi adóssága ez a városnak, hogy a meglévő művelődési központhoz, a „Legbátrabb Városnak” megfelelően, egy „legbátrabb épület” jöjjön, hiszen az, hogy egy város egy színházat épít az mindenféleképpen bátorságot jelent, mivel ez üzemeltetői oldalról, a város szellemi, kulturális arculatának formálásában nagyon jelentős beruházás.

Ismerik Önök ezt a művelődési házat, ami a 80-as évek végén épült, és ez akkor, a magyar építészeti folyóiratban és szakmában, egy nagyon elismert épület volt és a mai napig is – ahogy többször itt jártunk és megismertük az épületet - nagyon jól vállalható.

Az üzemeltetés során ennek az épületnek is kialakultak azok a „funkcionális szorulásai”, melyek a színházterem építése kapcsán oldódni fognak. Tulajdonképpen, a földszintnek a funkciója az emelethez képest meg fog erősödni, mert most, szinte mindenért föl kell menni az emeletre. A korábbi tervezéskor az aulát úgy alakították ki, hogy később, a keleti oldalon, az Árpád utca felé egy színházteremnek potenciálisan helyet biztosítottak. Most úgy képzeljük el ezt a színházat, hogy az aula, maga az előcsarnok. Ott van a büfé, ott van a ruhatár, ott vannak a vizesblokkok és tulajdonképpen maga a színházterem és a színházhoz tartozó kis előcsarnok lesz az, ami kapcsolódik ehhez a tömeghez, pontosan azokban a szimmetria tengelyekben, amit a korábbi tervezésben már meghatároztak. Úgy képzeljük el ezt a színházteret, hogy körülbelül olyan nagyságú, mint Budapesten a Pesti Színház. Ha jártak ott, talán emlékeznek annak a kialakítására. Ez egy 410 férőhelyes színház, ahol a földszinten 320 és a karzaton 90 férőhely lesz. Maga a színpad nagysága, egy befogadó színháznál egy kicsit nagyobb, így a prózai előadásokon kívül zenés darabokat, rendezvényeket lehet elképzelni itt. Illetve, úgy rendeztük be ezt a termet, - nem olyan szűkösen, mint általában a színházakat - hogy hosszabb konferenciákat, vagy más városi rendezvényeket is lehessen tartani és a nézőtérben is kényelmes székeket lehessen elhelyezni.

Nagyon érdekes feladat az, hogy egy ilyen kompakt és a posztmodern építészetnek egy ilyen emblemikus épületéhez hogyan tudunk kapcsolódni egy egészen más tömegigénnyel, mint, ami a színház. Talán Önök is látják, hogy visszatükröztettük a meglévő épületnek az építészeti értékeit, de, ahogy a 1980-as években egy emblemikus épületet tervezett ide Reimholz Péter, úgy próbáltuk a mai kor építészeti eszközeivel ugyanezt a színvonalat tovább biztosítani. Úgy gondoljuk, hogy ez az épület méltán fogja képviselni a korábbi építészeti értékeit és a városnak egy újabb emblemikusabb épülete lesz.

A funkcionális elrendezésben - a színházteremnél kialakított próbatermek, öltözők mellett – gyakorlatilag a közönségforgalom oldaláról minden a meglévő épületben lesz elhelyezve. Nyilván tűzrendészeti, akusztikai feltételeket is teljesítenünk kellett, tehát a tervezési munka nem állt meg magának a színházteremnek a tervezésénél. Szelíden, de bele kellett nyúlnunk a meglévő épületnek a szerkezeti megoldásaiba. A metszeten látszik a lejtős nézőtér, és a nézőtérhez egy kicsit emelten kapcsolódik maga a színház játszótéren. A színháznál mindig található egy hátsó és egy oldalszínpad, hogy a különböző előadások, különböző színháztechnikai részek, vagy rendezői elképzelések meg tudjanak valósulni. Ezeket mind teljesíteni tudtuk. A próbatermek a helyi amatőr társaságoknak, a helyi, városi színjátszásnak is lehetőséget biztosítanak. Az öltöző 22 fő befogadására biztosított, nyilván egy nagy táncfesztivál, vagy néptáncfesztivál esetén a művelődési ház más termét is igénybe kell venni.

Az építészeti tömeg általában elég kompakt egy színháznál. A nézőtér tulajdonképpen hagyományos építészeti eszközökkel, vasbetonszerkezetből épülne meg, az akusztikai feltételek, - a különböző hangvető, gépészeti összeállítások, stb. – nyilván a mai, a 21. század színvonalán valósulnának meg. Ez volt a tervezési feladat. Engedélyezési terv szinten állunk, a bemutató után szeretnénk beadni az engedélyes terveket. Az előzetes szakhatósági tárgyalásokat elvégeztük a szakhatóságokkal.

A színházhoz nagyobb kültéri parkolók is tartoznak majd, melyek helyét a városvezetéssel együtt találtuk meg. Akik idejönnek, egy korszerű városi térben, városi igények mellett érezhetik jól magukat egy-egy előadásnál.

Az anyagiakról annyit, hogy a városvezetés tájékoztatása szerint 2,3 milliárd forint bruttó bekerülési költségben gondolkodhattunk, és ez nagyjából ennyibe fog kerülni. Ebben van színpadtechnika, gépészet, nagyon komoly színházi elektronika, hangosítás, úgyhogy ebben a keretben gondolkodunk. Nyilván „a puding próbája” mindig az evés, de előzetesen úgy számoltunk, hogy ezeken a költségeken belül marad a beruházás.

Az épület egy klimatizált, hűtött-fűtött épület lesz, a térélmény, a színházhoz tartozó csendesség, intimitás, kellemes közérzet biztosítva lesz. Úgy gondolom, hogy ez ma, amit most csinálunk a magyarországi színházépítészetben is, egy példamutató dolog lesz, nyilván egy kisvárosi léptékben.

Még annyit, hogy Tóth Szilveszter és Lévai Szabolcs kollégáimmal hárman vagyunk az építész csapatban. A gépészetet, a színpadtechnikát és az elektromos tervezést, régi tervezői irodai gyakorlatban kialakult partnertervezőkkel csináljuk.

Köszönöm szépen, a kérdésekre szívesen válaszolunk!

Lombos István: Kérdéseim lennének, melyek valószínűleg a naivitásomat fogják igazolni, de ez előfordulhat egy nem hozzáértő részéről. Tehát:

- A Művelődési Központban most működő fűtés-hűtési rendszert, mennyiben befolyásolja a megépülő színházterem, illetve mennyiben kapcsolódik ehhez és mennyiben kell kiegészíteni azt, hogy ez működőképes legyen?
- Mennyiben befolyásolja a színházterem felépülte és működtetése az ottani, remélhetőleg az elkövetkezendő időszakban Balassagyarmatra visszakerülő középiskolának a működését, illetve annak a lehetőségeit?
- A Művelődési Központban található recepció fogja a színházterem recepcióját is helyettesíteni, vagy kiszolgálni?
- És végül az utolsó, hogy az ott lévő középiskola sportudvarát mennyiben befolyásolja a felépítendő színházterem, ha befolyásolja?

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Igazából Lombos képviselő úr megelőzött, nekem majd csak egy véleményem, hozzáfűzésem lesz. Köszönöm!

Tóth Szilveszter: Üdvözlök mindenkit! A gépészetnek a felhasználhatóságát vizsgáltuk. A jelenlegi, itt található fűtőházban van plusz kapacitás. Ami problémás, az ennek a kapacitásnak az új vezetéken való elhozatala az új épületblokkig. Ennek találtunk nyomvonalat, de nem tartjuk gazdaságosnak majdnem 100 méterről hozni a fűtést. Viszont, van egy nem használt padlófűtési kör - bocsánat, hogy ilyen részletekbe megyek bele - azt fel tudjuk használni. Ez nagyjából elég arra, hogy az öltözőknek az alaptermálását, fűtését biztosítani tudjuk. Most még engedélyezési tervszinten áll a dolog, de az előzetes számítások szerint ez körülbelül arra jó, hogy amikor az épületet nem használja senki, akkor egy alapfűtés működik. Azonban, egyébként is úgy gondoljuk, hogy műszakilag az a jó döntés, hogy ezt az épületet külön üzemeltetjük, abból a szempontból, hogy itt ritkán, de hirtelen vannak nagy terhelések, és másfajta gépészet is kell, mint ami rendelkezésre áll. Ezért egy önállóan üzemeltethető, kvázi csúcs fűtést-hűtést tervezünk bele hőcserélőkkel, amik biztosítják azt, hogy, ha este rendezvény van, akkor annak az igényeit ki tudja elégíteni anélkül, hogy annak egyébként általános esetben működnie kellene. Ezért ezt üzemelés szempontjából jobbnak tartjuk.

Válaszolnék a Sportudvar kérdésére is. Azt az információt kaptuk, hogy itt egy kézilabdapálya fog épülni. Ennek a helyét fel is rajzoltuk, ez el fog férni. Tehát a sportudvart nyilván érinti ez a beruházás valamilyen szinten, de ez a 20 x 40 méteres kézilabdapálya, aminek plusz 2 méteres védősávja lesz el fog férni. A meglévő nagy fa egy jó viszonyítási támpont, hogy körülbelül meddig fog ez az épület tartani. Tehát ott, ahol ez a nagy fűzfa áll, attól, gyakorlatilag a gazdasági udvar felé. Belső átalakítás szempontjából semennyire nem befolyásolja a meglévő középiskolai szárnyat ez az épületegyüttes, vagy nagyon minimálisan, csak olyan szinten, hogy a gépészetet átvezetjük rajta. De alapvetően a Művelődési Központ részét sem érinti érdemben a beruházás.

Recepció és akkor hozzákapcsolnám a ruhatárat. Ezt a kettőt felhasználjuk és gyakorlatilag a főbejárat marad a főbejárat, és a ruhatár és a recepció fogja ellátni a Művelődési Ház mellett a színháztermet is.

Garay András: Kérdés az, hogy tulajdonképpen hol lesz zsilipelve a közönségforgalom, hiszen járnak a könyvtárba az emberek, vannak itt klubok, és mondjuk, ha egy gyerekelőadást tartanak, az nyilván nem este hét órakor kezdődik, hanem más nyitvatartási időben. Az udvar felé lévő kijáratnál található ajtóknál

fog a színházi jegyszedés és a biztonság lezajlani. Tehát oda már csak azok mennek, akik megváltották a belepőjüket, tehát a színházba jövő emberek, míg az előcsarnokban nyilván az egész művelődési házat használó emberek. Egy ilyen aula nagyon jó találkozási pont a városban, ezért úgy gondoljuk, hogy ez az aula most nyeri majd el igazából a funkcióját. Az a fajta előcsarnok funkció, ami általában a színházakhoz tartozik - és az körülbelül ugyanakkora, mint maga a színháznak a nézőtere - az most itt szervesen fog találkozni, tehát étellel fog telítődni az a rész. Amennyiben egy jó animálása lesz Balassagyarmat kulturális életének, akkor ez az előcsarnok például alkalmas lesz arra, hogy kis pódium színházak, kis kamarai jellegű dolgok is működjenek a színház funkciójával akár párhuzamosan is. Úgy gondolom, hogy nagyon izgalmasan használható lesz ez az épület.

Csach Gábor polgármester: Azért vannak ott az ajtók, mert eredetileg is épült volna 89-ben színházterem, uszoda és sportcsarnok, csak végül nem épült meg. A tűzrendészeti szabályok változása miatt a karzati lépcsővel nem tudtunk mit kezdeni.

Garay András: Most az udvar felé menekülnek az emberek ebből az aulából, de ott lesz a színházterem, ezért újra kell gondolni, hogy a biztonság, stb. megmaradjanak.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Tervezők! Nagyon örülünk annak, hogy eljöttek. Balassagyarmat életében ez egy rendkívül fontos és hiánypótló dolog. Évtizedek óta várunk arra, hogy Balassagyarmaton egy színház is kiegészítse a kulturális életet. Kezdem a technikai dologgal. Lombos képviselő úr megelőzött, én magában a gépészetben, fűtésben tettem volna föl kérdést és örülök, hogy gondoltak erre a dologra, mert magam is egy kritikus pontként értékeltem azt, hogy esetleg csak simán összekötésre kerül ez, a régi fűtési rendszerrel. Örülök, hogy erre is gondoltak! Ami megfogalmazódott bennem, - és ez nem pejoratív - hogy amikor egy város, ennyi évtizedet vár egy színházra és amikor európai léptékben ilyen rettenetesen kevés fejlesztés érkezik egy ilyen régióba, - mert Nógrád gyakorlatilag szinte mindenben az utolsó helyen van - és abban az európai léptékben, amiben nagyjából 5.000 millió euró érkezett az országba, az, ami itt fejlesztés, annak ellenére, hogy nagyon várjuk, nem olyan jelentős. Egyetlen dolgot csináltam volna egy picit másképp. Az emberek szeretik, ha bevonják őket abba, amiben majd élnek és a gyermekeik, adott esetben az unokáik is élvezik ezt a dolgot. Jó lett volna, ha legalább egy kicsit eljárszunk úgy a várossal, hogy ugyanebben a rendszerben – mert egyébként tetszenek az Önök által elkészített tervek, funkcionálisan is, nyilván egy része determináció volt, mert hozzá kellett építeni a másikkhoz, - ugyanebben a most úgy látom, okos gondolkodásban a formavilág tekintetében, lehetett volna egy pár alternatívát fölvezetni. Én biztos, hogy helyben megkérdeztem volna az embereket, hogy melyik a szívükhöz közelebb álló. Ezzel együtt köszönöm a munkájukat és nagyon remélem, hogy ebben az önkormányzati ciklusban nemcsak megtervezni, hanem megépíteni is meg fogjuk tudni a városnak ezt a színházat. Köszönöm a munkájukat!

Bárányné dr. Balázs Mária: Hozzászólásomat Gyenes Szilárd képviselő úrhoz intézném. Azzal kapcsolatban, hogy mennyire lett ez nyilvánosság elé hozva hívnám fel a figyelmet, hogy a Balassagyarmati weboldalon megjelentek ezek a tervek, és mindenkinek módja volt – úgy gondolom - ehhez hozzászólni és a javaslatait előterjeszteni. Ugyanakkor, én olyan véleményeket hallottam - és teljesen pártállástól függetlenül -, hogy mindenki nagyon örül ennek a beruházásnak. És hogy mennyi beruházás valósul meg Balassagyarmaton az nekem példaértékű. Ez most nem éppen ehhez kapcsolódik, csak a beruházásokhoz kapcsolódva mondom, mert Gyenes Szilárd képviselő úr azt mondta, hogy igen kevés érkezik ide. Én úgy gondolom, hogy elég sok, de hogy Balassagyarmat ebből nagyon jól prosperál, az biztos. Rengeteg beruházás van és ez példaértékű ebben a körzetben is, és Magyarországon is.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Képviselő asszony, a legkevésbé sem volt pártos a felszólalásom. Azt gondolom, hogy minden tekintetben támogattam ezt a dolgot. De, azért azt engedje meg nekem, hogy elmondjam, hogy azt azért nem várhatjuk el a polgároktól, hogy egy darab alternatívával, mondjuk egy külső formavilággal, vagy bármivel kapcsolatos egy darab alternatíva ügyében, ők mondjuk ezzel kapcsolatos terveket, meg egyebeket tegyenek le. Szerintem ez nem egy olyan rettenetesen bonyolult dolog, és még egyszer mondom, hogy szerethetőbb és még inkább a szívükhöz közelálló lenne az embereknek, hogyha az életüket, meg a látványukat meghatározó kérdésekben úgy mondhatnának véleményt, hogy ez

érdemben történjen. Szerintem egy alternatíva az nem ez, de ettől függetlenül is örülök és pozitívan állunk hozzá mindannyian. Köszönöm szépen!

Lombos István: Köszönöm szépen polgármester úr! Jelen pillanatban is érzékelhető, hogy minden nézőpont kérdése és minden relatív. Az, hogy itt Balassagyarmaton milyen fejlesztések valósultak meg az elmúlt tízegynéhány évben, azt valószínűleg mindenki más nézőpont alapján ítéli meg. Ez egyéni kérdés. Ebben az esetben én úgy hiszem, hogy a színházterem megvalósulása valamennyiünk számára nagy öröm. Ez nem lehet kérdés, Balassagyarmat Város lakosai nevében is mondhatom. Ez egy nagyon jó projekt, ami ha megvalósul, akkor ezzel feltétlenül gazdagabb lesz a város. Én abban a szerencsés, vagy szerencsétlen helyzetben vagyok, hogy 89-ben, a Művelődés Központ megvalósulásakor jelen voltam a városban és akkor az is nagyon nagy szó volt és bizony az a terv, tartalmazta a színháztermet is. Viszont pénz hiányában ez nem valósult meg. Ennyi időt kellett rá várni, és ha úgy tetszik, akkor az általam vezetett önkormányzat is hibás abban, hogy csak most tud megvalósulni, és nem 10, vagy 15 évvel ezelőtt. Ezzel együtt úgy gondolom, hogy most egy olyan projekt megvalósulásáról beszélünk, ami valamennyiünk számára öröm és nagyon remélem, hogy ez a város kulturális életét úgy fogja befolyásolni, hogy mindenki számára előnyössé válik az a fajta kultúra, amit ott tudnak majd a fiatalabb korosztály tagjai is átvenni. Köszönöm szépen!

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót! Előre kell bocsátanom, hogy én is maximálisan támogatom, nagyon tetszik a terv, sőt az épületgépészeti működtetéssel kapcsolatos elgondolást pedig kifejezetten remeknek tartom. Nem is ezzel van a baj, és azt kérem, hogy a tervezők most ne is nagyon figyeljenek arra, amit mondok, mert nem ahhoz kapcsolódik a mondanivalóm.

Azt látom az előterjesztésből, hogy három tervezőirodától is ajánlatkérés történt. Ezek a CASA Stúdió Kft, ELPÍDIA Kft. és a KGKZ Kft-k. A színházterem tervezésének, a tervek elfogadásának és a Képviselő-testület elé kerülésének a demokratikus folyamatával van problémám. Mi alapján történt például a közbeszerzési eljárás során az eldöntésre, hogy a mostani tervezőcsapat kap megbízást a tervek elkészítésére? Kért-e például a közbeszerzési eljárás során a Közbeszerzési Bizottság mondjuk vázlatterveket a tervezésre fölkerült tervezőirodától? Láthattunk volna-e például akár csak kézzel készített skicceket is arra vonatkozóan, hogy milyen színháztermet képzel el a három építésziroda kft tervező közössége? Tudtunk-e miből választani, vagy pedig a kiválasztás például egy ár alapján, - ez volt a legolcsóbb - történt. Azért mondom, hogy a tervezők most ne is hallják, amit mondok. Gyakorlatilag sokkal demokratikusabb lett volna, ha a Képviselő-testület elé kerül, még akkor is egyébként, hogyha a polgármester a rendkívüli jogrend időszakában e-mailben küldi meg és kéri meg a képviselők véleményét egy olyan táblázati formába, amit egyébként egyéb napirendek, előterjesztések esetében elég sikeresen alkalmazott a jelenlegi önkormányzat, hogy mi a véleményünk ezekről a vázlattervekről.

És miután eldöntöttük, hogy az lenne a jó, akkor itt már nem egy tervről beszélünk, hanem arról, hogy előzetesen a legjobbnak, a legfrappánsabbnak, az oda legillőbbnek, a leghasznosabbnak, építészeti, működtetési és egyéb szempontból a számunkra legkedvezőbbnek ítélt terve, hogyan fog kinézni a jóváhagyási szintű terv bemutatása során. Tehát gyakorlatilag maga az önkormányzatisághoz kapcsolódó demokratikus eljárás az, ami megítélésem szerint durván sérült. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Azt tudom neked mondani Sándor, hogy igen, nyilvánvalóan a veszélyhelyzet okán nem tudtunk például nagy tömeg előtt - egy egyébként szokásos - bemutatót tartani, hogy értékeljék az elkészült alternatívákat. Megvédem a tervezőket, nem építenek sok színháztermet. Az előterjesztésben le van írva, hogy az elmúlt 20 évben két színházterem épült Magyarországon, a balassagyarmati lesz a harmadik, tehát ez nem gyakori feladat. András beszélt arról, hogy a legnagyobb probléma az ennek a hatalmas kockának az építészeti megoldása, amit nem lehet szépen megcsinálni, valljuk be őszintén. Ami ezen a terven jó, az tulajdonképpen az északi homlokzat, illetve az ahhoz kapcsolódó térosztások. Tucatnyi tervvázlatot készítettek a kollégák arra, hogy ezt a kockát valahogy humanizálni lehessen és végül ez az ötlet győzedelmeskedett és ez egyhangú szakmai álláspontot képviselt. Ezért nem futtattuk meg véleményezésre egyébként, mert egyöntetű álláspont volt, hogy akkor a vadszölővel és a fákkal valahogy bújtassuk el ezt az épületet és nyilvánvalóan 3-4 éven belül ugyanúgy, ahogy most az épület részét képezi a vadszölő, ez a kocka el fog tűnni és egy hűtés-fűtés, homlokzatkezelés szempontjából is a legszerencsésebb homlokzat jön létre ezen a kubatúrán. Olyan nagy variáció egyébként ekkora tömegnél tényleg nincs. Én is sokat erősködtem a szakmámból kifolyólag az építészekkel, de elfogadtam azt, hogy sajnálatos módon tényleg ez volt a legoptimálisabb megoldás. Lehetett volna persze szebb megoldást csinálni, különböző téglá kulisszákkal szépíteni a tervet, de ott pedig, a forráskeretek kapcsán, kifejezett

elvárásunk volt a tervezők felé, hogy az esztétikai nivó kárára is akár, alapvetően a működtetésben lépünk nagyot. Tehát, inkább a gépészet kerüljön sokba, hiszen ez állami beruházás, „állam bácsi” majd kifizeti a gépészeti költségeket, tehát az egyszeri beruházási költség legyen inkább nagyobb, de a működtetése az épületnek az a lehető legolcsóbb legyen, ami ekkora kubatúrában működik. Úgyhogy, ez okozta. Egyébként, ami a demokratikus eljárásrendet illeti, az előterjesztésben le van írva, hogy nem volt közbeszerzés, tehát nem esik a törvény joghatálya alá. Egyszerűen az idő és a forráskeret volt az, ami megszabta a meghívotti kört is. Nyilván nagyon sokakkal egyeztettünk előzetesen, hogy egyáltalán van-e kapacitásuk. A tervezőknél a kapacitáshiányt, gondolom, nem kell mondani, hiszen te is jól tudod ezt saját szakmádból. Az meg ma már egy versenypályázaton tud működni, lényegesen nagyobb költségvolumeneknél, hogy előre kérhetsz te bármit egy vállalkozótól. Rengeteg esetben azzal találkozunk, hogy még ajánlatot sem tesznek a vállalkozók, tehát odáig sem jutnak el, hogy ajánlatot tegyenek, nemhogy még előzetes vázlatterveket, meg koncepciókat adjanak. Úgyhogy ez volt ennek a gyorsaságnak az oka, minden teljesen törvényesen zajlott. A Közbeszerzési Bizottság egyhangúan véleményezte a döntést.

Gyenes Szilárd: Zárásképpen néhány rövid gondolatot szeretnék Önnek és a város lakóinak is mondani. Egyrészt nem kell megvédenie tőlünk a tervezőket, mert nem támadtuk meg őket, Ez egy alapvetés. Abban a vonatkozásban pedig még rosszabb a helyzet, merthogy ezek szerint akkor a tervezőkkel el is készítették ezeket a skicceket és alternatívákat, amit megmutathatott volna a városnak. De hát azt látjuk, hogy úgy próbál várost vezetni művészettörténészként, hogy szinte mindenhez ért a klímapolitikától az építészetig. A másik pedig, hogy mindig szeretem, mikor azt mondja, hogy az „állam bácsi”. Nos, hát az „állam bácsi” az mi vagyunk. Tehát, azt gondolom, hogy ilyen módon nem lehet ketté venni ezt a dolgot. Szerintem ezt vonja le tanulságként minden probléma ellenére, hogy az emberekkel történő együttműködés, meg a mindenhez értek típusú működés, az egészen más. Azt gondolom, hogyha egy Közbeszerzési Bizottságra rábízta, hogy milyen formavilág legyen az egyébként a tervezők által elkészített skiccekből, akkor ezt a száz nem tudom én hányadik szorgalmasan írt közleménye mellé, egy pár képpel föl is dobhatta volna. Egyébként pedig köszönjük szépen a munkájukat! Köszönöm szépen!

Hajnal Sándor: Én is megerősítem, a tervezőket semmilyen tekintetben nem állt szándékunkban megtámadni, szerintem ők nem is vették ezt támadásnak, tehát nem kell tőlünk megvédeni a Polgármester úrnak őket.

Azt mondja, hogy a demokratikus folyamatot az idő és a költségek befolyásolták. Most elnézést, de egy demokratikus folyamatot ne befolyásoljanak már költségek! A demokratikus folyamat sosem költségfüggő, már elnézést. Vagy végigcsináljuk, vagy megvalósítjuk, vagy SZ. A. R.- unka rá és akkor a demokratikus folyamatot utána nem vettük figyelembe, de ott azt nem mondhatjuk, hogy azért nem, mert drága volt. Már elnézést!

Csach Gábor polgármester: A demokratikus folyamat itt a „Hajnal Sándori” értelemben vett demokratikus folyamatra vonatkozott természetesen. Tehát, a Te általad jogfilozófiailag felvázolt demokratikus folyamatokra. Nem, a tervezőket csak a tekintetben védtem meg, hogy készítettek több alternatívát, amelyek az ő véleményük szerint is rosszabbak voltak ennél, úgyhogy ez okozta a végső kudarcot. De valóban, nekünk, politikusoknak és most itt az országgyűlési kampány előtt én is Szilárdnak visszadobom; a hübrisz fogalmát végig kell gondolnunk, hogy mihez értünk és mihez van értelme hozzászólnunk. Ehhez talán egy kicsi kompetenciám nekem volt, úgyhogy vállalom e tekintetben a döntéseket.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
az új színházterem építéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal - a tervismertetés alapján - elfogadja az új színházterem építésre vonatkozó tervezési folyamat jelenlegi állapotáról szóló tájékoztatót.

Csach Gábor polgármester a szavazás végén megköszöni a tervezők megjelenését, jó utat kívánva elköszön tőlük.

3.) Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 21/2017.(V.27.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az Előterjesztéshez tartozó határozati javaslatban egy Lombos István által meghozott, korábbi polgármesteri döntést fogunk módosítani. Az Előterjesztés röviden arról szól, hogy a hivatali helyiségen kívüli, valamint hétfévi házasságkötés és élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól szóló rendeletben 10.000 forintban szabtuk meg a költségeket.

Lombos István: Csak, mert megszólítottam. Akkor, amikor ez a rendelet megszületett, akkor ez az 5.000 forint az itteni alkalmazottaknak nagyon jól jött és nagyon sok mindenben segítette a munkájukat. Azóta ez az 5.000 forint már igencsak elamortizálódott. Azt akarom mondani, hogy ez a 10.000 forint az akkorihoz képest nem sokat jelent, de mégiscsak azt mondom, hogy ez egyfajta gesztus annak a munkának az elvégzéséhez, amit ők végeznek. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Jegyző asszonyt megkértem, hogy a hasonló település-nagyságokat járja végig és ez volt egy középérték, úgyhogy családbarát gesztusként ezt az összeget tettük be.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2021.(VII.25.) önkormányzati **r e n d e l e t e**

a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és a többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 21/2017.(V.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) Előterjesztés az „Esély otthon-Balassagyarmaton” lakhatási támogatásról szóló 10/2019.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Szigorítottuk a pályázati kiírás feltételt, amiben két évig a pontozásnak megfelelő foglalkoztatást és egyéb vállalásokat be kell tartani, tehát azok pályázzanak, akik tudják, hogy két éven keresztül életkörülményeikben biztos jövő várható. A rendelet egyébként automatikus, október 30-án fog lejárni az első két év, tehát rövidesen meg fog jelenni, az ezen módosításnak megfelelő pályázati kiírás. Így a 18-35 év közöttiek számára, 11 fecskelakás novembertől újra ingyenes lakhatási feltételeket fog biztosítani.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2021.(VII.25.) önkormányzati **r e n d e l e t e**

az „Esély otthon – Balassagyarmaton” lakhatási támogatásról szóló 10/2019.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021.(II.22.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2021.(VII.25.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.22.) rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról szóló határozat módosításáról

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot egyhangú 4 igen szavazattal elfogadták. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Mi, ebben a kérdésben tartózkodni fogunk. Arról szól a történet, hogy banki kamatemelésre kerül sor. Az az igazán fontos, amire szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy itt Nógrád élén olyan pénzügyi helyzetben kellene lennie a magyar önkormányzatoknak, így Balassagyarmat Város Önkormányzatának is, hogy ne szoruljon állandó rullirozó, megelőző hitelezésre. Ez tehát azt jelzi, hogy nincsenek a városnak olyan likvid tartalékai, vagy olyan pénzállománya, ami nélkül ezt meg tudná oldani és szerintem, szerintünk ez egy negatív folyamat, ha állandóan, éveken keresztül erre szorul egy város. Szerintem az mutatná meg, hogy erős település vagyunk, ha ilyenekre, akár egy munkabér fizetéshez, vagy bármihez nem lenne szükség. Ezzel a megjegyzéssel mi tartózkodni fogunk. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Szikora Péternek van-e hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Szikora Péter osztályvezető: Való igaz, 200 milliós folyószámla-hitelkeretet nyitott a számlavezető pénzintézet. De azt el kell, hogy mondjam, hogy mi ehhez az elmúlt évben se nyúltunk hozzá és idén sem. Megfelelő pénztartalékokkal rendelkezünk, ez a 200 millió forintos keret tényleg nagyon-nagyon biztonsági célokat szolgál. Ami viszont az előterjesztést illeti, ez most egy 140 millió forintos fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódik, amihez, mint tudjuk, kormányengedély kell. Most jelenleg 113 millió forint fejlesztési hitel, amit felvettünk, ehhez menne 140 millió forint, tehát egy ilyen 250 millió forintos fejlesztési hitelállományt kellene kezelni, ami 5-6 év távlatában, úgy gondolom kezelhető.

Ha valaki például otthon is vesz egy lakást, hiába hogy van neki 5 millió forintja, inkább vesz fel hitelt, mert nem akarja az összes tartalékot kisöpörni otthonról. Az önkormányzatnál is ugyan ez a helyzet. Nyilván meg tudnánk ezt oldani hitel nélkül is, csak, ha ezt a kifizetést 5 évre elnyújtjuk, az nekünk likviditásban sokkal jobb, mintha, az adott évi költségvetésből ki kellene venni 140 millió forintot, mert azt nem biztos, hogy meg tudjuk tenni. Tehát, ebben nincs semmi ördögösség, ezt otthon is, a nagyobb beruházásoknál is így csinálja az ember. Az önkormányzatnál is hasonló ez a helyzet.

Csach Gábor polgármester: Hitelesebb volt, mintha én mondtam volna. Bár azt tudni kell, hogy Szikora Péter úrral együtt jártunk Benedek Ilonához matek B faktra, ami heti 10 óra matematikát jelentett és meglepő módon én is 5-ös voltam és Péter is, csak én voltam az egyetlen a faktból, aki bölcsészkarra ment. Péterrel és Tolnai Erikával, aki az adók körül mozog, jó évtizede mindig, mindent nagyon alaposan, számításokkal végigjártunk, úgyhogy jut is marad is. Szigorúan olyan, rendelkezésre álló pénzügyi eszközöket veszünk igénybe, ami kifejezetten hasznos az önkormányzatnak. A működési keretünk vonatkozásában, ezt egyedül a COVID miatt vagyunk kénytelenek meglépni, mert nem tudhattuk azt év elején, hogy vajon májusban

milyen adóbevallásunk lesz, tehát milyen lesz a Balassagyarmati cégeknek a forgalmi és adó helyzete. Ez júniusra vált világossá. Most azt látjuk, hogy - lekopogom - idén megint nem lesz szükség működési hitelre, tehát a cégek jól prosperálnak, sőt, olyan technikákat tudunk alkalmazni, - nem trükkök százait - amivel tovább tudjuk javítani a költségvetési helyzetünket. Úgyhogy szigorúan számolunk, szerencsére a banki kamatok nagyon alacsonyak, úgyhogy sokszor tényleg jobban megéri ezeket igénybe venni, mint önerőt fordítani rá. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Mindig úgy megnyugtat polgármester úr, hogy az épp adott napirendi ponthoz is ért. Én kifejezetten gyenge voltam matematikából ezt bevallom itt a városnak, úgyhogy így tudok nekifutni ennek a problémának. Osztályvezető úr, alapvetően igaza van abban amit mond, tehát valóban így működik a dolog és ez egy sokkal jobb helyzet, hogy fejlesztési hitelt veszünk fel, mintha olyan hitelt kellene, ami működést finanszíroz. Ebben én Önnel nem vitatkozok. Nekem a nagyságrendekkel van problémám ebben a kérdésben, hogy egy ekkora városnak Nógrád élén egy 200-300 millió forintos fejlesztés finanszírozására, ilyen öt-hat éves pénzügyi problémák, vagy nehézségek elé kell nézni, vagy, hogy egyáltalán erre rászorulunk. Szóval nézzük meg, nézzék meg Önök is a nagyságrendeket ebben a kérdésben. Amikor 200 milliárd forintot elköltünk egy propagandára, debil plakátokra 15 milliárdot, Fudan Egyetemre 3000 milliárdot és sorolhatnám, akkor ez a pénz itt kellene, hogy legyen, itt az embereknél, hogy ne ilyen banki hiteleskéket, ilyen kétszáz és háromszáz milliócskákat öt-hat évre elosztva kelljen kifizetni. Ez lenne az igazi jó helyzet azon kívül, hogy igaza van ebben, hogy persze, hát van ilyen egy családnál. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Lomos Istvánra nézek, hogy hohó, voltak itt olyan időszakok, amikor ezek a hitelfelvételek 1 milliárdra rúgtak és csak a működésben. Igen, az optimális, vélhetőleg optimális helyzet az a mindent Balassagyarmatnak, de gyanítom, ilyen idők sose lesznek. A feladatunk, hogy javítsuk, és minél jobbra tegyük a költségvetésünket.

Lombos István: Mindig csak a megszólíttatás miatt. Kétségtelen, hogy volt időszaka a városnak, amikor mínuszos költségvetéseket kellett elfogadni, de akkor volt a városnak hét középiskolája, amit működtetni kellett, volt egy kórháza, amit működtetni kellett, egy egészségügyi rendszere volt a városnak, volt egy szociális rendszere, amit működtetni kellett és mi akkor is azt mondtuk, hogy Balassagyarmat ennek a körzetnek a központja. Közlekedési szempontból, kulturális szempontból, gazdasági szempontból, szociális szempontból, minden szempontból és akkor bizony a város finanszírozása problémákat okozott. De meg volt oldva minden esetben, ezt polgármester úr ugyanúgy tudja, mint én, hiszen itt ült képviselőként akkor is. Úgy gondolom, hogy egész más volt a helyzet. Megint csak azt kell mondanom, hogy a mostani 4-4,5 milliárdos városi költségvetéssel szemben, akkor közel 12 milliárd volt a költségvetés. Bizony abból 600 millió forintos hiány az elfogadható és kezelhető volt, de ezzel együtt is azt mondom, hogy ez a helyzet sem rossz ebben a pillanatban, ami a pénzügyi helyzetet illeti. Hangsúlyozom, ami a pénzügyi helyzetet illeti, mert továbbra sincsenek itt az iskoláink, az egészségügy nem a miénk, a szociális ellátórendszer nem a miénk, nem mi vagyunk itt a gazdasági központja a körzetnek és mondhatnám tovább, de úgy gondolom, hogy nem tudok kritikával élni az önkormányzati vezetést illetően. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Azt jegyezzük meg, hogy most nem mínuszos az önkormányzat, tehát 2014 óta nincs mínuszban. Igen, számos feladat elkerült, de az a számos feladat is el van látva, az önkormányzat pedig nem mínuszos és nyilván a Pénzügyi Bizottság egyhangú javaslata azért minősíti ezt az előterjesztést.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**

az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról szóló 21/2021.(II.22.) határozat módosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testületet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg – ezzel a tartalommal módosítva az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról szóló 21/2021.(II.22.) határozatot:

Saját bevételek összege (Ezer Ft):

	2021	2022	2023	2024
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	551 000	609 000	699 000	779 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel /Tulajdonosi bevételek /	110 528	110 528	110 528	110 528
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
Tárgyeszköz értékesítéséből származó bevétel	39 638	20 000	20 000	20 000
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel				
Részvény értékesítéséből származó bevétel				
Részesedés értékesítéséből származó bevétel				
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	2 000	2 000	2 000	2 000
Kezeség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés				
Saját bevétel összesen	703 166	741 528	831 528	911 528
Saját bevétel 50%-a	351 583	370 764	415 764	455 764

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek (Ezer Ft):

Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése **	2021	2022	2023	2024
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt.	2321	30 560	29 780	29 199
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, 2021-ben tervezett.	12	3 122	37 829	37 049
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára.				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke.				
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje				

alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege.				
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár.				
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték.				
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.				
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség összesen:	2333	33 682	67 609	66 248

- 2.) A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint:
„Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

Felelős: Csach Gábor polgármester
Határidő: 2021. július 15.

7.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének elfogadásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervét elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a napirendek előterjesztőinek és az előterjesztésben résztvevőknek kiértékeléséről gondoskodjon.

Határidő: a kiértékelésre: 2021. július 31.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

8.) Előterjesztés a Balassagyarmat város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység ellátására szóló pályázat kiírására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a rezsitörvény miatt nem

lehet a háztól szállított szennyvíz elszállítás költségeit emelni, viszont ezen az áron semmilyen vállalkozó nem vállalja azt. Az ellátás legvégén a Katasztrófavédelem általi kijelölés szokott lenni, amivel kapcsolatban mindenkinek jogos a megjegyzése, bármilyen véleményt fűz hozzá.

Gyenes Szilárd: Nagyon örülök, hogy már előre elmondta polgármester úr, hogy minden vélemény jogos lesz. Ilyet még nem is tett velem, mióta önkormányzati képviselő vagyok. Az embereknek szeretném elmondani, hogy miről van szó. Van egy rezsicsökkentés. A rezsicsökkentés az egy olyan intézmény, ami sok százmillió, meg milliárdos károkat okozott nagyon sok tekintetben, miközben az embereknek nem segített. Ez egy kötelező feladat, tehát Önnek el kell ezt a feladatot látnia, meg kell tennünk, mint önkormányzatnak, hogy kötelező közszolgáltatás legyen. Logikailag úgy működik, hogy a vállalkozó nem jön ki a pénzből, ezért hiába adja be az árajánlatát, azt az önkormányzat nem tudja elfogadni, majd jön az állam és a Katasztrófavédelmen keresztül és adókból, más csatornából kifizeti azt, amibe valójában ez a szolgáltatás került. Tehát nagyjából erről szól. Ugyanez ment végbe a hulladékgazdálkodásban, ezt a bohóckodást csináljuk egyébként a folyékony hulladékkezeléssel is ahelyett, hogy a tisztességes árak mellett, a rászoruló emberek kapnának célzott támogatást, adott esetben a saját önkormányzatuktól. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Hát ez volt az egyik vélemény, amiben van logikus állítás. Nekem meg az a véleményem, hogy például az ivóvíz- és szennyvíz ágazatnál, a DMRV tulajdonos önkormányzatok nagyon helyesen szorították le az árakat. Tulajdonképpen ezek a 2007-es árak. Tehát, ugyanannyit fizet Balassagyarmaton a víz-és a szennyvízszállításért minden polgár, mint 2007-ben. Nem tudom van-e még olyan dolog, ami 2007-es lenne? Van a rezsicsökkentésnek kritikus oldala, nyilvánvalóan az állami finanszírozásban helyet kell szorítani az olyan kritikus ellátó helyeknek, mint mondjuk Balassagyarmat, vagy a többi nagy állami cégek működtetése, de azért azt nem lehet állítani, hogy senkinek nem tett jót.

Gyenes Szilárdnak adom meg a szót harmadszor.

Gyenes Szilárd: Nagyon nagylelkű velem, köszönöm szépen! Ettől függetlenül ugyancsak őszintének kell lenni. Tehát, ne nézzék már hülyének az embereket, polgármester úr! Ez a kormányzat a DMRV esetén, a földben lévő minden méternyi ivóvízvezetékre 268 forint adót vet ki. Tehát, előbb kifossa, aztán pedig visszacsorgat valamennyit. Méterenként 268 forint. Tudja mit jelent ez polgármester úr? És Önök tudják tisztelt képviselőtársaim? Azt jelenti, hogy gyakorlatilag a víziközmű vagyonnak ugyanúgy kezdődik a kimentése, mint a hulladékgazdálkodási vagyonnak. Előbb tönkrevágják a cégeket, aztán utána koncesszióba ki fogják adni. Erről szól a történet, mert hogyha nem adóztatná meg a saját állami vállalatát 268 forinttal méterenként, minden méter ivóvízvezeték után, akkor lenne fejlesztési forrás. Mi meg itt pályázatunk, meg kínlódgatunk, aztán mi a végeredménye? Majd a 11-es pontban meg fogják látni. Úgy, hogy, drága polgármester úr vészhelyzeti időben, egyetlen büdös fillér ellentételezés nélkül, Balassagyarmat teljes víziközmű vagyontát odaadja vissza az államnak. Amiért az én szüleim, meg az Önök szülei és az itt élő emberek fizették évtizedeken keresztül a közműfejlesztési hozzájárulást. Erről szól a történet. Itt meg bohóckodunk egy kicsit. Ne haragudjanak, de van egy határ, amikor már azt gondolom, hogy tényleg korrektnek kell lenni. El tudják olvasni az emberek a Magyar Közlönyben, hogyha azt a közel 50, vagy 70 ezer oldalt, amit a jogbiztonság és a nyugodt élet reményében kinyomtatgatnak, ha veszik a fáradságot. Szóval polgármester úr ez egy kényszerhelyzet, és nem arról beszéltem, hogy azoknak az embereknek, akik rászorulnak arra, hogy segítséget kérjenek, azoknak nem kell adni. Igenis kell adni, de nem úgy, hogy mindenkinek, aki nem szorul rá! Közben tönkretesznek teljes infrastruktúrákat, hulladékban, szennyvízben és mindenben. Persze nyilván olcsó koncesszióba jó lesz a haveroknak. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Amit elmondott a közműadó kapcsán, az is azt bizonyítja, hogy nem a rezsitörvény az, ami problémás ebben a kérdésben. Ugye, megint nekem volt igazam!

Bárányné dr. Balázs Mária: Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy én úgy érzem, hogy ezek a hozzászólások, - jó egyébként nagyon konstruktívak, illetőleg lényegretörőek - de én úgy érzem, hogy itt elkezdődött a választási kampány, a parlamenti választási kampány, mert országos szintre terelte a problémákat. Tudom, hogy levezették a helyi problémákra, de én úgy érzem, hogy itt most egy kicsikét ilyen választási kampánybeszédnek zajlanak, ami nem idevaló. Ennyi a hozzászólásom, köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmat Város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására szóló pályázat kiírásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatás végzésére, 2021. szeptember 01. napjától számított egy éves, határozott időtartamra.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a pályázat kiírására 2021. július 25.

Felelős: Csach Gábor polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

9.) Előterjesztés a balassagyarmati területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi körzetek feladat-ellátási szerződéseinek módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Elmondja, hogy jogszabályi változás miatt szükséges a feladat-ellátási szerződések módosítása, majd megnyitja a napirend vitáját.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nekem először is, egy kérdésem lenne és szeretném ezt a témát egy picit kibontani abban a tekintetben, hogy ugye arról szól a történet, hogy ez valójában, amire itt felhatalmazást kér tőlük, az egy kvázi kicsit biankó felhatalmazásnak tűnik. Jól értem, hogy arról szól ez a történet, hogy folyamatosan omlik össze és megy szét az egészségügyi ellátórendszer és ahhoz ugye... bocsánat, egy pillanatra szeretném ezt az eszme-futtatást megszakítani. Képviselőasszonynak annyit szeretnék elmondani, hogy legalább annyira tiszteljen már meg engem jó, aki tényleg több szavazatot kapott ettől a várostól, mint ott az egész sorban együtt, hogy legalább ne ilyen mimikával és ne így próbáljon már hozzám állni. Az más, hogyha van egy nevetés a teremben és más az, hogy nem tudok úgy elmondani valamit, hogy ne vágna arcokat hozzá. Én tényleg megtiszteltem Önt ezzel, hogy nem viselkedem így. Tehát visszatérve, Nógrádban és itt Balassagyarmat vonatkozásában is azért sok egészségügyi ellátórendszeri probléma van. Ezek miatt rengeteg ember fordul hozzám is, és ugye praxisközösségbe próbálják majd terelni az orvosokat, házi orvosokat, házi gyermekorvosokat, hogy valahogy az ellátás az működőképes tudjon maradni. Jól értem, hogy ennek az előkészítésére kér Polgármester úr felhatalmazást? Tehát, ez lenne a szerződés módosítása? Mert, ha nem, akkor legyen kedves ezt nekem, nekünk elmagyarázni, hogy pontosan miért van ilyen viszonylag kevés tartalommal egy meghatározott cél mellett egy ilyen előterjesztés.

Csach Gábor polgármester: Megdöbbenő mondatokat fogok mondani. Én annyit tudok válaszolni, hogy nem, de mivel ehhez nem értek, átadom a szót jegyző asszonynak, hogy ismertesse, hogy pontosan szakszerűen, jogfilozófiailag, precízen mit jelent ez a határozat.

Dr. Varga Andrea jegyző: Tisztelt Képviselő úr! A jogszabályi módosítások okán eredetileg 15 óra volt kötelező a házi orvosoknak, házi-gyermekorvosoknak rendelni, tehát a rendelőben tölteni. A jogszabályváltozás okán ez heti 20 órára nőtt és ebből 4 óra, ez ún. prevenciók rendelésévé vált, ami azt jelenti, hogy oda nem a betegek mehetnek, hanem prevenciók céllal mehetnek a város lakói. Minden orvossal külön megbízási szerződésünk van a házi orvosi feladatok ellátására és ezekben a szerződésekben nevesítve van, hogy ők hány órát rendelnek. Ezt minden egyes szerződésben külön-külön 20 órára kellene fölemelnünk. Úgy láttam - én személy szerint - egyszerűbbnek, hogyha egy határozatot

hozunk, ami alapján mindegyiket föl tudjuk emelni 20 órára és nem 7 külön határozatot a házi orvosok esetében, 3 külön határozatot a házi gyerekorvosok esetében. De amennyiben nem egyértelmű, ami itt le van írva, akkor mindenképpen módosítsuk a határozatot, egyértelműsítsük amiatt, hogy ez nem szól másról, mint arról, hogy a rendelési időt, a vonatkozó jogszabályok megváltozása okán 20 órára növeljük azzal, hogy 4 óra prevenció és ez minden házi orvosra és házi gyermekorvosra igaz

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót! Tehát azon kívül, hogy itt 4 óra a prevenció idő, - azt nagyjából 4-szer mondta el a jegyző asszony - azon kívül én nem hallottam érvet arra vonatkozóan, hogy miért van szükség, ezeknek a praxisközösségeknek a létrehozására. Nem volt indokolva, tehát nem hallottam meg az indokot. Azt viszont mindannyian tudjuk, ha polgármester úr hajlandó végighallgatni a mondanivalómat, hogy az egészségügy gyakorlatilag elég durván épül le. Orvoshiány, ápolóhiány, gyakorlatilag az ügyeleti szolgálat ellátója talán már nem is kell, hogy egészségügyi végzettségű legyen. Egyébként ezt túlzásként mondtam, viccnek szántam, mert ugye legalábbis egy ápolónő elláthat orvosi ügyeletet, de nagyjából, ha jól emlékszem a mentőszolgálatokra szervezték rá, akik majd nyilván orvosi ügyeletet fognak ellátni az eddigi tevékenységük mellett. A főigazgató főorvos úrra nézek, itt menet közben látom, hogy arra kíváncsi, mit akarok mondani, de remélem, azért azzal egyetért, - nem vagyok a téma szakértője - de abban talán azért egyetértünk, hogy az egészségügy egy durva leépülési folyamaton megy keresztül, ami egyébként kihat a házi orvosokra, fogorvosokra, házi betegellátó rendszerre, minderre. Most gyakorlatilag az, hogy 4 óra többletszolgálat ide vagy oda, annak ehhez az egészhez, megmondom őszintén, annyi köze van csak, hogy a rendszernek a része, de nem egy meghatározó része. Ne akarjuk ezt mi most beleerőltetni ebbe az ügybe. Tehát, mivelhogy itt maga az egészségügyi rendszer állapotromlása az egésznek az oka és talán még az is, hogy a polgármester úr, illetve az önkormányzat vezetői megpróbálnak elébe menni annak az egyébként romlási folyamatnak, aminek majd durva, jelentős negatív hatásai várhatóak a város életében, abból a szempontból az így érhető. De akkor könyörgöm, ne beszéljünk mellé! Mondjuk azt, hogy ez így van, ezért kell, és akkor hajlandók vagyunk talán még támogatni is. De, tudomásul véve azt, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata ezen nem fog segíteni, tehát hogy is mondjam, végig fogja élni ezt a folyamatot, ha végigéli, ha megfelelő módon döntünk, ha megfelelő módon nézünk a jövőbe, akkor megfelelő intézkedéseket teszünk, akkor talán döcögve, nehézkesen van lehetőségünk végigélni. Ha meg nem, akkor meg gyakorlatilag ott a történet véget is fog érni, amikor a betegek szépen sorba elkezdenek egymás után halni, az orvosi ellátás olyan lesz amilyen, vagy lesz ellátás, vagy nem lesz és lehet, hogy az utcáról betévedő Mari néni fogja ellátni az orvosi ügyeletet. Ki tudja, hogy alakul ez? De, a fényes és boldog jövőképet valahogy nem nagyon lehet látni ebben a témában. Köszönöm a szót!

Lombos István: Nekem csak egy kérdésem van jegyző asszonyhoz. Ez a 4 óra plusz idő megfelelő finanszírozással is jár? Mert, hogy erről sem volt információ.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen polgármester úr! István ugyanazt a kérdést fogalmazta meg, tehát azt szerettem volna kérdezni, hogy ehhez a pluszhoz többletfinanszírozás is tartozik-e?

Dr. Szabó Géza: Alapellátás ügyben szakértőnek nem tekinteném magam, de elmondanám, hogy ez a 4 óra prevenció rendelési idő az alapvetően abból a szempontból került be, hogy a lakossággal kapcsolatos fokozott gondoskodás és a megelőzésnek a terhe hangsúlyozódjék. Tehát, azért el kellene mondani azt, hogy a lakosság egészségügyi állapotában és állapotáért, maga az ellátórendszer csak töredékében kérhető számon egyfelől. Tehát a prevenció rendelés és a prevenció szemlélet az egyértelműen - pártpolitikától függetlenül - a lakosság egészségi állapotát javítaná. Ebben a kérdésben nem tudom, hogy került ide a praxisközösség, mert szó sincs a praxisközösségről benne. Még bármely néhány témát elő lehetett volna hozni, amiről szintén nincs szó benne, de feleslegesen azt ne szaporítsuk. Egy picit megjegyzésem ahhoz, hogy az egészségügy épül, vagy mennyire épül le, vagy mi tevődik. Azért 2006 és 2007 között épült le leginkább Balassagyarmat egészségügyi ellátása. Ezekre az évekre olyan nagyon büszkék nem lehetünk. Másfelől azt kell mondanom, hogy a Házi Orvosi Ügyeletnek a kérdése az évek óta megoldatlan és a rendszerváltozás óta megoldatlan volt. Gyakorlatilag a mentőszolgálatra való áthelyezés az nem a szomszédasszonyt jelenti, hanem egy dinamikusabb, rugalmasabb beavatkozási lehetőséget. Annak az időnek már rég vége, amikor egy „doktor bácsi” autóval utazgatott körbe a megyében és akkor megnézte itt-ott a betegeket, meg ezt-azt. Tehát azért ezt komolyan kellene venni, hogy ez a kérdés biztonsággal nehéz megoldást jelent és tulajdonképpen arra kell törekedni, hogy a hátrányosabb helyzetű területeknek a lakossága ne szenvedjen valóban komolyabb egészségkárosodást. Ez egy nagyon fontos

téma. Én erre azért nem a szomszéd tanácsát kérném, de nem tudom, hogy Önök mennyire ismerik például a nálunk sokkal fejlettebbnek gondolt angol egészségügyi rendszert, ahol a háziorvoshoz be kell jelentkezni, ezt követően két, vagy három hét után kapok egy mellkasröntgenre egy előjegyzési időpontot, majd ugyanaz az intézmény, aki elvégezte ezt a vizsgálatot három hét után közli velem a leletet. Tehát azt kell mondanom, hogy egy általános mellkasröntgen eredményéhez való jutás, az a fejlett angol egészségügyben hat hét és mindenki elfogadta és semmiféle szócsata nincs. Mindenki gondoljon bele abba, hogy ha itt Balassagyarmaton, a tisztelt város lakossága két nap után nem kapna leletet, mert kap, mekkora lenne az elégedetlenség az egészségügyi ellátórendszerrel szemben? Egy kicsit azt hiszem, hogy az egész helyzetet át kellene értékelni és tulajdonképpen olyan kérdéseket nem hoznék fel, amelyet egyetlen korábbi irányító sem tudott megoldani. Köszönöm szépen!

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót polgármester úr! Én alapvetően nem akartam ebbe az egészségügyi dologba beleszállni, de egy dolgot muszáj most már elmondanom a vita kapcsán, amikor arról beszélünk, hogy milyen az egészségügyi rendszer. A gyógyszerészek területén bizonyos fokig otthon vagyok. Az igazgató főorvos úrnak nem kell mondani azt, hogy a gyógyszerellátás is milyen gondokkal küzd, és itt kiemelném például a fiókpatikák helyzetét. Tehát amikor a kormányzat olyan intézkedéseket hoz, hogy ha nincs gyógyszerész a fiókgyógyszertárakban, akkor az anyapatikát megbünteti, sőt egyéb szankciókkal is bünteti, akkor itt nagyon-nagyon komoly gondok vannak. És ez, főleg a vidéki helyzetet illeti, tehát, már az anyapatikákban sincsenek gyógyszerészek, csak nagyon kevesen. Én azért nem akartam ebbe belefolyni, mert nyilván tudják, hogy ebben érintett vagyok. Szóval, itt olyan rendszerszintű problémák vannak, amelyet meg kell oldani, mert különben itt katasztrófa lesz.

Ami pedig a vitakultúrát illeti. Ez nem ehhez a napirendhez tartozik, de muszáj elmondanom, hogy mi itt ezen az oldalon, ezt a munkát komolyan vesszük. Tehát, ha itt a Gyenes képviselőtársam meg a többi képviselőtársam véleményét mond, a mögött nagyon komoly szakmai, óraigényes utánajárással történő dolog van. Tehát, mi nem úgy jövünk ide, hogy csak megnyomjuk a gombot és szórakozunk. Már elnézést kérek, szóval, amikor Gyenes Szilárd ilyen számokat mond, az az objektív valóság Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Balassagyarmatiak! Nem pedig kitaláció és nem pedig választási kampány. Szóval, elnézést kérek. A mindent tudó polgármester úrnak mondanám, hogy néha tartson felvilágosító előadást, nem először mondom, hogy a képviselői munka miről szól, és hogy mit kell azért tenni. Nekünk az roppant egyszerű volna, csak bejönni ide és akkor mondjad polgármester úr, mondanánk itt a hülyeségeket - elnézést kérek - és akkor csak azért, mert mi ellenzékben vagyunk, meg nem értünk egyet azért itt csak szórakoznánk. Nem így működik a rendszer. Tehát mi bebizonyítottuk első pillanattól kezdve, hogy konstruktívak akarunk lenni a város vezetésével. Ti ezzel nem éltek. És akkor kapjuk a bírálatot, hogy választási kampány. Bocsánatot kérek, szóval azért álljon meg a fáklyás felvonulás! Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Miért álljon meg, hadd menjen!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Igazgató Úr egy dologban muszáj reflektálnom az Ön felvetésére, azt pedig annak előre bocsátásával teszem, hogy tisztелеm a szakmai tudását és a több mint európai kitekintését az egészségügyre. De azt azért nehezen tudom értelmezni, mikor azt mondja, hogy azért olyan ügyekkel ne foglalkozzunk, amit eddig senki nem tudott megoldani. Én ezt pont fordítva gondolom. Nekünk azért kell foglalkoznunk ezekkel az ügyekkel, mert szinte senki nem tudta eddig még rendesen megoldani és ez, azt gondolom, hogy pártpolitikától független. Én nagyon örülök annak, hogy a háziorvosainkat meg a gyermekorvosaink prevenciós többletfeladatokkal látjuk el. Csak én szeretek alulról építkezni, tehát amikor megvan az alap, akkor lehet rá házat építeni. Sajnos ma jelen pillanatban és ezt engedje meg, hogy így mondjam pont az Ön szakmája, pont az Ön hivatása, pont az Önök világa védelmében és fontosságának kiemelése mellett mondom el, hogy azért nem működnek rendesen az alapok, azért vannak hátrányos helyzetben a vidéki embertársaink, mert nem kap a szakma megfelelő anyagi és erkölcsi megbecsülést ma Magyarországon. És ezt éppen Önökért, meg az egészségügyben dolgozókért mondom. Tehát a prevenció nagyon fontos dolog, csak amikor megnézi igazgató úr is, hogy tele van a balassagyarmati Facebook oldal azzal, hogy nem érik el az orvosokat, nem veszik fel a telefonokat, szabadságon vannak, orvoshiány van, sokszor a gyermekemet is még Julika néni oltja, és még sorolhatnám, hogy nincsenek fiatal orvosok, akkor ez a fő probléma. Lehet ebbe persze plusz 4 óra prevenciót belerakni, de a COVID járványban egyébként még csak romlott a helyzet. Idős orvosok, Ön is tudja nagyon jól, hogy idős orvosok állták a sarat, ott voltak benn a kórházban, tehát ez erről szól, hogy meg kell becsülni rendesen ezeket az embereket. Mellesleg éppen most tettem föl egy Facebook

posztot, az Ön negatív példájával ellentétben egy München melletti kis kórháznak a történetét, ahol étterem szerű ételt kínálnak, az ember menü kártyáról választhat, külön szobája van, külön mosdóval, külön WC-vel és az ottani elmondásokból sem az jött le nekem, hogy ne gyorsan és pontosan és szervezeten kapnának ellátást. Mint amikor elmegyek egy magánpraxisba, oda kell mennem óra-perc pontossággal, és ha 15 percet kések, akkor azt mondják, hogy „elnézést Gyenes úr majd legközelebb jöjjön ide”. Így kéne működni ma egy háziorvosi alapellátásnak és mikor ez rendben van, akkor mehetünk tovább prevenciók meg egyebek felé. Szóval, nem Önök ellen, meg nem az egészségügy ellen szóltam, csak azért, hogy ezzel azért tisztában legyünk, és ez nem pártpolitikai kérdés, ez az itteni mindennapi élet, a valóságnak a kérdése. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Viszontválaszra megadom a szót Igazgató úr, parancsolj!

Dr. Szabó Géza: Abban szeretném a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét felhívni, hogy én nem azt mondtam, hogy ne foglalkozzunk megoldatlan problémákkal, hanem ne vessük a másik szemére azon problémákat, amelyeket magunk sem oldottunk meg. Egyébként köszönöm a megjegyzést!

Bárányné dr. Balázs Mária: Én továbbra is fenntartom a választási kampány kijelentésemet. Ugye itt van a sajtó, a média és nyilvánvaló, hogy valahol itt az állampolgároknak szól az, hogy most az ellenzék milyen kis vehemens és mennyire bántja a másik oldalt. Főleg arra gondolok, hogy „csak nyomogatják a gombot”. Nem tudom mire gondolt, hogy „csak nyomogatják a gombot”. Én nem venném a bátorságot, hogy kijelentsem, hogy a másik oldal esetlegesen erre nem készül fel, és hogy csak az ellenzék fogalmaz objektív tényállításokat. Ez az objektivitás az egyébként mindig olyan viszonylagos, hogy kinek objektív, kinek nem objektív. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Lezárom a vitát azzal a megjegyzéssel, hogy mindannyian politikusok vagyunk, teljesen természetes, hogy kampányolunk. Jegyző asszonynak adom meg a szót, hogy tisztázzuk, miről szavazunk.

Dr. Varga Andrea: Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt volt egy kérdés a finanszírozással kapcsolatban. Erre én nem tudok válaszolni, mert a finanszírozást a háziorvosok kapják meg. Azt sem tudom megmondani, hogy pontosan hány forintot kapnak, és azt sem tudom megmondani, hogy ezzel a 20 órás rendeléssel hány forintot fognak kapni. Azt tudom mondani, hogy jelenleg van egy szerződés az Önkormányzat és a háziorvos között, amiben 15 óra szerepel. A háziorvosok kezdeményezték, hogy módosítsuk ezt, mivel a jogszabályokban már 20 óra szerepel, tőlük pedig kéri az illetékes hatóság, aki az ő működési engedélyüket ennek megfelelően módosítja. Tehát, ez az előterjesztés ennyiről szólt, hogy az eddig köztünk fennálló szerződések, amiben 15 óra szerepel, 20 órára módosuljon, amiből 4 óra prevenció. Azért mondtam csak ennyit, mert úgy éreztem, hogy erre vonatkozóan kaptam kérdést. Praxisközösség létrehozásának okát azt gondolom, hogy szintén nem tőlem kellene megkérdezni és nem is ennek a fejtegetése van az előterjesztésben, hanem mindösszesen annyi, hogy a köztünk lévő szerződést ekként módosítsuk a háziorvosok kérésének megfelelően. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Jó, tehát ha jól értem, akkor nem igényel módosítást. A határozatunk egyértelműen fogalmaz.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**

a területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység ellátásához kapcsolódó feladat-ellátási szerződések szükséges módosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, valamint az annak végrehajtásáról szóló 313/2011.(XII.23.) Korm. rendelet alapján, a Balassagyarmaton területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosokkal, házi gyermekorvosokkal

és fogorvosokkal (továbbiakban együtt: házi orvosok) megkötött feladat-ellátási szerződéseket - amennyiben az érintett házi orvosok a praxisközösségekről szóló 53/2021.(II.9.) Korm. rendelet alapján a praxisközösségekben történő részvételre való hivatkozással a hatályos szerződés módosítását kezdeményezik – az egészségügyi alapellátás heti rendelési idejét a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően módosítja. A házi orvos napi rendelési idejét a hatáskörrel rendelkező hatóság által kiadott mindenkor hatályos működési engedély tartalmazza, melyet a házi orvos a jogszabályoknak és a szerződésben vállalt kötelezettségeinek megfelelően nyilvánosságra hoz.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pont szerinti döntésének megfelelően a házi orvosok feladat-ellátási szerződéseinek módosítását előkészítse és aláírja.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: folyamatos

10.) Előterjesztés a veszélyhelyzeti időszakban meghozott polgármesteri döntések jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az elmúlt kilenc hónapban meghozott döntéseink kapcsán utólagos jóváhagyást kell tennünk.

Megadom a szót Gyenes Szilárd képviselőnek.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Először képviselőasszonynak szeretnék, mint „kis vehemensek” néhány gondolatot hozzáfűzni ahhoz, hogy hát ki más képviselhetnének, mint azokat az embereket, akik minket támogattak és megválasztottak. Ez a normál rendje a politikának. A politika az közéletet jelent. Mi, azt a véleményt fogalmazzuk meg, amivel minket a választóink megbíztak és higgye el nekem, hogy választástól, tartalmi szempontból teljesen független. Nyilván, az egy intenzívebb időszak lesz majd, itt még nem kezdődött el egyébként, de azt gondolom, hogy ezt nem lehet felróni senkinek. Én sem rovom fel Önnek, hogy más a véleménye ebben a kérdésben.

Ez a 11. pont a veszélyhelyzeti időszakban meghozott polgármesteri rendelkezésekről szól. Ez az a pont, amit egyébként magának Balassagyarmat város lakosságának is nagyon komoly nyomatékkal kell elmondanom, hogy ez az eljárás, ami jelen pillanatban folyik, teljességgel elfogadhatatlan és kezelhetetlen. Egyrészt azért, mert olyan-amilyen jogszabályi, alkotmányossági, meg kormány-felhatalmazások alapján, ezeket a döntéseket Önnek kellett meghoznia és szerintem viselje is ezeknek a következményeit. Én azt gondolom, hogy megtehetette volna azt, hogy azokban a kérdésekben, ebben a körben, a Képviselő-testület tagjait, ráadásul azokat, akik ilyen szintű legitimitációval rendelkeznek, azokat legalább egy szűkebb körű konzultációra, a fontosabb kérdések tekintetében behívhatta volna. Gyakorlatilag száz, majdnem kétszáz döntést hozott ebben az időszakban és abból Ön polgármester úr egyetlen egy kérdésben vette a fáradságot, hogy engem személyesen az ellenzéki frakció vezetőjét behívja egyeztetésre. Nem tudom, hogy ez miért volt olyan különleges, lehet, hogy félt attól, hogy az egészségügyi válsághelyzet idején orvosi kérdésben kellett döntenie, de azt gondolom, hogy láthatta, hogy abban a kérdésben is teljes konstruktivitásunkról biztosítottuk és támogattuk is ebben a dologban. Ezt megtehetette volna számos kérdésben. Most azért szeretném a városnak, meg a Tisztelt Képviselőtársaknak is elmondani, aki nem figyelte volna végig, hogy ez egy olyan időszakot ölel föl, amikor gyakorlatilag átadja a teljes víziközmű vagyunkat, aminek nagyon-nagyon nagy az értéke. Ez úgy ment a levesbe térítés nélkül „mint a sicc”. Odaad egy káptalanfüredi balatoni nyaraló komplexumot, a Balaton-felvidék egyik legszebb tölgy erdejében, és 70-80 ezer forintos havi bérleti díjat kér érte? Szóval Tisztelt Balassagyarmatiak! Egy Madách-ligeti albérlet árérték lehet ma balatoni, komplett üdülőhöz jutni néhány száz méterre a parttól? És lehet. Ez, minden gond nélkül belefér ebbe a dologba. Lecseréli 15 évre a reklámjogokat? Mészáros Lőrinc cégét lecseréli Mészáros Lőrinc cégére a nagy magasságú szabad verseny vonatkozásában. De aztán mondok mást is. Ebben az időszakban megy a Városüzemeltetési Kft. előszerződése, meg értékesítése úgy, hogy az ott dolgozó emberek nem tudnak róla. Annyira nem méltatják őket, hogy összehívják egy tájékoztatásra. Úgy, hogy gyakorlatilag a megelőző éveken keresztül szabadságharcot folytatott ezért a területért, aztán simán belement a Regionális Hulladékgyűjtési Rendszerbe, abba, hogy potom pénzért eladják a regionális rendszer 50%-os üzemeltető cégének a tulajdonát és akkor most már

Kecskeméten döntenek el azt, hogy mi történjen itt. Az nem volt jó, hogy helyi szakemberek voltak ott és itt születtek a döntések. Most Kecskeméten jobb lesz. Aztán ugye már biztos látják, hogy kiírták ebben a vonatkozásban a Magyar Közlönyben megjelent koncessziós törvényt. A hulladékgazdálkodás nem lesz majd nonprofit, mert beleírták még az elvárható, tisztességes nyereség fogalmát is, mert most már haverokhoz kerül a hulladékszállítás is. És így már jó. Ehhez Ön simán asszisztál. Oké, azt mondjuk elfogadom, hogy viszonylag jó áron próbálja értékesíteni a Balassagyarmati Városüzemeltetési Kft-t. Ez mondjuk a regionális rendszerrel kapcsolatban persze újabb kérdéseket vet föl, amit majd egyébként meg fogunk részletesebben vizsgálni. Jóváhagyja azokat a beszámolókat a városi cégek tekintetében, amelyek esetében, gyakorlatilag a választás óta jelzünk, hogy súlyos összeférhetlenségekkel terheltek. A Városfejlesztő Kft. vezetője a Jegyző asszony férje, elfoglaltsági viszonyok vannak a műszaki ellenőrzéstől kezdve mindenütt. Simán elfogadja ezeket a dolgokat. De mehetünk tovább a Gyarmati Média Kft. dolgára. Simán elfogadja, miután éveken keresztül súlyos összeférhetlenségek vannak. Egyazon ember üzemelteti Balassagyarmat közmédiáját majdnem veszteséggel, de 40-50 milliós bevételekre tesznek szert a cégszervezet szerint a saját magán kft-k működésében. És nem az az Ön víziója, hogy akkor ezt tisztába tegye, hogy kiírjunk egy tisztességes pályázatot a saját közmédiánknak a vezető pozíciójára, hanem „szerecsent mosdatnak”, és átmennek egy másik fajta jogviszonyba, ahol egyébként pont ugyanazt folytatják. Most pedig a vészhelyzeti időszak alatt szépen helybenhagyja ugyanezeket a döntéseket. Polgármester úr, én azt gondolom, hogy ez az egész történet nagyon-nagyon nem korrekt. Azt gondolom, hogy ez sok tekintetben túlmegy azon, amit egyszerűen csak egy meggondolatlan vezetői döntésnek lehet tekinteni és persze még számos olyan döntés van, de most itt nem akarom tovább felsorolni, csak a nagyon lényegesekeket emeltem ki. Ezek tarthatatlanok, minősíthetetlenek és nagyon inkorrektek Balassagyarmat lakosságával szemben. A balatoni üdülő kapcsán pedig kifejezetten inkorrekt. Méghozzá azért, mert ez egy olyan kérdés volt, amiben tisztelettel és megfelelő szakmai javaslatokkal éltem abban a kérdésben, hogy ha már egyszer a balassagyarmati emberek megteremtették ezt a vagyont, jó helyen van az üdülő és van Balassagyarmatban annyi innovációs készség, hogy tudta volna ezt úgy üzemeltetni, hogy helyi emberek, meg családok lejuszanak a Balatonhoz. Ezt sem tette meg, hanem öt évre, potom pénzért juttatta ezt egy egyesületnek. Ez egyszerűen felháborító, ez teljességgel hihetetlen! És erre kért tőlünk felhatalmazást? Miért nem viseli a következményeit? Vagy osztoznak benne inkább? Nem tudjuk elfogadni ezt az előterjesztést, ez teljességgel képtelenség, amit ebben a vonatkozásban csináltak. Még a buszmegállók. Tudja, hogy Balassagyarmaton vannak olyan cégek, akik ezeket simán le tudnák gyártani? Helyi erőforrásokból, kiváló tervezővel, gyártókapacitásokkal? És lehetne gazdálkodni a reklámjogokkal egy ilyen városnál, mint ahogy volt. Hát egyszerűbb odaadni Mészáros Lőrinc cégének és akkor meg van oldva 15 évre a dolog. Félték, hogy lejár 22-ben ez a 15 éves jogosultság? Nagyjából úgy néz.

Csach Gábor polgármester: Válaszolni fogok mindenre.

Hajnal Sándor: Köszönöm! Tehát gyakorlatilag ez így, ez a csomagban fogadjuk el a polgármester úr veszélyhelyzeti intézkedéseit, hát nem is hallottam még ilyenről! Egyébként ez egy világszenzáció lehet. Egyébként, nem is tudom, hogy van-e erre példa bárhol a földgolyón.

Gyenes Szilárd képviselőtársam hozzászólását annyiba egészíteném ki, illetve konkretizálnám, hogy a Balassagyarmati Média Nonprofit Kft. esetében két vizsgálat is zajlott, amelyik különféle visszaéléseket és visszaélésre utaló dolgokat állapított meg. Erre vonatkozóan Balassagyarmat Önkormányzata Képviselő-testületének van a 89/2020-as határozata. Ebben a határozatban gyakorlatilag intézkedéseket határoz meg a Balassagyarmati Média Kft. felé, a feltárt hiányosságok megszüntetésére és kijavítására vonatkozóan. Kérdezem én, hogy megvizsgálta valaki azt, hogy ennek az önkormányzati határozatnak megfelelően kijavításra, megszüntetésre kerültek-e ezek a problémák? Vagy egyébként hozott az Önkormányzat egy határozatot, amivel azóta se foglalkozik senki, a dolgok mennek a lecsóba úgy-ahogy addig előtte is. Én azt tartanám, hogy - és akkor itt lehet, hogy túlzottan, a valóságtól rettentően messzire hajított kalapácsnyélnek tekinti a mondanivalómat - egy demokratikus önkormányzatnál ez úgy lenne normális, ha a 89/2020-as határozat végrehajtásáról, annak az ellenőrzéséről, az ellenőrzést végrehajtó szerv, itt a Képviselő-testület előtt beszámolna. Azután kiegészíteném még a Gyenes Szilárd képviselőtársam által említett nonszensz döntéseket a Városfejlesztő Kft-vel kapcsolatban is. Azt mondja, hogy: az, hogy összeférhetetlen a jegyző asszony és a Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjének a napi tevékenysége, ez teljesen nyilvánvaló. Hát gondoljuk már végig, a Kft. felügyelő bizottságának kik a tagjai? Most megmondom, a jegyző asszony alkalmazottai. Tehát a jegyző asszony lehet, hogy közvetlenül nem ellenőrzi a Kft.

tevékenységét, de a Felügyelő Bizottság tagjai a jegyző asszony dolgozó, ha úgy tetszik, kivéve talán a Bárányné képviselőtársunkat, aki egyedül nem alkalmazott, de Ő „fideszes” képviselő már ne haragudjunk. Azt mondja, hogy a jegyző asszony lehet, hogy áttételesen, és még a Felügyelő Bizottság sem veszi észre például azt, hogy a projektmenedzsmet tevékenységet végző cég, rendszeresen építési, műszaki ellenőrzési szerződéseket köt ugyanazokra a tevékenységekre. Azt mondja, hogy az építész és mérnök kamara álláspontja alapján szó szerint mondom „ez a visszaélések melegágya, így nem javasolt és etikátlan”. Gondoltam már egyébként arra, hogy meg kellene tenni, de most egyébként kikristályosodott bennem, hogy a közérdekű adatszolgáltatás során megigényelt szerződésekkel kapcsolatban a kamara etikai bizottságának álláspontját fogom kérni, mert úgy látom, hogy hiába mondom én ezt itt a testületi ülésen 800-szor is, itt senkinél nem ver ki semmilyen biztosítékot az, hogy ennek nem szabadna így működnie.

És akkor befejezésképpen még hadd mondjak el egy gondolatot. Az, hogy mi most véleményt mondunk a polgármester úr rendkívüli jogrend időszakában, a veszélyhelyzet időszakában tett intézkedéseiről, ha véletlenül, netalántán elfogadnánk, akkor azt is el kellene fogadnunk, hogy mik azok a dolgok, amiket egyébként emellett rosszul tett, vagy nem tett meg. Tehát, van egy csomó dolog, amit nem tett meg, többek között egyre, a Balassagyarmat város területén a zöldhulladék égetéssel kapcsolatos dolgokra szeretném felhívni a figyelmet. A 306/2010. számú, a levegő védelméről szóló Korm.rendelet, az egész ország területére vonatkozóan megtiltotta a kerti hulladék és avar égetését. Ennek következtében, mi itt a képviselő-testületben, ha jól emlékszem 2020-ban hatályon kívül helyeztük az önkormányzat helyi rendeletét, amelyik ezt szabályozta. Azért helyeztük hatályon kívül, - egyébként emlékszem a hatályon kívül helyezésre, mi is igennel szavaztunk - mert van egy kormányrendelet, ami ezt már szabályozza, illetve megtiltja, ezért már nincs helye külön szabályozgatásnak. Na, de mi történt? 2020. december 2-án egy kormányrendelet, ezt az égetéssel kapcsolatos tiltást hatályon kívül helyezte. Na, most előállt az a helyzet, hogy az égetést tiltó rendelet hatályon kívül helyeződött és Balassagyarmat Város Önkormányzata helyi rendelete is hatályon kívül lett helyezve. Tehát gyakorlatilag kialakult egy nullás tér a kerti hulladék égetésével kapcsolatban. Ennek nem kellett volna így történni, mert a kerti hulladék égetését szabályozó rendelet, tehát a hatályon kívül helyező rendelet úgy szólt egészen pontosan, hogy: „az önkormányzatok fönnttarthatják a tilalmat, ha szükségesnek látják”. Na, most ennek a - megint hivatkozok itt a demokratikus eljárásra - az lett volna a módja, hogyha a polgármester úr, az egyébként kiadott - nem minősítem milyen veszélyhelyzeti rendeletei mellé - még kiad egy olyan rendeletet, amibe egyébként ezt a jogi nullás teret valamilyen módon szabályozza. De nem. Azt a rendeletet, viszont - az egyébként a sok rossz kiadott rendelet mellett - már nem adta ki. E helyett a város iránításának azt a módját választotta, amit Rejtő Jenő a Fülög Jimmy főhősének az eszköztárában mutat be. Őn a helyi újságon keresztül, ilyen „Helló nép” stílusban vezényelte a kerti hulladék égetését. Lehet, hogy nem pont Őn, hanem a sameszei, az újságíróknak nevezett sameszek, de lényeg az, hogy itt mindenki úgy tudta, hogy a kerti hulladék égetése Balassagyarmaton tiltva van, holott éppen most mondtam el, hogy nincs tiltva.

Csach Gábor polgármester: De, tiltva van.

Hajnal Sándor: Ez egy jogi nullás úr volt, ami egyébként az én megítélésem szerint a mai napig is fennáll. A lényeg az, hogyha most mi véletlenül elfogadnánk ezeket a polgármesteri intézkedéseket, amiről valószínűleg szó sem lehet, akkor azt is elfogadnánk, hogy mennyi mindent nem tett még meg ezen kívül. Ez volt az egy, és még ha elkezdenénk vakargatni, egészen biztos vagyok benne, hogy találunk még egy párat, amire a Polgármester úr ugye azt gondolta, hogy mindenhez is ért és a Fülög Jimmynek a „Helló nép” stílusú vezetési, irányítási mechanizmusa Gyarmaton is helytálló, és akkor csapjunk bele, majd az újságban meg elmondja, hogy hogyan képzeli a város életét. Köszönöm a figyelmet!

Csach Gábor polgármester: A zöldhulladékkal kapcsolatban csak annyit hadd mondjak, hogy jogfilozófiai értelemben az, amit te nulla állapotnak mondtál az azt jelenti, hogy nincs rendelet, ami szabályozza. Ergo, az nem nulla állapot, hanem tiltás. Tehát, ha az Önkormányzat, ha a Polgármester nem él azzal a javaslatával, hogy újra engedélyezze a városban, keretek között az égetést, akkor nem engedélyezi. Tehát akkor, az állami törvényekből eredő tiltás lép életbe. Az állami törvényt csak úgy módosították, hogy a veszélyhelyzet idején az önkormányzat mégiscsak szabályozhatja, ami szerintem egy baromság volt. Határozott meggyőződés, hogy ez ostobaság volt, ezért nem tettem erre javaslatot. Tehát, ez egy elég tiszta úgy szerintem.

Akkor nézzük a többi kérdést. Egyébként arról jogfilozófiailag ne beszéljünk, hogy amit nem hoztam meg, azt most nem kell megszavazni. Tehát nem is értem, hogy miért minősítené a szavazás azt, ha valamit nem hoztam meg?

Nézzük a statisztikát. A Képviselő-testületi döntéseimet, - kivéve a járványügyi döntéseket, illetve azokat a sürgős döntéseket, melyeknek az átfutására nem volt lehetőség - minden egyes alkalommal, minden képviselő megkapta. Egyedülálló módon egyébként Magyarországon, mert én nem ismerek polgármestert, aki minden testületi döntést megforgatott volna minden önkormányzati képviselő között a pandémia alatt. Ezekből a képviselő-testületi döntésekből egyébként, a döntések több mint a 78%-ában a Fidesz frakciónál több képviselő döntött igennel. Több mint 10 százalékban egyébként egyhangú szavazat volt, a Képviselők visszajeleztek. Tehát 78 százaléka a határozatok tekintetében és 63 százalék a rendeletek tekintetében úgy, hogy egyébként az ellenzékben két képviselő Gyenes Szilárd és Szedlák Sándor, csak az egyhangú szavazásoknál, illetve néhány esetben nemleges szavazatánál élt a hozzászólás és a véleménynyilvánítás kényszerű lehetőségével. Nézzük a konkrét észrevételeket.

A Balassagyarmati Média Kft-vel kapcsolatos döntésemet, a frakció döntése alapján hoztam meg. Természetesen tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet, a Képviselő úr által jelzett határozat végrehajtásáról.

Víziközmű társulás ügye és a balatoni nyaraló ügye volt az, ahol valóban karakteres ellenvéleményt fogalmazott meg az ellenzék. Ez egy szakmai vita közöttünk, annak ellenére, hogy nem értek hozzá, meg hát tulajdonképpen senki nem ért hozzá, esetleg a Hajnal Sándor, mint műszaki ember.

A víziközmű vagyont tekintetében elég egyszerű az álláspontom. Kőegyszerű. Nagyon örültem, amikor az állam még a 90-es években úgy döntött, hogy átveszi az önkormányzatoktól a víziközmű vagyont, - ugye a szocializmusról most ne beszéljünk - ugyanis az önkormányzatnak se know-how-ja, se szakemberei, sőt hozzáteszem, még talán pontos felmérései sincsenek ezeknek a rendszereknek a pontos műszaki állapotáról, pedig az önkormányzatot terhelte, - mint vagyongazdálkodó - a gördülő fejlesztési terv megalkotása. Még egyszer mondom, se tudásunk, se szakember állományunk és akkor a forrásokról ne is beszéljünk. Egyik önkormányzatnak sincs forrása, többmilliárd forintos víziközmű vagyont karbantartására. Úgyhogy nagyon örültem, amikor a Kormány újra lehetővé tette, hogy ezek ingyenesen visszakerüljenek az államhoz, ahol voltak. Jegyezzük meg, forgalomképtelen vagyontól beszélünk, tehát hitelfelvételhez sem alkalmas ez a vagyontömeg. Tehát, semmi értelme nem volt ezt megtartani. Tegyük hozzá zárójelbe, hogy azért született meg ilyen későn ez a döntés, mert a pályázataink kapcsán voltak olyan áfa és egyéb tisztázási kötelezettségeink, ami miatt ezt - egyedülként egyébként a térségben - nem mertük még megtenni, csak akkor, amikor tisztázták ezek a történetek.

A Balaton. A Balatonnál figyelembe vettük Képviselő úr javaslatát, sőt elhalasztottam a döntést is. Az ellenzék lehetőséget kapott, hogy végigjárja ezt az ingatlant, sőt adatkérés kapcsán több száz oldalnyi teljes dokumentációt is megkapott, amiből azért jól látszik, hogy enyhén szólva nem ugrálnak ennek az ingatlanhoz a hasznosításáért. Sajnálatos módon pályázati források - erdőterület révén - nehezen vonhatók be az ingatlan hasznosítására. A szerződést úgy kötöttük meg, hogy 5 évre szól, évi 950 ezer forint + áfás bérleti díjat jelent, és 3 hónapos felmondási idő van benne meghatározva. Tehát abban a pillanatban, hogy az önkormányzat pályázati forráshoz, vagy vállalkozói ajánlathoz, vagy bármilyen barter révén, egy ettől lényegesen jobb ajánlathoz, vagy lehetőséghez jut, ezt az önkormányzat meg tudja tenni.

Városüzemeltetési Kft. eladása. Szeretném jelezni, hogy 8 igen szavazat érkezett erre a döntésre, vagyis volt támogató ellenzéki képviselő is. Egyébként bizottsági és testületi ülésen, folyosói megbeszélések alkalmával, még az ellenzék vezetője is azt mondta, hogy minél előbb, minél több pénzzel meg kell szabadulni ettől a cégtől. Az, hogy miért volt a szabadságharc, annak egyszerű oka van. Nem zárultak le azok a perek, amik tekintetében a Zöld Híddal végül sikeresen lezártuk ezt a pereskedést. Úgyhogy az a döntés született, hogy az új jogszabályi helyzet okán is nyilvánvalóan, és az alvállalkozói státuszunkból eredően is az a város érdeke, hogy ettől - ilyen képviselő úr által is elmondott jó áron - megszabaduljunk. Nyolc igen szavazattal döntöttünk róla.

A városi cégek beszámolójánál az újság és a Városfejlesztő Kft-nél szintén nyolc igen szavazattal döntöttünk, tehát az ellenzéki képviselők is támogatták ezeket a döntéseket. Természetesen meg tudom mutatni az erről készült dokumentációkat.

Ami pedig a MAHIR ügyletet szolgálja, ez két részből áll. Képviselő úr nem fogalmazott pontosan, leegyszerűsítette a problémát. De az előterjesztésben is megfogalmazott helyzet az, hogy igen, megszüntettük a MAHIR „egyeduralmi” reklámtevékenységét. Teljes egészében. Nincs Balassagyarmaton monopolhelyzetben a MAHIR. Az összes reklámozási tevékenység Balassagyarmat Város Önkormányzatához került. Balassagyarmat Város dönt arról, hogy hol helyez el megállító táblát, hol helyez

el óriásplakátot, hol helyez el hirdetőoszlopot stb. Ez Balassagyarmat kompetenciája lett. Június 30-án lépett hatályba, ha jól tudom a szerződés felmondása. Ezt egyhangúlag elfogadta minden képviselő, aki reagált, két képviselőn Szedlák Sándor és Gyenes Szilárdon kívül. Volt egy másik napirendi pont is, amely a Publimont Kft. - amelynek a tulajdonosi köreit kikutatta Gyenes Szilárd, nem volt ebben egyébként semmi titok - buszváró telepítéseivel kapcsolatos. A Közbeszerzési Bizottság ajánlatkérése alapján, ez a cég tett olyan ajánlatot, hogy 38 buszmegállót telepít teljes költségen. Tulajdonképpen, itt egy ESCO beruházásról van szó, cserébe az ezen buszmegállókban elhelyezett hirdetőablakért, ingyenes telepítést vállal a cég, ráadásul a rendeletnek megfelelő, területhasználati díjat, reklámköltséget is megfizet, ami, több mint 4 millió forintot jelent évente, tehát nyilván a reklámpiacból eredő, a korábbi rendszerhez képest stabil, állandó bevételi forrást jelent, ami az előző szerződésben hektikus volt, hiszen a reklámbevételekből kaptunk jutalékot. Ezt az előterjesztést is 10 képviselő szavazta meg, tehát teljes összhangban történt a döntés, és nincs monopolhelyzetben a Publimont. A Publimont egyedül a 38 buszmegálló esetében van monopolhelyzetben. De, ha jön egy következő önkormányzat, akkor az megteheti, hogy egy másik céggel köt majd szerződést. Megjegyzem, az összes piacon lévő céget felkerestük, többek között a Gödöllőn hasonló feladatot ellátó DECO-t is. Tehát több cég, aki ezzel foglalkozik fel lett keresve és egyikük sem vállalta azt, hogy az Önkormányzat beruházása nélkül ezt megvalósítsa. Egy ilyen épület, egy ilyen létesítmény költsége, - amiből két, vagy háromféle van - nagyságrendileg 2 millió forint, plusz az általaj. Ez egy elég komoly beruházás úgy gondoltam, és a Képviselő-testület többsége is helyesen úgy gondolta, hogy ez az a volumen, ahol ez egy kifejezetten kedvező üzleti helyzet. Ennyit akartam mondani.

Gyenes Szilárd: Köszönöm a szót! Először is azt szeretném Önnek mondani, hogy amikor válaszában olyat mond, hogy ez, meg az ingyen volt, akkor azt nagyon jól tudjuk, hogy ebben a mai világban semmi nincs ingyen. Ez a cég azért vállalkozott rá, mert üzleti nyereséget fog belőle csinálni és pont ez a bajom, hogy az egész város vezetésére az jellemző, hogy nulla innováció van benne. Nem hosszú távban gondolkodik, hanem ad-hoc döntések mentén megy. Ha az most ott egy kicsit jobban megéri, akkor azt csináljuk meg. De gazdálkodni egy önkormányzati vagyonnal is lehet hosszú, akár 10-15 éves távlatban is és azt gondolom, hogy itt erre a szemléletre lenne szükség mindenféleképpen. Az egy merő képtelenség, amit Ön mond, hogy akár a hulladékgazdálkodásban, akár víziközmű vagyonban nincsenek szakemberek. Tudja miért nincsenek szakemberek? Mert a kormányuk nyomására az önkormányzatok saját maguk verik szét azokat a cégeiket, ahol nagyon sok szakember dolgozott. A DMRV-t megelőzően a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft-nél és most a DMRV-nél is olyan kiváló szakemberek dolgoznak, akik korábban önkormányzati szakemberek voltak, csak ennek a kormánynak a nyomására vernek szét minden helyi dolgot és központosítanak, hogy mehessen majd ki koncesszióba. Úgyhogy, ez egyszerűen nem igaz. Csak gondoljon már bele, hogy azok a szakemberek, akik az állami cégnél vannak, azok nem lehetnek volna az önkormányzati cégnél? Azok a pedagógusok, akik a helyi iskoláinkban nevelték a gyerekeinket, azok nem jó szakemberek, mert most állami iskolában vannak? A tűzoltóink nem értenek a feladatukhoz, merthogy ők most állami tűzoltók lettek? Nem polgármester úr! Arról szól ez a történet, hogy sorban üresíti ki az önkormányzatainkat, a kórházunktól a tűzoltókon át, a víziközmű vagyonunkon a hulladékgazdálkodásunkon, az iskoláinkon kívül mindent ez a kormány vesz, vesz el. Ön meg egy olyan helyzetben került, sok-sok évig, vagy több évtizedig második emberből első emberré ebben a városba, amikor szerintem a szíve mélyén szerette volna, hogy valódi polgármester legyen. Ne csak egy ilyen lecsonkított, leüresített önkormányzatiságnak az élén tudjon állni. Egyébként ugye az előző reklámszerződést is Önök kötötték szinten tizenvalahány éves távlatban. Ez pont a választásokkor, vagy a választások után járt volna le. Azt biztosan látom és biztosan látszik is, hogy mindenre van jogszabályi hivatkozásuk. Nem tudunk olyan témát mondani, amiben egy kicsi innováció kéne, vagy másként kéne gondolkodni, hogy ne az legyen, hogy hát a kormány döntését átvezetjük. Hát persze nagyon okosan írják abban a több 10.000 oldalnyi Magyar Közlönyben, hogy hogyan kell kiüresíteni az önkormányzatiságot, meg hogy kell gazdasági és jogi értelemben is egyeduralomra törni ebben a dologban. Ez az egyik és akkor még térjünk rá egy picit a Balatonra. A művészettörténeti tudásából, a beszédkézség meg az indoklás az nagyon jól megy. Tehát, akkor még egyszer elmondom. Odaadunk egy 14 ezres város itt élő emberei, ipari iskolásai által felépített, karbantartott, még egyszer mondom komplett Balatoni üdülőt, 20-30 szobával, néhány 100 méterre, egy gyönyörű strandtól, egy vasútállomástól, a Balaton-felvidék legszebb erdejében, évi 950.000 forintért? Ez arányos? Legközelebb meg fogom mutatni Balassagyarmat lakosságának, hogy milyen állapotban volt. Egyébként rosszul emlékszik, mert bőven megelőzően az előterjesztést én személyesen vettem a fáradságot és megnéztem ezt az üdülőt.

Polgármester úr, amikor Önök a Zöld Híd után a Fidesz bérjelentőivel feljelentettek és két évig székáltak a büntetőeljárás, az tudja, hogy milyen összegen múlt és milyen összegről szórakoztak velem megalázó módon? 140 ezer forintról volt szó Polgármester úr. Ha ebben nagyon következetes vagyok és ebben még meg fogjuk hozni a döntést, akkor különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés miatt indítjuk el az eljárást. Mert ilyen nincsen. Ha én ezt megcsináltam volna, ilyen vagyoni mellett, már régen a börtönben lennék. Ez a véleményem erről. Egyébként megmagyarázni, persze mindent meg lehet. Semmi más nem kérek Öntől, csak azt, hogy, ami döntéseket meghozott azt viselje. Lehet, hogy ezzel a papírtküldözgetéssel meg ikszelgetős táblázatokkal lehet némi zavart kelteni egy ellenzéki frakcióban. Lehet. Lehet, hogy ebben nem voltunk tökéletesek. De megtehettem volna azt is, mert felajánlottam számtalanszor, hogy eljövünk az egészségügyi veszélyhelyzet idején is megfelelő védőfelszerelésben, és ha kell egyedül is, a frakciómmal egyeztetve mindent tisztességesen és korrektül végigtárgyalok. Ön meg azt gondolja, hogy olyan kérdésekben, mint a víziközmű vagyoni, vagy bármi más dolog, abban lehet igen-nem ikszes táblázatokat csinálni. Tulajdonképpen lehet, hogy ezt így akkor mondjuk azt sikerült, de ez még nem jelenti azt, hogy ez így helyénvaló. Nem tudjuk elfogadni ezeket a döntéseket. A döntés az most fog megszületni erről a kérdéssel, de biztos, hogy nem fogjuk szentesíteni. De ugyanakkor elmondom Önnek azt is, hogy úgy, mint eddig, ezután is hajlandóak vagyunk Önnel együttműködni, amennyiben korrekten és tárgyilagosan elkezd velünk végre beszélni, a városnak egy jelentős felhatalmazással lévő ellenzékével. De bohócok nem vagyunk. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Szerintem teljesen korrektül működünk együtt, ami azzal jár, hogy az ügyek többségében egyetértünk és vannak olyan ügyek, amiben nem. Tehát, ez teljesen normális szerintem, ezzel nincsen semmi baj. Én is respektálom egyébként az ellenkező véleményt ezzel kapcsolatban. Egyébként, ha már jogszabályok, minden képviselő-testületi döntésért a polgármester vállalja a felelősséget. Tehát jogi értelemben osztozik vele a jegyző, pénzügyi értelemben meg a pénzügyi osztályvezető. Tehát akármilyen testületi döntés van, a polgármester a hunyó és nyilvánvalóan azért vállaltam ezt a feladatot, mert hát ez ezzel jár pandémiától függetlenül is.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 4 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2021.(VII.22.) h a t á r o z a t a
a veszélyhelyzeti időszakban meghozott polgármesteri döntések
jóváhagyásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a veszélyhelyzet időszakában meghozott polgármesteri döntéseket megismerte és jóváhagyólag tudomásul vette az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 22.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

A következő napirend tárgyalása előtt a **Polgármester** szünetet rendel el.

11.) Vagyoni-és lakásügyek

- a.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyírjes Kacska út rendezésével összefüggő ingatlanrész értékesítéséről**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az Előterjesztést a Városüzemeltetési és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Az ingatlanrész elidegenítésére vonatkozóan a Bizottságok 600 Ft/m²+Áfa összeget javasolnak.

Egyéb javaslat nem lévén a **Polgármester** szavazásra bocsátja a Bizottságok által javasolt vételárat, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Ezt követően a **Polgármester** szavazásra bocsátja a vételárral kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmat, Nyírjes Kacska út rendezésével összefüggő ingatlanrész értékesítésről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonát képező, Balassagyarmat, 8727/21. hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű, 7455 m² alapterületű ingatlanból a FEGÁTA Bt. által 49/2021. munkaszám alatt készített változási vázrajzon megjelölt 123 m² nagyságú részterületet kivonja a korlátozottan forgalomképes vagyoni körből és átsorolja forgalomképes vagyoni körbe.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzata az 1.) pontban részletesen körülírt, 123 m² területű ingatlanrészt a 3.) pontban jelölt feltételekkel Mihalik Ferenc (a.n.): 2660 Balassagyarmat, Madách liget 18. ép. IV/4. szám alatti lakos részére értékesíti, oly módon, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanrész - az 1.) pontban hivatkozott változási vázrajz szerint - a Mihalik Ferenc 1/1 arányú tulajdonát képező, balassagyarmati 8727/18. hrsz. alatt felvett, üdülő és udvar megnevezésű, 848 m² területű ingatlanhoz kerül egyesítésre, így ezen ingatlan területe 971 m²-re változik.
- 3.) Az 1.) pontban jelölt ingatlanrész elidegenítésére az alábbi feltételekkel kerülhet sor:
 - a terület vételára 600,- Ft/m² + ÁFA, mely összeget a vevőnek az adásvételi szerződés aláírásáig, egyösszegben kell megfizetnie, ennek megtörténtét a szerződés aláírásával egyidejűleg igazolni szükséges,
 - az ingatlanszerzéssel kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.
- 4.) Fenti feltételekkel az adásvételi szerződés a 2021. augusztus 31-ig köthető meg.
- 5.) Amennyiben a 4.) pontban jelölt határidőn belül az adásvételi szerződés nem kerül megkötésre, intézkedni kell az ingatlan-nyilvántartás szerinti birtokhatár helyreállítása iránt.
- 6.) A Polgármester felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére és az adásvételi szerződés előkészítésére.

Határidő: a szerződéskötésre 2021. augusztus 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró u. 2-4. tetőtér 8. ajtószám alatti megüresedett lakás hasznosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. tetőtér 8. ajtószám alatti megüresedett lakás hasznosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A lépcsőház tetőtér 8. ajtószám alatti 70 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakásra önkormányzati fenntartású intézmények részére szakember elhelyezés céljából, - kötelezően ellátandó feladatok ellátáshoz - ingyenes egyszeri bérlő kijelölési jog biztosítására az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről és a lakberek mértékéről szóló 21/2004.(VI.30.) rendelet 12. § (4) bekezdésében foglaltak szerint pályázatot ír ki.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat kiírásához szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy amennyiben érvényes pályázat érkezik a pályázati felhívásra, azt a soron következő Képviselő-testületi ülésre, döntés céljából terjessze be.
- 4.) Amennyiben a pályázati kiírás eredménytelen, a Képviselő-testület új döntést hoz az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: a pályázat kiírására 2021. július 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

c.) Előterjesztés a Rákóczi u. 8/A. szám alatti 438 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Hajnal Sándor képviselőnek adom meg a szót.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót! Pár mondatot szeretnék csak mondani, ígérem, rövid leszek. Több ingatlan értékesítés is napirendre kerül ma. Ez a 11-es napirend egészen a h.) pontig tart, ha jól emlékszem. A lényeg, hogy ezen kívül még kettő, vagy három ingatlan értékesítéséről van szó. Nekünk, az ellenzéki szövetség képviselőinek, - és ezt most nyomatékkal mondom el, mert mindegyikre érvényes, sőt általában is érvényes, bizonyos kivételekkel természetesen, mert vannak olyan helyzetek, amikor ezt a dolgot azért rugalmasabban kezeljük, - az általános alapelvünk az, hogy minket, de egyébként Önöket is, a város polgárai azzal bíztak meg, hogy a közösség vagyonát őrizzük, ha tudjuk, okosan fektessük be és gyarapítsuk. Egy dologgal biztosan nem bíztak meg bennünket, azzal, hogy kótya-vetyéljük el, akár 1-2, vagy 10 millió forintokért, teljesen mindegy. A közösség vagyonának őrzői kell, hogy legyünk, nem pedig a közösség vagyonának el kótya-vetyélei. Ez általában azért fontos alapelv, mert a fideszes önkormányzat mostanában nagyon hajlamos a legkisebb ellenállás irányába elmozdulni. Ez a legkisebb ellenállás iránya, pedig az, hogyha nem tudunk vele mit kezdeni, akkor adjuk el. Nincs olyan, hogy nem tudunk vele mit kezdeni! Hosszú-hosszú, kudarcokkal teli folyamatnak kell eltelnie ahhoz, hogy ezt kimondja egy önkormányzat akár képviselő-testülete is, és én nem láttam még egyetlen egy alkalommal, hogy ezt a hosszú-hosszú kudarcokkal teli folyamatot hajlandó lett volna bárki végigjárni. Mindig vannak ingatlanbefektetők, mindig vannak olyan cégek, mindig vannak olyan vállalkozások, akik hajlandóak partnerek lenni. Amikor ezt a napirendet megkaptam, éppen akkor volt előttem a számítógép monitorján az Ytong reklámhirdetése, amelyik azt mondta, hogy ingyen építünk neked mintaházat, csak biztosítsd a telket. Ez volt az Ytong hirdetése, amit nem az önkormányzatnak, hanem magánembereknek tett. Mindig van lehetőség a befektetésre. De, ha nincs lehetőség ingatlan befektetőket szerezni, akkor az önkormányzat hosszabb távon is gondolkodhat, létrehozhat egy bérlakásépítési programot. Egy bérlakásépítési programot, aminek az az alapja, hogy az összes igénybevehető forrást felkutassa. Európai Uniós pályázatok, különféle állami tenderek, nem kenderék, hanem tenderek. Kizártnak tartom, hogy ne lehessen forrásokat szerezni az ingatlanvagyon, a közösség vagyonának okos gyarapítását illetően. Elvből utasítunk el minden vagyonelherdálást, ezért erre vonatkozóan minden egyes ilyen értékesítésre a szavazatunk most megjósolom, hogy nem lesz. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen! A hozzászólásban benne volt az ok. Hosszú tépelődés után, nem találtunk más lehetőséget ennek az ingatlanok az értékesítésére. Megjegyzem egyébként, hogy bár akkor még csak másodhegedűsként, de a Városkapu programnál lévő ingatlanok szanálása, helyreállítása és felújítása tekintetében, szerintem nincs szegyenkezni valónk. Én inkább attól félek, hogy ez az ár egy kicsit magas lesz, de reméljük, hogy lesz rá érdeklődés.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 4 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Rákóczi u. 8/A. szám alatti 438. hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi u. 8/A. szám alatti, 438. hrsz-ú ingatlant a jelenlegi megtekintett állapotban a jelenlegi megtekintett állapotban-, per-, igény- és tehermentesen **pályázati eljárás keretében, licit útján elidegeníti** az alábbi feltételekkel:
 - a.) Az ingatlan induló vételára: 15.200.000.-Ft,
 - b.) licitlépcső: 100.000.-Ft a nettó vételárra,
 - c.) a kialakult vételárat az adás-vételi szerződés megkötésig, egyösszegben kell megfizetni, a teljesítést az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg igazolni szükséges,
 - d.) az ingatlan közmű bekötésekkel nem rendelkezik, a közművek kiépítése és csatlakozás költségei a vevő feladata és költsége,
 - e.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot az átlátható szervezetről csatolni kell,
 - f.) a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg,
 - g.) az ingatlan szerzésével kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárás Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerinti kiírásra.
- 3.) Amennyiben az első pályázat eredménytelen, úgy két alkalommal ismét meg kell hirdetni az ingatlan elidegenítését. Ha az újabb kiírások is eredménytelenek, a Képviselő-testület új döntést hoz az ingatlan hasznosítására.

Határidő: a pályázat kiírására 2021. augusztus 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

d.) Előterjesztés a Balassagyarmat, 1037/195. hrsz-ú ingatlan elidegenítésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Egy, már felépített gépkocsitároló alatti altalaj elidegenítéséről lenne szó. Az Előterjesztést a Városüzemeltetési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Az ingatlan vételárára vonatkozóan a Bizottságok 10.000 Ft/m²+Áfa összeget javasolták.

Egyéb javaslat nem lévén a **Polgármester** szavazásra bocsátja a Bizottságok által javasolt vételárat, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Ezt követően a **Polgármester** szavazásra bocsátja a vételárral kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, 1037/195. hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonát képező, Balassagyarmat 1037/195. hrsz. alatti, kivett, beépítetlen terület megnevezésű, 22 m² területű ingatlant Fülöp József Péter (szül.:.): 7635 Pécs, Zurna dűlő 1. szám alatti lakosok részére -megtekintett állapotban - az alábbi feltételekkel idegeníti el:
 - a.) az ingatlan vételára 10.000 Ft/m² + ÁFA, azaz: Tízezer forint/m² + ÁFA

b.) az ingatlanszerzéssel kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.

2.) A fenti feltételek szerint az adásvételi szerződés 2021. október 30-ig köthető meg.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: Kiértékelésre 2021. július 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

e.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Óváros tér 4. szám alatti ingatlanok elidegenítésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Sajnos több próbálkozásunk ellenére itt sem találtunk jobb megoldást, és mivel legutóbb - a licitnek köszönhetően - egy romos ingatlant sikerült nagyon jó áron eladni, reménykedünk, hogy ezt is meg tudjuk oldani.

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 4 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, Óváros tér 4. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő,

- **balassagyarmati 551/2/A/2. hrsz.** alatt felvett, 28 m² alapterületű és
- **balassagyarmati 551/2/A/3. hrsz.** alatt felvett 34 m² alapterületű,

lakás megnevezésű, természetben Balassagyarmat, Óváros tér 4. szám alatt található ingatlanokat a társasházi közös tulajdonból hozzájuk tartozó eszmei hányaddal, illetőleg az alapító okirat szerinti helyiségekkel együtt - a megtekintett állapotban - pályázati eljárás keretében el kívánja idegeníteni, az alábbi feltételekkel:

- a.) Az ingatlanok kizárólag együttesen, a megtekintett állapotban kerülnek értékesítésre. Vevő tudomásul veszi, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanok rossz műszaki állapotúak, rendeltetésszerű és biztonságos használatra jelenleg nem alkalmasak.
- b.) A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Építésügyi Osztálya által jókarbantartási ügyben hozott, NO-01/EPO/00106-4/2019. számú határozatában előírt kötelezettségek a vevőt terhelik.
- c.) Az ingatlanok együttes induló vételára: 3.000.000.-Ft, azaz: Hárommillió forint.
- d.) Licitlépcső: 50.000.-Ft a nettó vételárra.
- e.) A kialakult vételárát az adásvételi szerződés aláírásáig, egyösszegben kell megfizetni az önkormányzat számlájára, a teljesítést a szerződés aláírásával egyidejűleg igazolni szükséges.
- f.) A Magyar Államot 5.000.000.-Ft-ot meghaladó vételár esetén elővásárlási jog illeti meg.
- g.) Jogi személy esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint a pályázónak nyilatkozatot kell becsatolni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.
- h.) A pályázó igazolni köteles továbbá, hogy adók módjára behajtandó köztartozása és a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő köztartozása, továbbá Balassagyarmat Város Önkormányzata felé fennálló tartozása nincs.
- i.) A tulajdonjog átruházásával kapcsolatos minden költség a vevőt terheli.
- j.) Egyebekben a pályázati eljárásra Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendeletében foglaltak az irányadók.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárás kiírásról és a szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: a pályázat kiírására 2021. július 31.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

f.) Előterjesztés a Balassagyarmat 298/19. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó földhasználati jog bejegyzésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az Előterjesztést a Városüzemeltetési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. A Bizottságok az ingatlan alapterülete után, az egyszeri földhasználati díjat 10.000 Ft/m² összegben határozták meg.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen polgármester úr! Egyetlen egy dolgot szeretnénk ebben a pontban kérni. Itt majd fog készülni egy szerződés és az a kérésünk, hogy ebbe feltétlenül építmény kerüljön megnevezésre, hogyha teraszt bővítenek, ne kerüljön az önkormányzat később olyan helyzetbe, hogy megint egy épület alatti altalaj az, ami a tulajdonában lesz, és akkor emellett mi ezt támogatjuk természetesen, csak ez fontos, hogy építményként kerüljön majd megnevezésre. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Kiegészítésként beszúrjuk az „építményt”.

Egyéb javaslat nem lévén a **Polgármester** szavazásra bocsátja a Bizottságok által javasolt 10.000 Ft/m² árban meghatározott egyszeri földhasználati díjat, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

Ezt követően a **Polgármester** szavazásra bocsátja a 10.000 Ft/m² összeggel kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat 298/19. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó
földhasználati jog bejegyzéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő, a Balassagyarmat, 298/19 hrsz-ú beépített terület megnevezésű ingatlanon a határozat mellékletét képező vázrajz szerinti Ambrus Anna (., an:) tulajdonában lévő, 298/19/C hrsz-ú ingatlan vonatkozásában földhasználati jog bejegyzéséhez az alábbiak szerint járul hozzá:
 - a.) a Balassagyarmat 298/19/C hrsz-ú építmény bővítésével kapcsolatosan településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni,
 - b.) a 15,3 m² alapterület után egyszeri földhasználati díjat kell fizetni, melynek összege bruttó: 10.000,- Ft/ m², azaz: Tízezer forint/m².
 - c.) a földhasználati díj értékét egy összegben a szerződés aláírásáig kell megfizetni,
 - d.) a földhasználati jog bejegyzésének feltétele a településképi véleményben a tervezett építési tevékenység engedélyezésre került.
- 2.) A Képviselő-testület a fentiek szerinti hozzájárulás 2021. december hó 31. napjáig történő földhasználati jog alapításáról szóló megállapodás megkötése esetén adja meg.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a fentiek szerinti földhasználati jogról szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

g.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Kossuth u. 54. szám alatti ingatlan elidegenítésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Hosszú évek munkája, míg megszereztük a többségi tulajdont és nem is volt más célunk vele, mint az, hogy eladjuk ezt az ingatlant.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, Kossuth u. 54. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, Balassagyarmat, Kossuth u. 54. szám alatt található

- **balassagyarmati 1676/A/1.** hrsz alatt felvett, 66 m² területű,
- **balassagyarmati 1676/A/2.** hrsz alatt felvett, 59 m² területű,
- **balassagyarmati 1676/A/3.** hrsz alatt felvett, 50 m² területű

lakás megnevezésű ingatlanokat a társasházi közös tulajdonból hozzájuk tartozó eszmei hányaddal, illetőleg az alapító okirat szerint hozzájuk tartozó helyiségekkel együtt pályázati eljárás keretében, az alábbi feltételekkel idegeníti el:

- a.) Az 1.) pontban részletezett ingatlanok kizárólag együttesen, a megtekintett állapotban kerülnek értékesítésre. Vevő tudomásul veszi, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanok rossz műszaki állapotúak, rendeltetésszerű és biztonságos használatra jelenleg nem alkalmasak.
- b.) Az ingatlanok együttes induló vételára: 9.100.000.-Ft, azaz kilencmillió-százezer forint.
- c.) A kialakult vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig, egyösszegben kell megfizetni az önkormányzat számlájára, a teljesítést a szerződés aláírásával egyidejűleg igazolni szükséges.
- d.) A Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.
- e.) Jogi személy esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdése szerint a pályázónak nyilatkozatot kell becsatolni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.
- f.) A pályázó igazolni köteles továbbá, hogy adók módjára behajtandó köztartozás, és a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő köztartozása nincs.
- g.) A tulajdonjog átruházásával kapcsolatos minden költség a vevőt terheli.
- h.) Egyebekben a pályázati eljárásra Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendeletében foglaltak az irányadók.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárás kiírásról és a szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: a pályázat kiírására 2021. július 31.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

12.) Előterjesztés a Balassagyarmati térségi klímastratégia elfogadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztést a veszélyhelyzet ideje alatt szintén nem fogadtam el, bár megtehettem volna, hogy megteszem annak ellenére, hogy semmilyen észrevétel, hozzászólás nem érkezett az ellenzék részéről az eltelt, mintegy 1 év alatt. De úgy gondoltam, hogy ez azért megéri azt, hogy nyilvánosan vitatkozzunk róla.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Akkor szeretném Önnek megvilágítani, hogy miért van az, hogy nem érkezett ezzel kapcsolatos ellenzéki vélemény. Az nyilvánvalóan bizonyos, mert látjuk Kínától a világ számos részéig, hogy komoly klímaválság van. Azt is látjuk, hogy ezzel kapcsolatban

itt Balassagyarmaton is, meg az egész országban nagyon sok teendők lenne. Azonban a települési szintű klímastratégiákat Magyarországon úgy sikerül végrehajtani, hogy - persze nyilván helyi apró sajátosságok és egyébként a várossal kapcsolatos néhány szám és tényleges konkrét tartalom megismerése után – ezek gyakorlatilag egy kaptafára, egyfajta sablon anyagként készülnek el. Ebből egy jó üzlet lett Magyarországon, vannak cégek, akik erre ráépülnek. Néhány 100 ezer, vagy millió forintos tiszteletdíjakat, meg nyomtatási költségeket elszámolnak, aztán fölveszik érte ezt a 10-11 millió forintot, ami itt Balassagyarmat esetében is megtörtént. Talán emlékszik polgármester úr, mert nagyon sokszor szoktam Önnek mondani, hogy ebben a városban van olyan helyi tudás, vannak olyan szakemberek, akik egy ilyen klímastratégiát is képesek lettek volna megfelelő önkormányzati együttműködés mellett elkészíteni. Magam is vidékfejlesztési agrármérnök vagyok, tehát éppen, hogy szakterületem ez a kérdés, de sem ebben, sem a Nyírjes kérdésében, sem az Ipoly holtágak kérdésében, gyakorlatilag sehol nem igénylik azt a szaktudást, ami nemcsak bennem, hanem Balassagyarmaton számos polgárban megvan. Azért van az, hogy ez a klímastratégia gyakorlatilag egy olyan dokumentum, amit be fognak tenni a fiókba, mert igazából sok mindenre használni nem lehet. Vannak jó megállapításai, nyilván kiváló szakemberek, viszonylag kis befektetéssel összepakolják. De azt hogy Balassagyarmaton egy polgárnak, a közösségnek mit kell tennie azért pontosan, hogy mi tényleg részt vegyünk a klímaválságnak a kezelésében, arra igazából nem jó. Nincsenek olyan operatív végrehajtási programjainak, amik kézzelfoghatóak lennének. Tehát főként ez az ok, hogy a helyi szakemberek nem kerültek bevonásra, és, hogy alapvetően más filozófia szerint kellett volna, hogy elkészüljön, ami miatt ezt a klímastratégiát nem fogjuk támogatni. De fel kell hívnom a figyelmét arra, hogy az Ön által vezetett önkormányzati vezetés még ezzel a viszonylag sablonos klímapolitikai dokumentációval is homlokegyenest szembe megy. Amikor ipari parki területeken megállapítja ez a klímastratégia is, hogy kevés a zöldterület, akkor Ön erdőt vágat ki az ipari parkban. Amikor jön a klímaválság és mondjuk hűteni kell a várost, akkor ugye előtte eltömedékelte Balassagyarmat összes víztermelő kútját és ivóvízzel mossuk az utcákat. Amikor a Nyírjes általunk oly szeretett vidéke a fenntarthatatlanság irányába megy a fenntarthatósággal szemben, ezek mind-mind olyan dolgok, amelyek alapvetően mennek szembe azzal, amit klímaválság kezelése okán ebben a városban tenni kellene. Ezért nem a problémának, és nem önmagában ezeknek a fontos célokhoz szól a nem szavazatunk, hanem annak, hogy ennek megint csak ilyen módon kellett végbemennie. Volt ennek a városnak korábban egy környezetvédelmi programja. Az Önök városvezetésének ideje alatt ez ugyanúgy a fiókba került. Ha megnézné, fölűné ezt az akkori programot, akkor több konkrétumot találna benne, mint a mostaniban. Továbbá szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy működött ebben a városban egy környezetvédelmi tanács. Balassagyarmat kiváló környezetvédelmi, természetvédelmi, erdészeti, vízügyi szakemberei ültek itt és fogalmaztak meg fantasztikusan jó dolgokat a közösségnek. Ezt sikerült szétzilálni, nem működik ma már környezetvédelmi tanács. Tehát összességében ezek miatt az okok miatt nem tudjuk ezt csinálni. Ez, amit Önök most 10 vagy 11 millió forintért, hogy úgy mondjam megvásároltak, ez legfeljebb majd egy ilyen adatgyűjtési, vagy a későbbi valóságos és használható klímastratégiának legfeljebb alapját fogja képezni. Csak az a baj, hogy ehhez képest túl nagy érte az ár. Mert mondjuk Balassagyarmat víztermelő kútjait azért tömedékelte el, mert fenn kellett volna őket tartani, kellett volna monitoring vizsgálati eredményeket értékelni a kutak vonatkozásában néhány 100 ezer forintért. Arra nem volt pénz, azt nem lehetett végrehajtani. De 10-11 millió egy ilyen dokumentumra van, ami, ha kiváló és tényleg helyspecifikus és tényleg megmondja operatívan, hogy mit kell csinálni és az Ön által vezetett városnak van erre valódi affinitása, hogy végrehajtsa, akkor meg azt mondom, hogy megérte volna. Ez a véleményem erről a dolgról, és ennek szól a nem, nem pedig a problémának. Köszönöm szépen!

Hajnal Sándor: Köszönöm! Csak kiegészíteni szeretném Gyenes Szilárd képviselőtársam hozzászólását, egy pár dologgal. Az, hogy mennyi mindenünk van a klímastratégia, egy jó városi klímastratégia elkészítéséhez, azt Szilárd fölsorolta. És, hogy mennyi mindenünk nincs, az viszont megint csak egyértelmű. De folytatnám azzal, hogy mennyi mindenünk sincsen. Például, a magyar kormány annyira veszi komolyan ezt az egész, az országos és a világgal kapcsolatban a klímastratégia kidolgozását, hogy nekünk még környezetvédelmi zöld minisztériumunk sincs. Ne felejtjük már el, hogy hol dőlnek el ezek az ügyek? Általában egy országban egy ilyen minisztériumi vagy legalábbis valami felsőszintű állami vezetői szinten. Nálunk ilyen nem létezik, hozzá van csapva valamihez, nem is tudom, hogy mihez?

Csach Gábor polgármester: Az ITM-hez.

Hajnal Sándor: Másodszor: nem volt hozzászólás. Persze, hogy nem. Nézem itt az időpontokat. Azt mondja: anyag megküldésre dolgozóknak, tanácsnak, képviselő-testületnek, kormányhivatalnak, kamarának, május 12. Határidő a beérkezésre május 17. Bocs. Volt 5 napja, egy hete valakinek arra, hogy véleményezze, javaslatokat tegyen? És ha megnézik az előterjesztésben szereplő időpontokat, ezek mind ilyen szűk időintervallumban működnek. Ennyi idő arra sem elegendő, hogy átnézze, hogy véleményt alkosson és javaslatot tegyen. Már elnézést, de ez az egész egy nevetséges dolog. A tekintetben viszont korántsem nevetséges, hogy ez az egész, egy KEOP pályázaton keresztül dől el, aminek az volt a lényege, hogy a KEOP pályázaton pénzt adunk az önkormányzatnak azért, hogy a nemzeti együttműködés, vagy együttműködési rendszere, oligarcháinak a sameszei gyakorlatilag az előre elkészített terveket, ezért a pénzért átadják az önkormányzatnak. Nem klímastratégia készült, volt egy haveri kör, akinek bevételi forrást jelentett az, hogy az egy kaptafára készült tervet 1000 példányban eladják. Abból a KEOP pályázatból lehetett megvenni, amit a központi költségvetés biztosított a megvásárlásához. Na, most akkor a Polgármester úr, aki mindenhez is ért, beismerte, hogy valamihez nem ért. Én most beismerem, hogy valamihez meg értek. Környezetmérnök a végzettségem, illetve 28 évig dolgoztam a katasztrófavédeleminél. Az ilyen tervek elkészítéséhez nagyjából beismerem, hogy érték. Nem mindenhez is, de ehhez nagyjából. Egy ilyen tervet, ha jó tervet akarunk készíteni, akkor azt úgy kezdjük el, hogy a helyi közösségeknél a településeknél indítjuk el. A helyi település főlméri azt, hogy hol tudna esetleg zöldterületeket létrehozni, erdősíteni, fásítani. Hol vannak azok a kritikus pontok, ahol például az élővízbe szennyezőanyag kerül. Főlméri a település közössége azt, hogy min tudnánk változtatni. Azután ott vannak a kistérségek. Az a 4-5-8 település, amelyik összerakja ezt. Aztán jönnek a járások esetleg, akik szintén összerakják, és akkor összeáll úgy, hogy megyei, vagy akár országos szinten kialakul egy klímastratégia, ami megalapozott, mert azokra a helyi adatokra épül, amiket maguk az önkormányzatok, a települések, az ott élő emberek döntöttek el, azért, hogy ezt hozzá tudjuk tenni a klímaválság csökkentéséhez, a klímakatasztrófa megakadályozásához. És akkor itt jön az az állam, amelyiknek még a szerve is hiányzik, hogy ebben segítsen. Például, a szennyező fizet elv alapján megalkossuk azokat a jogszabályokat, hogy aki szennyez, vagy olyan tevékenységet végez, vagy olyan terméke van, amelyik után termékdíjat is kéne fizetnie, csak éppen semmilyen szabályozás nincs, vagy a szabályozás elavult, szankcionálni lehessen. Akkor gyakorlatilag megnézzük azt, hogy kik azok a nagy szennyezők, akikkel szemben bírságokat lehet érvényesíteni, tehát meg lehet teremteni a terv végrehajtásának a pénzügyi alapjait is. Ez a rendszer, amit most elmondtam működőnek tűnik? Most komolyan? Tehát, elvileg ez működhetne. Na, ez a rendszer például, ami működőképes lehetne, ez ebből a szisztémából halványan se köszön vissza. A mostani Balassagyarmat Város klímastratégiája, hol van köszönőviszonyban azzal a működő eljárásrenddel, amit előbb főlvázoltam? Mert ez csak egy vázlat. Sehol. Na, most akkor fogadjunk el valamit, ami csak azért készült el, hogy valakinek ki legyen tömve a zsebe pénzzel? Szó se lehet róla! Köszönöm a figyelmet!

Csach Gábor polgármester: Szomorú vagyok, hogy nem olvasták el képviselőtársaim az előterjesztést. A Környezetvédelmi Tanács működik. Nem tudom a Képviselő úr honnan szedte, de a Környezetvédelmi Tanács, amiben nagyszerű környezetvédők és szakemberek, pedagógusok vannak, 2020. 10. hó 5-én kapták meg az első felhívást, hogy véleményezzék azt. Ezen kívül még 70 szakember és 4 szakmai testület lett felkérve tavaly októberben. És itt föl van sorolva, ha elolvasták volna az előterjesztést, akkor látható lenne, hogy az egész folyamat egyébként 2020 júniusában indult, tehát több mint egy éve. Nem tudom emlékeznek-e képviselőtársaim, hogy veszélyhelyzet volt, a lakossági fórumok tartása az enyhén szólva nemhogy tilos volt, de kockázatos is. Tehát, az első nyilvánosságra hozatal a város Facebook-oldalán több ezer látogatottságot élt át. Ez először 2021. január hó 13-án, illetve 12. hó 18-án került nyilvánosságra. Ezután is több körben szakmai egyeztetés folyt, majd május 12-én ment ki az anyag a Képviselő-testület tagjainak, illetve a kamarának, a kormányhivatalnak stb., akik közül egyébként a szakmai szervezetek mind reagáltak. Egyetlen egy képviselő szólt vissza, hogy egy 8 napos határidő nem elég. Ezt respektáltuk. Ez az anyag július 16-án ment ki, vagyis nem 8 nap volt a véleményezésére, hanem ha jól számolom, akkor 63? Hát ez azért talán valamire elég, ha másra nem, akkor azon gondolatok - amiket most Hajnal Sándor megfogalmazott - papírra vetésére. Nem történt ilyen, tehát nem sikerült kedves Ellenzék ezt a klímastratégiát Önök által jobbá tenni. Egyébként szintén az előterjesztésben szerepel, hogy a klímastratégia kidolgozása kettő, azaz kétféle millió forint. Igen Sándor. Megint nem olvastad el az előterjesztést! Tehát ennek a projektnek a legnagyobb, támogatási része az a népszerűsítés és a szemléletformálási programok elkészítése volt. Egyébként, minden stratégia annyit ér, amennyit megfogadnak belőle. Reméljük, hogy sikerül több mindent megfogadni ebből.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Azért vagyok ebben egy kicsit szomorú, mert ugye ennek az egész folyamatnak a véghezvitele az egy integrált szemléletű fejlesztési program, - amit mondjuk a Nyírjes ügyében nagyjából huszonvalahány éve írtam le - az egy szakma. Ennek vannak szabályai. Főleg egy olyan társadalomban, amelyik passzív, ahol nem nagyon alakul ki a diskurzus, emiatt az egyébként rombolóan buta és lebutító közéleti légkör miatt. Az emberek inkább befordulnak. Ebben oda kell menni az emberekhez, meg kell őket szólítani, meg kell kérdezni a véleményüket és ez a járványtól a mai világban már független. Meg kell tudni fogalmazni, hogy mire kérünk válaszokat, meg kérdéseket. Mondja, hogy nem olvastuk el az anyagot meg egyebek, de valójában, ha megkérdezem polgármester úrtól, hogy holnap, amikor bejön majd ebbe a házba, miután Önök elfogadják ezt a klímastratégiát, akkor mit fog tenni a városért, hogy jobb legyen? Hol van ennek a költségvetésben megfogalmazott helye? Nagyon jópofa például, hogy az Ipoly Unió is föl van sorolva, mint civil egyeztetés. De mondjuk a kutya nem keresett meg. És nem az a baj vele, hogy írnak egy levelet, vagy nem írnak. Ennek megvan a szakmai lépéssorozata, amiben azokat a partnereket, akik részt vesznek ebben, azokat felkészítjük, hogy mik a döntési területek, mik azok a dolgok, amikben mozgástér van. Tehát ez nem úgy működik a normális országokban, hogy szétküld egy hivatal, vagy egy megbízott kft egy levelet, majd utána ülnek a tojásaikon és csinálnak valamit. Polgármester úr azt a környezetvédelmi programot, amit még én ennek a városnak a felügyelőjeként itt hagytam, hát azt nem sikerült végrehajtani! Nézze meg, a mai napig vannak - pedig ez 2006-ban volt - olyan pontok, amiktől távolodunk! És ezt kérem én számon, hogy komolyan vesszük ezt? Vagy toljuk ezeket a papírokat a fiókokba? Ez a bajom vele. Mit fogunk népszerűsíteni? Hogyan lehet egy ilyen klímastratégia mellett - ha komolyan gondolja - az iparterületeket úgy megterveztetni, hogy nincsenek benne védőerdők. Megy mindenki a maga feje után, a betont, a térkövet meg mindent nyomnak le, ahelyett hogy gondolkodnánk. Hogy lehet egy nagyligeti sporttelep mellett, egy iparterületen lévő erdőt úgy kivágni, hogy abban az értékes tölgyeket, juharokat is taroljuk le? Hogy lehet? Milyen klímastratégia ez? Ez a bajom nekem ezzel, hogy tudja, van egy ilyen mondás, hogy minden terv csak annyit ér, amennyit a végrehajtói. Tehetjük a fiókba ezeket a dolgokat, ha itt holnap az intézmények vezetői, a polgárok, Balassagyarmat önkormányzatának egésze, nem tudja, hogy mit kell ezzel kezdeni. Hogy nem az Ipoly partot építem be tovább, ahol a klímahelyzet miatt például villámárvizek lehetnek, hogy nem tömedékelem el a kutakat, hogy úgy tervezek ipari parki területeket, hogy abban legyenek védőerdők és zöldterületek, hogy olyan szabályozást vezetek be, hogy mindenféle jogcímen ne lehessen tovább beépítgetni a külterületeket. Ezek ezer millió kérdések. Hol vannak ezek ebben? Operatív szinten megfogalmazzuk polgármester úr! Szívesen segítek megkeresni, vagy segítsen nekem Ön. És jól akarok ezzel, tehát ezt próbálja már megérteni, hogy jól akarok ezzel az egész történettel. De amikor valamit az elejétől kezdve nem abban a szemléletben kezdenek, nem azon a módon, ahogy ezt a szakma alapvető szabályai megkövetelik, akkor ezt a folyamatot nem lehet később rendbetenni dátumokkal, meg más dolgokkal. És ugyan ez a történet játszódik le a Nyírjesben. Pont ugyanez. Romlik az egész tőrendszernek az állapota és csináljuk azokat a dolgokat, amik még nehezebbé teszik ezt az egész helyzetet. De itt van a tudás ebben a városban, helyben. Csak annyi kéne, hogy konzultáljuk meg, ülünk le, állapítsunk meg egy közös célt. Még rápakolunk két-három használati módot a tőrendszerre, építjük be a vízgőyítő mellett területeket. Közcsatorna-hálózat nincs, ivóvizet bővítünk és csodálkozunk rajta, hogy ha az egész még jobban tönkre fog menni. Úgy, hogy itt van a tudás a városban, nemcsak nálam, sokaknál. Ebbe próbáljon már változtatni egy picikét, mert szeretnénk segíteni, meg az embereknek is, akik itt élnek. Köszönöm!

Hajnal Sándor: Szilárdnak minden szavával egyetértek, de attól sem működhet egy ilyen jellegű városi klímastratégiai elgondolás, mert itt Magyarországon ebben semmi, de semmi nem támogatja, nem segíti. Hát a magyar kormány, mint mondtam, a Környezetvédelmi Minisztérium eltüntetésével párhuzamosan még arra is büszke, hogy például a nemzetközi kibocsátásokkal kapcsolatban mi már elértük a 2050-es célt. Na, nekünk nem kell intézkedéseket hoznunk. De azt senki nem vizsgálja, hogy hogy értük el ezt a célt. Elmondjam? Úgy, hogy a magyar ipari teljesítmény visszaesett a hetvenes-nyolcvanas évek színvonalára, ehhez képest visszaesett a károsanyag kibocsátás szintje is. Nem úgy értük el a 2050-re kítűzött, a klímastratégiákban meghatározott kibocsátási szintet, hogy tettünk érte, hanem úgy, hogy tönkrement a gazdaságunk. Tönkretettük, leépítettük. Hát ilyen körülmények között, hogy tudnánk elfogadni mi bármilyen olyan dolgot, ami ezen a fajta megközelítésen, ezeknek az elveknek a megalapozottságán jön létre?

Csach Gábor polgármester: Hát a gazdaság tönkretételéért én nem vállalom a felelősséget, már amennyiben tönkre van téve, bár a GDP adatok mintha egészen mást mutatnának. Igen, Gyenes képviselő

úr, én is rendkívül szomorú vagyok, nagyon szomorú vagyok, mélyen szomorú, hogy a város egykori környezetvédelmi programját író, egykori hivatalnokunk, aki kétségtelen tény, hogy környezetvédelem területén szakértelemmel bír, nem próbálta jobbá tenni ezt a programot. Ön február 9-én írt nekem egy adatkérést, amibe elkérte a DIPOL Kft, illetve az ezt végző szakemberek elérhetőségét. Ezt Ön megkapta, de egyszer sem kereste őket. Még egyszer mondom május 12-én minden képviselő megkapta és azért nem döntöttem a veszélyhelyzet alatt ennek az elfogadásáról, mert hát az ember reménykedik, hogy csak érkeznek hozzászólások hozzá. Egyébként nem lévén szakember, de ha képviselőtársaim elolvassák az 50. oldaltól a 64. oldalig, - ugyan abban a metodikában, amiben az egykori egyébként környezetvédelmi koncepciók fogalmazta meg az intézkedéseket - itt is megtalálhatóak ezek tételesen, melyek egyébként összhangban vannak vele. És ha már ez a napirend a stratégiáról szól, és nem az eltelt 10-20 évről, de, ha már az eltelt 10-20 évről beszélünk, hogy melyik önkormányzat mit tett a környezetvédelemért azért akkor rakjuk már oda, hogy soha ilyen szintű intézményenergetikai fejlesztések nem voltak a városban, mint amik az elmúlt 10 évben voltak. Lényegében minden intézményünk energiatakarékos. Soha ennyi kerékpárút nem épült, a 70-es évek óta nem ültettünk ennyi fát a város utcáiban, a 70-es évek óta! Évente 300-400 fát ültettünk a városban, többet kellene kétségtelen tény, de ez is tény. 23 hektár zöldterületet fogunk rendbetenni a városban. Egy 2014-es ipari parkos, egyhangúlag elfogadott, a Képviselő-testület ellenzéke által is elfogadott iparterület fejlesztés kapcsán történő, előregedett erdőállomány kivágásáért hát már csak ne nekem kelljen viselnem a felelősséget! Tehát, Gyenes Szilárd képviselő úrnak mondom, hogy a Nyírjesi fejlesztési koncepció is elkészült, az ezzel megbízott ügyintézőt kifejezetten felhívtuk és kértük, hogy vegye fel Önnel a kapcsolatot. Többször ezt megpróbálta, nem sikerült előrelépni Nyírjes ügyében sem. De ott is reménykedünk, hogy a testületi ülések kétperces messianisztikus hozzászólásain kívül valamilyen írott anyagot is kapunk ezekhez az anyagokhoz. Úgyhogy én biztatom és bátorságra buzdítom az ellenzéket, hogy minden szakmai és a város érdekeit szolgáló javaslatokat befogadunk, nyilván lesznek olyanok, amiket nem, de ne fogják vissza magukat, éljenek ezen jogukkal!
Gyenes Szilárdnak a személyes megszólítás miatt adom meg a szót harmadszor.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Ön visszatekintett, ami alapvetően mondjuk a városi zöldterületek vonatkozásában is tévedés, mert, az én felügyelőségem alatt éppen csak 13 és fél hektár városi erdőt telepítettünk, ami sokkal nagyobb környezeti haszonnal és ilyen vonatkozásban pozitívummal él, mint mondjuk a szintén nagyon fontos utcai faültetések. De, a Nyíres ügyében sincs igaza, mert már rég elmondtam az ominózus szakembereknek is a véleményemet ezzel kapcsolatban, tehát igyekeztem ezt a dolgot jobbá tenni. Azonban, egy dolgot kérem, hogy ne felejtse el, mert ez nagyon fontos ebben a dologban. Egy képviselő normálisan nem úgy kell, hogy működjön ilyen helyzetben, hogy nekifog egy anyagnak és akkor keresztbe kasul átírja és napokat, heteket, vagy éppen hosszabb időket dolgozik. Hanem úgy működik ez normálisan, hogy aki pénzt kap azért az anyagért, hogy elkészíti, az úgy mond interaktív módon jön, kéri a konzultációt, egyeztet időpontot, hogy mikor menjünk ki a helyszínre. Szóval lehet ezt más platformról nézni. De Ön meg azt mondja, hogy olyan anyagokban meg úgy próbáljunk belefolyani, hogy jó, hát tulajdonképpen írjuk is már meg őket rögtön nem? Tehát, ebben egy jelentős és nagyon drámai szemléletbeli különbség van közöttünk. És persze lehet, hogy mi is tévedtünk ebben a vonatkozásban, meg elhagyunk időpontokat, de ezért van az, hogy egy ilyen programot azt menedzselni kell. Nem úgy, hogy kiküldök valakinek egy levelet, nem válaszolt pipa. Ez fontos. Egyébként meg fogom nézni az ipari parkkal kapcsolatos előterjesztést, ha ebben valóban tévedtünk, akkor még nincs késő, mert akkor indítványt fogok tenni annak a területnek a visszaerdősítésére, mert ez nagyon fontos, hogy egy iparterületen legyenek a lehető legnagyobb erdőterületek, meg zöldterületek. Azt gondolom, hogy amíg nem betonoztatja le, addig semmilyen probléma nincs vele, vissza tudjuk ezt a dolgot majd ebben a vonatkozásban fordítani. Továbbra is azt tudom mondani, amit mondtam, hogy ha van valós szándék, van ebben jó menedzsment, akkor hozzá fogjuk tenni a tudásunkat ehhez a kérdéshez. Nyírjes ügyében is, meg minden más tekintetben is. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Megjegyzem, erdők tekintetében sincsen semmilyen szegélynivalónk, az önkormányzatunk állását tekintve.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 4 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmati térségi klímastratégia elfogadásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja a Balassagyarmati térségi klímastratégia c. dokumentumot.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a döntéshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

13.) Tájékoztató a 2030 ÖTLETBÖRZE eredményeiről
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A tájékoztató, szintén egy lakosság által igen népszerű felmérés eredménye. Nyilvánvalóan, amikor már látjuk az operatív programok konkrét pályázati kiírásait, akkor ezentúl csomagba össze tudjuk rakni a fejlesztési koncepciónkat, az ehhez kapcsolódó integrált területfejlesztési stratégiánkat és a majdan benyújtandó pályázatainkat. De fontosnak tartottam, hogy a Képviselő-testület és természetesen a nyilvánosság is majd megismerje, hogy milyen ötletek születtek, mi az, amit a lakosság prioritásként kezel, akár laikusként is a város életében, vagy legalábbis a lakosságnak az a része, akit érdekel, hogy ebben véleményt formáljon.

Lombos István: Köszönöm a szót polgármester úr! Ha megengedi, akkor csak egy mondat erejéig visszatérnék az előbbi napirendhez. Én voltam az egyike azoknak a képviselőknek, aki a klímastratégiával kapcsolatos anyagnál nem nyilatkozott se pro, se kontra. Beismerem, hogy nem értek hozzá, és amit én elküldtem ezzel kapcsolatban, az az volt, hogy akik értenek hozzá, azok döntsék el, hogy mi legyen ebben az ügyben a járható út, és én azokat támogatni fogom. Bátor voltam kimondani, hogy van ügy, amihez én sem értek. Amit pedig ezzel kapcsolatban mondani szeretnék: ez az ötletbörze, ez nekem személy szerint, mint választott képviselőnek egy nagyon jó kiindulópont, hiszen én kigyűjtöttem, hogy az én körzetemből kik voltak azok, akik úgy gondolták, hogy jelzik azt, hogy a saját környezetükben, körzetükben a közvetlen lakásukhoz kapcsolódóan milyen feladatot kellene megcsinálni. Nekem azt meg kell nézni, hogy mi hajtható végre ebből, mi nem. És akkor én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon használható anyag, javaslom egyébként választott képviselőtársaimnak is ezt a fajta megoldást. Nem tudom, hogy az anyagot el kell-e fogadni? Én úgy gondolom, hogy talán nem kell elfogadni, mert ebből nem lesz konkrétan semmi megvalósítva csak az, amit majd gondolom a körzetekben megvalósításra javasolni fogunk. Mint képviselő támogatni, illetve tudomásul venni, természetesen hajlandó vagyok, és én úgy gondolom, hogy ilyen és ehhez hasonló ügyekkel, ha az önkormányzati vezetés minket képviselőket segíteni fog, akkor azt jó néven fogom venni. Köszönöm!

Hajnal Sándor: Egy rövid hozzászólásom lenne. Látom, hogy itt a különböző közösségi Facebook oldalakon közölt ötletek kerültek összegzésre.

Csach Gábor polgármester: Is.

Hajnal Sándor: Egy kérésem lenne csak. Tehát látom, hogy itt a Balassagyarmat Városháza Facebook oldala és Csach Gábor polgármester Facebook oldala is szerepel, és egy bő órával ezelőtt szavá tettem, hogy polgármester úr egy ilyen Fülöp Jimmy „Helló nép” stílusban kormányoz. Rengeteg információ kizárólag Csach Gábor polgármester oldalán kerül megjelenítésre, Balassagyarmat Városháza oldalon meg egyáltalán nem. Ezt csak azért teszem szavá, mert én például, ama bizonyos 2015-ös összeszólalkozásunk óta, amikor kölcsönösen letiltottuk egymást, azóta én nem látom Csach Gábor bejegyzéseit. Csach Gábor se látja az enyémet.

Csach Gábor polgármester: Nem igaz, mert az egyik profilodat látom.

Hajnal Sándor: Mondjuk ezért is volt meglepő, hogy Te, polgármester úr viszont látod az enyémet. A lényeg az, hogy amennyiben mód van rá, az ne kizárólag Csach Gábor polgármester Facebook-oldalán, hanem akkor azzal párhuzamosan Balassagyarmat Városháza Facebook oldalán is legyen közzétéve. Egyszerűen azért, mert most pillanatnyilag ott tartunk, hogy túl erős, túl sok a Csach Gábor polgármester Facebook-oldalán közzétett információ, Gyarmat Városházáról azok meg lemaradnak. Nem maradok le semmiről egyébként, mert, amit meg akarok nézni, azt én is megnézek, tehát ez a helyzet nekem megfelel így. Nem akarom elolvasni Csach Gábor hozzászólásait minden nap 18-szor. Ha akarom egy hónapban egyszer meg tudom nézni én is, de nagyon, nagyon, nagyon kis részben szerepel Gyarmat Városháza, nagyon erős részben Csach Gábor polgármester Facebook-oldala. Azt kérem, hogy ezen változtassál Polgármester úr, ez a Te kompetenciád senki másé! Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: A városháza oldalon mindig, minden egyes információ meg van osztva. Minden, a város működése szempontjából fontos információ megjelenik. Ahogy egyébként ez a 2030-as sem az én oldalamról indult, hanem a városháza oldaláról. Az a legcsodálatosabb dolog, hogy több mint 150 ember vette a fáradságot és hosszú leveleket írtak, levélben is megkerestek minket. Nem okozott nekik gondot ennek a problémának a kezelése. De értettem a célzást, figyelni fogok, hogy legyen olyan Hajnal Sándor, aki látja a posztjaimat.

Egyébként a tájékoztató nem csak arról szól, - arról is - hogy milyen a közvélekedés a fejlesztési prioritásokról, hanem a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének PEA alapjáról, ami szintén nem kíván testületi döntést, hiszen nem jár pénzügyi teherrel. Leírtuk azt az öt projektet, amelyek előkészítési munkáiban a megyei közgyűlés is részt vesz, tehát kvázi ennek a jóváhagyásáról is szól ez a tájékoztató, amely teljesen összhangban van a lakossági véleményekkel.

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
az ÖTLETBÖRZE 2030-ról szóló tájékoztató elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja az ÖTLETBÖRZE 2030-ról szóló tájékoztatót.

14.) Előterjesztés:

a.) a TOP-2.1.1-15-NG1-2016-00002 számú projekttel kapcsolatos többlettámogatási igény benyújtására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Szerződéskötéskor az önkormányzat vállalja a többletköltségeket, de lehetőség van többletforrás igénylésére. A döntési mechanizmusokat betartva most érkezünk el ezekhez a módosítási javaslatokhoz. Az Előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan támogatta a határozati javaslat elfogadását. Bolond, aki nem támogatja, hiszen, aki nem támogatja, az azt nem támogatja, hogy az állam kifizesse ezt nekünk.

Csach Gábor polgármester kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a TOP-2.1.1-15-NG1-2016-00002 számú projekttel kapcsolatos többlettámogatási igény benyújtásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül támogatott „Barnamezős területek rehabilitációja Balassagyarmaton” című TOP-2.1.1-15-NG1-2016-00002 azonosító számú projekt megvalósításához az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017.(II.1.) Korm. rendeletben rögzített költségnövekményi igényt nyújt be a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárhoz az alábbi tartalommal:

- A támogatási kérelemben rögzített hatályos
összköltség: 576 494 631 Ft
támogatási összeg: 576 494 631 Ft
- Jelenleg benyújtott költségnövekmény igény összege (támogatási összeg): bruttó 18 878 165 Ft.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az ellenzéknek sikerült tartózkodni. Köszönöm szépen!

b.) a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00016 számú projekttel kapcsolatos többlettámogatási igény benyújtására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Ha, már polgármester úr ilyen kedvesen elmondta, hogy milyen döntés esetén ki a bolond. Szóval azért tartózkodunk, mert, hogy ez egy tendencia, hogy ebben az országban nem sikerül eltalálni egy árat, azt megtartani és megkövetelni a felelősséget, hanem mikor jönnek a különböző kivitelezők, köztük számos NER lovag, akkor mindig utána odaadogatjuk a pénzeket. Ez normális országban úgy működik, hogy adok tisztességes árajánlatot egy tisztességes versenyben, majd „leverem” azon a vállalkozón, megkövetelem rajta, hogy amit vállalt, azt csinálja meg. Nem pedig úgy, hogy közpénzből állandóan milliókat meg milliárdokat tologatunk utánuk. Ezért van a tartózkodás és nem azért, mert adott esetben bolondok vagyunk.

Hajnal Sándor: Ezt úgy hívják, hogy vállalják az üzleti kockázatot.

Csach Gábor polgármester: A közbeszerzés ettől bonyolultabb rendszer. De még egyszer mondom: a butaság nem arra vonatkozott, hogy ne értenék azzal egyet, hogy az építőipari árak és az építőipari vállalkozások - egyébként Európa-szerte - tudják-e tartani a vállalt kötelezettségeket, hogy az építőipari árak hogyan mozognak, hogy tudjuk ezt szabályozni? Igen, ez számomra is gyanús, ezt én is furcsállom. De ez az előterjesztés nem erről szól. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a már vállalt pénzügyi kötelezettségeinkhez állami támogatást szerezzünk. Tehát ezt nem támogatni? De akkor ne butaságot mondjunk, ne bolondságot mondjunk, hanem balgaságot, vagy dőreséget. Ez jobb szó, hiszen valamilyen szinten felelőtlenséget jelent.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00016 számú projekttel kapcsolatos többlettámogatási igény benyújtásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül támogatott „Új iparterületek kialakítása Balassagyarmaton” című TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00016 azonosító számú projekt megvalósításához az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendeletben rögzített költségnövekményi igényt nyújt be a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárhoz az alábbi tartalommal:

- A támogatási kérelemben rögzített hatályos
összköltség: 581 198 221 Ft
támogatási összeg: 578 423 221 Ft
- Jelenleg benyújtott költségnövekmény igény összege (támogatási összeg): bruttó 24 497 342 Ft.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

15.) Előterjesztés „Zártkert program” pályázat benyújtására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Tulajdonképpen a tavaly nem nyert pályázatunk újbóli benyújtásáról van szó.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2021.(VII.22.) **h a t á r o z a t a**
pályázat benyújtásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az Agrárminisztérium által ZP-1-2021 kódszámmal meghirdetett, a zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális hátterét biztosító fejlesztések támogatása tárgyú pályázatra, 25 millió forintos támogatási összeggel, 100%-os támogatási intenzitás mellett a Homoki szőlő zártkerti területeinek fejlesztése érdekében.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. július 31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

A 16.) és a 17.) napirendi pontot a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A **Polgármester** a napirendek tárgyalását követően elköszön a Városi Televízió nézőitől.

18.) Egyebek

Szedlák Sándor: Köszönöm polgármester úr! A reklámtevékenységgel kapcsolatban három rövid kérdésem lenne. Az első, hogy szeretnénk konkrétan látni, hogy milyen bevételei lesznek ebből az önkormányzatnak? A második rövid kérdésem az, hogy én hogyan tudok hirdetni? A harmadik pedig az,

hogy Ön, mint művészettörténész, hogyan vélekedik, hogyan alakul az ars poetica a táblákon látható dolgok kérdésében, nevezetesen, hogy gyerekeket szexuálisan hogyan nevelünk az iskolában, hogy az Origót hogyan támogatjuk, és most nem sorolom tovább. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Az első kérdésre megkérem aljegyző asszonyt, hogy ő válaszoljon. Minden szerződést elejétől a végéig ismerek, de az egész pontos forintösszegeket nem szoktam megjegyezni a szerződéseknél.

A második kérdés. A hirdetőt kell megkeresni. Tehát ha a DECO óriásplakátján akar hirdetni, akkor a DECO-t, kell megkeresni, ha a MAHIR óriásplakátján akar hirdetni, akkor a MAHIR Kft-t. Ha megállító táblát akar, vagy hirdetőoszlopon akar hirdetni, akkor az Önkormányzatot, és ha ezekben a buszmegállóknak akar hirdetni, akkor meg a Publimont Kft-t. Az önkormányzat a reklámgazda, a reklámozó pedig kifizeti a rendeletben megszabott négyzetméterárát. Az az összeg, amit aljegyző asszony fog mondani csak a buszmegállók utáni összeg, tehát ezen felül van az összes többi, a városhoz visszakérült reklámfelület. Most nagyságrendileg azt tudom mondani, hogy egy négy-ötszörös árat fogunk produkálni, tehát jóval több összeg lesz, mint amennyi a MAHIR szerződésében volt.

Esztétika. Szívem mélyén a cenzuális demokráciában hinnék, de ez nem trendi. A tömegdemokráciákban a politikai kommunikáció sajnálatos módon leegyszerűsödik. Nem gondoltam, hogy az a fajta - ha már esztétát kérdezett - politikai primitívség, ami először döbbenetes módon a Donald Trump és Hillary Clinton féle amerikai kampányban nyilvánult meg, ahol mindkét oldal végtelenül ostoba és végtelenül szánalmas és végtelenül együgyű érvrendszerrel működött, az az angolszász demokráciákból ilyen gyorsan leszivárog Európába. Úgyhogy a tömegdemokráciák politikai kommunikációjának együgyűségéért nem tudom vállalni a felelősséget, ezért nem is vállalom. Röviden ennyit tudnék mondani. Más hozzászólás, vélemény nincs, megadom aljegyző asszonynak a szót, hogy a pontos számokat lássunk.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Megpróbálom nagyon röviden összefoglalni. Én két részre bontanám a bevételeket. Az egyik a Publimont Kft. utasváróiból, illetve City light-jaiból közterület használati díj címén befolyó bevétel. Az utasvárókból, mint mondtam 38 darab épült. Az utasvárók hirdetési felületeiből a rendeletünkben meghatározott kategóriákban, illetve díjtételekkel számolva, jelenlegi ismereteink szerint 288 ezer forint / hó + Áfa, a kihelyezett city light berendezések után 126 ezer forint / hó+ Áfa, mindösszesen 414 ezer forint / hó + Áfa összeg kalkulálható. Ha ezt 12-vel megszorozzuk, akkor az éves szinten több mint 4 millió forintot jelent. A másik fele a bevételeknek a megállító táblák, reklámszamlók, egyéb reklámfelületek bérbeadása, vagy afölött való gazdálkodás. Ezt eddig a MAHIR tudta megtenni, a közeljövőben az önkormányzat feladata és lehetősége lesz. Azt nem tudjuk előre, hogy azok közül, akik eddig a MAHIR-ral kötöttek szerződést ilyenfajta reklámtevékenységre, meg fogják-e keresni az Önkormányzatot. Mi küldtünk ki egy levelet, hogy amennyiben szeretnék a reklámot tovább is fenntartani, akkor ezt az önkormányzatnál tudják kezdeményezni, illetve, hogy szerződést kell kötni az önkormányzattal.

Csach Gábor polgármester: És ezek fölött jött az, hogy egyébként nagyságrendileg 70-80 milliós beruházást is végrehajtott a Publimont.

A **Polgármester** az Egyebek napirendi pont megtárgyalását követően megköszöni a Képviselő-testület munkáját és az ülést 13:50 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző