



**Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. szeptember hó 29. napján 10.00 órától tartott **nyílt** üléséről.

JELLEN VANNAK: Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Győri János, Hajnal Sándor Mátyás, Lombos István, Münzberg Gusztáv és Reznicek Ferencné képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző
Szikora Péter osztályvezető
Balázsne Cservenák Ildikó osztályvezető

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a meghívott vendégeket, a Hivatal dolgozóit és a Városi Televízió nézőit. Elmondja, hogy a napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek.

Ezt követően megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 10 jelen van**, Gyenes Szilárd és Szedlák Sándor képviselők távolmaradásukat előre jelezték) és megnyitja azt.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek módosító és egyéb javaslata?

Hajnal Sándor: Napirend előtt szeretnék hozzászólni, abban a bizonyos 5 perces időkeretben. A hozzászólásomnak azt a címet adtam, hogy „Megtaláltam a sokak által hiányolt nyilvános WC-t Balassagyarmaton”.

A Polgármester szavazásra bocsátja Hajnal Sándor képviselő, napirend előtti felszólalására vonatkozó kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

Nyílt ülés:

- 1.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) Előterjesztés a szociális intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 2/2006.(I.27.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda egyes csoportjai maximális létszámtúllépésének engedélyezésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 4.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására, a 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére, valamint az intézményvezetői program elfogadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 5.) *Előterjesztés a Központi Óvoda házirendjének jóváhagyására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 6.) *Előterjesztés a balassagyarmati 2. és 4. számú felnőtt háziorvosi körzetek ellátásával kapcsolatos aktuális feladatainkról*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 7.) *Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat kiírására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 8.) *Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 9.) *Előterjesztés Csach Gábor Lóránt polgármester jubileumi jutalmának megállapítására*
Előterjesztő: Huszár Péter alpolgármester
- 10.) *Előterjesztés a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer és a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2022-2036 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 11.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. október 1-től 2024. október 1-ig tartó szerződéses időszakra szóló földgáz energia beszerzésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 12.) *Vagyoni-és lakásügyek:*
 - a.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Ó utca, 621/1 hrsz alatti ingatlanrész értékesítéséről*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - b.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A. lh. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - c.) *Előterjesztés a BSE Palóc Farkasok Utánpótlás Sport Egyesület által a Balassagyarmat 3192/1 hrsz-ú ingatlanon sport és medical center építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 13.) *Előterjesztés a 2021. évi beruházási hitel felvételéhez kapcsolódó jelzálog nyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 14.) *Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester **(Zárt)**
- 15.) *Előterjesztés az „Esély otthon – Balassagyarmaton” lakhatási pályázat elbírálására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester **(Zárt)**
- 16.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2021. évi kitüntetései adományozására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester **(Zárt)**

Napirend előtt

Csach Gábor polgármester ismerteti az előző testületi ülés óta eltelt időszak főbb történéseit, valamint tájékoztatást nyújt a városvezetés fontosabb tárgyalásairól és az elmúlt időszak főbb eseményeiről is. Minden napirend előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottokról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót! Mint említettem, a balassagyarmati nyilvános WC felfedezéséről van szó, ami egyébként el kell, hogy mondjam nem egy kis teljesítmény, mert régóta és sokan keresik. Mi több, az is kiderült, hogy nincs és a polgármester úr valamiért nagyon ragaszkodik ahhoz, hogy ne is legyen. Én azért sikeresen megtaláltam, de kicsit azért levezetném ezt a történetet. Tehát, 2019 óta - amikor az ellenzéki szövetség képviselői bekerültek az önkormányzatba - mi többször forszíroztuk a nyilvános WC témakörét, de általában mindig az volt a válasz, hogy van itt sok hely, ahová el lehet menni, nincs szükség nyilvános WC-re. Aztán tapasztaltuk azt is, hogy a város egyébként eleget tesz annak a kötelezettségének, hogy a városi nagyobb rendezvényeken biztosítja a mozgó WC-eket, mert ugye mindannyian láttuk a sörmaison és az ilyen tömeges ivászat alkalmával az Ipoly Szálló falához támasztott, vagy ott előtte leállított Toi-toi WC-k tömegét, mert tényleg volt vagy 6-8 darab. De meg kell, hogy mondjam, ez még mindig nem volt túlságosan kielégítő megoldás. Egyszerűen azért, mert aki járt akkor arra, az azt láthatta, hogy az Ipoly Szálló fala mellett álló Toi-toi vécéből folyt ki a pisi, és aki be szeretett volna jutni a WC-be, azon a pisi patakon kellett, hogy átgázoljon. Többen reklamáltak mindenféle fórumon, de legfőképpen a Facebookon, - ami a KESMA, a teljes magyar média fölött gyakorolt hatalom megszerzésétől kezdve, egyedüli lehetőség arra, hogy a mértékadó vélemények ellenében hangot adjon - hogy a főtér közelében található utcákban tömegével jelentek meg a hazafelé tartó, szükségleteiket végző "egyedek". Ez egyébként abban csúcspontodott ki, hogy augusztus 16-án a Megafon Rádió egyenes adásban közvetítette - szó szerint idézem - „Balassagyarmat hugyos város” címmel, a Megafon Rádió riportereinek eszmecserejét. Nem tudom, hogy volt-e hozzászólás, néha szokott lenni, tehát biztos volt ehhez is. A Facebookon keresztül már nemcsak Balassagyarmaton, hanem nagyjából Váctól-Salgótarjánig, lent Aszódig és fent pedig Trencsényig tudta meg a lakosság, hogy Balassagyarmat egy „hugyos város”. Nagy meglepetésemre ezt a műsort senki nem állította le, mert azóta, ha nincs mivel foglalkozniuk, akkor reggelként újra és újra beadják. Nagyjából három, vagy négyszer hallottam augusztus 16-a óta ezt a műsort, változatlan minőségben. Ehhez azt is el kell mondanom, hogy - mint mondtam - a Facebook az, amelyik a mértékadó média információktól eltérően, hajlandó teret adni az ellenkező véleményeknek. Én nem vagyok tagja a Fókuszban a Térség csoportnak, aki szavazást indított, "Szükség van-e Balassagyarmaton nyilvános WC-re?" címmel. Én nem láttam esküszömet, de azt mondták, hogy több mint ezren szavaztak arra, hogy igenis Balassagyarmaton szükség van nyilvános WC-re. Aztán, ahogy mondtam bekövetkezett az áttörés, én megtaláltam a nyilvános WC-t. Feleségem rábeszélte arra, hogy telefont szeretne venni, menjek már el vele a Telenor üzletbe és vegyünk neki egy új telefont. Sosem szeretek ilyet, feleségemmel különösen nem szeretek vásárolni, mert mind a ketten mást akarunk, szóval csak ennyi az oka. Lényeg, hogy a Telenor üzlet előtt kint kell várakozni és én ott megpillantottam Balassagyarmat nyilvános WC-jét, az Árkádoknak hívják. Nyugodtan ki lehetne írni, hogy WC, mert egyébként a lakosság ezt vécéként használja. Ha bárki, aki erre kíváncsi, szépen sétáljon el az OTP és a régi Balassa Presszó közötti árkádsoron és láthatja, hogy éppen csak oda nem SZ. A. R. T. A. K., de pisilni azt bőven. A lepisilt oszlopok, a járdán egyébként csordogáló patakok, szóval egyszerűen elképesztő volt. Az ember ezt nem is nézi rögtön, de ami azonnal feltűnik az a szag. Annak a helynek nemcsak a kinézete nyilvános WC, hanem a szaga is nyilvános WC. Tehát, gyakorlatilag én úgy voltam vele, hogy ez a probléma szerintem megoldódott, megvan Gyarmaton a nyilvános WC, nem hiszem, hogy ezzel nekünk foglalkozni kellene a továbbiakban. De győzött a józan ész, hogy talán mégsem kellene ilyen szinten elintézni ezt a problémát, lehet, hogy mégis szükség lenne Balassagyarmaton nyilvános WC-re. Polgármester úr azt mondja, hogy bizonyára nincs ebben semmi üzlet, mert, ha üzlet lenne benne, akkor tömegével jelentkezne a vállalkozók nyilvános WC-t létesíteni. Én azt mondom, hogy ezt nem biztos, hogy a vállalkozók fogják megoldani, ezt a város önkormányzatának kell megoldani. Megítélésem szerint pontosan azért, mert a vécéztetés az lehet, hogy kifizetődő, lehet, hogy nem. Ha kifizetődő lenne, olyan drága lenne, hogy megint a bokrokban és az árkádok alatt végeznék az emberek a szükségletüket. De talán meg kéne próbálni. A módszer, a bizonyára előtettek is ismert lakótelepi utak kialakításához lenne hasonló. A lakótelepi gyalogutakat sosem készítik el a lakások átadását megelőzően, várnak egy-két évet. Amikor a lakótelepen a lakók szépen kitaposják azokat az ösvényeket amerre ők szeretnek járni, azokat az ösvényeket gyalogutakká, a közöttük lévő területeket zöldterületekké, játszótéreké fejlesztik tovább.

Balassagyarmaton nyilván megvan az első olyan hely, ami egy kitaposott ösvény e tekintetben. A piac környékén biztos vagyok benne, hogy szükség lenne egy ilyen nyilvános WC-re. Ott a közelben presszók működnek úgy, hogy megkockáztatom, a piaci talponállók többségében még a személyzetnek sincs WC-je, nemhogy a vendégnek. Ott a parkolóban, vagy a piac környékén nem lenne rossz egy WC-t kialakítani. Én magam is föltettem a Facebookra - több csoportba is - azokat a fotókat, amiket az Árkádok alatt készítettem. Szörnyű, egyébként nagyon sokan reagáltak rá, akik látták és nem volt túl hízelgő a vélemény. Tehát, ott sem volt negatív a reakció, igen pozitív volt a nyilvános WC-re való szükség ügyében. Tettem minden egyes hozzászólásomhoz egy megoldást, ami nem más, mint egy rövid videó. A videó címe „Utcabútor jellegű automatikus illemhelyek létesítése”. Nagyon szuper, egyébként Monoron, nem is olyan túlságosan messze a B&K Kft. csinálja. A videóban többször is elmondják, hogy „igény szerint olyat csinálunk, amilyet akartok”, ha csak egy pisilő kell bele, az is meglesz! Rátelepítik egy beton talapzatra, ahol van víz és csatorna, meg elektromos energia és slussz, nem kell vele foglalkozni. Nagyjából a bedobott pénz finanszírozza a pisilési, és kakilásonkénti takarítást, mert minden egyes használó után lezár a WC, automatikusan leöblít, lefrissít mindent. Rozsdamentes acéllemezből van az egész belseje. Rongálhatatlan, illetve nagyon nehezen rongálható, öntisztító, higiénikus és gyakorlatilag, ha valaki tényleg nem akar a piacon a parkoló autók között pisilni, akkor erre nem fog sajnálni 200 forintot. Köszönöm a figyelmet!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Sajnálatos módon azzal kellett nekem is szembesülnöm a 2030 Ötlebörze keretében, hogy a 6. vagy a 7. helyre kúszott föl a nyilvános WC. Hát ott tartunk Balassagyarmaton, hogy ez az egyik legfontosabb probléma, minden más gond úgy látszik megoldódott. Igen, jelentős igény van erre, úgyhogy elkezdtünk ezen gondolkodni. El kell, hogy keserítselek Sándor, mert a piacon van nyilvános WC, azt hiszem, hogy 100 forinttal működik, és nyilván akkor van nyitva, amikor a piac nyitva van. Nem tudom, hogy ettől a cégtől-e, de az ilyen letelepíthető, különböző fajtájú konténerekre kértünk ajánlatot és a legolcsóbb „alaptörténet” az 20 millió forint. Minden más, ha éremmel, vagy kártyával akarjuk használni az plusz pénz. Ehhez a közmű-becsatlakozásokat még pluszban meg kell csinálni, fizetni kell a működtetés költségeit, a szennyvíz, víz, villanyköltségeket is, tehát ez így elsöre azért egy elég horrorisztikus ötlet. Inkább úgy döntöttünk, hogy a következő, a most tervezés alatt lévő önkormányzati uniós fejlesztési ciklusok közé vesszük be. Tehát, fogunk létesíteni a belvárosban egy nyilvános WC-t, mert nagy rá az igény. Nem meggyőződés, hogy a problémát ezzel orvosolni fogjuk, ami az eldugott helyeken való éjszakai könnyítés problémáját okozza, de nyilvánvalóan, ha igény van valamire, akkor azt megpróbáljuk orvosolni. Reméljük, hogy még ebben a ciklusban meg tudjuk valósítani, ez a szándékunk.

Napirend

1.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Lombos elnök úr, kérek, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményét ismertessed a Képviselő-testülettel!

Lombos István: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2021.(X.02.) önkormányzati **r e n d e l e t e**

**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.22.)
rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2.) **Előterjesztés a szociális intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 2/2006.(I.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Röviden arról van szó, hogy egy, a szolgáltatási körünkből kikerült térítési formát törölünk a rendeletből.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2021.(X.02.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
**a szociális intézményekben fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 2/2006. (I. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**
(A rendelet teljes szövege a Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda egyes csoportjai maximális létszámtúllépésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Knyazoviczkiné Rutai Gabriella intézményvezetőt. Megkéri, hogy üljön a vendégmikrofonhoz, hogy az esetleges kérdéseket meg tudja válaszolni.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmati Központi Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének
a 2021/2022. nevelési évben történő engedélyezéséről**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, a fenntartásában működő Balassagyarmati Központi Óvoda (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc utca 19.) alábbi feladatellátási helyein, csoportjaiban és létszámokkal engedélyezi a 2021/2022. nevelési évben a maximális csoportlétszám túllépését:

KÖZPONTI ÓVODA (OM: 200635) 2021/2022. nevelési év		
Feladatellátási hely	Csoport	Engedélyezett létszám
Meseerdő Tagóvoda	Tekergő	28 fő
	Pillangó	28 fő
Cseperedő Tagóvoda	Ficánka	26 fő
	Hétszínvirág	26 fő
Játékvár Tagóvoda	Piros	26 fő

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Központi Óvoda vezetőjét és tegye meg az egyéb szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2021. október 15.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

3.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a 2021/2022. nevelési évben a felvételi és átvételi kérelmek teljesítésekor a vonatkozó jogszabályok és a fenntartó által engedélyezett létszámokra alapozva járjon el. Amennyiben a Központi Óvoda jelen döntéssel nem érintett csoportjában vagy létszámmal szükségessé válik a maximális csoportlétszám túllépésének fenntartói engedélyezése, az óvodavezetőnek haladéktalanul jeleznie kell azt a Képviselő-testület felé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

4.) **Előterjesztés a Balassagyarmati Központi Óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására, a 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezésére, valamint az intézményvezetői program elfogadására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Kérdezem az intézményvezető asszonyt, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni az anyagot?

Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető: Köszönöm, nem.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú, a Balassagyarmati Központi Óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolójának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.**

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmati Központi Óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló
beszámolójának jóváhagyásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Központi Óvoda (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc út 19.; OM 200635) 2020/2021. nevelési évről szóló beszámolóját a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú, a Balassagyarmati Központi Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezéséről szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmati Központi Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervének
véleményezéséről**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Központi Óvoda (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc út 19.; OM 200635) 2021/2022. nevelési évre vonatkozó munkatervét a határozat mellékletében foglalt tartalommal megismerte és az abban foglaltakkal egyetért.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a döntéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

Csach Gábor polgármester: A harmadik határozati javaslat az intézményvezetői program jóváhagyásáról szól. Nem volt még módunk gratulálni az igazgatónő kinevezéséhez, aki az önkormányzat történetében először úgy kapta meg a kinevezést, hogy a munkáltatói szavazáskor egyetlenegy tartózkodó szavazat ellenében nyerte el a kollégái bizalmát. Ez nagyon nagy dolog és gondolom nem véletlen. Igaz, szeptember 6-án megköszöntem a munkátokat, de most ezúton is köszönöm a Te és a Kollégáid munkáját! A vezetői program megvalósításához pedig sok sikert kívánok!

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 3. számú, a Balassagyarmati Központi Óvoda intézményvezetői programjának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
35/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

A Balassagyarmati Központi Óvoda intézményvezetői programjának jóváhagyásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Központi Óvoda (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc út 19.; OM 200635) 2021-2026. évekre szóló vezetői programját a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a döntéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. október 15.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

5.) Előterjesztés a Központi Óvoda házirendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
36/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmati Központi Óvoda házirendjének jóváhagyásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Központi Óvoda (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc utca 19.; OM 200635) házirendjét a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmény vezetőjét és a házirendet záradékkal lássa el.

Határidő: 2021. október 22.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

6.) Előterjesztés a balassagyarmati 2. és 4. számú felnőtt háziiorvosi körzetek ellátásával kapcsolatos aktuális feladatainkról

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztés a 2. és a 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásával kapcsolatos aktuális feladatunkról szól. Amíg a praxisra nem találunk háziorvost, a helyettesítés rendjéről úgy kell gondoskodnunk, hogy a páciensek számára a lehető legkevesebb kellemetlenséget okozzuk.

Lombos István: A határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság is megszavazta és azt kéri, hogy az önkormányzat vezetése vessen latba minden olyan körülményt, ami a háziorvosi praxisok betöltésére az orvosi jelentkezéseket ösztönzőbbé teszi. Márpedig azért, mert elhangzott a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy országszerte majdnem 600 olyan betöltetlen orvosi praxis van, ahol a betegek ellátása kérdésessé válhat, és ez Nógrád megyében sincs másként. A megyében mintegy 30 olyan betöltetlen orvosi praxis van, ahol döntően befolyásoló tényező a helybeli betegeknek az ellátása. Ezért úgy gondoltuk, hogy a Pénzügyi Bizottság felkéri a város vezetését, hogy a súlyánál fogva járjon el a Kormányánál abban az ügyben, hogy minél több olyan lehetőséget biztosítson az önkormányzatok számára, hogy az orvosi praxisok betölthetők legyenek. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Hát igen próbálkozunk. Lassan ott tartunk, hogy tulajdonképpen már a Vármegyeházát is odaadjuk és akkor a részletekkel nem is untatom Önöket. A bizottsági véleménnyel teljes mértékben egyetérték és dolgozunk ennek a megoldásán, hiszen a közeljövőben további háziorvosi nyugdíjbavonulás is várható. A helyzet aggasztó, de nem reménytelen! Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót!

Hajnal Sándor: Köszönöm! Üdvözlendő, hogy végül is sikerült valamilyen szinten rendezni ezt a kérdést. Nemcsak én, hanem az ellenzéki szövetség és szerintem Balassagyarmat lakosságának jó része komolyan elkezdett aggódni, amikor kiderült, hogy a Tassi doktor úr főlállta a 3. körzetet is a sajátja mellett. Nagyjából lehetett tudni, hogy ennek nincs jövője. Tassi doktor úr bármilyen kiváló háziorvos is, de az, hogy három körzetet vigyen egyszerre, az egyszerűen nem lehetséges. Aztán úgy tűnik, hogy ez megoldódott, féltünk, hogy Tassi doktor úrra marad ez a kalap, de úgy tűnik, hogy nem. Azért kibővíteném egy kicsit ezt a dolgot. Magyarországon mindannyian tudjuk, hogy háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi, körzetek sokasága van betöltetlenül. Valahogy nem óhajtja senki megvásárolni ezeket a háziorvosi körzeteket. Mindig valami kényszerkijelölés, vagy meggyőzés, vállalkozóval, bt-vel, vagy kft-vel kötött szerződés oldja meg a problémákat. De nemcsak a háziorvosi körzetek betöltetlensége az, ami a problémát okozza, a teljes egészségügy ilyen. Gondoljunk az orvos, vagy az ápolóhiányra. A helyzet korántsem nevezhető rózsásnak, sőt megkockáztatom, inkább tragikus, mint amennyire rózsás nem. Na most, a háziorvosi hiány ellen kizárólag az önkormányzatok tudnak hatékonyan fölépni. Akar fideszes, akár kormánypárti, akár ellenzéki, az ő kezükben van az összes eszköz arra vonatkozóan, hogy hatékonyabban próbáljanak eljárni. Tanult barátom mondta, övék a „ius murmurandi”, a mormogás joga is. Ezzel is, főleg a kormánypárti önkormányzatok nyugodtan morgolódhatnak, ez így nem fog sokáig működni. Most talán ezt a problémát meg fogja oldani az Orbán-kormány valamikor, valaha, ha hagyjuk, hogy tovább kormányozzon. De, ha csak ez az egyetlen egy dolog lenne, ami miatt kormányt kell váltanunk, akkor már megérte, hogy jövő áprilisban megfelelő helyre tegyék az emberek az x-et, mert az egészségügy ebben az állapotában most megmondom, nem maradhat, egyszerűen nem létezhetünk így! Mindannyian bele fogunk halni! Ez az igazság. Köszönöm a szót!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Szabó Géza képviselőtársunknak adom meg a szót.

Dr. Szabó Géza: Körülbelül 20-25 éve hiányoznak Magyarországon az orvos-szaktárból. Nem szeretnék most abba belemenni, hogy ki, mikor, mit tett ezért az egész dologért. Majd aki utánanézi, az nézze meg a különböző intézkedéseket, melyek jól követhetőek, az interneten mindenki számára nyíltan elérhetőek. Én most nem kívánok tankönyvi és könyvi hivatkozásokba belebocsátkozni, de egy adatot azért hadd mondjak. Ez nem magyar specialitás. Németországban jelenleg 10 ezer orvos és 18 ezer ápolónő hiányzik. Ők ezeket a hiányokat elsősorban a közép-kelet-európai országok fiatalságából gondolják pótolni, megfelelő anyagiak ráfordításával. Lehet majd gondolkodni, hogy az orvosi ellátottságon és az egyebeken kívül, mivel vagyunk még versenyképesek a Német Szövetségi Köztársaság gazdasági erejéhez mérve. Azt kell mondanom, hogy Németországban igen nagy a megbecsültsége a közép-kelet-európai egyetemeknek. A prágai, pozsonyi, budapesti és a magyarországi vidéki orvosképző egyetemeknek. Elsősorban ebben a képzőbázisban tanultak állnak a célkeresztben.

Csach Gábor polgármester: Sok mindenben gondolkodunk mi is. Például a háziorvosi körzetek számának csökkentésében, - hogy magasabb legyen a fejpénz - szolgálati lakás biztosításában, az egyéb támogatások nyújtásában, hogy az orvosok idetelepülését ösztönözzük. Hajnal Sándornak adom meg a szót másodszer!

Hajnal Sándor: Köszönöm! Ha igazgató főorvos úr 25 évével számolunk, akkor abban egyrészt benne vannak a Szocialista-Szabad Demokrata kormányok, illetve a Fidesz kormányzás időszaka is, amit nyugodtan felelhetünk, mert én úgy tudom, hogy 12 éve az Orbán-kormány vezeti az országot, bár, én minden nap azt látom, hogy ezt elfelejtik, amikor petíciót íratnak alá az emberekkel. Nem tudom, hogy a Gyurcsány és a Karácsony elleni petíciókat saját maguknak akarják-e benyújtani, hiszen petíciót azért gyűjtenek, hogy valakinek benyújtsák a végén, hogy ennyi ember tiltakozik ellene. Kinek akarja a kormánypárt begyűjteni a saját maga által, a petíció során összegyűjtött aláírásokat? Röhej, nem tudják, hogy ők kormányoznak.

Az egészségügy állapota viszont akárhogy is nézem, ahhoz képest, mikor még a Fidesz ellenzékben volt és miket ígért meg, ahhoz képest is meredeken zuhanóban van. Mondhatjuk azt is, hogy az a csúnya, az a rettenetes Gyurcsány az oka ennek is. De ez nem igaz, mert az idő feléne a felében sem kormányzott Gyurcsány. Tehát azt azért tudomásul kell vennünk, hogy itt nem az a kérdés, hogy a padlóhoz képest hány milliméterre van már az egyébként a franc tudja honnét odazuhant egészségügy, hanem az, hogy hogyan állítsuk meg és hogyan vezessük vissza a normális ellátást az emberek közé. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Nem beszélt senki Gyurcsányról kedves képviselő úr, bár ha már így fölhoztad, akkor azért azt ne felejtjük el, hogy igen, kétféle útja van a probléma kezelésének és Gyurcsány Ferenc azt választotta, hogy radikálisan csökkentette az orvosi kapacitásokat. Emlékezzünk vissza, hogy hány kórházi osztály szűnt meg annakidején, amikor sikerült létrehozni a „kórházi racionalizálást”. Ez is egy technika, de ez nem a foglalkoztatás meg nem az ellátás javítása felé hat. Szerintem ne tereljük ebbe az irányba a történetet, mert akkor ez egy kölcsönös sárdobálássá válik. Attól Balassagyarmaton egy grammal több orvosunk nem lesz és higgye el, hogy az én és a mi célunk, akik itt ülünk, függetlenül mindenféle aláírástól az, hogy meglegyenek ezek a betöltetlen orvosi helyek. Egyébként ezek megvoltak Balassagyarmaton, csak most, a sajnálatos események sodrába kerültünk, amit esetleg az idő múlásának is nevezhetünk, de most érkezünk el ahhoz, hogy nálunk ezt a problémát kezelni kell és nem 25 éve, szerencsére. Szabó Géza képviselőnek adom meg a szót!

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen! Én javasolnám képviselőtársamnak, hogy nézze meg az elvándorlási statisztikákat az éves százalékokban és az éves viszonyokban. Ha esetleg a forrásnak a megtalálása túl sok időt venne igénybe, szívesen segíték és akkor, itt a városnak is kivetíthetjük, hogy mely kormányzati ciklusokban milyen mértékű volt - egy későbbi hatással - az egészségügyi elvándorlása egyfelől. Másik az, hogy a magyar egészségügy nagyon rossz állapota sokkal inkább a politikai szövegekben és talán a Facebook oldalakban mutatkozik meg. Én a múltkor is elmondtam, hogy a hozzáférhetőség sokkal jobb, mint néhány nálunk gazdagabb nyugati országban. Azt pedig minden lakostól nagyon kérem, hogy attól tartózkodjunk, hogy a lakosságban azt az elvárást alakítsuk ki, hogy minden egyes magyar polgárnak olyan könnyű lesz az orvosi ellátásokhoz hozzájutni, mint a szaúdi királynak a saját bármelyik percben előkapható magánorvosához. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Lezárom a vitát. Kérem Lombos István elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét!

Lombos István: A Pénzügyi Bizottság is támogatta az előterjesztésben foglalt mindkét határozati javaslatot.

Csach Gábor polgármester: Annyit még hadd mondjak el, hogy tudtunk arról, hogy Tassi doktor úr csak egy hónapra vállalta el a helyettesítést, tehát ez tulajdonképpen csak tűzoltás volt és akkor már jegyző asszony gőzerővel tárgyalt tucatnyi orvossal, így végül sikerült megegyezni. A praxisról még annyit szeretnék elmondani, hogy sajnos az egy dolog, hogy akarnak-e venni, vagy nem praxist a házi orvosok. Azt a fungáló házi orvos árulja, tehát nem mindegy, hogy mennyiért árulja. Nyilván, van olyan ár, amiért megválna a praxist, de én még olyanról nem hallottam, hogy házi orvos ingyen, vagy nagyon olcsón megválna a saját praxisától. Inkább kívárnák azt a fél éves időszakot. Érdekességként elmondom, hogy a 2. számú körzetben lévő orvosunk - akinek a sorsát ismerjük - fél évig árulhatja a praxist. Tehát, ilyenek a jogszabályok. Ez meg a vicc kategóriája szerintem, de ez most szigorúan egy magánvélemény volt.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú, a balassagyarmati 4. számú felnőtt házi orvosi körzet feladatainak ellátásáról szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
37/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a balassagyarmati 4. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva kifejezi azon szándékát, hogy a balassagyarmati egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 16/2016.(VI.10.) önkormányzati rendelet szerinti 4. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátásáról **2022. január 1-jétől a körzethez tartozó orvosi praxis betöltéséig** – három hónapos felmondási idő kikötésével - a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.; adószám: 15450195-2-12; képviseli: Gaál Dénes igazgató; továbbiakban: GAMESZ) és a SICK SINUS Egészségügyi Szolgáltató Bt. (székhely: 2660 Balassagyarmat, Móra Ferenc utca 23.; cgj.: 12 06 005855; adószám: 22532428-2-12; képviseli: Dr. Kenéz Katalin ügyvezető) között létrejövő megbízási szerződés keretében kíván gondoskodni.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a GAMESZ igazgatóját, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a döntésnek megfelelő megbízási szerződés előkészítése és megkötése érdekében.

Határidő: 2021. november 1.

Felelős: Gaál Dénes igazgató

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a GAMESZ igazgatóját, hogy továbbra is gondoskodjon háziorvosi asszisztens foglalkoztatásáról 2022. január 1-jétől is a 4. számú felnőtt háziorvosi körzethez tartozó orvosi praxis betöltéséig.

Határidő: 2021. november 1.

Felelős: Gaál Dénes igazgató

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú, a balassagyarmati 2. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátásáról szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
38/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a balassagyarmati 2. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva kifejezi azon szándékát, hogy a balassagyarmati egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló 16/2016.(VI.10.) önkormányzati rendelet szerinti 2. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátásáról **2021. október 16. napjától a körzethez tartozó orvosi praxis betöltéséig** – három hónapos felmondási idő kikötésével - a DR. FARAGÓ GYÖNGYI Humán Gyógyító Kft.-vel (székhely: 2660 Balassagyarmat, Arany János utca 2-4. B: lph. 2. em. 1.; cgj.: 12 09 002641; adószám: 11209973-1-12; képviseli: Dr. Faragó Gyöngyi ügyvezető) kötött megbízási szerződés útján kíván gondoskodni.
- 2.) A Képviselő-testület jóváhagyja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) és Dr. Tassi Gábor (Deltamed Kft, székhely: 2660 Balassagyarmat, Ady E. u. 23., adószáma: 10847529212) között 2021. szeptember 13. és 2021. október 15.napja között fennálló megbízási szerződést.

3.) A Képviselő-testület utasítja a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejdelem út 12.) igazgatóját, mint a 2. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására hatósági működési engedéllyel rendelkező intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti feladatellátási szerződés megkötéséről, a körzet működtetéséhez szükséges személyi (orvosi asszisztens) és tárgyi feltételek, eszközök és felszerelések folyamatos pótlásáról és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Gaál Dénes igazgató

7.) Előterjesztés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat kiírására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztést az Ifjúsági és Családügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta. Az Ifjúsági Bizottság az ösztöndíjpályázaton belüli támogatási összegre 2.400.000 forintban tett javaslatot. Megkérem Lombos István elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát!

Lombos István: A Pénzügyi Bizottság úgy határozott, hogy 2.500.000 forintban határozná meg a pályázati összeget, a rászoruló diákok támogatását, pedig 8.000 és 10.000 forintra javasolja emelni.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Támogatom a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, hogy 2.500.000 forint kerüljön bele a határozatba. Viszont, a támogatási összeg emelése rendeletmódosítást igényel. A következő testületi ülésre erről gondoskodni fogunk. Az, hogy ez 8.000, vagy 10.000, vagy 5.000, vagy 10.000 ezer forint lesz az részletkérdés. Az elmúlt évek pénzügyi tapasztalatai alapján van mód ennek az emelésére, amit támogatni fogok.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság által javasolt 2.500.000 forintos támogatási keretösszeget, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

Ezt követően a **Polgármester** szavazásra bocsátja a 2.500.000 forinttal kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
39/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve a felsőoktatási tanulmányaikat a 2021/2022. tanévben megkezdeni kívánó fiatalok támogatására kiírt 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz,
- b.) az ösztöndíj odaítélésére – az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő együttműködésében - az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiadott általános pályázati feltételek figyelembevételével - pályázatot ír ki,
- c.) a fenti célra az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a szociális előirányzaton belül 2.500.000 Ft-ot biztosít.

2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. október 1. (a pályázathoz való csatlakozás)

2021. december 6. (a pályázat elbírálása)

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

8.) Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Vitéz Katalin megbízott vezetőt, majd röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy 2021. május 14. napjával Hoffmann Pálné igazgató nyugállományba vonult, így attól a naptól a vezetői feladatokat az intézmény szervezeti és működési szabályzatában, valamint a munkaköri leírásban igazgatóhelyettesi feladatokkal megbízott dolgozó, Vitéz Katalin látja el. Az ő megbízása az eredményes pályázati eljárás lezárásáig, de legfeljebb 2021. december 31-éig szól. A legutolsó pályázati felhívásra 2021. augusztus 31-éig nyújthatták be az érdeklődők pályázatukat, azonban a megadott határidőn belül egyetlen pályázat sem érkezett be. Megadom a szót Lombos István elnök úrnak.

Lombos István: Köszönöm szépen polgármester úr! Nekem egy kérésem van. Nem biztos, hogy jól fogalmazok akkor, amikor azt mondom, hogy abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy egy pár éve itt ülök a képviselő-testületben, mert akárhányszor a Könyvtár és a Művelődési Központ igazgatói pályázatáról van szó, a legtöbbször mindig úgy kell döntenünk, hogy vagy nem volt pályázó, vagy nem megfelelő pályázó jelentkezett a pályázatra, ezért nem tudjuk a pályázatot érvényessé tenni. Tudom, hogy van egy központi előírás, ami a pályázatok kiírásának a metodikáját határozza meg az önkormányzatok számára is, de mégis az a kérésem, hogy az önkormányzat járjon el végre abban az ügyben, hogy a pályázatok városi szinten elfogadható kiírásra kerüljenek, azért, hogy betölthető legyen végre az intézményvezetők posztja. Tehát, én úgy gondolom, - és a Művelődési Központ esetében is ugyanezt el fogom mondani - hogy mindig van olyan pont, amiben vagy nem felel meg a pályázó, vagy egyáltalán nem pályázik, mert a pályázati pontokat nem tudja teljesíteni. Így nekünk mindig a meglévő állományukból kell megbízni egy igazgatót, aki szintén nem pályázik, vagy azért, mert nem akar igazgató lenni, vagy azért, mert nem felel meg a pályázati feltételeknek. Tehát, én úgy gondolom, hogy el kéne érni végre oda, hogy olyan pályázati feltételeket lehessen kiírni Balassagyarmaton, ami adaptálható erre a városra, ennek a városnak az intézményeire és akkor talán ezeknek az ügyeknek a végére pontot tudnánk tenni. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Egyetértek, de annyi pontosítást tennék, hogy a Művelődési Ház esetében most először történt ilyen eset, mert az előző vezető munkahelyet váltott. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor: Köszönöm! Picit továbbmennék. Gyakorlatilag nemcsak egy bizonyos beosztások esetében ír elő a pályázati rendszer irreálisan magas, teljesen fölösleges pályázati feltételeket, de egyszerű, nem vezetői - közönséges beosztások esetén is. Csak a saját példám jutott eszembe. Építési hatósági ügyintézőnek jelentkeztem és amiatt lettem elutasítva, mert nincs idegen nyelvből nyelvvizsgám. Amikor megkérdeztem, hogy az elmúlt tíz évben hány idegennyelvű építési engedélyt adott be idegen állambeli polgár a hatósághoz, akkor mindenki csak nézett egymásra. De arra nagyon jó volt ez az egész, hogy akit nem akarunk fölvenni, azt elutasítjuk, mert összeállítunk egy olyan rendszert, ami, ha akarjuk, van rajta kalap, ha akarjuk nincs rajta kalap. Úgy tudom, hogy ezt egy önkormányzati rendelet szabályozza, ami az eddig elhangzottak szerint és a mostani könyvtárigazgatói és a művelődési ház igazgatói pályázatokat látva módosításra szorulna. A mostani rendelet - megmondom őszintén, most látszik - nyilvánvalóan nem jó. Beszélek itt arról, hogy a művelődési otthonnak hányadik megbízott igazgatója volt, hányszor nem sikerült igazgatót választani egészen addig, amíg már személyi konfliktusok is adódtak belőle. Szóval nem tudom, hogy szükség van-e arra, vagy inkább a város azt szeretné, hogy ezek a beosztások megnyugtatóan és hosszútávon rendezésre kerüljenek. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Ha tehetném, megváltoztatnám ezt a rendszert, mert abszolút nem értek egyet vele, de ezt EMMI rendelet, jogszabályok, törvények szabályozzák, amibe mi nem tudunk beleszólni. A könyvtáros és a közművelődési szakmának kellene lépni, mert a jogszabályok egyébként semmilyen szinten nem változtak, sőt szigorodtak annak ellenére, hogy érthető módon próbálunk eltávolodni a közalkalmazotti rendszertől, mert annak a hatékonysága egy kicsit más, mint egy teljesítményorientált rendszeré, - amelyre próbálnak haladni - de jogszabályok semmilyen szinten nincsenek ehhez igazítva. Jogos a felvetés, és azt mondom, hogy van lehetséges mód arra, - nyilvánvalóan az én szándékom is az - hogy itt lépünk egy nagyobbat, de én azt javaslom, hogy majd amikor a színházteremnél megvan a kormányhatározat és a finanszírozása elindul, akkor essünk neki az intézmények kérdésének. Nyilván akkor

már egy biztosan növelt térségi feladattá alakul és akkor meg lehet próbálkozni másfajta intézményi formával is.

Ugyanakkor a kisördög azt mondja bennem, hogy a könyvtárnál észrevettük, hogy nincs igazgató? Észrevettük a könyvtár működésében, hogy ott nincs igazgató csak igazgatóhelyettes? Én nem vettem észre. A művelődési központnál nem vettem észre, hogy nincs igazgatója. Ezzel nyilvánvalóan nem az igazgatókat akarom minősíteni. Egy intézmény működése alapvetően nem arról szól, hogy milyen jóképű, meg jó fej az igazgatója, hanem arról szól, hogy egyébként az intézmény, vagy hatékonyan működik, vagy nem működik hatékonyan. Én nem rettegek, nem vagyok kétségbeesve, a helyettesi állomány teljesen rendben van. Horribile dictu, mondok egy szörnyűséget, a könyvtárban azt hiszem egyetlen egy olyan alkalmazott van, aki szakirányú végzettséggel rendelkezik. Tehát nonszensz, de tökéletesen működik a Könyvtár! Én szeretném, ha kinevezhetők lettek volna azok a pályázók, akik pályáztak, de ezt nem tehetjük meg. Hajnal Sándornak adom meg a szót!

Hajnal Sándor: Isten fizesse meg! Én azt mondom, hogy ezek remek és korszakalkotó gondolatok! Én engedélyt kérnék a polgármester úrtól arra, hogy ezt tovább terjeszthessem közös ötletünként, mert gyakorlatilag, ez egy országnak, egy népnek, talán az egész világnak is nagy megváltást okozhatna, ha kijelenthetnénk, hogy például egy kórház klasszul el tud működni kórházigazgató főorvos nélkül. Mert nem az a lényeg, hogy van-e kórházigazgató főorvosa, hanem az, hogy a kórházi dolgozók közössége milyen klasszul dolgozik együtt. És akkor ez kiterjeszthetjük a kórházról kezdve a könyvtáron, a művelődési központon keresztül a városra, mert én meg vagyok róla győződve, hogy Balassagyarmat polgárai marha jól el lennének ebben a városban akkor is, ha nincs polgármester, alpolgármester, meg nincs jegyző sem. Ez egy világot váltana meg, mert képzeljék el, hogy mennyi bér, bérijellegű kiadás, mennyi fölösleges bértömeg, pénz megy ki egyébként ezekre és úgy tűnik, hogy a világ normálisan működhet. Megengedi a polgármester úr, hogy én ezt közös ötletként mindenhol áterőltessem? Mert most ez volt az az érv, ami mentén mi haladunk, ha a jól érttem. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Az igazgatóhelyettesre szükség van, ha nincs igazgató, a felelősségnek meg kell lennie. Szomorú, mert például a könyvtáros szakma hajthatatlan. A városi könyvtárakban alig van már könyvtáros, nem is értem, mintha egy ilyen elit kaszt lenne, ahol csak az kap szakmai elismerést, aki bekerül a klubba. Köszönöm szépen!

A Polgármester kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
40/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a Madách Imre Városi Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Madách Imre Városi Könyvtár (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) vezetésére, igazgatói munkakör betöltésére - a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020.(X.30.) EMMI rendeletben (továbbiakban: EMMI rendelet) foglaltakra tekintettel - a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

2.) A Képviselő-testület az EMMI rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti szakmai bizottságot az alábbi tagokkal kívánja létrehozni:

- az intézmény alaptervékenységének megfelelő országos szakmai szervezet egy tagja, vagy a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértő,
- a Madách Imre Városi Könyvtár dolgozóinak egy képviselője,
- a Kulturális Bizottság elnöke.

9.) Előterjesztés Csach Gábor Lóránt polgármester jubileumi jutalmának megállapítására

Előterjesztő: Huszár Péter alpolgármester

Csach Gábor polgármester: Ezen előterjesztés kapcsán szeretném bejelenteni elfogultságomat, így az első szavazás arról fog szólni, hogy ezt respektálja, vagy elutasítja-e a Képviselő-testület. Előtte a Pénzügyi Bizottság elnökét kérdzem, hogy a Bizottság milyen döntést hozott?

Lombos István: Köszönöm polgármester úr! Természetesen a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi Bizottság.

Csach Gábor polgármester: Akkor, én bejelentem elfogultságomat, ezért ennek megfelelően kérem, hogy a Képviselő-testület nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy szavazzak, vagy sem. Jelzem, hogy semmiféleképp nem fogok szavazni, már csak azért sem, mert a Kormányhivatal azt mondta, hogy erről döntenie kell a Testületnek, a felsőbb jogszabály pedig azt mondja, hogy ez jár. Két havi tiszteletdíjról van szó.

Csach Gábor polgármester: Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy a szavazásban való részvételemről döntsön! Aki szeretné, hogy szavazzak, igen szavazatával jelezze, aki támogatja kérésemet, nem szavazatával erősítse azt meg.

A Képviselő-testület **1 igen és 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** jóváhagyta, hogy Csach Gábor polgármester ne vegyen részt a szavazásban.

Csach Gábor polgármester: Megkérem Huszár Péter alpolgármester urat, hogy vezesse le a szavazást!

Az **Alpolgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
41/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
Csach Gábor Lóránt jubileumi jutalmának megállapításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Csach Gábor Lóránt polgármester 2021. szeptember 6. napján rendelkezik a 25 éves jubileumi jutalomhoz szükséges szolgálati idővel, így részére a kéthavi illetményének megfelelő összegű, 1.396.000.- Ft, azaz Egymillió-háromszázkilencvenhatezer forint jubileumi jutalom kifizetését rendeli el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. október 1.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

10.) Előterjesztés a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer és a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2022-2036 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Lombos Istvánnak adom meg a szót!

Lombos István: Köszönöm! A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat.

Csach Gábor polgármester: Hajnal Sándornak adom meg a szót!

Hajnal Sándor: Köszönöm! Nyilván fölmértük, hogy miről szól az előterjesztés, ezért természetesen támogatni fogjuk, hogy a Duna Menti Regionális Vízmű elkészítse a gördülő fejlesztési tervét az önkormányzatnak. Tehát nem is ez a kérdés, de azért egy pár szót nem ártana szólni erről az egészeztől, mert ez így, ahogy most van nincs jól. Sok minden nincs jól, ez is azok közé tartozik és nem is a legkisebb súllyal esik latba. Ugye, ez nem más, mint egy felújítási és pótlási terv elkészítése, amire rendkívül szigorú jogszabályok vonatkoznak. Megnéztem, a jogszabály még azt is előírja, hogy melyik oldalon minek kell szerepelni. Na most, az önkormányzat átadta a szennyvíz-és csatornarendszer működtetését a DMRV-nek, most pedig azt szavazzuk meg, hogy a DMRV készítse is el ezt a tervet. De az nem jelenti azt, hogy ez így teljesen rendben is van. Víziközmű ügyben már többször beszéltünk arról, hogy óriási nagy problémák vannak. Az állam gyakorlatilag a rendeletalkotási lázban szépen lassan elérte azt, hogy 300 víziközműből 40-45 maradt, melyek nagyjából állami, vagy külföldi tulajdonú szervezetek. Gyakorlatilag már kisebb önkormányzati és egyéb cégeknek nem volt értelme víziközművel foglalkozni, annyira nem volt rentábilis. Miért is? A vezetékadót 25%-ra emelte a Kormány. A rezsicsökkentés minden egyes víziközművel foglalkozó szervezetnek 20% veszteséget jelentett, mert a rezsicsökkentés azt jelenti, hogy nem kérheted el az árat. Ez esetben elérkeztünk szépen odáig, hogy nem az ellenzéki szövetség, hanem még Schmidt Jenő, a fideszes Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke is azt mondja, hogy ez így nem működőképes, sokáig nem fog működni, nem tud működni. Egyszerűen azon oknál fogva, hogy még a működési és az amortizáció költségét sem tudják kitermelni, hiába készítünk ilyen gördülő, meg olyan gördülő terveket. Amikor még 300 víziközmű-szolgáltató működött, - köztük nagyon sok önkormányzat - ez semmilyen problémát nem jelentett, mert az önkormányzat a rendszer működtetésében nem törekedett többre, mint arra, hogy a működési költséget és az amortizációt termelje ki. Az önkormányzatok egyike sem óhajtott meggazdagodni a szennyvíz- és a vízrendszer működtetéséből, és mikor azt mondta, hogy ha a működtetés és az amortizáció költségét kifizeti a lakosság, máris rendben vagyunk, ez nagyon is „megócsította” azt, amit egyébként az állam jogszabályalkotással iszonyatosan megdrágított. Bármilyen adatsorokat is tesznek egy ember elé, azt, hogy a gazdaság hogy működik az soha nem az adatsorokból, hanem a pénztárnál állva fizetéskor fogja eldönteni. Ugyan így van ez a vizes vagyunkkal, a vízszolgáltatással és a szennyvízszolgáltatással is. Az embereket, a lakosságot soha nem az érdekli, hogy honnan jön, ki a szolgáltató, hanem mindig az érdekli, hogy ahol lakik, ott kit tud hibáztatni. Az önkormányzat bármint csinálhat, bármint tehet, itt ő lesz a hibás, akkor is, amikor a benzinkútnál buzgárként tör fel a szennyvízcsatornából a „szmötyi”, meg amikor nyáron ilyen meg olyan minőségű vizet kénytelen inni, ami ivóvíznek alig nevezhető. Tehát lehet, hogy ez így bennünket nagyon klasszul mentesít bizonyos feladatok elvégzése alól, de én azt mondom, hogy hosszútávon talán újra meg lehetne próbálni kézbe venni, mert a jogszabály nem kényszeríti az önkormányzatot. Azt mondja, hogy ha nem tudja, vagy nem akarja, akkor adja át másnak működtetésre. Félek, hogy Balassagyarmat Önkormányzata a nem akarja kategória miatt tette ezt meg, mert lehet, hogy ha a balassagyarmati önkormányzat egy picit gondossággal járna el, és ezt a víziközmű-vagyont úgy működtetné, ahogy egyébként logikus, vagyis: termelje ki saját magának a működési és az amortizációs kiadásokat, lehet, hogy mindenki jól járna. Az önkormányzatnak picit több munka, de a lakoságnak viszont jóval kevesebb fizetés és biztonságosabb ellátási környezet. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztés nem erről szól, de valóban ez egy nagyon érdekes probléma, főleg itt Nyugat-Nógrádban, mert nekünk van a legrosszabb ivóvizünk, hogy maradjunk az ivóvíznél. Annakidején a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft.-ben sem véletlenül, hanem 10 millió forintos cash-nek köszönhetően került a rendszerváltáskor a DMRV. Ezzel 49 százalékos szavazatot szerzett, így neki lett joga a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft. vezérigazgatójának a kinevezésére, illetve a jelölésére. Az önkormányzatok egyébként soha nem kezelték ezeket a vagyonekat. Ezek klasszikusan, olyan közszolgáltatások, amiket, vagy piaci alapon finanszírozunk valamilyen módon és akkor búcsút inthetünk - legalábbis Nyugat-Nógrádban - az olcsó víznek, vagy az állam végzi. Nem véletlen, hogy egyébként a Nyugat-Nógrád Vízmű tulajdonosi közösségből – nagyjából hatvan településből - Balassagyarmat és Érsekvadkert maradt utoljára. Balassagyarmat a svájci víziközmű-fejlesztés miatt, mert különböző problémák merültek fel, amiket tisztázni kellett az elmúlt időszakban, Érsekvadkert más okból. Budapesten rentábilisan működtethető egy önkormányzati víziközmű rendszer, mert viszonylag kis távolságon nagy fogyasztó-mennyiség van, a fajlagos költségei viszonylag rentábilisak. Balassagyarmaton, ahol például 4,5 kilométer szennyvízvezetékén jön egy 400 fős falu szennyvize, azt soha az életben nem lehet rentábilisan, önkormányzati forrásból finanszírozni. De a szennyvíznél nincs is baj. A szennyvíz vagyonek kezelésben van, a vagyonek kezelő pedig teljes mértékben felel mindenért, tehát minden a DMRV és a szolgáltató felelőssége, ami így egy tiszta ügy. A víziközmű egy másik probléma, holott már Balassagyarmat és Érsekvadkert is

jóváhagyta az állami szolgáltatásba adást. Ez még nem futott át az állami rendszeren, ezért most nem is tárgyalnánk ezt a kérdést, ha - ahogy egyébként az előterjesztésben benne van - a jóváhagyás már megérkezett volna. Azonban ez még nem érkezett meg, úgyhogy kénytelenek vagyunk ezt tenni. 2011-ben került vissza a víziközmű-vagyon és ezt követően született az a jogszabály, hogy ez visszaadható. Nálunk akkor folyt a svájci beruházás. Ez csak egy ideiglenes állapot volt, hogy az önkormányzatunk egy egyébként teljesen forgalomképtelen vagyon tulajdonosává vált. Meggyőződésem hogy ezt a rendszert az önkormányzatok itt Nyugat-Nógrádban nem tudják működtetni. Az ország második legrosszabb állapotú ivóvize van Dejtáron, ott a legkeményebb a víz, tehát ennek a kezelése és fenntartása már régen nem rezsitörvény probléma és ezt az államnak - ha tetszik neki, ha nem - kell megoldania. Egyébként régen is ezt csinálta, mert egy átlagár fölötti vízmű költségekkor plusz támogatást lehetett igényelni és ekkor volt olyan önkormányzati közösség, aki azt mondta, hogy emeljük meg a díjat, mert akkor kapunk rá állami támogatást. Itt Nógrádban nem csinálták meg a polgármesterek, mert politikailag nem vállalták annak a vegyes rendszer működtetésének az ódiúját, hogy ők hozták a díjat, de egyébként semmilyen közük nem volt a rendszer működtetéséhez. A probléma adott és valóban ez önkormányzati szinten nem rendezhető, ezt az államnak kell megfelelő jogszabályi és megfelelő pénzügyi eszközökkel rendezni. Máshogy nem fog menni. Most, mivel még nem tartunk ott, hogy a víziközműről ne kelljen döntenünk, ezért arról is kell döntenünk, úgyhogy először, ha más hozzászólás és vélemény nincs, erről fogunk szavazni. A Városüzemeltetési Bizottság is 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú, a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer 2022-2036 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervéről szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
42/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszer 2022-2036 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervéről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó Rendszerben tulajdonjoggal rendelkező, ellátásért felelős önkormányzatok közös képviselőtestületét ellátó Balassagyarmat Város Önkormányzatának nevében a gördülő fejlesztési tervről az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület megbízza a szolgáltatást végző DMRV Zrt-t, hogy készítse el és nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz a 2022-2036. évekre vonatkozó beruházási terveket a Nyugat-Nógrádi Regionális Vízellátó rendszerre vonatkozóan, az alábbi feltételekkel:

Az önkormányzatok csak a bérleti-üzemeltetési szerződés alapján őket megillető bérleti díj, illetőleg az esetleges pályázati források erejéig vállalnak kötelezettséget a közműves vízellátási rendszeren a beruházásokra vonatkozóan. A feladatok forrásának meghatározásánál figyelembe kell venni a szolgáltató által elkészítendő felújítási és pótlási tervnél a bérleti díj terhére betervezett munkák forrásait.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban szükségessé váló egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: a DMRV Zrt értesítésére: 2021. szeptember 30.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú, a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2022-2036 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervéről szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
43/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszer 2022-2036 évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervéről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Regionális Szennyvízrendszerben tulajdonjoggal rendelkező, ellátásért felelős önkormányzatok közös képviselőjét ellátó Balassagyarmat Város Önkormányzatának nevében a gördülő fejlesztési tervről az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület megbízza a szolgáltatást végző DMRV Zrt-t, hogy készítse el és nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz a 2022-2036. évekre vonatkozó beruházási terveket a szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerére vonatkozóan az alábbi feltételekkel:

A közműves szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerének beruházási tervét illetően az önkormányzatok csak a külső források és az esetleges pályázati források erejéig vállalnak kötelezettséget.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: a DMRV Zrt. értesítésére: 2021. szeptember 30.

11.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. október 1-től 2024. október 1-ig tartó szerződéses időszakra szóló földgáz energia beszerzésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Hajnal Sándornak adom meg a szót!

Hajnal Sándor: Az előterjesztés nagyjából egyértelmű, nincs vele gond, azonban az előterjesztésben leírtakat szükséges tisztázni, minthogy: a nagyobb mennyiségből fakadó árelőny elérése, a humán erőforrás és munkaidő megtakarítás, az érdekelt független energiapiaci szakértők bevonásával a legalacsonyabb ár elérése, a professzionális ismeretek kihasználása, és nem sorolom tovább, ezek a célok rendben vannak, mindenki, akinek van egy csepp esze, az így csinálná. De maga az előterjesztés kifejezetten csak egy céggel, a Sourcing Hungary Kft-vel foglalkozik. Egy kérdésem van. Lett ez valamilyen módon pályáztatva? Meg lett kérdezve esetleg más? Amikor megnéztem ezt az előterjesztést az interneten rákerestem és rögtön dobott vagy harminc olyan céget, akik közül négyet rögtön ki is írtam, mint esélyest, akik ebben ugyan olyan jól tudtak volna közreműködni. Tehát, volt-e több esélyes, akik ugyanazoknak a céloknak az elérése érdekében meg lettek kérdezve és ebből a legjobb ez a Sourcing Hungary Kft. lett? Vagy csak a Sourcing Hungary Kft., és mondott, amit mondott, mi pedig megszavazzuk.

Csach Gábor polgármester: Nem először tárgyaljuk ezt, talán az ötödik körös beszerzésen vagyunk túl. Ez alatt háromszor, vagy négyszer kértünk ellenajánlatokat, de sajnálatos módon nem tudott senki jobb ajánlatot tenni. Alapvetően nem is az energetikai cégekkel van a baj, hanem azzal, hogy ki az, aki ügyesen össze tudja szedni a minél nagyobb önkormányzati csomagot. Ez egy több, mint száz fős települési csomag, ami azért tud ilyen sikeres lenni, mert egy óriási önkormányzati bázis verseng a közbeszerzésen. Nyilván az elégedettségünk, a bizalmunk dönt, de alapvetően nem kaptunk soha ettől jobb ajánlatot, illetve más települések sem kerestek minket, hogy partnerként szálljunk be ezekbe a csomagokba. Ez a szomorú valóság, ráadásul a földgázárak emelkedtek a nemzetközi piacon, ezért most először fog megtörténni, hogy nem lefelé fognak menni az árak, hanem fölfelé. Ebben az esetben is előny tud lenni az időben való foglalás, illetve az önkormányzati csomag.

Lombos István: Csak azt kérdezem, hogy volt közbeszerzése ennek a projektnek, vagy nem kellett és az önkormányzat dönthetett úgy, ahogy jónak látja?

Csach Gábor polgármester: A szolgáltatót, aki a közbeszerzést végzi, azt nem kellett közbeszerzést tenni, de most a közbeszerzésről fogunk dönteni. Tehát, magáról a földgáz beszerzésről kell közbeszerzés, arról döntünk most, ez közbeszerzésekörbe tartozik, de az, hogy melyik szolgáltatóval versenyeztetjük meg, hogy melyik település csomagot választjuk, az nem közbeszerzésekörbe tartozik, mert a jutalék mértéke az erősen „sovány” ahhoz, hogy ez a közbeszerzési értékhatárt elérje.

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 1. számú, a Balassagyarmat Város Önkormányzata 2021. évi közbeszerzési tervének módosításáról szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
44/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmat Város Önkormányzata 2021. évi közbeszerzési tervének módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervét az e határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. október 31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** kérdés, további kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja az 2. számú, a Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. október 1-től 2024. október 1-ig tartó szerződéses időszakra szóló földgáz energia beszerzéséről szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
45/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. október 1-től 2024. október 1-ig tartó szerződéses időszakra szóló földgáz energia beszerzéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Sourcing Hungary Kft. által szervezett csoportos földgáz energia közbeszerzéshez a 2022. október 1-től 2024. október 1-ig tartó szerződéses időszakra vonatkozóan.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy Balassagyarmat Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2022. október 1-től 2024. október 1-ig tartó szerződéses időszakra az 1.) pontot illetően a vonatkozó nyilatkozatokat, szerződéseket és dokumentumokat aláírja, valamint a szükséges intézkedéseket megtegye.
- 3.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az energia kereskedelmi szerződések aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 30.
Felelős: Csach Gábor polgármester

12.) Vagyoni-és lakásügyek:

- a.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Ó utca, 621/1 hrsz alatti ingatlanrész értékesítésről**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta. A Városüzemeltetési Bizottság többségi szavazattal 2 ezer forint/m²+Áfa összegben határozta meg a terület vételárát. Kérdezem elnök úrtól, hogy a Pénzügyi Bizottság hogyan döntött?

Lombos István: Támogattuk a 2 ezer forint/m²+Áfa összeget.

Hajnal Sándor: A Városüzemeltetési Bizottság ülésén elhangzott, egy 5 ezer forintos vételár javaslat az értékesítésre vonatkozóan, ami - hozzáteszem - sokkal realisabb lenne, mint a 2 ezer forint. Egyszerűen azért, mert Balassagyarmaton a belterületi földterületek ára alsóhangon 5 ezer forint környékén van. Egy belterületi földterület ára nagyjából 10 ezer forint körüli áron van. Tehát én azt mondom, hogy a 2 ezer forintos ár ez egy komoly veszteséget is okozhat a tekintetben, hogy kaphatott volna 5 ezret is Balassagyarmat Város Önkormányzata. Nem egy nagy összegről van szó, a terület nagysága is csak 44 négyzetméter, de képzeljük el, hogy milyen precedenst teremtünk mi ezzel. Ha valakinek van szintén ilyen problémája, azt fogja mondani, hogy: „mi az, hogy nekem 5 ezer forintért adjátok, most adtátok el 2 ezer forintért.” Én azt mondom, hogyha „Józsival” szemben 5 ezer forint, vagy 10 esetleg a meghatározott vételár, akkor „Karcival” se finomkodjunk, egyszerűen azért, mert „Józi”, meg „Karci”, meg „Mari néni”, meg a „Péter bácsi” között én azt mondom, hogy e tekintetben nem lehet, nem szabad, hogy különbség legyen!

Csach Gábor polgármester: Nyilván más, amikor egy olyan építési telket adunk el, ami önállóan hasznosítható, és más, ha egy tulajdonos jelzi az igényét arra, hogy az - egyébként - általa kezelt területet értékezzük. Ez a terület egy garázsok előtti, szűk melletti gázos sarokterület, tehát igazából tulajdonképpen jól tesz a tulajdonos, hogy ezt a terhet leveszi az önkormányzat válláról. Az önkormányzat semmit nem tudna ott csinálni. Megadom a szót Huszár Péter alpolgármesternek.

Huszár Péter: Köszönöm a szót polgármester úr! Igazából lehet mérlegelni, hogy 5, 10 vagy 2 ezer forint. Nem mindegy, hogy hol van a terület. Ezzel a belvárosi 40 négyzetméteres területtel csak az a probléma, hogy ezt az önkormányzatnak kellene rendben tartani. A hajléktalanok ott végzik el a dolgukat, oda hordják a szemetet és a területet eddig a vételi szándékát benyújtott takarította. Tulajdonképpen ezt szeretné megszüntetni, ezért szeretné megvásárolni a területet és nem azért, hogy neki 40 négyzetméterrel nagyobb legyen a kertje. Azt hiszem, hogy az önkormányzat és az ott lakó is jól jár, egy rendezett terület lesz a jövőben. Részt vettem a bizottsági ülésen, – igaz nem szavaztam – de a 2 ezer forintos vételi árat támogatom. Köszönöm szépen!

Münzberg Gusztáv: Ahogy a bizottsági ülésen is elhangzott, fontos, hogy amikor egy területet meghirdet az önkormányzat, akkor mérlegelje, hogy az milyen terület, milyen beruházást lehet ott elvégezni. Jelen pillanatban ezt a területet, aki meg szeretné vásárolni, ő tartja rendben, ha ő nem foglalkozna ezzel a területtel, - mert valóban oda járnak WC-re - akkor ott irdatlan állapotok keletkeznének. Ezeket mérlegelve döntöttünk a 2 ezer forint mellett, amit továbbra is tudok támogatni. Köszönöm szépen!

Hajnal Sándor: Egy kérdésem lenne a képviselő hölgyekhez, urakhoz. Ki az, aki ott volt az elmúlt két hétben és megnézte azt a helyet? Kezet föl! Amikor a Városüzemeltetési Bizottság ülése véget ért az első utam oda vezetett. Elmentem megnéztem, hogyan néz ki ez a helyszín és hogyan néz ki egyébként ahhoz a helyszínrajzhoz képest, aki mellékelve lett az előterjesztéshez. Először is nagyon kételkedem benne, hogy azt véccéként használná bárki is. Az ott egy három oldalról fallal, kerítéssel, garázkapukkal zárt, gyakorlatilag zsákutca. Elhiszem, hogy az ott lakó is karbantart, de én ott nagyon is látom benne a garázstulajdonosok karbantartó munkáját. Ők kényszerűségből kell, hogy tisztán tartsák a területet, mert nekik az az üres terület a garázsaihoz történő ráforduláshoz annyira kell, „mint a falat kenyér”. Ez egy zsákutca, nincs hova kanyarodni, nincs hova menni. Gyakorlatilag csak manőverezve tud a legutolsó kettő beállni a garázsába. Az a laza kiöblösödés, amit most megvesz ez a tulajdonos, nekik kifejezetten jól jött, ezért biztos vagyok benne, hogy a tisztántartásba ők is részt vettek. Az, hogy az ottani garázstulajdonosok nem hagyták, hogy ott kakáljanak, ebben egészen biztos vagyok. Ráadásul azt is láttam, hogy az eredeti telekhatár, ami a helyszínrajzon szerepelt az már nyomokban sem létezik, mert már itt épült egy fal, ott egy kapu áll, szóval gyakorlatilag ott ilyen-olyan elbirtoklás, és területhatár elmozdítás már menet közben történt. Gyakorlatilag ez egy zavaros helyzet, azoknak a hivatkozásoknak, amiket a képviselők, a polgármester úr, az alpolgármester úr mondanak, van igazságtartalma, úgy 30-50%, de korántsem a teljes igazság. Éppen ezért, azzal, hogy hozzájárulunk a terület értékesítéséhez - és hát végül is arról szól az előterjesztés, hogy járjunk hozzá – azzal most megmondom, hogy a garázstulajdonosoknak komoly bosszúságot fogunk okozni. Amikor szembesülnek majd azzal, hogy az - egyébként nem tudom, hogy engedéllyel oda épült - épület vonalában létesül egy újabb kerítés, vagy kapu, ami a garázsukba való bejutást, a fordulási sugarat 3-4 méterrel fogja szűkíteni. Tehát, én azt mondom, hogyha most eldöntjük, hogy értékesítésre bocsátjuk, az csak technikai részlet, hogy 2 ezer, vagy 5 ezer forintért történik ez, de

megkockáztatom, hogy ebből még gond is lehet. A garázstulajdonosok jönnek majd panaszkodni, hogy mit csináltunk mi ott, nem tudnak beállni a garázsaikba. Jártatok ott?

Csach Gábor polgármester: Persze.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Igen jártunk.

Hajnal Sándor: Tehát, én azt mondom, hogy lehet, hogy egy ilyen panaszt 5 ezer forintért jobban elviselnénk, mint kettőért, de így egyébként ezen gondolatmenet mentén, én azt mondom, hogy essünk gondolkodóba, hogy egyáltalán értékesítsük-e, mert az ott kialakult helyzet pillanatnyilag nem biztos, hogy indokolja az eladást. Köszönöm!

Münzberg Gusztáv: Képviselőtársam elég jól misztifikálta a helyzetet, lassan már science fictionba illő monológot mond el hozzá. Én mégis úgy gondolom, hogy támogatni lehet ezt az értékesítést. Jelzem, hogy a zsákutca, az nem azt jelenti, hogy oda lábon nem tud bemenni senki. Tehát ugyanúgy bemennek oda az emberek, és az a hely azért néz ki úgy, ahogy, mert az, aki ott lakik, azt folyamatosan, már évek óta karbantartja és végzi a mindennapos feladatokat.

Huszár Péter: Köszönöm polgármester úr! A műszaki osztállyal is kimentünk és megnéztük, hogy a garázsokra való ráfordulás megfelelő-e, hiszen, ha nehezítettük volna a garázstulajdonosoknak a gépkocsival való beállást, akkor egyértelmű, hogy mi sem támogattuk volna az értékesítést.

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja Hajnal Sándor képviselő 5 ezer Ft/m² +Áfa vételárra vonatkozó javaslatát, melyet a Képviselő-testület **2 igen és 8 nem szavazattal nem** fogadott el.

Csach Gábor polgármester: Hajnal képviselő úrnak abban igaza van, hogy ha legközelebb kis nagyságú elhanyagolt területet fogunk értékesíteni, akkor ez lesz az ára, ha a Testület elfogadja.

A Polgármester szavazásra bocsátja a Bizottságok által a 2 ezer Ft/m² + Áfa vételárra vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen és 1 nem szavazattal elfogadott.**

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2021.(IX.29.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, Ó utca, 621/1 hrsz alatti ingatlanrész értékesítéséről**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonát képező, balassagyarmati 621/1 hrsz-ú, kivett, udvar megnevezésű, 498 m² területű ingatlanból 44 m² területű ingatlanrészt a 2.) pontban jelölt feltételekkel Elekes Kázmér Kornél (a.n.:) 2660 Balassagyarmat, Óváros tér 13. szám alatti lakos részére értékesíti oly módon, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanrész – a mellékelt változási vázrajz szerint – az Elekes Kázmér Kornél és Elekes Katalin Alexandra tulajdonát képező, balassagyarmati 620 hrsz. alatt felvett, lakóház és udvar megnevezésű, 416 m² területű ingatlanhoz kerül egyesítésre, így ezen ingatlan területe 460 m²-re változik.

2.) Az 1.) pontban jelölt ingatlanrész elidegenítésére az alábbi feltételekkel kerülhet sor:

- a terület vételára 2.000 Ft/m² + ÁFA, mely összeget a vevőnek az adásvételi szerződés aláírásáig, egyösszegben kell megfizetnie, ennek megtörténtét a szerződés aláírásával egyidejűleg igazolni szükséges,
- az ingatlanszerzéssel kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.

3.) Fenti feltételekkel az adásvételi szerződés 2021. december 31-ig köthető meg.

4.) A Polgármester felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére és az adásvételi szerződés előkészítésére.

Határidő: a szerződéskötésre 2021. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A. lh. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás hasznosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztést az Ifjúsági és Családügyi Bizottság, a Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta. Az Ifjúsági és Családügyi Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal, a Városüzemeltetési Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal Horváth Noémi pályázatát támogatta. Kérdezem elnök urat, hogy a Pénzügyi Bizottság hogy döntött?

Lombos István: A Bizottság egyhangú 5 igen szavazattal szintén Horváth Noémi pályázatát javasolja elfogadásra.

Csach Gábor polgármester: Jobban örültem volna, ha gyermekes család tudott volna egy ilyen nagy lakásba költözni, de sajnos látjuk majd a Fecske lakásoknál, hogy nem értünk el sikert.

A Polgármester szavazásra bocsátja a Bizottságok által javasolt Horváth Noémi személyét, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 10 szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A. lh. tetőtér 8. ajtószám alatti lakás hasznosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004.(VI.30.) számú önkormányzati rendelete alapján a **Balassagyarmat, Ipolyjáró út 2-4. A. lh. tetőtér 8. ajtószám alatti 70 m²-es összkomfortos komfortfokozatú lakást Horváth Noémi részére, határozott időre, 2021. november 1. napjától kezdődően 2026. október 31. napjáig, ezen belül a Balassagyarmat Városi Bölcsődénél fennálló munkaviszonyáig költségelvű lakbér megfizetése mellett bérbe adja.**

A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A kiértékelésre, szerződés megkötésére és a lakás átadására: 2021. október 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

c.) Előterjesztés a BSE Palóc Farkasok Utánpótlás Sport Egyesület által a Balassagyarmat 3192/1 hrsz-ú ingatlanon sport és medical center építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a BSE Palóc Farkasok Sport Egyesület olyan létesítményt kíván létrehozni, ami magas színvonalú egészségmegőrző és sport rekreációs funkciókat látna el, majd megnyitja a napirend vitáját.

Lombos István: Ugyan a Pénzügyi Bizottsági ülésen Reznicek képviselőasszony megrótt engem, hogy amit elmondtam az nem odavaló, - ami igaz - de úgy gondolom, hogy amit ezzel kapcsolatban mondani akarok, az mindenképpen a Képviselő-testület tagjaira vonatkozik és összefüggésbe hozható a Palóc Farkasok mostani igényével. Talán emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy ezelőtt egy fél évvel, amikor arról beszélünk, hogy a Palóc Farkasoknak 3 millió forint támogatást kell adni az ökölvívó szakosztály edzőjének a bérére, akkor én azt javasoltam, hogy várjuk meg, amíg elszámolnak az előző évben adott 3 millió forint összeggel. Akkor a pénzügyi osztályvezető elszaladt és visszahozott néhány pénztárbizonylatot, amit a Palóc Farkasok nyújtott be, hogy íme, elszámoltak a 3 millióval, itt van, nézzétek meg, átvették a 3 millió forinttal kapcsolatos edzői bért. Ez így is volt, alá volt írva a pénztárbizonylat. Ugyanakkor itt van a

kezemben egy jegyzőkönyv, amiben az akkori edző arról nyilatkozik, hogy ezt a pénzt nem kapta meg minden esetben és egyetlen egyszer sem írt alá pénztárbizonylatot és semmiféle okirat nem készült a szerződéséről sem. Ezt azért hoztam elő - és Reznicek képviselőasszonytól ismételt elnézést kérek, hogy ezt elmondtam, és elmondom - mert úgy gondolom, hogy akkor, amikor a Palóc Farkasok, mint olyan sportegyesület, amelyik utánpótlás képzéssel foglalkozik, egy több 100 millió forintos beruházásba kezd, és olyan vezetése van feltételezem - és ha nincs igazam, akkor megkövetem - ahol fiktív kifizetések, okirathamisítás, hűtlen kezelés, stb. előfordul. Tehát, ha 3 millió forinttal egy egyesület nem tud elszámolni az önkormányzatnál úgy, ahogy az a nagykönyvben meg van írva, akkor nálam kétséges, hogy több 100 millió forintos beruházást meg tud-e valósítani úgy, hogy ne érje szó a ház elejét. És kétségtelen, Reznicek képviselőasszonynak igaza van akkor, amikor azt kérdezi, hogy mi köze van ennek ahhoz, hogy ők most egy bizonyos földtulajdont kérnek az önkormányzattól ahhoz, hogy egy több 100 milliós beruházást meg tudjanak valósítani? Gyakorlatilag semmi. Morálisan, etikailag viszont nagyon sok úgy gondolom, mert azt a beruházást ugyanazok akarják megvalósítani, akik a 3 millió forinttal sem tudtak elszámolni. Így, úgy gondolom, hogy ez valahol bizalmi kérdés. Ha az önkormányzat föl vállalja azt, hogy ilyen egyesületi vezetést támogat - akár terület biztosításával is - akkor ám tegye, de megvan az esélye annak, hogy ebből akár baj is lehet. Egyébként pedig ebben az ügyben rendőrségi feljelentést fogunk tenni. Még annyi tájékoztatást adnék, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Hajnal Sándor: Ahogy az előterjesztés mondja az egyesület, Klinger Attila elnök úr sport-és medical center építéséhez kér engedélyt az önkormányzati ingatlanon. Bár a nevében sport-és medical, tehát orvosi központ megnevezése van, de ha valaki megvizsgálja ezt a tervet, én most leteszem bárkinek a nagy esküt, hogy az egy wellness központot fog látni a terveken. Egy teljes spektrumú wellness szolgáltatást tartalmaz az épület, amelyik egyébként remekül illeszkedik a környezetbe, a tanuszoda szomszédságában tényleg szükség van egy ilyen wellness szolgáltatásra. Egy dologban nem hiszek, és bátran fogadást is merek kötni arra, hogy ez nem a társadalombiztosítás szolgáltatásaira szakosodott intézmény lesz. Orbán Viktor az ország legfőbb vezetője azt mondta, hogy szerinte az átlag magyar megengedheti magának a fizetős egészségügyi ellátást. Azonban ez nyilván egy óriási marhaság, ha valaki végiggondolja. A magyar emberek zömében inkább a katedrán, a szalag vagy a pult mellett halnak meg, ugyanis a táppénz minden magyar család számára egy anyagi csőd. Aki volt táppénzen azt tudja. Gyakorlatilag, amellet, hogy keveset fizet az állam táppénzként, amellet a családok tartaléka is igen alacsony, tehát egy táppénzre menő családtag Magyarországon meglehetősen ritka. Egy ilyen fizetős intézményben meg főleg nem fogja kezelni magát az ilyen. Azt mondom, hogy első ránézésre nyugodtan kimondhatjuk, hogy ez egy korrupciógyanús ügylet. Korrupciógyanús ügylet, amibe az önkormányzat nagyon bele akar menni valami miatt, anélkül, hogy látná a jövőt. Nyilván van itt egy meglévő állapot, az önkormányzat ad egy telket, erre pályázati úton fölépítünk egy wellness centrumot, nevezhetjük ezt medical centernek, de tudjuk, hogy nem az, tehát ez nem egy társadalombiztosítási szolgáltatás lesz, fizetős wellness centrum lesz. Akkor, a jövőt is nézzük meg. A jövőben ki az, aki a dolgozókat fölveszi? Ki az, aki a bevételt zsebre teszi? Ki az, aki gyakorlatilag majd szépen lassan ennek a centrum működtetésének az összes hasznát élvezni fogja, és ki lesz az, akire majd áthárítja a veszteséget? Mert ugye ez is lehetséges! Mint mondtam, ez egy teljesen korrupciógyanús ügylet, ugyanis annyit láttunk az elmúlt 12 évben, hogy a Fidesz gyakorlatilag módszeresen játssza át a közvagyon magánkézbe, magánvagyonná. Gondoljunk csak a Nemzeti Bank által létrejött alapítványokra. Hogy is volt ez? Azt mondja: amint átkerül a közpénz magánkézbe, azonnal elveszti közpénz jellegét. Hoppá! Na most, ha a Magyar Nemzeti Bank alapítványaiban veszíti el a közpénzjellegét, akkor hol a garancia arra, hogy nem egy ilyen jellegű intézetben fogja majd elveszíteni közpénzjellegét? De nemcsak arról van szó, hogy itt különféle egyesületi formák, szavazási metódusok, ki, hogy, merre szavaz, és milyen módon alakítják egyébként a Fidesz által szépen létrehozott jogi környezetet, és hogyan jut ez a közpénz magánzsebbe, de azon túl is előfordulhatnak - nem szándékosan - de teljesen életszerű, de bekövetkezését letagadni nem lehet események is. Csődhelyzet például, de elakadhat maga a projekt is, a kivitelezés közben megszakad a támogatás, egyebek. Átgondolta valaki, hogy ezeknek a zűrös helyzeteknek a kezelése hogyan fog működni? Szerettem volna megnézni, de nem sikerült az interneten megtalálni a Palóc Farkasok Egyesület alapszabályát. Nem találtam meg, de nyilvánvalónak tartom, hogy ez az Egyesület a gyerekek, a szülei, az egyesületi tagok érdekeiben működik. Nem tudom tudják-e az itt jelenlévők, hogy az egyesület elsődleges célja a focista utánpótlásnevelés. A gyerekeket és a szüleiket vonják be ebbe a tevékenységbe sorozatosan, amellet, hogy egyébként van egy pár alkalmazott és hivatásszerűen ezzel foglalkozó felnőtt is, meg van elnöksége is, meg minden, biztos eleget tesz az

alapszabály a jogi terminusnak, tehát megvannak azok a szervek, aminek működnie kellene. De kérdés az, hogy kik ezek, mit akarnak? Például, amikor a személyi összetételről hallottam, hogy ki az, aki majd pályázni fog, és hogyan, mi módon, már ott rögtön óriási problémákat láttam előre. Hát gondoljuk már végig! Mi lett például a nemzeti dohányboltok hálózatával? Mi lett azzal például, hogy az egyetemek vagyonát az egyetemi vezetőség tulajdonába adta a Kormány? Tehát annyi, de annyi dolog utal arra, hogy itt Magyarországon a közvagyon magánvagyonná változtatása egyáltalán nem lehetséges, bizonyos kör számára meg kifejezetten ajánlott tevékenység. Én speciel alaposabb vizsgálat nélkül ebbe bizonyára nem mennék bele, ha az önkormányzat vezetésében lennék tag. Végezetül ki kell jelenteni, hogy a sokat szidott önkormányzatok, akikre azt mondjuk, hogy náluk is eltűnik a közvagyon, kiderül róluk, hogy ők a közvagyon legfőbb őrzői? Ezt a tevékenységet nyilvánvalóan ebben a konstrukcióban nem tudjuk támogatni, azonban, ha például az önkormányzat valósítaná meg, - mert az önkormányzat is képes lenne egyébként ugyanezekkel a kondíciókkal pályázni - akkor lehet, hogy már más lenne az álláspontunk, hiszen az önkormányzat ellenőrizhetőbb szervezett. És akkor, hogy keretes legyen a szerkezet az elején mondtam, hogy vannak bizonyos szituációk, amibe megoldást jelent például egy kormányváltás. Jövő áprilisban például egy ugyanilyen jellegű, de önkormányzat által vezényelt tevékenységet örömmel üdvözlénk, de most jelen pillanatban, ebben az állapotában korrupciógyanús, korrupcióveszélyes. Ki kell mondanunk. Köszönöm!

Münzberg Gusztáv: Köszönöm szépen a szót! Ad egy: területet kérnek, ad kettő: nem önkormányzati pénzből kívánják megvalósítani. Sport- és medical centerről beszélünk. Megnézve a tervet, én találtam rajta kezelőt, vizsgálat, gyógytorna- és infúziós helyiséget. Ma Balassagyarmaton ezzel az épülettel csak többek lennénk. Olyan sportolók vannak Balassagyarmaton, konkrétan arra a négy kajakosunkra gondolok, akik jelen pillanatban a magyar csapattal együtt edzenek Dunavarsányban. Ők már bekerültek a magyar válogatottba. Ha bármelyik gyerekkel történik - velem is történt egy sportbaleset - akkor már azzal is többek vagyunk, hogyha itt ezen a helyen tudnak tanácsot adni, gyors ellátást biztosítanak, mert egy sportbalesetnél a legkritikusabb azt, hogy minél előbb ellátásra kerüljön a sportoló. Tehát, én úgy gondolom, hogy ezzel az épülettel, csak több lenne Balassagyarmat. Köszönöm!

Lombos István: Bocsánatot kérek mindenkitől, hogy még egyszer szót kérek. Először is nem mondtam el, hogy a Palóc Farkasok utánpótlás-nevelési, képzési színvonala az lassan országos szintű. Nem fér kétség ahhoz, hogy szakmailag milyen munkát végeznek a Palóc Farkasoknál dolgozó szakemberek, edzők, hogy milyen csapatokkal, hány gyerekkel és milyen színvonalon foglalkoznak. Ez mind pozitívum, tehát ezt nem mondtam el, és elnézést kérek, hogy nem mondtam el. A másik, az, amit elnök úr mondott, abban teljes mértékben igaza van. Egy ilyen centrumnak a felépülése Balassagyarmatot többé teszi. Kétségtelen! Én sem mondom mást! Én csak azt mondom, hogy van információja képviselőtársaimnak valakitől is, hogy a finanszírozása hogyan történik ennek a beruházásnak? Mennyiből fog felépülni? Honnan szerzik be a pénzt? Ki fogja felépíteni? Mit fognak csinálni - mert akarva-akaratlanul az önkormányzat ebben benne lesz, mert ő adta a területet – akkor, ha majd véletlenül nem fog tudni működni ez, akkor itt fognak jelentkezni az önkormányzatnál, hogy SOS. Tehát, én csak arra akartam fölívni a figyelmet, hogy legyünk óvatosak ebben az ügyben, mert ahol ilyen ügy előfordul, ott a nagyobb ügyben még nagyobb ügy is előfordulhat. Bár ne lenne ez a kezemben és minden erőmmel én is támogatnám ezt a fajta projektet. Tehát itt nem erről van szó! Itt arról van szó, hogy történt valami, ami számomra kétségessé teszi a minden körülményeket figyelmen kívül hagyó beruházás elkészültét. Erről van itt szó csupán. Nekem nincs jogosítványom arra, hogy pálcát törjek a Palóc Farkasok vezetői, vezetése és az ott folyó munka minősége fölött. Én azt akartam ezzel mondani, hogy figyeljünk oda, mert ilyen előfordult és ne hogy előforduljon, vagy ha előfordul, részesei leszünk, ha hozzájárulunk a terület odaadásához. Én ezzel csak azt akartam mondani és még egyszer szeretném mondani, hogy képviselőtársaim úgy fognak szavazni, ahogy jónak látják. Teljesen természetes, de ha ezt én nem mondtam volna el, akkor nem tudtam volna aludni. Bocsánatot kérek még egyszer! Köszönöm!

Frankó Viktória: Köszönjük szépen elnök úrnak, hogy megosztotta velünk ezeket az információkat. Én másképp látom ezt a problémát. Az előterjesztésben az olvasható, hogy ez az intézmény egy magas színvonalú egészségmegőrző és sport rekreációs funkciókat fog ellátni. A Palóc Farkasok az az egyesület, amelyik elmondhatjuk, hogy a legtöbb egyesületi taggal rendelkezik. Az egyesület csak területhasználatot kért az önkormányzattól, az önerőt és minden egyéb mást ők fognak biztosítani. Én optimistábban látom ezt a helyzetet, azt gondolom, hogy Balassagyarmaton örülni kell annak, hogy ha egy ilyen jellegű

intézmény van kilátásba, ezért azt gondolom, hogy ezt mindenképpen támogatni kell a Képviselő-testületnek, főleg hogy ha ezt egy egyesület megpróbálja megvalósítani. Nyilván megvannak a lehetőségei, meglesznek azok a források pályázati, vagy egy egyéb pénzekből. Én mindenképpen támogatom ezt a határozati javaslatot. Köszönöm szépen!

Münzberg Gusztáv: Megértem képviselőtársam félelmeit, viszont úgy gondolom, hogy majd azon a hídon, akkor menjünk át, amikor ott állunk előtte. Mégis úgy látom, hogy ez az épület, meg az a szolgáltatás, amit a medical center alatt fognak nyújtani a jövőben, attól csak többek lehetünk. Köszönöm szépen!

Hajnal Sándor: Münzberg képviselőtársaknak jelzem, hogy belólem nem a félelem beszél. Nagyjából nekem van a legkevesebb okom ellenzéki képviselőként félni. Én csak jelzem, hogy itt van egy kis probléma. Miről is volt szó? Nem a társadalombiztosítás szolgáltatásaira szegődött intézményről van szó. Nyilván elhiszem, ha ezt az igazgató főorvos úr megerősíti, hogy ilyen létezik. Amennyiben arról van szó, akkor visszavonom, amit mondtam. Nyilvánvalóan. Ez egy wellness központ barátaim! Ez egy pénzért működtetett wellness központ és nem hiszem, hogy a betegek a köre, a sérült végtagok, az izületek és a rekreációra szoruló emberek köre az utánpótlás focisták közül fog kikerülni. Mert ezt biztosan nem igaz. Ez egy fizetős egészségügyi intézmény lesz wellness szolgáltatásokkal, de nagyon-nagyon megspékelve. De inkább, fizetős wellness lesz egy kis egészségügyi szolgáltatással. Tehát én nem állítottam semmi mást. Ha valaki ezt meg tudja cáfolni, akkor szóljon hozzá és nem nekem kell félnem ez az igazság. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Nem látok más hozzászólást, ezért elkezdek válaszolni először elnök úrnak. István megmutattad nekem is azt az iratot. Feljelentést kell tenni! Másfél éve ott van az az ügyirat, ezért igyekezni kellene azzal a feljelentéssel, mert ha az igaz, akkor az egy okirathamisítás. Új elnökséget kell választani, stb. Volt már erre példa egyébként a futball balassagyarmati történetében. Gondoljunk csak a Czékus Lajos féle egykori Balassagyarmat Futball Kft. csúfos bukására annakidején, amiből aztán a MONTAVIA Kft. telek bizniszei kapcsán elég zűrös bírósági hajszát tudott az önkormányzat kimászni. Tehát hajrá, ezt meg kell lépni, de ennek ehhez semmi köze nincs. Egy ilyen létesítmény nyilvánvalóan csak pályázati pénzből tud megépülni. Azt el tudja mondani Szabó Géza képviselő úr, hogy a Fájdalom Ambulancia elnevezésű szolgáltatás a futball, a kézilabda és egyéb csapatsportoknál része a történetnek. Nyilván elsősorban a profiknál, de az egyesületek is rendszeresen foglalkoznak ilyenekkel. A bevétel egyik része ebből ered, a másik része meg a bérletből nyilvánvalóan. Mi semmi mást nem adunk, nem adunk tulajdont. Mi földhasználati jogot adunk, ha a létesítmény majd egyszer meg fog épülni. Most amiről tudunk az egy építési engedély. Ahhoz, hogy ez az építési engedély benyújtásra kerüljön - az önkormányzatnak egy fityingje nincs benne - ahhoz hozzá kell járulnunk, mint a terület tulajdonosának, hogy az építési engedély elkészülhessen. Amikor a pályázat benyújtásra kerül, ott majd megint kell tulajdonosi hozzájárulást. A pályázattól függően, hogy például TAO pályázat lesz-e és az MLSZ-nek kell megadni a hozzájárulást - hasonlóan a Kövi Pál Sportcentrum, vagy a Műfüves Futballpálya építéséhez, ahol az első pályát még az önkormányzat építette, de a felújítását már az egyesület végezte – eldöntjük, hogy adott esetben az önkormányzat milyen feltételeket támaszt például a földterület használatát illetően. Vagy szükséges-e az önkormányzatnak valamilyen pályázati formában részt vennie, például konzorciumi tagként, vagy esetleg úgy gondolja a város képviselő-testülete, hogy ebbe a pályázati folyamatba lép. Most még itt nem tartunk, pusztán a terület használati jogról nyilatkozunk elméleti szinten ahhoz, hogy az építési engedélyek benyújtásra kerüljenek. Tehát nincs ettől több, nem kell senkinek félnie, semmi baja nem lesz senkinek, még csak rendőrségre se kell mennie tanúvallomást tennie. Kivéve, ha ahhoz a jegyzőkönyvhöz köze van, mert nyilván, ha az rendőrségi szakaszba ér, akkor annak megvannak a következményei. De jelzem elnök úr, hogy másfél éve még nem ért oda a papír, hogy feljelentéssé váljon. Javaslom az engedélyek benyújtása érdekében, hogy a határozatot szavazza meg a Képviselő-testület. Aztán majd a megvalósítás az egy külön történet lesz.

A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 7 igen és 3 nem szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**

a BSE Palóc Farkasok Utánpótlás Sport Egyesület által a Balassagyarmat 3192/1. hrsz-ú ingatlanon sport és medical center építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a BSE Palóc Farkasok Utánpótlás Sport Egyesület (székhely: 2660 Balassagyarmat, 3192/1/A. hrsz.) (továbbiakban: Egyesület) a Balassagyarmat Város Önkormányzata tulajdonát képező, balassagyarmati 3192/1 hrsz-ú ingatlanon sport és medical centert építsen.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Egyesület a Balassagyarmat Város Önkormányzata tulajdonát képező Balassagyarmat, 3192/1. és a 3194/1. hrsz-ú ingatlanokon a fenti funkciójú épület megvalósításával kapcsolatosan új parkolókat építsen ki.
- 3.) Az 1.) - 2.) pont szerinti beruházásához - amennyiben szükséges - az önerő biztosítása az Egyesület kötelezettsége.
- 4.) Az 1.) - 2.) pont szerinti beruházással kapcsolatos tervezési, kivitelezési és szükség esetén közműfejlesztési hozzájárulás, kapacitásbővítési költségek az Egyesületet terhelik.
- 5.) A Képviselő-testület a tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel adja meg, hogy a tervezett beruházások nem érinthetik azokat a területeket, melyek az önkormányzat „Zöld csiga – Balassagyarmat zöldterületeinek megújítása” projektjének megvalósításához szükségesek.
- 6.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2021. október 1.

Felelős: Csach Gábor polgármester

13.) Előterjesztés a 2021. évi beruházási hitel felvételéhez kapcsolódó jelzálog nyújtására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Megkérem Szikora Péter osztályvezető urat, hogy segítsen megérteni, hogy mi a logika abban, hogy egy 140 milliós hitelhez egy 18 millió forintos jelzálogfedezetet kér a bank?

Szikora Péter osztályvezető: A hitelengedélyezés két szálon fut. Egyszer a Kincstár felé elindítottuk, hogy a Kormány engedélyezze ezt a hitelfelvétel, illetve van a banki vonal, ahol egy grémium engedélyezi ezt a hitelfelvételt, mivel már van fejlesztési hitelünk. Minden évben bekérjük tőlünk a költségvetést, a zárszámadást, illetve különböző adatokat arra vonatkozóan, hogy mennyi a forgalomképes vagyonunk, stb. Ezek alapján megvizsgálják, hogy az igényelt hitelt az önkormányzat tudja-e majd fizetni, illetve meghatározzák azt is, hogy milyen egyéb biztosítékot kérnek a hitel mellé. A K&H Bank azzal keresett meg minket, hogy alapvetően rábólintottak a hitelfelvételünkre, azzal semmi probléma nincs, de kérnek egy 10 millió forint nagyságrendű ingatlanfedezetet. Igazából nem tudom, hogy ebben mi a banki logika. Gondolom, még jobban be szeretnék magukat biztosítani arra az esetre, ha például a kamatot nem tudnánk fizetni, de erre nem fog sor kerülni. Korábban az OTP Banknál is ez volt a gyakorlat, éves minősítésben voltunk. Annál a banknál az is előfordult, hogy a felvett 200 millió forintos hitelre teljes 200 millió forintos ingatlanfedezetet kértek. Ilyen szempontból szerencsés helyzetben vagyunk, mert a 140 milliós hitel mellé csak 10 milliós ingatlanfedezetet kérnek. Igazából az okát nem tudom, véleményem szerint a belső szabályzatukban van ez lefektetve. Engem az önkormányzati kapcsolattartó keresett meg azzal, hogy a hitelfelvételre rábólintottak, csak a szerződés aláírásának a feltétele, hogy egy ilyen összegű ingatlanfedezetet biztosítsunk. Ezt előzetesen egyeztettem a bankkal, a felajánlott ingatlanra rábólintottak, tehát már csak testületi döntésre várnak és akkor várjuk még a Kormány döntését, és ha ez mind összejön, akkor remélem még időn sikerül lehívni ezt a hitelt. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Direkt olyan ingatlant választottunk, amit az önkormányzat hosszú távon sem kíván értékesíteni. Az önkormányzat tömbjéhez tartozó ingatlanról van szó.

Hajnal Sándor: Egy kicsi, - idézőjelben tett - történeti visszatekintéssel kezdeném a hozzászólásomat. Amikor a COVID már nem akadályozott bennünket és összeült a Képviselő-testület, többször is szó esett hitelfelvételről. Gyakorlatilag olyan Képviselő-testületi ülésre is emlékszem az elmúlt nagyjából két évből, hogy az egyik napirendi pontban arról volt szó, hogy milyen gazdag és mennyi pénze van az önkormányzatnak, hat napirendi ponttal később pedig már a hitelfelvételről szavaztuk. Ezek az alkalmak újra és újra eszembe juttatják azt, hogy az általános koncepció Csach polgármester úr részéről az, hogy pénzbőség, mindenre jut, sőt, még több is, gyakorlatilag arra költünk, amire fontosnak tartjuk, de mindig van miből költeni, és akkor amikor kiderül, hogy itt pénzbőség, meg mindenre jut, meg minden oké, ilyen jó pénzügyi helyzetben még a Balassagyarmat városa sose volt, akkor mindig előbukkan egy hitelfelvétel. Most például fejlesztési hitel 140 millió. Na most, ha ilyen piszkos jó a helyzet, Gyarmat még soha ilyen jó helyzetben nem volt, mindenre jut és itt folyik a pénz, mire? Merthogy azt viszont nem láttam seholva leírva, hogy mire vesszük fel ezt a fejlesztési hitelt? Miért kell nekünk 140 millió fejlesztési hitel, mert ugye egy ilyen helyzetben, amikor dől a lé, mindenhol dől a lé és arra költünk, amire akarunk, mert mindenre jut, akkor miért hitelben gondolkodunk? Megint, újra és újra, 200 millió, 140 millió, ide 200, kétszer 200. Szóval, hogy is mondjam, én egy kicsit ezt azért faramuci és eléggé furcsa, nehezen megmagyarázható, ellentmondásos helyzetek találok. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Pedig nem az Sanyi. Az elmúlt két évben kerekén négyszer döntöttünk erről. Minden év költségvetéséhez kapcsolódóan, minden évben döntöttünk folyószámlahitel felvételéről, a működési problémáink likviditása érdekében. Egyébként mindkét alkalommal, a megelőzési célból proaktívan döntött folyószámlahitelt egyszer sem vettük igénybe, mert szerencsére úgy áll az Önkormányzat költségvetése a COVID ellenére. A COVID okozta iparüzési adóbevétel-csökkenés nem a kormányzati elvonás miatt van, hanem sajnálatos módon a gazdasági helyzet alakulása miatt. Ez azt jelenti, hogy nagyságrendileg a 2019-es évhez képest 300 millióval kevesebb az idei évben az iparüzési adó, és mégsem kellett fölvenni hitelt. Tehát, ez azért az ellentmondás másik végét erősíti, vagyis, hogy nincs ellentmondás. Ami a fejlesztési hitelt jelenti, kétszer döntött róla a testület. Mindkétszer olyan fejlesztések finanszírozására, amelyek fedezete megvolt az önkormányzatnál, de felkészülve az adott esetben a közbeszerzések eredményeként létrejövő forrásigényre, illetve arra, hogy a likviditási nehézségeinket legyen miből finanszírozni. Például a MAHLE-val megállapodásunk van hitelütemezés, illetve iparüzési adó ütemezésről, hiszen az - éven belüli - likviditási problémák nehézséget okozhatnak, ha mondjuk, egy többletforrás finanszírozására nem érkezik meg az állami többlettámogatás. Tehát ilyen célokat szolgál. Mindig, szigorúan, - itt mondtam el legutóbb, hogy Szikora Péter kollégával együtt jártunk matek faktra - alaposan végigszámoljuk, hogy mi az a hitelkonstrukció, ami a szemben álló önkormányzati tartalékok felhasználása között, a hitel felé billenti a mérleg nyelvét. Tehát tulajdonképpen azért veszünk fel hitelt, mert egyébként jól állunk és annak érdekében, hogy még jobban álljunk. Erről a hitelről már döntöttünk, csak most a fedezet miatt kellett előrevenni és pontosítani kellett az összegeket.

Szikora Péter osztályvezető: Hogy mire vesszük fel a 140 milliót? A Kormány engedélyezési procedúrája szigorú, konkrét hitelcél, forint megjelöléssel kellett ezt kérni. 10 millió forint van a gyermekorvosi rendelő felújítására, mert ott a pályázat nem 100%-ban finanszírozott, önerő is kellett. 55 millió forint szükséges az utak, járdák felújítása, és 75 millió forint pedig a munkásszálló felújítására, mert tudjuk, hogy a közbeszerzésben elfogadott érték, illetve a pályázatukban elnyert összeg közötti részt finanszírozza. Így áll össze a 140 millió forint. Az engedélyezésnek megvan a határa, illetve a Kincstár előzetes szűrője is elég szigorú, többletforrás hiánypótlás keretében történik. Mire a Kormány rábólint, akkor már valóban látja, hogy ezt hosszútávon tudjuk majd finanszírozni. Előző évben vettünk föl 113 milliót, most 140 millió lenne, együtt 250 millió forint nagyságrendileg. A hitelkorlátunk 500 millió forint, tehát ha arra lenne szükség, - de ne legyen - még egyszer ennyit fel tudnánk venni. Persze az már a középtávú likviditásunknak nem tenne jót. Ezt a részt még simán tudjuk finanszírozni.

Hajnal Sándor: Remélem, hogy jól értettem, de azért szeretném tisztázni. Tehát a 140 millió forint fejlesztési hitelt akkor azért vesszük igénybe, mert a munkásszálló 75 millió forinttal drágább lett, mint amennyi pénz kaptunk rá, ezért azt hitelből finanszírozzuk. Bár mindenre van pénzünk, ugye mert gazdagok vagyunk. Tehát azért veszünk fel hitelt, mert mindenre van pénzünk. Akkor ott van még az a másik tétel ez

az 55 milliós tétel, amit említettél az utak, járdák felújítására, amit még januárban beterveztünk. Akkor érthetem úgy, hogy az meg sem valósulna, ha nem venne föl az önkormányzat hitelt ennek az elvégzésére? Szóval mindezt azért, mert egyre gazdagabbak vagyunk? Hogy is értelmezem ezt? Mert, amit Péter elmondott ebből nekem egyértelműen ez jött le. Szóljatok, ha rosszul értettem! Bár Péter igyekezett monotonon beszélni, hogy elveszítsem a fonalat, de azt hiszem, eléggé figyeltem hozzá, hogy ezt halljam. Nem nagyon stimmelnek ezek a dolgok kedves polgármester és kedves osztályvezető úr! Valaki magyarázza már el nekem, hogy ez hogy van, mert ha jól értettem, akkor nagy a baj, nincs olyan nagy gazdagság, mint ahogy ezt polgármester úr előadta pár perccel ezelőtt.

Csach Gábor polgármester: Hát igen elvesztetted a fonalat, röviden így lehet mondani. Az utak közbeszerzése folyamatban van, pénteken van a beadási határideje. Ez mind-mind meg fog valósulni. Egyszerűen próbálom elmondani neked. Otthon a családi kasszánál vészhelyzetre félre van téve egy összeg és ott van még a nyaraló, a kocsis, egy hifitorony. Amikor hirtelen venni kell egy fridzsideret, akkor elgondolkozol, hogy a félretett összegből vegyed-e meg, vagy most, hogy olyan alacsonyok a kamatok, veszel fel egy rövid lejáratú hitelt, mert akkor a meglévő többletforrásokat be tudod rakni a hitelfedezetbe. És akkor hitelt veszel fel, noha ki tudnád venni a kredencből a 70 ezer forintot. De mivel ott csak 140 van, akkor már csak 70 maradna, és lehet, hogy úgy dönt a családi kupaktanács, hogy maradjon inkább a 140 és akkor 6 év alatt szép részletben kifizetitek a hitelt. Tehát, egészen addig, amíg megvan a hitel fedezete a családi kasszában, addig lehet így nyújtózkodni, sőt ilyen kamatok mellett és ilyen konstrukciók mellett szerintem helyes is. A hitel az nem a szegények mulatsága, hitelt csak az vegyen fel, akinek van forrása másra is.

Hajnal Sándor: Csak egy mondat. Az a válasz, amit a kérdésekre kaptam, még csak a környékén sem járt annak, amit kérdeztem. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Hát van ilyen. Köszönjük szépen! Elnök úr a Pénzügyi Bizottság milyen döntést hozott a határozati javaslattal kapcsolatban?

Lombos István: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2021.(IX.29.) **h a t á r o z a t a**
a 2021. évi beruházási hitel felvételhez kapcsolódó jelzalog nyújtásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a K&H Bank Zrt. megkötendő 140 000 000 Ft értékű hitelügylethez jelzalog fedezetként a Balassagyarmat 509/2 Hrsz. alatt található ingatlanát ajánlja fel. Az ingatlan természetben Balassagyarmat Rákóczi fejedelem út 18/A. szám alatt található.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében a polgármester nyilatkozik, hogy az 1.) pontban megjelölt ingatlan forgalomképes, per-, teher- és igénymentes, valamint nem képezi az Önkormányzat törzsvagyónának részét.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A 14.), 15.) és a 16.) számú napirendi pontokat a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

*A **Polgármester** a napirendek tárgyalását követően elmondja, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülése véget ért. Megköszöni a jelenlévőknek a részvételt, majd elköszön a Városi Televízió nézőitől.*

K.m.f.

*/: Csach Gábor :/
polgármester*

*/: dr. Varga Andrea :/
jegyző*