



**Balassagyarmat Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**5. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február hó 17. napján 14.00 órától tartott üléséről.

JELEN VANNAK: Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Győri János, Hajnal Sándor Mátyás, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket, a Hivatal dolgozóit, a város polgárait. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 képviselőből 12 fő jelen van) és azt megnyitja.

A napirenddel kapcsolatosan elmondja, hogy a meghívón szereplő, a zárt ülés 1.) napirendjeként leírt „Javaslat a Nógrád megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására” előterjesztés megtárgyalására – annak sürgőssége okán – már a február 14-i rendkívüli zárt ülésen sor került, ezért ez a napirendi pont lekerül a napirendről.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e még valakinek javaslata?

Gyenes Szilárd: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Balassagyarmatiak! Napirend előtt szeretnék felszólalni a helyi sajtó és média, és a tisztességes köztájékoztatás ügyében.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm, más hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Az ülés előtt kiosztásra került egy anyag, „Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Sportegyesület kérelméről” címmel. Javaslom a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként megtárgyalni az előterjesztést.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Gyenes Szilárd képviselő úr kérését a napirend előtti felszólalásra vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az új napirendi pont megtárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített és módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott (Hajnal Sándor Mátyás képviselő úr nem volt jelen a szavazásnál).

A mai ülés napirendje a következő:

Nyílt ülés:

- 1.) Rendelet-tervezetek:
 - a) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021.(II.22.) rendelet módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - b) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) *Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) Vagyoni és lakásügyek:
 - a) *Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2022. évi felújítási tervére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - b) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 0163/12 hrsz-ú ingatlan hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - c) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci út 20. tetőtér 7. ajtószám alatti lakás hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - d) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti ingatlan (Bobula-ház) hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - e) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 18/C. 510/3 hrsz-ú ingatlanból 27 m2 hasznosítására az Ipoly-táj Területfejlesztési Társulás részére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - f) *Előterjesztés Balassagyarmat, Déli ipari területen ingatlan bérbeadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - g) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 3194/2 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - h) *Előterjesztés a Balassagyarmat Palóc ligetben lévő Palóc Színpad – Terasz (büfé) hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - i) *Előterjesztés a Balassagyarmat, 3134/100 hrsz-ú ingatlanon kutya-futtató építésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - j) *Előterjesztés az Ipoly-völgyi Különleges Mentők kérelmének elbírálására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) *Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény 2021. évi beszámolójának jóváhagyására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 5.) *Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 6.) *Előterjesztés a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2021. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának elfogadására*
Előterjesztő: Frankó Viktória bizottsági elnök
- 7.) *Előterjesztés a Kulturális Bizottság által a sportegyesületek 2021. évi támogatására fordított összegek felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására*
Előterjesztő: Frankó Viktória bizottsági elnök
- 8.) *Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2021. évi beszámolójának jóváhagyására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 9.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2021. évi beszámolójának jóváhagyására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 10.) *Előterjesztés a polgármester 2022. évi szabadságütemezésének jóváhagyására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 11.) *Pályázatok*
 - a.) *Előterjesztés a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása tárgyú pályázat benyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - b.) *Előterjesztés a történelmi emlékhelyeket bemutató pályázat benyújtására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 12.) *Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Sportegyesület kérelméről*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Zárt ülés:

- 1.) *Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) *Javaslat Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. évi „Balassagyarmat Közösségéért” díj és a „Fiatal Példakép” kitüntetései adományozására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) *Előterjesztés a „KRESZ-park építése” tárgyú közbeszerzési eljárás szerződésének módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Napirend előtt:

Csach Gábor polgármester ismerteti az elmúlt testületi ülés óta eltelt időszak fontosabb történéseit, illetve tájékoztat a városvezetés fontosabb tárgyalásairól, megjelenéseiről (a jegyzőkönyv melléklete szerint).

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csach Gábor polgármester: Napirend előtti hozzászólásra megadom a szót Gyenes Szilárd képviselő úrnak.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Már lassan hagyománnyá válik, hogy a tisztességes helyi köztájékoztatás és sajtó ügyében kénytelenek vagyunk felszólalni. Megjelent ugyanis a balassagyarmati Városi Újságnak egy újabb száma, amely ismét, sokadszorra és rendkívüli módon inkorrekt módon tájékoztatta Balassagyarmatnak a közvéleményét, és természetesen rólam és az ellenzékről is nagyon pejoratív módon szólt. Előrelépés van persze ebben a

történetben, mert most már legalább 5-ször leírták a nevemet, ugyan középen, nagy kerettel kiemelve, hogy munkakerülő vagyok. Szeretném felhívni mind az Önök, mind a város lakosságának figyelmét is a Városháza előtt kirakott nagy tablókra, melyek a rendszerváltás idejéről szólnak. Ezek a tablók érintik egyébként a helyi sajtónak az állapotát. Ebből szeretnék Önöknek – mert ez nagyon tanulságos – néhány dolgot idézni, hogy milyen volt Balassagyarmaton a rendszerváltás korabeli sajtó. A nyilvános gondolatok őre a párt sajtó volt. Az ellenzékéről alig adott hírt, vagy szűrtén adott. Nem egyszer manipuláltan tájékoztattott. Az 1989 márciusában megalapított Ipoly Hírugynökség gyakorlatilag azért jött létre, hogy nyilvánosságot teremtsen a Balassagyarmat és vonzáskörzete életében történő dolgoknak, a különböző nézeteknek és véleményeknek. Elgondolkodtam ezen, hogy az akkori újság „Gyarmati napló” néven jelent meg, és mintha a történelem ismételné önmagát. 33 évvel a rendszerváltás után és 13 évvel az EU-csatlakozás után, a mai hatalom hasonlóan viselkedik ebben a kérdésben. Nem tudnak az ellenzékéről és személyemről, mint az ellenzék vezetőjéről egy tisztas tájékoztatást közreadni vagy hasonló tartalmat biztosítani. De mégis, miben más ma ez a köztájékoztatás, ami itt működik? Hát abban más, hogy bekapcsolódott a Facebook világa is, ahol ma már egyébként – a statisztikák szerint – nagyjából 75 százalékkal lehet elérni az embereket. A kereset hírt, hogy én munkakerülő vagyok, a Facebook-on is előszeretettel közlik és nemcsak közlik, hanem nagyjából napi 20.000 forintért hirdeti a rendkívül kiváló Konkrét Média nevezetű Kft. Ez a Kft. egyébként egy budapesti székhelyszolgáltatóhoz bejegyzett gazdasági társaság. Milyen véletlen, hogy Mátramindszent fideszes alpolgármestere az, aki ezt a céget jegyzi. Sok pénzt elköltöttek már erre a történetre. Aztán itt van a következő hirdetés, amely a Megafon részéről, az országos Megafon részéről érkezik. Itt például 16 millió Ft-ért hirdetik azt, hogy megszüntetném a kórházat Márki-Zay Péterrel, felszámolnám a szülésetet, miközben egyébként a valóság az, hogy a kórházunk Szervezeti és Működési Szabályzata szerint, amelyet 2021 decemberében tettek közzé, meg lehet találni a honlapon, gyakorlatilag a kórházunk elvesztette az autonómiáját. Megvonták tőle a munkáltatói jogokat, már a megyei igazgató úrnak sincs ebben a kérdésben kinevezési joga. 17.000 embert üldöztek el a kórházakból, Balassagyarmaton is sok-sok munkavállaló volt kénytelen elhagyni a munkáját. Az ott dolgozó emberek megfáradtak, rendkívüli leterheltségnek vannak kitéve és lassan, de biztosan épül le az aktív ellátás Balassagyarmaton is. Azt kell, hogy mondjam, hogy például ebben a posztban hazudtak, mint a vízfolyás. Erre a hirdetésre, szeretném még egyszer megismételni, 16 millió Ft-ot költöttek el. Ebben egyébként előkelő helyet kaptam, Gyurcsány Ferenc és Márki-Zay Péter képével kerültem hirdetésre ebben a kérdésben, a középmezőnybe tartozom, 55-60 eFt-ért hirdették ezeket a hazugságokat. Itt kell rátérnem egyébként arra, hogy milyen a helyi sajtó és média. Teljesen egyező tevékenységi körökkel a regionális rádió Házy Attila kezében van, nem lett Balassagyarmatnak a rendszerváltás óta sem regionális rádiója. A regionális televízió – szeretnék fontos számokat elmondani, mert a későbbiekben jelentősége lesz –,

Csach Gábor polgármester: Csak jelzem képviselő úr, hogy 5 perc a napirend előtti felszólalásra rendelkezésre álló idő.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Akkor majd vonja meg a szót tőlem Polgármester úr. Tehát a regionális televíziónál – ami szintén Házy Attila kezében van, nagyjából 4 millió Ft eredménnyel –, nem az Ipoly Televíziónál, hanem a Házy Attila-féle regionális televíziónál 2-4 fő van állományban, 4 millió Ft eredményt termelt. Az Art Program Kft-nél, amelyik szintén hasonló tevékenységi körökkel van bejegyezve, ott az elmúlt 2 évben 0 és 2 fő volt az alkalmazotti létszám, 46 millió Ft-os árbevétellel és 11-22 millió Ft eredménnyel. A Gyarmati Média Kft-nél – amely a mi köztulajdonú gazdasági társaságunk lenne, és a közszolgáltatást kellene erősítenie – 7-11 fő alkalmazotti létszám van, 4,9 millió Ft bevétel, plusz az önkormányzat támogatása. Ez a Kft, a megelőző, közzétett üzleti évben, mínusz 2,9 millió Ft-ot tudott csinálni, a most látható üzleti évben 155 eFt-ot. Rendes átvilágítás történt ebben a kérdésben, de sajnos zárt ülésen kellett ezeket a dolgokat tárgyalnunk. Gyakorlatilag nem került felszámolásra továbbra sem az összeférhetetlenség és a polgármester úrnak a rendkívüli jogrend idején meghozott intézkedéseiből, ami az átvilágításra, illetve a különböző feladatok meghatározására vonatkozik, ebből gyakorlatilag máig nem láttunk igazából semmit.

A bizottsági és testületi munkáról: kérdezni szeretném, hogy tehát tényleg akkor lennének nem munkakerülő képviselő, hogyha beülnék ide és egyszerűen nyomnám a gombot? Minden testületben és bizottságban többen vannak, felügyelő bizottságokba az ellenzéket gyakorlatilag nem engedik be. Szeretném Önöknek elmondani, ezek az emberek, akik ma a médiában dolgoznak, ezek meg tudnák tisztességesen csinálni a feladatukat. Ami itt folyik, ez Önöket minősíti, mert Házy Attila is és gyakorlatilag Szilágyi úr is tudna tisztességes munkát végezni. Ne haragudjanak, de ha végignézek az Önök padsorain, akkor

megállapíthatom, hogy Önök kiváló állásokban dolgoznak, jogtudományi egyetemet végeztek, orvostudományi egyetemet végeztek, vannak kiváló vállalkozásaik, angliai cégek, 30 millió Ft feletti osztalékokat lehet kivenni, magánérdekeltségek az egészségügyben. Valóban az a méltó, hogy a 90 eFt-os tiszteletdíjamat kell pellengérré állítani? Összemosva azzal, hogy a bizottsági ülésen és a képviselő-testületi ülésen, hogy és mikor tudok megjelenni? Mi, itt, ebben a ellenzéki közösségben, az elmúlt időszakban közel 1.000.000 forintot adtunk össze a képviselői juttatásokból, azért, hogy legalább megpróbáljuk a tisztességes köztájékoztató egy részét, a Facebook hirdetésekét megoldani. Ami itt folyik, az ilyen szempontból Polgármester úr és Tisztelt Képviselő-társaim, az gyakorlatilag a rendszerváltásnak a megszügyenítése, inkorrekt és még kisstílű is. Én azt szeretném kérni, hogy legyünk végre korrektek egymáshoz és legyünk felelősek egymásért. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Én is köszönöm. Tehát 5 perc van a napirend előtti hozzászólásra, utána vitalehetőség nincsen. Sok mindent elmondott Képviselő úr, nagyjából ezeket korábban is meghallgathattuk. Én továbbra is azt javaslom, hogy keresse meg a szerkesztőségeket. Információim szerint a választás óta egyszer sem kereste meg őket. Az, hogy a választási időszakban ki, milyen eszközökkel él a választási kampányban a jelöltek iránti szavazat befolyásolására, ez a választási rendszernek a része. Köszönöm szépen.

A következőkben rátérünk a napirend megtárgyalására.

N a p i r e n d:

- 1.) a.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021.(II.22.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 1/2022. (II. 20.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló
6/2021.(II.22.) rendelete módosításáról
 (a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 1.) b.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének megalkotására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Szikora Péter pénzügyi osztályvezető urat. Megkérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést fűzni az írásban kiküldött anyaghoz?

Szikora Péter osztályvezető: Köszönöm nem, majd a kérdésekre válaszolok.

Csach Gábor polgármester: Itt szeretném elmondani, hogy jogszabály szerint a Pénzügyi Bizottságnak kötelező a költségvetéssel kapcsolatosan külön állásfoglalást tenni, amit a Bizottság most elfelejtett. Kérem Lombos István elnök urat, hogy ezt most tegye meg, és adott esetben a saját különvéleményét is fogalmazza meg, ahogy azt egyébként meg szokta tenni hasonló esetben. Megadom a szót Lombos István képviselő úrnak.

Lombos István: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta a 2022. évi költségvetés-tervezetet és 3 igen és 2 nem szavazattal támogatta azt. Ami pedig az én mondanivalóm lenne: nem vindikálom magamnak a jogot, hogy a Pénzügyi Bizottság nevében nyilatkozzak, mert nem beszéltük meg, a saját véleményemet mondom. A 2022. évi költségvetés hasonló

az előző évek költségvetéséhez, amelyben nem szerepelnek nyilván azok az intézményi feladatok, amelyek eddig a város leginkább frekvenciált feladatai voltak, mint az oktatás, mint az egészségügy, mint a szociális ellátórendszer és folytathatnám. Ezért tehát úgy gondolom, hogy azokat a feladatokat nem tartalmazza, nem is tartalmazhatja, mert hiszen ezt elvonták az önkormányzattól, amelyek ebben a városban is és a többi önkormányzat által vezetett városban is a lehető legfontosabb feladatok. Én csak egy adatot (szösszenetet) mondanék a 2022. évi költségvetés anyagából és mindenki ítélje meg úgy, ahogy jónak látja. A 2022. évi költségvetés szociális célú feladatokra 39 millió Ft-ot irányoz elő. Szeretném a Képviselő-testület figyelmét felhívni arra, hogy a kulturális feladatokra 3,6 millió Ft az előirányzat, a Gyarmati Televízió támogatása pedig 25 millió Ft. Tessenek szívesek lenni összehasonlítani a két feladat fontosságát és a támogatások nagyságát. Én úgy gondolom, hogy ez a költségvetés is azt a fajta tematikát tartalmazza, amit az eddigi évek során az éves költségvetések tartalmaztak, és hogy továbbra is hiányoznak azok a lehetőségek a város vezetésének, amelyek a városi történéseknek az irányítására feljogosíthatják. Éppen ezért én úgy látom – és még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy nem a Pénzügyi Bizottság véleményét mondom, mert erre én nem kaptam felhatalmazást, a saját véleményemet mondom –, ezt a költségvetést addig, amíg nem tartalmazza az egészségügyi ellátórendszer fenntartására szükséges előirányzatokat, amíg nem tartalmazza az oktatási rendszer működtetésére szükséges előirányzatot, a szociális ellátórendszerre pedig 39 millió Ft-ot biztosít, addig részéről ez a költségvetés nem támogatható. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen. Azt kérem Képviselő-társaimtól, először kérdéseket tegyenek fel az első körben, utána jönnének a vélemények. Hajnal Sándor Mátyásnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Mátyás: Köszönöm, Tehát van véleményem is, és kérdésem is. Szorítkozzunk akkor először a kérdésekre. A támogatások rovatban szerepel Balassagyarmat Kistérség Többcélú Társulása támogatása, uszke 174 millió Ft-os összeggel. Mit takar ez a 174 millió Ft? Ez a kistérség nagyjából 28, ha jól emlékszem 28 önkormányzat meghatározott célokra történő társulása. Miért szerepel Balassagyarmat város költségvetésében 174 millió Ft erre a feladatra? Egyszerűen érthetetlen számomra ez az összeg. Kérdésem, hogy ennek mi az oka?

Azt nem kérdezem, hogy a médiára miért van annyi pénz, hogyha a média úgy dolgozik, ahogy dolgozik. Fejlesztés. Fejlesztés címszó alatt, térfelügyelő kamerák előirányzatán 3 millió Ft. Viszont ezek a térfelügyelő kamerák igen gyengén mûszikálnak, mióta mi, az ellenzék bekerültünk a képviselő-testületbe. Azzal kezdődött az ügy, hogy a választási időszak egyik éjszakáján ismeretlen személy letépte az összes fideszes szórólapot. Azonnal megjelent egy cikk, hogy biztosan mi voltunk. Kértük, hogy akkor legyenek szívesek ezt a kamerák felvételeivel is megerősíteni. A kamerák mindent megmutattak, csak azt nem voltak képesek megmutatni, hogy ki volt az. Sötét ruhába öltözött, fekete hajú, fehérbőrű személyt mutattak a monitoron. Ezek akkor is rosszak voltak, és a mai napig sem vehetők igénybe. Mi ez a 3 millió Ft? Miért nem lehet ezeket rendbe rakni? Egyszer kellene költeni rá annyit, amennyi szükséges lenne, merthogy akadna rá pénz egyébként.

Víziközművek felújítására 25.400.000 Ft összeg szerepel a költségvetésben. A víziközművekre vonatkozóan szentenciaként a következőt írja a jogszabály: A víziközművek a Magyar Állam és az önkormányzatok tulajdonában vannak. Ezeket – konkrétan itt nálunk, a DMRV Zrt. – különféle szerződések, koncessziós, üzemeltetési, vagyonkezelési szerződések keretében üzemeltetik. Ha át van adva teljes egészében a DMRV Zrt-nek a víziközmű, akkor miért állítunk be 25.400.000 Ft-ot? Mire? Miközben ráadásul – mint ahogy majd a későbbiekben kiderül az egyik előterjesztésből – még mi pályázunk olyan pénzekre, amit nem tudom mire fogunk fordítani. Odaadjuk a DMRV-nek? Miért nem ő pályázik?

Vannak még itt olyan tételek, amik szintén meglepőek egyébként. Játsszóterek fejlesztése 4.500.000 Ft. Én megmondom őszintén, nem tudom mi ez, ez egy hinta? Vagy egy homokozó, homok nélkül?

Műtárgyvásárlás 1.000.000 forint. Érdekes.

És van még egy meglepő tétel: zártkertek pályázat 20.139.000 Ft. A zártkertekre: megvannak Balassagyarmat önkormányzatnak az adott illetékességi területéhez tartozó földterületek, melyeknek megvannak az önálló besorolásai: belterület, iparterület, zártkert, mezőgazdasági terület, stb. Lettek új területei a városnak? Vettünk, szereztünk, kaptunk, loptunk, elfoglaltuk a szlovákoktól? Honnét kerül ide ez a zártkertek pályázat? Pontosan annyi zártkertünk van, amennyi van. A zártkerteket Józsi bácsi, Mari néni, Lajos bácsi műveli, akár sajátként, akár bérleményként. Gyakorlatilag ezekkel szépen, jól elvultak eddig is. Érdekel, mire való ez a 20 millió Ft. Ezek lennének nagyvonalakban a kérdéseim, nem akarom húzni az időt, ezek a legfontosabbak. Lenne még pár, de időhiányba nem akarok keveredni, mert még a

véleményemet is el kívánom mondani. Ezekre a kérdésekre azért választ szeretnék kapni.

Csach Gábor polgármester: Természetesen.

Szikora Péter osztályvezető: Kistérségi Társulás: Roppant egyszerű a válasz. A Kistérségi Társulásnak a munkaszervezete, gazdasági szervezete bekerült az önkormányzathoz, pontosabban a hivatalhoz. A Kistérségi Társulás intézménye által ellátott feladatokhoz (házi segítségnyújtás, támogató szolgálat) szükséges normatívát az önkormányzat igényli meg, ugyanúgy, ahogy az idősoththonhoz, az óvodához, illetve a többi ilyen ellátáshoz. Gyakorlatilag ez a 173 millió Ft teljes egészében az az összeg, amit mint normatívát kapunk, ezt adjuk egy az egyben tovább a kistérségnek. Lehet mondani, hogy ez nem jó konstrukció, de jogszabályilag, központilag ez a döntés született, hogy a társulásoknak nincs külön munkaszervezete, hanem ezt az önkormányzatokhoz kell beolvasztani. Ezt gyakorlatilag megkapjuk normatív támogatásban és ezt továbbadjuk a kistérségnek, a Telek Tibor által vezetett csapatnak.

A kamerák fejlesztése: Való igaz, lehetne kamerákra költeni, de most itt ez a 3 millió Ft elsősorban a meglevő eszközök felújítására, karbantartására szolgál, nem új eszközök, felszerelések beszerzésére. Esetleg még egy-két kamera beleférne. Ahogy Képviselő úr is mondta, nem minden látszik jól a kamerákon, ezt próbáljuk valahogy orvosolni ebből a 3 millióból.

Víziközművek: Kérdés volt, hogy miért adunk a víziközművekre 25.400.000 Ft-ot. A fejlesztési bevételnél is van egy 25.400.000 Ft-os tétel. Kétfelé kell venni a víziközműveket, van a szennyvíz-rész, az vagyonkezelésbe van a DMRV-nek adva, illetve van az ivóvíz-rész, azt viszont bérleti szerződés keretében hasznosítja az önkormányzat. Ennek a bérleti díja a 25.400.000 Ft. Ugyanennyit, 25.400.000 Ft-ot tervezünk ráfordítani. Ez minden évben így történik, mi kiállítunk egy számlát bérleti díjról, a DMRV pedig különböző számlákat ad, amik az ivóvízrendszer felújításához kapcsolódnak. Gyakorlatilag így nullszaldós a történet.

A játszótérek felújítása: Ezt kétfelé kell venni. Van egy játszótérek karbantartása előirányzat, ott is van erre forrás, illetve az elmúlt évben egy 11 milliós, nagyobb felújítás történt. Megtörtént a játszótérek felülvizsgálata, megtörténtek a szükséges javítások. Nyilván itt is lehetne 10, 20, 30 milliót elkölteni, de ez egy kisebb eszközbeszerzés.

Zártkerti pályázat: Ahogy Polgármester úr elmondta az ülés elején, kaptunk 20 milliót a Homoki szőlőkben út kiépítésére, illetve egy kutat fogunk ott fúratni. Ez a 20 millió Ft ugyanúgy benne van bevételi oldalon is a költségvetésben, pénzmaradványban. Erről már döntött a Testület, ez a pénz már az elmúlt évben megérkezett az önkormányzat számlájára. Ennek a felhasználásáról szól, ez a magyarázata a 20 millió Ft-nak. Bízom benne, hogy sikerült minden kérdésre válaszolnom. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: A DMRV kapcsán annyit mondanék, hogy az egykori Nyugat-Nógrád Vízműhöz tartozó települések mindegyike döntést hozott arról, hogy visszaadja a víziközmű-vagyont az államnak. Ezt a döntést még mindig nem hagyta jóvá az Energiahivatal, ezért kerülnek a DMRV-vel, az ivóvízzel kapcsolatos tételek is az önkormányzathoz. Ezért lesz a 11. számú napirend szerint olyan kötelezettségünk, hogy pályázat benyújtásakor kénytelenek vagyunk tulajdonosként fellépni.

Képviselő úr említette még a műtárgy beszerzést. A műtárgybeszerzés három intézményt érint, a Városházát, a Művelődési Központ Jánosi Képtárát, illetve a Helytörténeti Gyűjteményt. Ezen összegekből szoktuk bővíteni az ő gyűjteményüket. Ez valóban nem egy hatalmas összeg, de erre is tudunk most már 3-4 éve költeni. Egyéb kérdés? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr. Kettő további dologra szeretném felhívni a figyelmét Önnek és Tisztelt Képviselő-társaimnak, mielőtt majd egyébként törvényszerűen megnyomják az igen gombot és elfogadják mindent. Az egyik a városi újsághoz és a köztájékoztatáshoz tartozik. A Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért Alapítványon keresztül finanszírozza Balassagyarmat lakossága a városi újságot. Szeretném felhívni a szíves figyelmüket, és a város lakosságának, az alapítvány elnökének és kuratóriumának figyelmét is, hogy az a minőség, amit most megfinanszírozunk, vagy Önök meg fognak finanszírozni, az az alapítvány alapító céljaival is ellentétes tevékenység, merthogy abban a társadalmi integráció és a korrekt tájékoztatás lenne a cél. Ez az egyik. A másik: ki kell egészítenem Osztályvezető urat is, merthogy a víziközmű-vagyonunkkal kapcsolatos történet az nem nullszaldós. Egy kicsit durván fogalmazva a víziközmű-vagyon is úgy rohad le, ahogy van, mert ez akkor lenne fenntartható, hogyha a DMRV, bármelyik üzemeltető az országban, az amortizáció valós és teljes költségét bérleti díjként ki tudná fizetni a tulajdonosnak, aki pedig visszafinanszírozná a fejlesztést. Ezzel szemben az történik, hogy

a magyar állam az állami tulajdonú DMRV-re közműadót vet ki, minden egyes méter ivóvízvezeték után 168 Ft-ot kell befizetni a költségvetésbe. Ezzel elvonják gyakorlatilag a fejlesztési forrásokat, készítik elő nagyjából ugyanazt a történetet, mint ami a hulladékgazdálkodásban van, hogy át lehessen játszani magántársaságoknak az ivóvízszolgáltatást is, mint ahogyan ez történik egyébként a hulladékgazdálkodásban, ahol 30 évre már a MOL lesz majd a koncesszor. Biztos színvonalasan fogják csinálni. Ez, amit mi itt csinálunk önkormányzati szinten, ez egy bohóckodás, ide-oda tologatunk pénzeket, amit nem fizetnek meg, vagy elvon az állam, azt pályáztatjuk, nem működik rendesen a vízlágyító rendszer, egy csomó felújítást nem tudnak elvégezni környékbeli településeken, a patakba megy a „szmötyi”, mert ott sincsenek felújítások. Nagyjából ez a valóság, ezt azért nagyon fontos, hogy tudják az itt élő emberek. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Kérdések nem hangzottak el, de azért egy pontosítást tennék Lombos elnök úr megjegyzéseire. Nem jól látja, nem jól adta össze a számokat. A szociális ellátásra szolgáló 39 millió Ft az mindössze az önkormányzat által önként vállalt segélyeknek a kerete. Ezen túl egyébként, nagyságrendileg, 811 millió Ft-ot költ a város szociális feladatokra. Tulajdonképpen elmondhatjuk, hogy per pillanat a legnagyobb összeget a szociális feladatainkra költjük, például a szociális otthon csak magában 570 millióba kerül. Tehát úgy korrekt az összehasonlítás, hogyha azt mondjuk, hogy 811 millió Ft-ot költünk szociális feladatokra. Azt is mondta, kultúrára 3,5 milliót. Ez a 3,5 millió azonban csak a kulturális pályázatnak a kerete. Ezentúl rendezvényi keretek vannak, egyéb kulturális költségek vannak, és hát van 2 intézményünk is, tehát a kultúrára több, mint 200 millió Ft-ot költünk. Sőt sportra több, mint 100 millió Ft-ot költünk. Tehát úgy korrekt kritikával élni, hogyha pontos számokat mondunk. Szerintem ilyen „fénytörésben” sokkal jobbak az Önök által említett számok is. Gyenes képviselő úr nem kérdést tett fel, hanem véleményt nyilvánított, úgyhogy erre nem tudok mit reagálni. Van még egyéb hozzászólás, vélemény? Hajnal Sándornak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Máttyás: Köszönöm a szót. Tehát a költségvetés nagy általánosságban, megítélésem szerint, rendkívül aránytalan. Kezdődik például ez az aránytalanság azzal, hogy a sporttámogatások rendszere – hogy is mondjam – kétségbe ejtően alakul. Azt mondja, hogy a Palóc Farkasok 7.5 millió Ft támogatást kap, míg mondjuk az Ifjúsági Alap, Kulturális feladatok, Palóc Triatlon – ami egyébként is teljes egészében gyarmati rendezvény, Balassagyarmathoz és a Nyírjeshez kötött –, a Balassagyarmati Bátyák, összesen nem kapnak annyit, mint a Palóc Farkasok. Nem tudom, hogy tudják-e a jelenlévők, hogy a Tao-rendszerből az elmúlt években a Palóc Farkasok 932 millió Ft támogatásban részesültek. Tehát mi gyakorlatilag azokat támogatjuk, akik a Tao-rendszerből amúgy is egymilliárdot kaptak. Akik pedig rászorulnak, mert valóban balassagyarmatiak, és szerencsétlenségükre nem focisták – ez egyébként, hozzáteszem, ez tragédia az ő számukra – nekik nem adunk, mert odaadjuk a Palóc Farkasoknak azt a támogatást, amit egyébként, illetve ugyanannyit négy-, ötfelé osztunk el. Ez az egyik, ami rendkívül aránytalannak tűnik az én számomra, bár az elosztás rendszerét nem vitatom, biztos ennyit kértek, ennyit kapnak. Kész. Megszokták már, hogy ennyit szoktak kapni, ezért nem is mernek többet kérni.

Aztán ott van a média. 25 millió Ft-tal támogatjuk a Városi TV-t és adunk még 14 milliót a Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért Alapítványnak. Ez nagyjából 40 millió Ft, sokkal, vonóval, nyilván összejön ez az év végére. Ott vannak még plusz a bevételeik, a reklámbevételek, illetve mellékesen, amire szert tudnak tenni. Én azt mondom, hogy lehet még egy 100 millió Ft-os gazdálkodásuk is így közösen, összesen ezeknek a médiaelemeknek itt Balassagyarmaton. 2020-ban volt egy több területre kiterjedő vizsgálat, amelyik megállapította, hogy Házy Attila úr ugyanarra a profilra hozott létre vállalkozásokat, mint ami az önkormányzati vállalkozás volt, és gyakorlatilag a veszteséget az önkormányzati cégekbe vándoroltatta, a nyereséget pedig a saját tulajdonú cégeibe vándoroltatta. Fejből mondom egyébként, a bizottság megállapítása, ha jól emlékszem, úgy hangzott, hogy olyan dolgokat követett el, amik egyébként normális helyen az azonnali felmondást, munkaszerződés felbontást, egyéb ilyen jellegű tevékenységeket vonják maguk után. De itt nem történt semmi. Itt lett egy ejnye-bejnye. Ez az ejnye-bejnye nagyjából úgy hangzott, hogy a Polgármester úr meghozta a 89/2020-as határozatát - akkor még azért Polgármester úr, mert covid időszakban a képviselő-testület nevében törvényi felhatalmazás alapján a polgármester hozhatott ilyen határozatot –, amely pontokba foglalta azt, hogy a vizsgálatokat követően Házy Attilának, a Gyarmati Média-nak, azoknak a cégeknek, amelyekhez neki bármilyen köze, vagy amelyekben feladata van, azoknak miket kell végrehajtani. Elhoztam magammal a Gyarmati Média Kft. 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót, ezt 2021-ben zárt ülésen tárgyaltuk. De már ezen a 2021-es ülésen sem köszönt vissza semmi azokból, amiket még 2020-ban feladatként szabott ki a Képviselő-testület, illetve Polgármester úr a

Képviselő-testület nevében. Meg van szabva évente egy audit jellegű vizsgálat a Gyarmati Tv, a Média Kft. esetében. Kérdésem, hogy elkészült a 2021-es? Meg tudja mutatni valaki, hogy ez létezik-e? Létezik? Akkor igényelni fogom az ebbe történő betekintést, de csak azért, mert nagyon kíváncsi vagyok ezekre a megállapításokra, amik a vizsgálat során születtek. Megnéztük ugyanis a Gyarmati Média Kft. 2020-as bevallásait, illetve eredményeit, azokból sem köszön vissza, hogy itt bármilyen változás lett volna a 2020-ban jegyzőkönyvben megalapított, rögzített helyzethez képest. Tehát gyakorlatilag egyik oldalról a költségvetés aránytalan, a másik oldalon pedig olyan dolgokat nem vesz figyelembe, megy minden a maga útján, mintha mi sem történt volna, és ráadásul mindennek nemhogy haszonélvezői, hanem kárvallottjai vagyunk. Az ellenzéki szövetség pontosan úgy van vele, a mi nézőpontunkból, hogyha holnap úgy ébredünk föl, hogy nincs Gyarmati Média Kft. és Házy Attila sincs, a mi számunkra semmi sem történt. Az élet megy tovább, eszünk, iszunk, alszunk, szeretjük a feleségünket és neveljük a gyermekeinket. A mi számunkra az, hogy a Gyarmati Média Kft. van vagy nincsen, semmit nem jelent. Ők ezt még nem tudják, hogy ennek azért később következménye is lehet, még az itt jelen lévő fideszes többségre nézve is, de alapvetően az önkormányzat ezt semmilyen módon nem veszi figyelembe. De ugyanúgy lehetne, hogy nem venné észre senki, hogyha holnapra eltűnne a Gyarmati Média Kft.

És van még egy pár elem, amiről véleményt mondhatnék, de ezek a legfontosabbak. Nem lehetséges, hogy ezt a költségvetést mi elfogadjuk, ezek miatt a dolgok miatt. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen, néhány észrevételt azért tennék az elhangzottak kapcsolatosan. Az egyik az aránytalanság. Elhangzott, hogy a Palóc Farkasok több pénzt kapnak, mint az összes többi egyesület együtt. Öt perccel ezelőtt beszéltem arról és az anyagban is olvasható, hogy a város a sport tevékenységekre több, mint 100 millió Ft-ot költ, az összes sportegyesületre, a sportlétesítmények fenntartására, ebből 7,5 milliót kap a Palóc Farkasok. Ez kerekén 7,5 %.

Hajnal Sándor Máttyás: Az előterjesztésben 8,5 millió Ft van.

Csach Gábor polgármester: Az az összeg csak a sporttámogatás. Ez a 8,5 millió Ft – de ez így volt már tavaly és tavaly előtt is –, ez a pályázaton elnyerhető összeg. Erre nem pályázhatnak látvány-csapatsport egyesületek. Erről komoly vita volt a Kulturális Bizottság ülésén is, voltak olyan vélemények, hogy csak az kapjon, aki legalább a támogatásként kapott összeg 50%-át megszerzi. A Bizottságban az a konszenzus alakult ki, hogy a látvány-csapatsportok tételeken belekerülnek a költségvetésbe. Egyébként pedig van egy pályázat, ami az összes többi egyesületnek szól. De ez csak az egyesületi konkrét direkt támogatás. Ezenfelül fenn van tartva az önkormányzati infrastruktúra. Sőt nemcsak fenn van tartva, most éppen két új infrastrukturális elem létesül, ha a választások is jól alakulnak és nem a mi nyakunkba fog „csúszni”, mint az egészségügy meg az oktatás. Ha az ellenzék nyerne, ami egy katasztrófa lenne, azért ezt határozottan szögezzük le. Ez a teljes, összes sportfeladatot jelenti, tehát óvatosabban itt is az arányszámokkal. Ami pedig a Média Kft. vizsgálatot jelenti, a ti véleményetek volt az elhangzottak, a bizottság nem állapította meg, a szakértő sem állapította meg, hogy itt a veszteség lett volna befinanszírozva ebbe a cégbe. En itt is óvatosabb lennék, inkább véleményt fogalmaznék meg a helyzetekben, mint állítást. E tekintetben egyébként a felügyelőbizottság tárgyalta a 2020-as évet. Annak idején egyébként megvártam a covid időszaknak a végét, és a Képviselő-testület normál üzemben tárgyalta ezt a vizsgálatot is. Megtehettem volna, hogy lezárom ezt a covid időszak alatt, de nem így történt. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd. Köszönöm szépen. Kénytelen vagyok erre néhány mondatban reflektálni. Kezdem a médiával. Igen csak meglepődne Balassagyarmat lakossága, hogyha a zárt ülés vonatkozásában a média vizsgálattal kapcsolatos dolgot nyilvánosságra hozhatnám, sajnos nem tehetem meg. Éppen ezért tárgyaljuk ezeket a kérdéseket ilyen módon, zárt ülés keretében, hogy ne lehessen nyilvánosságra hozni. Ez az egyik dolog. A másik: Komolyan, jól értem, Polgármester úr azt mondja, hogy az az oktatásügy, amiért tisztességes önkormányzatok sokasága küzd, hogy visszakapja, az nekünk nem kellene? Ez a kórház, ezek az oktatási intézmények, százszor különbül működtek, mint ebben a debil központosításban, ahol Budapestről osztják az észt a helyi pedagógusoknak. Nem is értem, hogy ilyet hogy tud mondani. Megemlíti megint, hogy majd olyan létesítmények jönnek vissza, amelyek a mi nyakunkba szakadnak fenntartásként. Mert az állam nem mi vagyunk? Nem az adófizető polgárok fogják fenntartani a lőteret? A különböző csarnokokat és egyéb dolgokat? Nem mindegy lenne a központi költségvetésnek, hogyha ezeket a fejlesztési, illetve működtetési forrásokat odaadnák a helyi embereknek? Helyben itt folyik az élet az önkormányzatoknál, nem Budapesten. Legyen korrekt Polgármester úr ezekben a kérdésekben azt

szeretném kérni. Hogyha valamiért küzdeni fogunk, az az, hogy legyenek normális tűzoltóink, mint évtizedeken keresztül voltak, akik itt tudnak beszámolni, legyenek kórházigazgatóink, akiknek van munkáltatói joguk, van integritásuk az egészségügyi szervezésre és ellátásra. És a legfontosabb kérdés, hogy ezt a debil, gyereket, tanárt, diákot, mindenkit elgyőző, központosított, agyament oktatást végre XXI. századi oktatásüggyé faragjuk, ahova nem kell gyomorgörccsel bemenni a gyerekeknek. Mert vannak ilyenek Polgármester úr, Magyarországon is. Az elitből pedig mindenki járhatja a gyerekeit magániskolákba, ahol egymillió a tandíj. Ott érdekes módon tudnak szerethető, modern oktatást csinálni. Itt pedig debil-képző megy, hogy elfáradjanak, megszokják azt, hogy majd gyári munkások lehessenek egyszer a multiknál, akik egy-egy foglalkoztatás után 15 milliót kapnak az államtól, míg egy helyi kisvállalkozó nem kap semmit, legfeljebb tud pályázatot venni pénzért, 20 %-ért, 30 %-ért. Legyünk korrektek egymáshoz Polgármester úr.

Csach Gábor polgármester: Jó. Legyünk korrektek. A korrektség az lett volna, hogy egyáltalán nem biztos, hogy az fog történni. Képviselő úr, az Önök egészségügyi szakpolitikusi mondják azt, hogy nincs szükség városi kórházakra. Nem a pénzügyi osztályok összehívásában gondolkodnak, hanem abban, hogy a városi kórházakat bezárják. A sürgősségi osztályokat, a szülészeteket – ahol nem elég magas a progresszivitás – bezárják. Nem én mondom ezeket, nem is Ön mondja, hanem az Ön szakpolitikusi, akiket képvisel. Ez az egyik. A másik az oktatás. Egyetlen egy különbség van közöttünk Képviselő úr, hogy én 1998 óta az önkormányzaton belülről látom az összes választási kampányt, a kampányban nagy szöveggel elmondott fejlesztést az oktatásra. Én az önkormányzati szektorban éltem végig, ellenzékben is, vezetésben is azt, amit mindkét oldal ígérgetett. Azt tudom, hogy amikor az önkormányzatokat feladatok terhelték, akkor erre nem volt finanszírozás, vagy egyre kevesebb finanszírozás volt. Belőlem a történelmi tapasztalat beszél Kedves Képviselő úr, úgyhogy igen, ez egy olyan feladat – de ezzel kapcsolatosan köztudott az én álláspontom, Lombos elnök úrral szoktunk erről minden költségvetés elfogadásakor vitatkozni –, olyan ellátási feladat – egyébként Nyugat-Európa nagy részén is így van –, olyan ellátási feladat, amely nem Balassagyarmaton élő adófizető polgárokat szolgál ki, hanem térségi feladatokat lát el, ezért térségi fenntartásba vagy állami fenntartásba kell, hogy tartozzon. Ön szokott példálózni a hulladékszállítással. És egyébként szerintem az ivóvízellátás is állami kompetencia, nem önkormányzati, már csak azért is, mert a történelme folyamán, amióta létrejött az ivóvízhálózat, mindig állami, nagyobb részt állami fenntartásban volt, az állam mindig akkor „sózta rá” az önkormányzatokra, ha valamilyen költségvetési számot kellett javítania, valamilyen szervezet felé. De Isten ments, hogy politikai vitába bonyolódjunk, tartsuk be az időkorlátokat. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Legalább nem leszünk munkakerülők Polgármester úr, ez rögtön egy nagy előrelépés. Az ellenzék szakpolitikai anyaga, még meg sem jelent, ez egy kiragadott mondat.

Csach Gábor polgármester: De beszélnek a szakpolitikuskok.

Gyenes Szilárd: Kiragadott mondatok, egyebek lehetnek, majd ha megjelenik a program, arról tudunk vitatkozni. A tény pedig az – magam is városvezető voltam, nem itt, hanem Gödöllőn, és láttam, hogy milyen színvonalon lehet iskolákat üzemeltetni, mint ahogy Balassagyarmat közéletében is 1992-től részt veszek –, hogyha megnézik most a vidék iskoláit, azok az iskolák működnek jól és harmonikusan, ahol például nemzetiségi oktatás van, német nemzetiségi vagy szlovák nemzetiségi, ahol a polgármesteri hivatalok, illetve az önkormányzatok a fenntartók. Balassagyarmaton nem fogja tudni „beadni” senkinek, aki ismerte ennek a városnak a kiváló oktatásügyét és az országos hírű gimnáziumait, hogy ez a debil rendszer, ami mára ki lett alakítva, ez jobb. És akkor itt zárjuk le. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Csak annyiban szeretném pontosítani Képviselő úr, hogy Ön 2014 és 2018 között volt – ha jól tudom – Gödöllő alpolgármestere. Akkor már az államnál voltak az iskolák, tehát Önnek városvezetői tapasztalata csak erről van. Szedlák Sándor képviselő úr, parancsoljon.

Szedlák Sándor: Köszönöm Polgármester úr. Nem akartam én ebbe a vitába beszállni, de most megint Polgármester úr mondott olyan dolgot, amire muszáj reagálni, hogy a város lakossága tisztán értse ezt a dolgot. Hogy „az Önök szakpolitikusa mit mondott, hogy megszünteti a kórházakat”. Ez egy polgármester volt. Amit most Polgármester úr mondott, ez egy hazugság. Ez a helyzet. A mi szakpolitikuskaink azt mondják – és csatlakoznék Gyenes képviselő-társamhoz, hogy még nincs kint a konkrét program –, de a mi szakpolitikuskaink azt mondják – fordítsuk le magyarra a dolgot –, hogy, ha Balassagyarmaton van egy városi

kórház és a városi kórház egyik osztálya, mondjuk a nőgyógyászat, valamilyen ok miatt nem tudja megfelelően ellátni a feladatát, vagy azért, mert szakember hiánya van, vagy azért, mert technikailag nem alkalmas, vagy egyéb más okok miatt, akkor azt meg kell fontolni, hogy azt olyan helyre vigyük, ahol megvan ennek a feltételrendszere. Mondjuk Salgótarjában. Ezt mondják a szakpolitikusok.

Józan gondolkodás folyik Polgármester úr. Nem azt mondják, hogy megszüntetjük a balassagyarmati kórházat, ahogy Polgármester úr mondta, ez nem igaz. Így nem lehet Balassagyarmat város lakosságát tájékoztatni Polgármester úr. Legyen szíves egy kicsit józanabban fogalmazni, mert ez így nem járja Polgármester Úr! Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Örülök, hogy Szedlák képviselőtársam szól hozzá. Nem tudom, rémlík-e, hogy László Imre kicsoda? DK-s politikus, a Honvédkórház egykori igazgatója, a XI. kerület polgármestere. Vagy ismeri-e Komáromi Zoltánt, a hatpárti koalíció szakpolitikuskát? Komáromi Zoltán DK-s háziorvos. Az „árnyék-kormány” ő a miniszter-jelöltje. Novemberben, az ATV-ben – meg tudja nézni az interneten – László Imre azt mondta, hogy a 164 kórház, ami ma Magyarországon található, az sok. 90-100 kórház bőven elég Magyarország ellátására. Ez több, mint 50 kórház bezárását jelenti. Csak azért húzok párhuzamot a kettő közé, mert Gyurcsány Ferenc 2006-ban élő adásban mondta, hogy nem fognak bezárni kórházat. 11 kórházat zártak be 2007-ben. És most a vizitdíjról, hasonlókról ne is beszéljünk. Komáromi Zoltán pedig azt mondta élő, egyenes adásban, hogy Magyarországon azokat a progresszivitási intézményeket, amik nem hozzák a mutatószámokat, azokat be kell zárni. Azokat az osztályokat be kell zárni. Ezt mondta az ATV-ben, egyenes adásban. Azt mondta, hogy Magyarországon 10-15 súlyponti kórházat kell létrehozni. Emléksünk, 2007-ben négy osztályt zártak be Balassagyarmaton, 75 ember került utcára. Én csak ennyit mondok, nem kívánok erről többet mondani. Ez történelmi tény. Én a finanszírozásról beszéltem uraim. Ami kórházakat illeti, amíg nálunk voltak Balassagyarmaton – most Lombos István elnök úrra nézek –, a 2002 és 2006 közötti időszak volt a legkatasztrofálisabb a kórház finanszírozása tekintetében. Akkor került majdnem csődhelyzetbe a város, kénytelenek voltunk a számlák tekintetében 30, 60, 90 napos heti számlakövetést végezni, azért, hogy tudjuk „sakkozni” a költségeket annak érdekében, hogy ne menjen csődbe a város. A kórház költségvetése csak egy átmenő tétel volt, semmi köze nem volt soha az önkormányzatnak a kórház-finanszírozáshoz, viszont a mínuszok az önkormányzat büdzséjében jelentek meg. Katasztrófa. Az oktatásügynél ugyanez a helyzet. Finanziális szempontból katasztrófa. Én nem a minőségről, a közoktatás rendszeréről beszéltem. Egy igazgató semmit nem tud csinálni a közoktatás rendszerével. Dr. Szabó Géza képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen Polgármester úr. Ha már egyszer az egészségügyről beszélünk, akkor kérem, hogy beszéljünk pontosan. Nem tudom, hogy László Imre volt kollegám honnan vette a 164-es számot, jelenleg 104 kórház működik Magyarországon, finanszírozott kórház. Ne vegyük kórháznak az olyan magánkórházakat, ahol kizárólag térdműtétet végeznek, vagy fizetősen működik. Közfinszírozott, egészségügyi fekvőbeteg intézményként 104 kórház működik jelenleg Magyarországon. Másfelől az a működési modell, amire így távlataiban esetleg utalt Szedlák képviselő-társam, elmondom, hogy jelenleg hogy működik. Balassagyarmaton van néhány olyan szakma, amihez a Megyei Kórház jelentős humán erőforrás támogatást nyújt, és a Megyei Kórház szakmai együttműködésével valósul meg a szakmai ellátás bizonyos részaránya, ha már az egészet nézzük. A Megyei Kórház szakembereivel, illetve onnan delegált kollegákkal. A költségvetési kérdésben pedig, ha már visszatérünk arra a kérdésre, hogy hogyan működött akkor a kórház – mivel tevőleges közöm is volt hozzá –, hogy átfutó tétel volt vagy nem volt átfutó tétel? Valóban átfutó tétel volt az Önkormányzat költségvetésén. De azért el kell mondanom azt is, hogy a 2 milliárd Ft-os költségvetés mellett, az önkormányzat az akkori gazdasági erejével – és köszönet ezért is – körülbelül 8 millió Ft-tal tudta támogatni évente a kórházat. Ez volt a támogatás, amire az akkori pénzügyi osztályvezető azt mondta, hogy ez csak előirányzat, kifizetni nem muszáj. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Téged is pontosítanom kell Képviselő úr, ne haragudj, de akkor olyan idők jártak, hogy a fejlesztési beruházásokhoz önrészt kellett adnunk, és azt odaadtuk. És ezek több 10 milliós tételt is jelentettek. A mostani fejlesztésekhez egy fitying önrészt nem kell adnunk. Lombos István elnök úrnak adom meg a szót.

Lombos István: Köszönöm a szót Polgármester úr és nagyon szeretném előre bocsátani, hogy nincs mondanivalóm. Nem vagyok abban a helyzetben, hogy méltó módon tudjak hozzászólni ehhez a vitához és ellentmondjak vagy bizonyítsam azt, amit itt hallottam. Nagyon sajnálom, hogy Balassagyarmat város 2022.

évi költségvetésénél ezt, illet, és ilyenkor, ilyen vitát folytatunk. Még egyszer mondom, ezt nem tartom méltónak sem a városhoz, sem a Képviselő-testülethez. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen, szerintem nem volt ezzel baj. Gyenes Szilárd már negyedszer jelentkezik hozzászólásra, nem adom meg a szót.

A **Polgármester** további hozzászólás, módosító javaslat hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2022.(II.20.) önkormányzati **r e n d e l e t e**
Balassagyarmat Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 2.) **Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy a jelenleg felvett fejlesztési hitelállományunk 5 évre előre láthatólag milyen volumenben veszélyezteti a költségvetést, illetve milyen volumenben terheli a költségvetést. A számokból azt lehet kiolvasni, hogy az idei évben a hitelképességünk mindössze 8%-át, míg a következő évtől 16%-át vesszük igénybe, tehát jócskán a költségvetési lehetőségeink töredékét használjuk ki a fejlesztési szükségleteknél. Reméljük ez így is marad.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege (Ezer Ft):

	2022	2023	2024	2025
Helyi adókból és települési adókból származó bevétel	701 000	701 000	779 000	779 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel (Tulajdonosi bevételek)	110 529	110 528	110 528	110 528
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
Tárgyieszköz értékesítéséből származó bevétel	27 859	20 000	20 000	20 000
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel				
Részvény értékesítéséből származó bevétel				
Részesedés értékesítéséből származó bevétel				

Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	2 000	2 000	2 000	2 000
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés				
Saját bevétel összesen	841 388	833 528	911 528	911 528
Saját bevétel 50%-a	420 694	414 764	455 764	455 764

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek (Ezer Ft):

Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése **	2022	2023	2024	2025
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt 2020. évi.	30 360	29 780	29 201	28 618
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt, 2021.évi.	3 122	37 828	37 049	36 268
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,				
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,				
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,				
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,				
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.				
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség összesen	33 482	67 609	66 250	64 886

- 2.) A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint:
 „Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: 2022. február 28.

3.) a.) **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2022. évi felújítási tervére**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Megkérdezem, van-e kiegészítése az előterjesztés előkészítőjének? Nincs. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon Képviselő úr.

Hajnal Sándor Mátyás: Köszönöm. A lényeg az, hogy 31.540.000.- Ft értékben tervez ingatlan-felújítást idénre a város, ami egyébként egy jó összeg, de nagyjából Érsekivadkertnek és Szügynek. Balassagyarmat ingatlanállománya ennek a tízszeresét, de legalább az ötszörösét képes lenne elnyelni. Ez a felvetésem egyébként előkerült a Városüzemeltetési Bizottság ülésén is, ahol Szikora osztályvezető úr azt mondta, hogyha végignézzük a 2022-es költségvetést, akkor összejön itt a városban fejlesztésekre, ilyen-olyan beszerzésekre, felújításokra, karbantartásokra, egyebekre még 100 millió Ft is. Utána én átnéztem a költségvetést, és ez tényleg össze is jön nagyjából más feladatokra. Polgármester úr hiányolta, hogy nem volt a költségvetéshez módosító javaslat. Minek törtük volna mi ezen össze magunkat, hiszen 7:5 arányban rendszeresen alulmaradunk a szavazáson. Előadhattuk volna a világ legjobb költségvetésére vonatkozó módosító javaslatainkat, hogy a költségvetés ezirányban módosuljon, a szavazati arány 5:7-re alakult volna ez esetben is. Mi itt csak a véleményünket tudjuk elmondani, a javaslatainkat már nem is akarjuk közkinccsé tenni, mert javaslatainkat sorozatban leszavazza a fideszes többség. Ennyire egyszerű ez a dolog, nem azért, mert nem lenne a javaslatunk. De, mint ahogy mondtam, a véleményem, ami az aránytalanságokat tartalmazta, itt is visszaköszön. Ezt a 31 milliós ingatlan-felújítást nyilván elfogadjuk, mert ide minden fillér jól jön, a többszörösét is el tudnánk fogadni, sőt kíváncsúnak is tartjuk. De itt van például ez a homokozó, amire van 4 millió Ft, itt van a kamerarendszer, amire van 3 millió Ft. Szóval elnézést, de hogyha nekiállunk egyszer valamit megcsinálni, és összehozunk itt 31 milliót az ingatlan-felújításra, és még 70 milliót hozzá tudunk tenni különféle karbantartásokra, eszközpótlásokra, fejlesztésekre, bővítésekre, mindig, amire kell. Mert ezek nagyjából a kell kategória. Ez a város működéséhez feltétlenül fontos összegek. De hogyha egyszer nekiállok és költök rá, akkor tisztességesen költsek már rá. Ha pénzt költök a kamerarendszerre, akkor azok olyan kamerák legyenek, amelyekkel már azonosítható egy elkövető, aki leszagatja a plakátokat a választási időszakban. Itt a választási időszak a nyakunkon, csak jelzem. Vagy ne 3 vagy 4 millió Ft-ot – nem emlékszem pontosan az összegre – költünk el a gyerekjátsszóterekre, hanem állítsunk össze egy programot, egy 5 vagy 10 évig tartó programot, és mondjuk azt, hogy minden évben ráköltünk 50 milliót játszótérrel játszótérre, programszerűen. Ezzel szemben most berakunk a költségvetésbe egy nevetséges összeget, ami arra sem elegendő, hogy egy homokozót homokkal együtt adjunk át, mert a homokot már oda kell hordani szívességből. Szívességet kell kérni, hogy fussa rá. Mint mondtam, elfogadjuk mi ezt az összeget, támogatjuk is a javaslatot, de mint ahogy az összes többivel kapcsolatban, azért vannak fenntartásaink, van véleményünk, aminek igenis minden alkalommal hangot adtunk, adunk és fogunk adni. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Én is voltam ellenzéki képviselő annak idején – hazudnék, ha azt mondanám, hogy nem élveztem, Lombos elnök úr erre bizonyára jól emlékszik –, egy ellenzéki képviselő hajlamos azt hinni, hogy amikor havonta egyszer bejön a városházára, akkor azt hiszi, hogy itt ilyen, az ehhez a bejövetelhez hasonló ad-hoc események mentén zajlanak a városvezetések, a különböző fejlesztések. Természetesen minden program szerint zajlik. Mondjuk például a játszótérek esetében – bár nem a napirendhez tartozik –, de a felügyeleti határidők, hogy melyik játszótérrel, mikor kell felújítani, azok eleve évekre előre megszabják, hogy mikor, mire, körülbelül milyen nagyságrendben kell költeni. Ugyanúgy van a lakásoknál is, tehát annak a 140 lakásnak, ami nagyságrendileg a tulajdonunkban van, annak tökéletesen tudják a kollégák a műszaki állapotát, és valóban annyi forrásunk van, hogy a tűzoltásokat el tudjuk végezni. Azt azért hozzá szeretném tenni, hogy mondjuk 10 évvel ezelőtt tűzoltani se tudtunk, tehát ilyen volumenű forrásokat nem tudtunk költeni a lakásokra, nem véletlen, hogy ilyen állapotban vannak. Tehát 2,5 évtizeden keresztül, lényegében a 2014-es önkormányzati konszolidációig egy fityinget nem tudott pályázat nélkül az Önkormányzat, egyik önkormányzat se költeni a településére, annak sajnos ez a következménye. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Jó így dolgozni, végre van egy kis élet a városban. Milyen jó beülni a testületi ülésre! Mondjuk azt, hogy mennyit nem jöttem be, azt össze szokták keverni a bizottságival, ahol egyébként ketten ülünk és mindent meg is beszélünk, de ez ne is zavarja.

De van egy nagy probléma azzal, amit mondott. Merthogy eredendően, mikor az a választási eredmény megszületett, ami megszületett, akkor mi mindannyian azt ajánlottuk Önnek, hogy ne csak olyan munka legyen, ahol egy hónapban egyszer bejövünk és megnyomjuk a gombot, mert nyilván ez lenne az ideális Polgármester úr számára, hanem érdemi munkában, az előkészítési feladatokban, a város jövőjének a kialakításában, tervezésében működünk operatíván együtt. Ne csak mi, hanem az itt élő emberek is, együtt. Az egész más dolog, mint ami most van. Egyébként pedig Nógrád élén vagyunk, tehát nem is értem, hogy miért nem lehet erre több forrást szánni, de a fő gondolatom az ez volt. Ma is nyitottak lennénk arra, hogy ne csak a városban találkozzak egy attrakcióval, vagy képviselőként az utolsó pillanatban vegyem észre, hogy valahol megjelenik egy markológép vagy bármi történik, hanem a várossal együtt kellene dolgozni, mert az lesz az emberek számára szerethető és elfogadható, amit szeretnének. De milyen érdekes, hogyha pedig csak azt a munkát tudom megcsinálni, hogy ide jövök és gombot nyomok, esetleg kimarad egy-két alkalom, akkor már munkakerülő vagyok. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm. (Megjegyzem, nem egy-két alkalom maradt ki!) Ami az ellenzék aktivitását illeti, valóban, 2020-ig, a járványig még igen aktív volt az ellenzék, a 2020-as költségvetésnél volt vagy 11 módosító javaslatuk. Abból hármát elfogadott a Képviselő-testület, úgyhogy nem mondanám azt, hogy nem vagyunk nyitottak az érdemi hozzászólásokra. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Mátyás: Polgármester úr említetted, hogy a költségvetésben megtalálom ezeket az összegeket a játszótérek felújítására. Véletlenül még éppen előttem van a táblázat, hol is keressem? Meg tudja mondani valaki? Biztos figyelmetlenül néztem.

Csach Gábor polgármester: Már nem annál a napirendnél vagyunk, de Szikora osztályvezető úr biztosan tud ebben segíteni.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**

az önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2022. évi felújítási tervének jóváhagyásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2022. évi felújításáról szóló tervét az alábbiakban rögzített sorrend szerint fogadja el:

1. Dózsa Gy. u. 39. kapubejáró betonozási munkái és a kapu zárhatóvá tétele
2. Dózsa 41. és Patvarci 20. sarok ereszcsonatorna és ereszdeszkázat cseréje
3. Dózsa Gy. 41. szám alatti régi MIKA1 parapetes minikazánok cseréje
4. Teleki u. 1. szám alatti papírbolt Rákóczi úti kirakati portáljainak cseréje
5. Rákóczi út 18. szám alatti ingatlan (Ipoly Táj irodája) gáz- és fűtés korszerűsítése
6. Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti lakás felújítása
7. Temető út 27/2. ingatlan részleges felújítása
8. Madách liget 14./1. IV/2. szám alatti lakás bejárati ajtajának cseréje
9. Szondi u. 13. fsz.4. szám alatti lakásban az udvarra nyíló bejárati ajtó cseréje
10. Madách liget 11/1., IV/3. lakás külső nyílászárók (ablakok, erkélyajtó) cseréje
11. Dózsa Gy. u. 2/B., III/4. lakás külső nyílászárók (ablakok) cseréje
12. Móricz Zs. u. 9/B., III/3. lakás külső nyílászárók (ablakok, erkélyajtó) cseréje
13. Kóvári út 7/B., III/1. lakás külső nyílászárók (ablak és kilépőajtó) cseréje
14. Móricz Zs. u. 7. áram visszakötés
15. Rákóczi út 33 villanyóra szerelése.

2.) Az 1.) pontban felsorolt ingatlanok felújítására a Képviselő-testület bruttó 31.540.000.- Ft-ot különít el saját bevételeiből.

3.) A Képviselő–testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő a kivitelezések befejezésére: 2022. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

3.) b.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 0163/12 hrsz-ú ingatlan hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Megnyitja a napirend vitáját. Kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatosan? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Az ingatlanárak és az ilyen területek értéke is masszívan emelkedik. Tudjuk, hogy egy fiatalabb vállalkozó szeretne ezen a területen gazdálkodni, aki ezért földalapú és különböző kiegészítő támogatásokat fog kapni. Ma az a normál piaci helyzet, hogy a földbérletek esetében a földalapú támogatás 50%-át minimálisan megszokták határozni. Tekintettel arra, hogy a bizottsági ülésen megtudtuk, hogy egy fiatalabb, talán kezdő gazdáról van szó, ezért javasoltuk a 30.000 Ft-ot, amit méltányosnak gondoltunk. Ez egy közel 5 hektáros terület, amiért nagyjából 150.000 Ft-ot kellene fizetni egy évben. Én azt gondolom, hogy ez korrekt lenne. Ha ez elfogadható, akkor támogatni tudjuk ezt a javaslatot, ha nem, akkor nem fogjuk megszavazni.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt az előterjesztés, illetve a határozati javaslat a korábbi, Velkovics-féle haszonbérleti szerződés tartalmi elemeit tartalmazza, tehát arra épül. A jelenlegi vállalkozó tőle vette át, nemcsak az állatállományt, hanem a területet is, és azt a tevékenységet kívánja folytatni, amit ő ezen a területen végzett. De ez csak az egyik apropója a határozati javaslat tartalmának. A fontosabb, és amiért szót kértem, hogy van egy önkormányzati rendeletünk az önkormányzati tulajdonú termőföldek hasznosításáról, ami a határozati javaslatban szereplő díjazást írja elő, tehát ezért tartom ezt irányadónak. A rendelettel ellentétes lenne egyéb díj megállapítása jelen pillanatban.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Elnézést, nem olvastam el rendesen a bizottsági javaslatot. Tehát Gyenes Szilárd 30 eFt-os javaslatát – gondolom a bizottsági ülésen is ő javasolta ezt –, a 30 eFt/m²/éves javaslatát leszavazta a bizottság, tehát 4 igen és 3 nem szavazattal az 1.- Ft/m²/év javaslatot támogatta a Bizottság. Gyenes Szilárd képviselő úr javaslatát most is módosító javaslatként kezelem. Parancsoljon, megadom a szót Lombos István elnök úrnak.

Lombos István: Köszönöm szépen Polgármester úr. Csak szeretném hozzátenni, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott ez a javaslat Borenszki úr részéről, és miután Aljegyző asszony tájékoztatást adott a jogszabályi lehetőségekről, Borenszki úr visszavonta a javaslatát. Ő is 30.000 Ft-os bérleti díjról beszélt, de amikor Aljegyző asszony a hatályos rendeleti szabályozásról tájékoztatott minket, akkor visszavontuk a javaslatunkat. Köszönöm

Csach Gábor polgármester: Egyébként a javaslat nem négyzetméterre vonatkozott volna, hanem hektárra. Ettől függetlenül Gyenes Szilárd még nem vonta vissza módosító javaslatát. Münzberg Gusztáv képviselő úrnak adom meg a szót.

Münzberg Gusztáv: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Mint ahogy a bizottsági ülésen is kifejtettem, több gazdával találkoztam és beszélgettem a mostani időkben. Rendkívüli módon felmentek a takarmányozási árak, a búza, kukorica ára, többszörös áron lehet megvásárolni. Minden tisztelettel azoknak, akik most állatot tartanak, főleg fiatal vállalkozóként. Mi ebből a kiindulásból támogattuk az eredeti javaslatot. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm. Lefordítva a módosító javaslatot, az az eredeti 1 Ft helyett 3 Ft-ot javasol. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Mátyás: Látok egy kis problémát a jegyzőkönyvvel kapcsolatban, ami lehet, hogy az én emlékezetem hiányosságaira épül. Tehát azt írja a polgármesteri tájékoztató, hogy a Városüzemeltetési Bizottsági ülésen a 7 főből 6 tag volt jelen.

Csach Gábor polgármester: Ez a 3/b.) napirend, és azt írja a tájékoztató, hogy 7 tagja közül 7 fő volt jelen.

Hajnal Sándor Mátyás: Azt írja, hogy az 1/a. és 1/b. pontoknál 6 fő volt jelen. Elnézést kérek, valóban Fényes Balázs később érkezett meg az ülésre. Hirtelen nem emlékeztem, hogy valaki később érkezett volna az ülésre. De valóban, Fényes Balázs később érkezett, a memóriámmal van baj. Elnézést.

Gyenes Szilárd: Köszönöm a szót. Münzberg képviselő-társamnak szeretném jelezni, hogy közel sem arról van szó, hogy mi nem támogatnánk a fiatal gazdákat. Való igaz, hogy sok tekintetben felmentek a takarmány- és egyéb árak, mint ahogyan például az euró földalapú támogatás is, merthogy ez euró alapú. Tehát, amikor árfolyamcsökkenés van, akkor ez automatikusan megemelkedik. Itt most kb.évi 100 eFt-on vitatkozunk, de én hajlandó vagyok ettől a módosító javaslatától eltekinteni, és szerintem a képviselő-társaim is. Tehát mi ezt az eredeti javaslatot meg fogjuk szavazni azzal, hogy szeretném jegyzőkönyvben is rögzíteni, hogy azt kérjük Polgármester úr, hogy azt a rendeletet, amit Aljegyző asszony említett, azt vizsgáljuk felül, mert a gazdaságnak nemcsak egy oldala van, hanem kettő. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Minden díjszabásról szóló rendeletet felül fogunk vizsgálni, ugyanis 2 éve nem nyúlhatunk semmilyen díjunkhoz a veszélyhelyzet miatt. Amíg veszélyhelyzet van, addig sajnos nem tudunk a rendeleten módosítani. Az első akadálya egyébként ez. Nyilvánvalóan ez nem bevételi forrás az önkormányzatnak. Az a fontos, hogy a terület kezelve legyen. Ha nekünk kellene fűvet nyírni, az nagyságrendekkel nagyobb teher lenne. Tehát ez van a másik oldalon. Köszönöm szépen.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2022.(II.17.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat 0163/12 hrsz-ú ingatlan
hasznosításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata tulajdonát képező Balassagyarmat 0163/12 hrsz alatt felvett, rét művelési ágú, 5 ha 1598 m² területű ingatlant (98,55 AK) Bozó Dominik (sz.: . an:) 2699 Szügy, Vadvirág u. 2. szám alatti lakos részére megtekintett állapotban az alábbi feltételekkel adja haszonbérbe:

- a) a haszonbérleti idő tartama: 2026. december 31 napjáig szól,
- b) az ingatlan éves haszonbérleti díja a mindenkori földalapú, zöldítési támogatás 50%-a. Amennyiben a földalapú / zöldítési támogatás (területalapú támogatás) jogszabályi rendelkezés folytán nem vehető igénybe, vagy az igénylés elutasításra került, a haszonbérleti díj mértéke 1.- Ft/m²/év. A haszonbérleti díj összegét legkésőbb tárgy év december 31. napjáig kell megfizetni,
- c) A haszonbérbe vett terület használata másnak nem engedhető át, alhaszonbérbe nem adható,
- d) a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007.(X.18.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltak be kell tartani,
- e) A földhasználatot az ingatlanügyi hatóságnak be kell jelenteni.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: Kiértésítésre 2022. február 28.

Felelős: Csach Gábor polgármester

3.) c.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci út 20. tetőtér 7. ajtószám alatti lakás hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester elmondja, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Ifjúság és Családügyi Bizottság. A Bizottság egyhangú 5 igen szavazattal dr. Nemes Csillát, a Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet alkalmazottját támogatta. Kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Lombos Istvánnak adom meg a szót.

Lombos István: Köszönöm Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ez a napirendi pont, amely egy ingatlanról az odaítéléséről szól, külön „misét” érdemel. 21 pályázó adott be pályázatot a lakás hasznosítására, köztük egy általunk nagyrabecsült osztályvezető főorvos a kórházból. A 21 pályázó közül 20 rászoruló, aki olyan körülmények között él, akiket támogatni kell az önkormányzatnak. Ugyanakkor meggyőződésem, hogy az olyan szintű szakemberek, mint amilyen a főorvos asszony, külön bánásmódban kell, hogy részesüljön egy Balassagyarmat szintű város részéről, hiszen tudjuk, hogy milyen nehéz az orvoslétszám biztosítása a különböző egészségügyi intézményekben. Tehát a szakembereknek a megtartása az mindenki számára nagyon fontos. Így tehát én azt javaslom, hogy az ilyen és ehhez hasonló lakásoknak az odaítélését próbáljuk a rászorulóknak biztosítani, és az olyan szintű szakembereknek, mint amilyen a főorvos asszony – és nemcsak orvosoknak, hanem pedagógusoknak és hasonló, pótolhatatlan szakembereknek is – biztosítson a város olyan elhelyezési lehetőséget, amelyet ők a munkájuk, a kvalitásaik okán feltétlenül megérdemelnek. Ebben az esetben nem erről van szó. Meggyőződésem, hogy a főorvos asszony a lehetséges megoldások közül választotta a leghatékonyabbat és ezért pályázott ide. Természetesen mi nem vagyunk ellene, hogy a doktornő lakásügyét meg lehessen oldani, de szeretnék hangot adni annak, hogy nem az ő színvonala ez a lakás, amire pályázott. Ez egy nagyon jó lakás kétségtelenül, de vannak többgyermekes családok, akiknek ez jobban megfelelne. Szerintem a doktornőnek ettől sokkal jobb minőségű, jobb minőségű lakást is lehetne adni, úgyhogy én a magam részéről azt kezdeményezem, hogy a város önkormányzata tegyen lépéseket annak érdekében, hogy olyan szakember elhelyezésére alkalmas lakások kialakításáról döntsön, amelyek ilyen és ehhez hasonló szakemberek elhelyezését megfelelő színvonalon tudja biztosítani. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Ez egyébként egy nagyon jó állapotú lakás, kifejezetten jó az elrendezése. Ez egy hatalmas üvegajtóval lezárt, egyterű, amerikai típusú lakás. Nem nagyon alkalmas családok elhelyezésére, és nem is így volt kiírva, tehát nem szociális alapú lakásként volt kiírva. Abban teljesen igaza van Elnök úrnak, hogy a covid miatt nem tudtunk hozzányúlni a rendeleteinkhez, mert jogszabály nem teszi lehetővé, hogy azoknak a lakásoknak, amik megfelelő jövedelmű embereknek kerülnek odaadásra, azoknak a bérleti díjait rendezni lehessen. Sajnos még nem tudtunk ehhez hozzákezdni, de minden szavával egyetértek Elnök úrnak és még ettől vadabb megfogalmazásaim vannak, de ezt megtartom magamnak. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Bár Lombos képviselő úr elmondta a véleményünket, egy nagyon furcsa helyzet állt elő. Rászoruló és olyan jövedelmű emberek pályáznak erre a lakásra – a többire is sorban állás van –, akiknek a jövedelme nagyjából az egytizede a doktornő jövedelmének. Támogatom és kiemelten fontos projektnek tartom – nemcsak itt, hanem az egész nógrádi vidéken –, hogy minden olyan szakembernek, aki ennek a térségnek az alapellátásában, a felzárkóztatásában részt tud venni, azoknak igenis nagyon komoly lakásfejlesztési programot kell kidolgoznunk. Mi azért gondoltunk arra, hogy ebben a szerencsétlen helyzetben tartózkodni fogunk – én legalábbis személy szerint tartózkodni fogok ennél a szavazásnál –, ami nem a doktornőnek és a szakembereknek szól, mert számos olyan szakember van, akinek az elhelyezését még meg kellene oldanunk, hanem azért, mert szeretném nyomatékkal felhívni a figyelmet és kérni is, hogy az elsők között kell egy tisztességes lakásépítési programba belefogni itt Balassagyarmaton. Előttünk áll a 2021-2027-es fejlesztési ciklus, amikor is a kormány miatt már az önkormányzatok közvetlenül is pályázhatnak Európai Unió forrásokra. Ennek okán fogok én tartózkodni a szavazáskor. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Sajnos az Unióban nincsenek bérlakásépítési pályázati programok. Ez egy katasztrófa. A legnagyobb „falat” amire pályázni tudtunk az elmúlt 20 évben, az a fecskelakások volt, 11 darab lakás. Az új EFOP-pluszba nem kerültek bele, mert az Unió nem engedi az ERFA típusú projekteket az ESZA alapú támogatásokba. Az pedig bár igaz lenne, amit Cseh Katalin állított, hogy az Unió ezt elfogadta. Egyelőre még csak az ajánlás szintjén vagyunk, én lennék a legboldogabb, ha lehetne közvetlen forrásokhoz jutni egy megyei státusznál kisebb jogú településnek. Dr. Szabó Gézának adom meg a szót.

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen Polgármester úr. Nagyon szépen köszönöm Lombos István képviselő-társamnak a szavait, maximálisan egyetértek vele. Én pár szót mondanék ezzel kapcsolatban. Nem gondoltam, hogy ez a kérdés itt majd felmerül, de azért hadd mondjak a kolleganővel kapcsolatban három mondatot. A kolleganő a laboratóriumunkat vezeti, molekuláris biológus, kiemelt tudományos fokozattal rendelkezik. Ilyen tudományos fokozattal rendelkező ember másik nem található a városunkban és nem található máshol. Az ő laboratórium-vezetői tevékenysége teremtette meg, tette fel az i-re a pontot, hogy a molekuláris biológia tért nyert Nógrád megyében. Hogy az a vizsgálat, amiről a covid-dal kapcsolatban olyan sokat hall a lakosság, a PCR vizsgálat, hogy ez elvégezhető Balassagyarmaton és Nógrád megyében, és egy napon belüli azonnali eredményt ad a covid elleni küzdelemben, ezt a lehetőséget a bent fekvő betegeknek, erre a kolleganő személye jelent ma Balassagyarmaton garanciát. Ilyen képesítésű és ilyen tudású ember egész Nógrád megyében nincs rajta kívül, és én tisztelettel kérem a támogatást. Köszönöm szépen.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr. Főigazgató úrnak szeretném én is megerősíteni még egyszer, nagyon örülünk, hogy ilyen szakember érkezik a városba, nem is fogunk ennek keresztbe tenni, nem is tudnánk egyébként, mint ahogy Ön ezt tudja, de szándékunkban sem áll. Éppen ellenkezőleg, arról szól a javaslatunk, ami túlmutat a jelen pillanat előterjesztésén, hogy azt szeretnénk, hogyha a doktornő hosszútávon itt maradna velünk, a tudását – amiről mi megbizonyosodtunk más csatornákon, miközben készítettük elő a mai döntéseinket – itt kamatoztassa, hosszútávon itt maradjon velünk és itt képzelje el az életét Nógrádban és Balassagyarmaton. Pusztán egy dolgot nem szeretnénk, legalábbis én, de természetesen, mi nem szavazó robotként dolgozunk, nem szeretnénk felvállalni ezt a szerencsétlen helyzetet, hogy rendkívül nehéz szociális helyzetben lévő emberekkel kell szembe állítani egy ilyen. Ez a skizofrén helyzet áll elő, ezt nagyon fontosnak tartottam elmondani. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Először a bizottsági javaslatot teszem fel szavazásra.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Dr. Nemes Csilla személyére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
13/2022.(II.17.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. tetőtér 7. ajtószám alatti
lakás hasznosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004. (VI. 30.) számú önkormányzati rendelete alapján a **Balassagyarmat, Patvarci u. 20. tetőtér 7. ajtószám alatti, 50 m²-es, összkomfortos komfortfokozatú lakást Dr. Nemes Csilla – a Dr. Kenessey Albert Kórház –Rendelőintézet foglalkoztatottja – részére, határozott időre, 2022. március 1. napjától kezdődően 2025. február 28. napjáig, költségelví lakbér megfizetése mellett bérbe adja.**

A lakás rendeltetészerű használatával kapcsolatos kiadások a bérletet terhelik.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A kiértékelésre, szerződés megkötésére: 2022. február 28.

Felelős: Csach Gábor – polgármester
dr. Varga Andrea – jegyző

3.) d.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti ingatlan (Bobula-ház) hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti ingatlan
hasznosításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - pályázati eljárás alapján - a Balassagyarmat, Rákóczi u. 66. szám alatti, balassagyarmati 870. hrsz-ú, lakóház, udvar megnevezésű, 330 m² területű ingatlant raktározás, illetőleg kereskedelmi tevékenység céljára Adamek István egyéni vállalkozó (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi u. 84., adószám: 60309886-2-32) részére az alábbi feltételekkel adja bérbe:

- a) A bérleti jogviszony határozott időtartamra, a szerződés aláírásától számított öt évre jön létre.
- b) A helyiség (kezdő) bérleti díja
 - raktározási tevékenység esetén: 528.000.-Ft/év+ ÁFA (Bruttó 41.910.-Ft/hó),
 - kereskedelmi tevékenység esetén: 1.980.000.-Ft/év + ÁFA (Bruttó 209.550.-Ft/hó),
 A bérlő a tevékenységváltozást 3 napon belül köteles bejelenteni a bérbeadónak.
- c) A bérlői kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék összegét a bérlőnek a szerződés aláírásáig meg kell fizetni.
- d) A közüzemi díjakat a bérlő a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján tartozik fizetni.
- e) Az ingatlan átalakításához, felújításához a bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a bérleti szerződést megkösse.

Határidő: kiértékelésre: 2022. február 28.

Felelős: Csach Gábor polgármester

3.) e.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 18/C. 510/3 hrsz-ú ingatlanból 27 m² hasznosítására az lpoly-táj Területfejlesztési Társulás részére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 18/C. 510/3 hrsz-ú ingatlanból 27 m² hasznosításáról az
lpoly-táj Területfejlesztési Társulás részére**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 18/C. szám alatti (510/3 hrsz-ú) 131 m²-es alapterületű helyiségből a határozat melléklet képező tervrajzon jelölt és a közös használatban maradó helyiségeket az Ipoly-táj Területfejlesztési Társulás (2659 Érsekvadkert, Rákóczi u. 91.) részére az alábbi feltételekkel adja bérbe:
- a) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2022. március 15. napjától 2026. október hó 31. napjáig szól,
 - b) a bérlet a helyiségért 300.000.-Ft/év + ÁFA bérleti díjat köteles fizetni,
 - c) a bérleti kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék megfizetésétől és a bérleti jogviszony meghosszabbítás ellenértékének megfizetésétől a Képviselő-testület eltekint,
 - d) a közüzemi szolgáltatások díját a bérletnek számla ellenében meg kell fizetnie,
 - e) a szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén az bérlet semmiféle költségtérítésre, további elhelyezésre nem tarthat igényt, és köteles a használt helyiségeket kiürített, kitaraktatott, kifestett állapotban az önkormányzat részére visszaadni,
 - f) az átadott ingatlanrészben végzett bármilyen felújítás, beruházás csak a tulajdonos hozzájárulásával végezhető.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a bérleti szerződés megkötésére és az ehhez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Határidő: a kiértesítésre 2022. február 28.

- 3.) f.) **Előterjesztés Balassagyarmat, Déli ipari területen ingatlan bérbeadására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester megnyitja a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatosan? Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Balassagyarmatiak! Természetesen támogatjuk ezt az előterjesztést, hiszen ha már ez az ipari park-rész megszületett, akkor örülnénk neki, hogyha minél előbb lenne rajta olyan tevékenység is, amely hasznot hoz nekünk. Itt 5 éves elidegenítési tilalmat ír elő a jogszabály, tehát bérbe fogjuk adni ezeket a területeket majd. Már itt is szeretnénk jelezni, hogy a mi hosszútávú várospolitikai elképzelésünk az egyébként, abba az irányba mutat, hogy ne adjunk el földterületeket, később sem, és azokkal a vállalkozókkal, akik adott esetben idejönnek, azokkal egy kölcsönösen előnyös és a város számára majd hosszú távú – még ha szerényebb vagy kisebb jövedelmet is biztosító – konstrukciókat válasszunk. Ez most azért nem kerülhet ilyen módon napirendre, mert csak bérbe lehet majd adni ezeket a területeket. Ezt pedig támogatjuk, de szerettem volna az elmondottakat jelezni, mert ez a jövőre nézve is fontos lehet. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Én is köszönöm. Ez felvett egy kérdést, mert ez egy nagyon nehéz probléma egyébként, a pályázat konstrukciójának a nehézsége, hogy vajon hogyan vehető rá egy befektető arra – hogyha nincs esélye a területet megvásárolni a majdani jövőben –, hogy felépítsen bármilyen infrastruktúrát egy idegen területre. De ez legyen a jövő zenéje, reméljük – a végeredmény a lényeg –, hogy működő üzem jön létre, amely csak olyan mértékben terheli a város működését, amilyen mértékben egyébként hasznossá tud válni.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat, Déli ipari területen ingatlan bérbeadásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, 061/1, 061/2, 061/3, 061/4, 061/42, 061/43, 064/10, 064/12 és a 063 hrsz-ú ingatlanokból kialakításra kerülő 061/44 hrsz-ú ingatlanon - a megtekintett állapotban – pályázati eljárás lefolytatását követően az alábbi feltételekkel kíván területet bérbe adni:
- a.) A bérleti jogviszony a szerződés aláírásától kezdődő 5 éves, határozott időre szól, azzal, hogy a szerződés a Képviselő-testület döntése alapján meghosszabbítható.
 - b.) A terület éves bérleti díja 200ezer Ft/ha+ ÁFA/év.
 - c.) A bérlő az általa bérelt területet az ott folytatandó gazdasági tevékenység megkezdése előtt köteles saját költségén körbe keríteni.
 - d.) A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyeket a bérlőnek kell –saját költségén– beszereznie.
 - e.) A pályázathoz csatolni szükséges egy szakmai programot/üzleti tervet, melyben a leendő bérlő részletesen ismerteti, hogy milyen ipari tevékenységet kíván folytatni az adott területen; ennek érdekében a beépítési kötelezettséget miként kívánja biztosítani és a tervezett beruházás által hány munkahelyet létesít
 - f.) Az érintett területen jelentős környezeti terhelést okozó tevékenység nem folytatható.
 - g.) A bérlőnek 2 éves időtartamú beépítési kötelezettséget kell vállalnia. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az a bérleti szerződés bérbeadó részéről történő felmondására ad okot.
 - h.) A felépítmény létesítéséhez szükséges tartós földhasználati jog vagy tulajdonjog biztosítása érdekében a Képviselő-testület külön döntése szerinti tartalommal a bérbeadónak és a bérlőnek előszerződést kell kötni.
 - i.) a pályázat kiírója még érvényes pályázatok esetén is fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánításának.
- 2.) A Képviselő-testület a felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a fenti feltételek szerinti használati szerződés aláírására.

Határidő: a meghirdetésre 2022. február 18.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 3.) g.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 3194/2 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztést megtárgyalták a bizottságok, ahol információim szerint parázs vita dűlt, amelyet remélem most is át fogunk élni. Megnyitom a napirend vitáját. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Képviselő-testület! Tisztelt Polgárok! Lehet, hogy Polgármester úr most megérez valamit a bizottsági hangulatból, valóban parázs vita alakult ki ebben a kérdésben a bizottsági ülésen és szerintem ezt itt is folytatni fogjuk, bár az eredmény nem kérdéses, ahogyan a többség szokott szavazni. Mi a lényege ennek a történetnek? Én két nagyon fontos dolgot szeretnék említeni. Egyrészt, hogy pontosan melyik területről van szó – remélem ezt majd a képviselő is megengedi, nem tudom –, tehát gyakorlatilag a kiváló lőterünk szomszédságában lévő területről van szó, az Ipoly parti részen. Ez a terület Balassagyarmat város fejlesztési irányát és az utóbbi évtized koncepcióját tekintve az egyik legdinamikusabban fejlődő területe a városnak és azt gondolom, hogy ezeket a stratégiai jelentőségű, stratégiai fontosságú területeket abban a körben kellene kezelnünk, ahol nem egyszeri juttatásért eladjuk a területeket, hanem olyan innovatív, adott esetben a vállalkozókkal közös, az itt élő emberekkel közös koncepciókat dolgozunk ki, ami alapján hosszú távú bevétele származik a városnak ezekből a földterület bérbeadásokból. Ezt nagyon sok helyen csinálják. Ez az egyik dolog, ami úgy gondolom, hogy számunkra rendkívül fontos, tehát semmilyen ilyen típusú területeladást, értékesítést, egyszeri bevételeért, ezeken a frekvenciált helyeken nem fogunk tudni támogatni. Van egy másik aspektusa is ennek a történetnek, ami pedig arról szól – és ez rendkívüli módon megütötte az én fülemet a bizottsági ülésen is –, hogy városi képviselőként a hivatal kolleganőjétől azt az információt kaptam – merthogy

érdeklődtünk volna, hogy pontosan mi készülne ezen a területen –, hogy őt a leendő befektető nem hatalmazta fel arra, hogy információt adjon a pontos funkcióról. Ez maga a közröhej. Egyrészt azért, mert megválasztott képviselő vagyok, nem az ügyintézőknek kell döntenük és mérlegelniük ezekben a kérdésekben, hanem nekünk önkormányzati képviselőknek és gyakorlatilag ez lehetetlenné is teszi azt, hogy erre bármelyik, az itteni polgárokért, a város fejlesztéséért felelős várospolitikus igent mondjon, hogy ilyen titkos és fel nem hatalmazott dolgokkal kapcsolatban döntsünk egy terület eladásáról. Ráadásul szeretném felhívni a városvezetés és a város lakóinak a figyelmét is arra, hogy sajnos hasonlóan gyér érdeklődés mellett – mint anno mondjuk a városrendezési tervek, egyéb ilyen tervek elfogadását kísérte –, nagyon kevesen vettek részt Balassagyarmat klímastratégiájának megalkotásában. Viszonylag könnyű dolga volt a vállalkozónak azért a 10 millió Ft-ért megírnia az anyagot, aki egyébként korrekt anyagot készített. Pontosán a város belső területein lévő zöldterület-arány hiányosságai merültek fel ebben a kérdésben. Úgy gondolom, hogy ezt a kérdést – függetlenül attól, hogy a rendezési terv mit és hogyan mond – én csak úgy tudom jó szívvel támogatni, hogyha pontosan bemutatjuk a város lakóinak, hogy mit terveznek oda, nem eladjuk és értékesítjük egyszeri bevételért a területet, hanem hosszútávban kezdünk el végre együtt gondolkodni, és olyan fejlesztések, olyan kereskedelmi vagy egyéb infrastruktúrák születnek, amik bírják az itt élő embereknek a támogatását. Szeretném azt kihangsúlyozni, hogy ennek a területnek az értékesítését és eladását – amit egyébként érdekes módon részben földmunkában már elő is készítették, szemben a lőtérrel – ezt mi nem fogjuk tudni támogatni. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: A kollega valószínűleg azért nem nyilatkozott – mert bár megtehettük volna, már három meghirdetés után, hogy bármilyen ajánlat érkezik, azt behozzuk a testület elé és arról szavazunk –, mert én úgy gondoltam, hogy legyen verseny. Kaptunk egy ajánlatot. Én sem tudom egyébként, hogy pontosan miről szól, azt tudom, hogy nagyjából miről szól. Ami benne van a pályázati kiírásban, hogy kereskedelmi tevékenység és autós forgalom kiszolgálására alkalmas étterem létrehozása, az benne van a határozatban is. A HÉSZ által előírtak betartása, pl. a 25 % zöldterület biztosítása tekintetében. A klímastratégiánál egy pontosítás: a tanulmány csak 1 millió Ft-ba vagy kettőbe került, a pályázat nagyobb része az a társadalmisítás és egyéb rendezvényeknek a finanszírozása volt.

Erre a napirendre visszatérve, nyilván azért nem nyilatkozik a befektető, mert nem az ő ajánlatát hozzuk a testület elé. Majd ha megnyeri ezt a pályázati kiírást és nem pályázik senki más, hanem ő lesz egyedül, vagy ő adja a legmagasabb licit értéket, akkor nyilvánvalóan nyilatkozik majd. A pályázati kiírást is úgy fogalmaztuk meg, hogy milyen feltételeknek kell megfelelnie, és egyébként még mindig dönthetünk úgy, hogy nem fogadjuk el az ajánlatát, tehát nem jelent kész helyzetet. Amikor 2007-ben közvélemény-kutatást végeztünk a különböző szakáruházak létesítése kapcsán, az a közvélemény abszolút támogatásával ért egybe. Sőt a 2030-as felméréskor is nagyon sokan kifejezetten kérték, igényelték az ilyen típusú gyorsétterem létrehozását. Tehát most még semmi nem fog eldőlni, egy pályázati kiírásnál tartunk. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Máttyás: Köszönöm. Az elmúlt testületi üléseken mindig, minden ilyen ingatlanértékesítéssel kapcsolatban leszögeztük az ellenzéki szövetség álláspontját: szó sem lehet nagyértékű ingatlanok értékesítéséről, hadd ne mondjam, elkótyavetyéléséről. A mi szótárunkban kizárólag egy kifejezés szerepel erre vonatkozóan, a hasznosítás. Méghozzá egy jól átgondolt, hosszú távú hasznosítás. Amikor ez napirendre lett tűzve, akkor pontosan az előzmények alapján lehetett tudni, hogy mi ezzel kapcsolatba az álláspontunk, ami egyébként szintén ugyanúgy nem lett figyelembe véve, ahogy az összes többi eddig. Miért is? Itt, ebben a városban divat elkótyavetyélni a vagyont. Nem emlékszem már a pontos körülményekre, de ha kinézek az ablakon, látok itt egy szállodát, az Ipoly szállót. Az Ipoly szálló is valamilyen machináció során értékesítésre, eladásra került. Nem az Önkormányzat vette meg, nem is az Önkormányzat adta el, hanem talán az Iparcikk, ha jól emlékszem, de mindegy is. Ellenőrizetlen magánkézbe került, és azóta gyakorlatilag a város semmilyen módon nem tudja elérni azt, hogy a város központjában ne egy körbepisált falú, omladozó homlokzatú építmény legyen, hanem valami normális célra hasznosított magán- vagy középület. A város szégyene. Ha valaki idejön ebbe a városba, ezen a téren végigsétál és megpillantja a mellmagasságig összepisált homlokzatú Ipoly szállót, akkor úgy nagyjából le is vonta következtetést, hogy a szép külsín mögött a belbecsnek nem nagyon maradt tere.

Csach Gábor polgármester: Azért örülnék, ha a napirendnél maradnál Képviselő úr.

Hajnal Sándor Máttyás: Ezt csak példaképpen mondtam az értékesítésre vonatkozóan, már járt így a város, de nem tanult belőle. A mostani, a szóban lévő terület hasznosítására vonatkozóan tehát befektetőt keresünk. Ez a befektető, aki

- a) 3 milliós alaptőkével rendelkező kft.,
- b) aki nem is befektetési tevékenységgel, hanem valamiféle marketinggel foglalkozik,
- c) titok az, hogy mit óhajt.

Le akar pakolni ennek ellenére 74.230.000.- Ft-ot, meg akarja szerezni, nem tudni mire, nem tudni hova, miért. Nem értem a célokat, és a célok, ha nem érthetőek, akkor alapvetően maga az egész történet sem világos. Nálunk jóval szerencsésebb történelmi fejlődésű országok nem ismerik az ingatlaneladást, az ingatlan elkötyvettyelés fogalmát, ingatlanhasznosítást tartanak elsődlegesnek.

Mindenki azt kérdezi, mondja, hogy az ellenzéki szövetségnek soha nincsenek javaslatai. Nos, a javaslat a következő: nem más egyébként, mint egy nagyon jól bevált, nálunk szerencsésebb történelmi fejlődésű országokban rendkívül jól bevált módszer, ők városfejlesztésnek hívják. De Aljegyző asszonyt nem akarom kétségbe ejteni, ő azonnal azzal vádolt meg, hogy a Városfejlesztő Kft-nek akarom átjárszani a feladatot. Nem, végképp nem akarom, ettől távol állok. A városfejlesztés szó helyett az ingatlanfejlesztést fogom használni. Ez úgy működik, hogy az önkormányzat üzleti céllal egy városfejlesztési modellt hoz létre, üzleti alapon. Beviszi a vagyont, a területet, 100%-ban, kezdetben. Utána ennek a hasznosításához befektetőket keres, magáncégeket, bankokat, fejlesztőket, akiknek van pénze a konkrét feladatra. És gyakorlatilag kiköti, hogy az ezen a módon létrejött társulás ezt a feladatot fogja megvalósítani, benne marad az önkormányzat vagyona 100%-ban, elidegeníthetetlen módon, és az önkormányzat még 100 év múlva is, hogyha az a feladat működik, akkor élvezi a hasznát, tehát bevételre tesz szert folyamatosan, újra és újra. Ezeknek a bevételeknek az egyedül lehetséges forrása az ilyen frekvenciált terület. Nem a Springa domb széli kutyafuttató lesz a bevétel forrása, hanem egy ilyen 5 hektáros, 100 millió Ft-os terület alapozza meg az önkormányzati bevételeket. És, hogy kétség se maradjon, hogy a Városfejlesztő Kft. hogyan kapcsolódik ehhez: ezt a feladatot nem külső kft-kre, vállalkozókra kell bízni, hanem az önkormányzat saját, esküt tett, jólképzett köztisztviselői állományára, akik gyakorlatilag minden egyes újabb és újabb ingatlanlál létrehozják ugyanezeket az ingatlanfejlesztő társaságokat. Ezek a város gyarapodását szolgálják, nem azt hogy most eladjuk, a pénzt feléljük és elfelejtjük. És ha ez más, mint egy közönséges ingatlanspekuláció – azért vettük meg, mert 10 év múlva, vagy 5 év múlva már a tízszeresét éri –, akkor gyakorlatilag a későbbi gondokat sem vesszük magunkra. Nem gondolom, hogy az lenne a cél, hogy 10- 15 év múlva amiatt problémázzon a városi parkszolgálat, Dénes Andreáék, hogy nem is a miénk és mégis folyamatosan, évente a gáz kell kaszálni, mert senkinek, semmire nem jó. Nem azért vették meg, mert valamit akartak ott, hanem azért vették meg, mert a pénzüket szerették volna vagy tisztára mosni, vagy volt valami elképzelés, de abból semmi nem lett és nem is óhajt ott többet senki csinálni semmit.

Nem támogatjuk ennek az értékesítését, hasznosítását tudnánk támogatni, ésszerű normál hasznosítását, de ezt a konstrukciót nem is érdemes az ellenzéki szövetség elé terjeszteni, az ilyeneket, ezeket elvből sosem fogjuk elfogadni. Még egy utolsó mondat. Ha Magyarország előre megy, akkor Balassagyarmatnak is előre felé kell menni, nem hátra, farhátra, ha úgy tetszik, de most éppen a farhátra felé tartunk, csak jelzem. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Ha már lemegyünk erre a szintre, akkor erre csak azt tudom mondani, hogy „ahogy Móricka elképzei”. Nagyon szépek ezek a gondolatok, mondjuk egy Ferencváros szinten, vagy egy debreceni holding szinten, egy Veresegyház szinten, bár jegyezzük meg, hogy a veresegyházi polgármester éppenséggel 650 milliós bukott per után van, egy ilyen ingatlan machinációval. Szögezzük le, nem Balassagyarmat jelenlegi és az elmúlt három ciklusú vezetése az, aki bármilyen szinten belefutott egy rossz ingatlanbizniszbe, hanem az ellenzékben ül az a polgármester, akit megvezettek és egy olyan, föld, ingatlanmutyiba került bele, amiből hosszas pereskedés után sikerült kimászni az önkormányzatnak. Ezt azért szögezzük le. Ez a városvezetés a vagyonát mindig növelte. A városvezetés minden egyes fejlesztését, fejlesztési bevételét, fejlesztési vagyonnövelő beruházásra fordította. A gazdaság-fejlesztési bevételeket például iparterület vásárlásokra. Az elmúlt két ciklusban 17 hektárnyi területet vásároltunk. Tehát: Ácsi! Elnézést, de én ezt kikérem magamnak. Nem most „estem” be a testületi ülésre, rengeteg befektetővel tárgyaltam az elmúlt 15 év folyamán, nagyon jól tudom, hogy a „kutyát nem érdekli” a bérelt terület. Nincs olyan vállalkozó ebben az országban – vagy ha van, akkor a Tisztelt Ellenzék hozza ide és én szívesen tárgyalok vele –, aki megbízható módon egy bérleti konstrukcióban partner tud lenni. Ilyen egyszerű a történet. Egyébként két évtizede kereskedelmi területnek van ez a terület kijelölve, nem véletlen,

hogy két évtizede egy „kutya érdeklődő” se volt rá. Most van. Nem most kell döntenünk. 2020-ban, amikor kiírtuk a pályázatot 97 millióval, amibe megdöbbenésemre – sajnos nem ellenőriztem le azt az értékbecslést – a budapesti ingatlan árak voltak berakva az eladási statisztikába. Döbbenet. Sokalltam, de mindegy, az értékbecslés az értékbecslés, úgyhogy az a nagyság miatt egyszerűen elbukott. Most is az van, hogy meghirdetjük, bejön majd az ajánlat és eldönthetjük, hogy akarunk-e az ajánlattal élni vagy sem. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr a szót. Én attól függetlenül, amit ön elmondott, mégiscsak úgy érzem, hogy fordítva ülünk a lovon. Mi úgy tudnánk jó szívvel bármilyen, ilyen területtel kapcsolatos hasznosítást támogatni, hogyha a Balassagyarmaton és a környéken élő emberek pontosan tudnák, hogy mi az, amit ott létesíteni fognak.

Csach Gábor polgármester: Pontosan meg fogják tudni, amikor döntési helyzetbe kerülünk. És még nincsen pályázó. Nincs.

Gyenes Szilárd: Nem is fogunk tudni arról dönten, ha ebben a konstrukcióban kiírjuk és mondjuk, tetszik a városnak az ötlet, hogy akkor majd bérleti konstrukciót alkalmazzunk, hanem akkor már csak el lehet majd adni. Meg lehet ezt a kérdést közelíteni sokféleképpen. Nem tudom, hallott-e Polgármester úr már a csapdába esett városok történetéről? Az a lényege ennek, ez egy területfejlesztési kategória, általában azok kerültek bele, akik elvesztették a saját területfejlesztésük, városszervezésük, urbanisztikai és funkcionális ráhatásukat a területekre. Azok a városok voltak azok, több helyen, nemzetközi példákban lehet olvasni, ahol kiárusították a legfontosabb magterületeket, vagy körbevették magukat olyan magán-érdekeltségekkel, amik a terjeszkedést akadályozták. Persze, nyilván ki lehet ebből törni. Úgy lehet ebből kitörni, hogy aztán majd sokszorosan túlárulva kénytelenek a közösségek visszavásárolni azokat a területeket, amiket majd később hasznosítani szeretne maga a város. Tehát nincs itt semmiféle ördögös dolog, hogyha gyorséttermi lánc szeretne idejönni, mondjuk, akkor abból is van legalább hatféle, és meg kell kérdezni az embereket, hogy szeretnék-e egy ilyet ide. Ha szeretnék, melyiket szeretnék. Utána lehet ezeknek a fejlesztéseknek, meg egyebeknek nekifogni. Nyilvánvalóan érzékelem és látom, hogyha dolgozunk, akkor az a baj, megy a kuncogás, a nevetgélés, a hatalmas nagy sóhajok. Egyszerűen ez a véleményünk ebben a történetben.

Csach Gábor polgármester: Elfogadom.

Gyenes Szilárd: Nem a város ellen van ez, hanem a városért van. Úgy gondolom, és ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy ma már olyan technológiai, informatikai dolgok vannak a birtokunkban, máskor is elmondtam már itt Polgármester úrnak, hogy egy nyílt, transzparens, átlátható döntés előtt – akármilyen övezetben van éppen az a terület, és annak a fejlesztési elképzelés megfelel –, nagyon gyorsan meg lehet kérdezni az embereket a véleményét. Ez egy néhány 10 eFt-os szoftvernek a kérdése, amit akár okostelefonon is meg lehet csinálni. Nagyon fontos, amit szeretnék összegzésképpen elmondani, nem a város érdekei ellen vagyunk, hanem azért, hogy olyan fejlesztések és olyan konstrukciók jöjjenek létre, amelyek szerethetők, elfogadhatók, támogathatók, és örömet okoznak az itt élő emberek. A többi az mutyi és duma. Ez a lényeg. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Én még azt is szeretném, hogy iparüzési adót hozzon. A Tesconak az iparüzési adó bevétele nagyjából duplája a salgótarjáni Tescoénak, ami 1500 négyzetméterrel nagyobb, és meghaladja a 10 millió Ft-ot. Ez az egy cél vezet minket. Nyilvánvalóan a pályázati kiírásból Képviselő úr ki tudja olvasni, hogy egy stop shop-szerű üzletközpontra szól a kiírás, de addig nem tudunk dönten, róla, amíg nincs ajánlat. És most még nincs ajánlat, merthogy úgy döntöttünk, hogy kiírjuk a pályázatot. Gyenes képviselő úr harmadszor kérsz szót.

Gyenes Szilárd: Elnézést, hogy élek, csak dolgozni próbálok.

Csach Gábor polgármester: De nem ez a munka. A munka az, amikor betartja az ember az előírásokat.

Gyenes Szilárd: Polgármester úr ebben a közegben, ami itt van, nem ez a munka, de nyugodtan vonja meg akkor a szót, vagy döntse el, hogy szólhatok-e. Ennyire egyszerű.

Csach Gábor polgármester: 15 másodperc már eltelt.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Ha mondjuk, egy stop shop-szerű dolog van, akkor az lehet, hogy

Csach Gábor polgármester: De még nincs.

Gyenes Szilárd: Ön mondta az előbb.

Csach Gábor polgármester: Arról szól a kiírás.

Gyenes Szilárd: Jó. Az például forgalomtechnika, millió autó, az az infrastruktúra megfelel-e ennek, egy normális városfejlesztés, hogyha valami elindul, és egy ilyen létesítmény odakerül, akkor van egy dolog, amit le szoktak folytatni, úgy hívják, hogy hatásvizsgálat. Így működik normálisan egy városfejlesztés. A másik oldala pedig az, hogy Ön vagy Önök eldöntenek valamit, megtárgyalgatják és aztán, mint a gőzhenger mennek előre. Nem biztos, hogy ennek örülnek az emberek. Sok ilyen szerencsétlen módon végrehajtott beruházás van már a városban. Mikor az Ipolytól elfalazzuk a várost egy úttal, amikor a buszpályaudvart pont a város másik felére tesszük, mint ahol a vasútállomás van. Így lehet torzókat létrehozni. Ugyanezzel az erővel és hatalommal lehetne az is, hogy egy szerethető és olyan városi szerkezet és funkciók szülessenek, aminek örülnek az emberek, az itt élő emberek akaratát fejezik ki.

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr, a hatásvizsgálat 1999-ben lezárult, amikor a rendezési terv ezt a területet így szabta meg. A hatásvizsgálat lezárult akkor, amikor a tőlem nem messze ülő polgármester úr jóváhagyta azt a rendezési tervet, amely erre a területre kereskedelmi, illetve a most látható sport intézménystruktúrát határozott meg. Az Ipolypart útnak a bővítése, a buszpályaudvar feltáró útnak az építése, a lőtérhez csatlakozó útnak a megépítése, mind-mind szabvány szerint ment, mind-mind az övezeti besorolás által megkövetelt előírásoknak megfelelően. Ez a terület 20 éve arra vár, hogy befektető valamilyen kereskedelmi tevékenységet folytasson ott, és a terület nagyságához mért parkolóhelyekkel, az ahhoz szükséges közlekedést biztosítsa. Szép, nyugodt, mázas beszéddel nagy szakmai szövegeket előadhatunk, de az élet ettől sokkal izgalmasabb. Vagy van befektetői érdeklődés, vagy nincs. Lehet álmódoszni minden egyes esetben olyan együttműködésről, amit egyébként az én alpolgármesterségem vagy polgármesterségem idején többször is gyakoroltunk, és Lombos István polgármester úr idején is, mondjuk az Ipolypart úti társasházak esetében partner volt a vállalkozó abban, hogy nem pénzt kértünk a területért, hanem kulcsrakész lakásokat. Igen, vannak ilyen konstrukciók, most is több vállalkozóval tárgyalunk garázsépítés kapcsán, Győri János képviselő úr kérésére is, hogy olyan konstrukciót találjunk, ami nem terület eladásról szól, hanem valamiféle barter megállapodásról. Sajnos a kereskedelmi business az nem ilyen. A lakosok nagyon várják a kereskedelmi szolgáltatás bővülésének a lehetőségeit, most ért el oda a gazdaság, hogy erre érdeklődés van és ezt mi pályázati úton akarjuk létrehozni, nem pedig közvetlen szerződés-kötésekkel. Lombos Istvánnak adom meg a szót.

Lombos István: Polgármester úr, csak tisztázni szeretném, hogy 2005 decemberében, amikor Urbán képviselő úr közbenjárására az országok közötti megállapodás megtörtént, akkor én azt írtam alá, hogy ez a 30 hektár, ami Balassagyarmathoz került az Ipoly szabályozás miatt, sport, kultúra és rekreációs célokra használható, minden eladott hektár után 10%-ot a bérleti díjból az önkormányzat át kell, hogy utaljon a Földművelésügyi Minisztériumnak. Én ezt írtam alá. Hogy mikor történt a változás, és hogy kereskedelmi célokra mikortól lehet használni, azt én nem tudom. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Lejárt a határidő. Nyilvánvalóan a szakhatóság akkor nem hagyta volna jóvá a terület kereskedelmi besorolását, ha ez a kötelezettség még ma is élne.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2022.(II.17.) **határozata**
a Balassagyarmat, 3194/2 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Balassagyarmat, **3194/2. hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 3 ha 0261 m² alapterületű ingatlant** – jelenlegi megtekintett állapotban, per-, igény- és tehermentesen - **pályázati eljárás keretében, licit útján elidegeníti** az alábbi feltételekkel:
 - a) az ingatlan induló vételára: 58.450.000.-Ft + ÁFA,
 - b) licitlépcső: 1.000.000.-Ft az induló nettó vételárra,
 - c) a vételárat egy összegben az adásvételi szerződés aláírásáig kell megfizetni, ennek megtörténtét igazolni szükséges,
 - d) az ingatlan közművekkel történő elláthatósága a tervezett beruházás pontos paramétereinek ismeretében felülvizsgálandó, a többlet ellátási igények kiépítése a pályázó kötelezettsége,
 - e) a pályázónak vállalnia kell, hogy az ingatlant a HÉSZ övezeti besorolásának megfelelő módon hasznosítja azzal, hogy az ingatlanon autós kiszolgálásra is alkalmas gyorskiszolgáló éttermet létesít, amely magába foglalja az éttermet kávézóhelyiséggel és az étterem épített környezetét, terasszal, megközelíthető utakkal, parkolókkal.
 - f) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat becsatolása az átlátható szervezetről,
 - g) a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg,
 - h) az ingatlan szerzésével kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárásnak Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerinti kiírásra.

Határidő: a pályázat kiírására 2022. március 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

- 3.) h.) **Előterjesztés a Balassagyarmat Palóc ligetben lévő Palóc Színpad - Terasz (büfé) hasznosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat Palóc ligetben lévő,
Palóc Színpad - Terasz (büfé) hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, 2. hrsz. alatt lévő, Palóc Színpadhoz kapcsolódó Palóc Színpad – Terasz épületét kivonja a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ (2660 Balassagyarmat, Rákóczi u. 50.sz.) kezeléséből.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balassagyarmati 2 hrsz-on nyilvántartott, Palóc Színpadhoz kapcsoló Terasz (büfé) és a hozzá tartozó terasz bérbevételére 2027. december hó 31-ig terjedő időszakra a határozat mellékletét képező tartalommal pályázatot ír ki.

- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy amennyiben érvényes ajánlat érkezik a pályázati felhívásra, úgy a soron következő Képviselő-testületi ülésre döntés céljából terjessze be.
- 4.) A Képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy érvényesen beérkezett ajánlatok esetén is eredménytelennek nyilvánítsa a pályázati eljárást.
- 5.) Amennyiben az első pályázati kiírás eredménytelen, úgy azt két alkalommal meg kell ismételni. Ha az újabb kiírások is eredménytelenek, a Képviselő-testület új döntést hoz az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: az első pályázat kiírására 2022. március 15.

Felelős: a pályázat kiírásáért Dr. Varga Andrea jegyző

- 3.) i.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, 3134/100 hrsz-ú ingatlanon kutyafuttató építésére**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Ez gyakorlatilag a balassagyarmati városerdő melletti területet érinti, és azt gondolom, hogy van egy alaphelyzet ezzel kapcsolatban. Ahogy a bizottsági ülésen egyébként ki is derült – ez korábban elkerülte a figyelmemet –, hogy helyi jelentőségű természetvédelmi területről van szó. Ez a legfőbb oka és indoka annak, hogy semmilyen ilyen típusú beruházást ott nem szeretnénk támogatni. A másik oka, hogy ez megint egy furcsa helyzet, hogy pártok, pártalapítványok kutyafuttatókat építenek, de hát ezt már a Kétfarkú Kutya Párttól adott esetben megszokhattuk. Ha van a területnek olyan része, amely kiesik a helyi jelentőségű védett természetvédelmi területből és marad még némi hely mellette – ezt majd részletesen meg fogjuk vizsgálni –, akkor is a helyben lakó, az utca környékén élő embereknek az elképzeléseit szeretnénk támogatni, nem pedig ezt. Emlékezzünk vissza, ha megnézik a balassagyarmatiak a Palóc ligetet, nagyjából ugyanerre a sorsra jutott a mai Palóc ligetünk. 1896-ban Kondor Vilmos magyar királyi főerdész telepítette, aztán, ahogy jöttek a politikai változások, mindig lecsipegettek a széléből, hol itt adtak el egy ingatlant, hol ott kezdtek el valamit belőle hasznosítani, és szépen zsugorodott össze. Ez a városerdő, ez lesz Balassagyarmat tüdeje. Rendkívül hálásak lehetünk néhány embernek, aki ezt véghezvitte. Dr. Németh György polgármester úr támogatta, én magam kommunális, illetve környezetvédelmi ügyintézőként intéztem, Márton Bálint erdőfelügyelő volt az Balassagyarmaton, aki az egész akkori pályázatot és erdőtelepítést előkészítette számunkra. Aztán, hogy érezzék a városiak ennek a jelentőségét, amikor már magán személyek széljegyzetként tulajdonosként be voltak jegyezve, akkor pont ez a város – egyébként Bacsa Béla akkori képviselő közbenjárásával – tudta elhárítani azt, hogy ne magánkézbe kerüljön ez az egész terület, hanem Balassagyarmat Önkormányzatáé maradjon. Ez valamikor majd, az elkövetkezendő időkben, olyan fontos és szeretett területe lesz a városnak, mint erdő, mint amilyen ma a Palóc liget. Én azt szeretném kérni, hogy tartsuk már ezt tiszteletben. Legyenek már végre ezek a dolgok „szent dolgok”, hogy ne ugyanaz történjen meg, mint régebben. Ellenben majd egy másik javaslatomban – nem most – arra oda kell figyelnünk, hogy legyen végre erdőápolás, bizonyos facsoportoknál ritkítani kellene, kezelni kellene, ápolni kellene, hogy lassan elinduljunk abba az irányba, hogy ott egy szépen sétálható parkerdő legyen. Ebben kifejezetten kérem képviselő-társaimat, hogy minden helyi jelentőségű természetvédelmi terület legyen végre szent és sérthetetlen. Oda nem kellene kutyafuttatók. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen. Amikor megkeresett a Kétfarkú Kutya Párt ezzel az ötlettel, akkor ők eredetileg az Ipoly parton szerették volna, de a Zöld Csiga beruházásban van egy 12x80 méteres kutyafuttató építése. Erre óriási igény van. Lehet, hogy Önökhöz nem jut el, de a kutyatartók kifejezetten kérik, hogy legyen olyan biztonságos kutyafuttató terület, ahol szabadon lehet engedni a kutyákat és nem tépik szét az ott lévőket, nem zavarja a lakókat, ahol koncentráltan össze lehet szedni a „kutyagumiit”, mert perpillanat is ez a terület nemcsak kutyafuttató, hanem szeméttlerakat. Amikor beszéltünk erről, akkor azt mondtam, a déli városrészben kell keresni, hiszen az északi városrész kutyasétáltatóit kiszolgálja a terület. A déli városrészben 2 ilyen területet tudunk kihasítani, illetve nem is kell kihasítani, mert tulajdonképpen ez egy kerítés, semmi más, még a föld sem kerül megmozgatásra. Természetvédelmi vagy helyi védett területen nem is lehet megmozgatni a környezetet. A másik helyszín az a Mártírok úti játszótér lett volna, de ott kicsi a fák közötti rész, annyire zsúfolttá tenné, hogy ott egy jóval kisebb ilyen létesítményt lehetne

létrehozni, amely a funkciójának viszont nem tudna megfelelni. Az Ipoly Erdő Zrt-vel egyébként beszéltünk, ők is támogatják. Még egyszer mondom, a legfontosabb indok – Győri János is meg tudja ezt erősíteni –, hogy ezen a területen állandó szemétkerakot van. A környékbeli lakók a zöldhulladékaikat oda rakják ki. A GAMESZ Igazgatója volt az, aki azt mondta, hogy egyszerűen a legjobb ötlet, hogy egy ilyen létesítünk, mert semmilyen szinten nem zavarja a tájképet, semmilyen szinten nem zavarja az ottani területnek a hasznosítását. Egyetlenegy akadályoz meg, hogy szemétket rakjanak le ezen a területen. Ezért született ez a javaslat. Bárki jött volna ezzel, mindegy, hogy most a Kétfarkú Kutya Párt, vagy a Szövetség a Balassagyarmatiakért Egyesület „tol bele” 2-3 millió Ft-ot egy ilyen fejlesztésbe. Minden ilyen fejlesztést maximálisan tudunk támogatni. Győri Jánosnak adom meg a szót.

Győri János: Köszönöm Polgármester úr. Én egy kicsit másképp látom a helyzetet. Én úgy gondolom, hogy a lakótelep közelsége és az ott élő embereknek a nyugalma érdekében én, mint a körzet képviselője, én tiltakozom a Kétfarkú Kutya Párt kutya-futtatója ellen. A másik dolog pedig az ottani emberek érdeke, amiről azt hiszem már említést tettem Polgármester úrnak, jóval nagyobb igény lenne egy garázsos kialakítására, ami ugyanúgy a rendet és tisztaságot jobban fenn tudná tartani, mint ami jelen pillanatban van. Még egy dolog a hulladéklerakó, a zöld hulladék lerakásával kapcsolatban: azért lássuk be, hogy az, hogy a GAMESZ rendszeresen elszállítja onnan a hulladékot, még mindig jobb – mert ugyanis itt egy helyre hordják a zöldhulladékot –, mintha valahova máshová hordanák. Én azt javasolnám, hogy minden területnek, minden körzetnek legalább egy olyan telephelye legyen, ahova a lakóközösség ki tudja vinni a zöldhulladékot. Ott az emeletes házakban nem mindenki rendelkezik autóval, nem mindenki rendelkezik utánfutóval, hogy kiszállítsák és még mindig jobb, hogy csak a zöldhulladékot viszik oda. Tehát én még egyszer azt kérem, hogyha lehetőség van rá, akkor inkább a garázsok megépítését támogassa a Képviselő-testület, mint a kutya-futtatót, főleg úgy, hogy ennek a kutya-futtatónak a fenntartását, ha a választásoknak vége lesz, a Kétfarkú Kutya Párt át fogja adni az az Önkormányzatnak, ami nem biztos, hogy jó lesz. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztésben benne van, hogy már most átadja. Kérem, azt pedig beszélje meg Gyenes Szilárd képviselő úrral, hogy akkor most garázs legyen, vagy kutya-futtató. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr. Bár örülök, hogy ellentmondást vél felfedezni abban, amit Győri képviselő-társam és én mondtam, miközben egyetértettünk abban Jánossal is, hogy a természetvédelmi terület az szent és sérthetetlen. Én magam is elmondtam, hogy az azon a területen kívül eső részekről beszéltem, hogy még annak a hasznosítását is, ami kívül esik ezeken a területeken, azt is a helyben ott élők szolgálatába szeretnénk állítani. Az, amit a szemétkeléssel kapcsolatban, a zöld hulladék elhelyezéssel kapcsolatban mond, ez az én városüzemeltetési, környezetvédelmi, természetvédelmi élettapasztalataim egyik legnagyobb demagógiája, hogy majd attól nem fognak az emberek bárhová zöldhulladékot, nyesedéket, adott esetben illegális hulladékot rakni, mert oda építünk valamit. Tudja, miért rakják oda? Mert romokban van a hulladékgazdálkodás, mert szétverték a gyerekeknek a környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási oktatását, mert máig lopva viszik be az emberek a Fáy András utca mögötti zöldhulladék-lerakóra a zöldhulladékaikat, mert éppen azt sem tudják, hogy lerakhatják vagy nem. Tele van a hócipőjük azzal, hogy a szelektíven összegyűjtött, tisztességesen összegyűjtött hulladékot bevágják egyben a nógrádmarcali depóba, az egész telep körül egy nagy kupleráj van. Ezek miatt nincs évtizedes távlatban normális hulladékgazdálkodás, de ezt a részét még sorolhatnám. Még egyszer szeretném kérni: vannak ebben a városban kutya-tartók, nagyon tisztелеm őket, nekem is van kutya, vannak állatvédő egyesületek, akik helyben, megbízhatóan, majd telepet fognak üzemeltetni reményeink szerint. Legyen erről egy konkrét megbeszélés, egy kerekasztal, ahol összeülünk. Nagyon szívesen segítek ebben a munkában. Keressünk olyan helyet, akár ellenzéki, akár kormánypárti képviselőnek a bevonásával, ahol nem fog senkit zavarni egy ilyen funkció. De ezt nem így, és nem egy természetvédelmi területen kell megcsinálni. Legyen már ez végre szent. Ezt szeretném kérni. És egyébként pedig megoldható szerintem Balassagyarmaton, lehet, hogy éppenséggel kell hozzá venni egy darab földet vagy éppen a város közepén lévő, nagyjából 12 éve lévő szemétkerakot, sítlerakót kell hozzá megszüntetni. Igen, vannak erre megoldások és javaslatok. Azt kérem, hogy vegyük le ezt a napirendről, ezt ne fogadjuk el, egy természetvédelmi terület legyen végre szent és sérthetetlen. Ezt szeretném kérni, köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Akkor meg kell magyarázni Győri Jánosnak, hogy ne építsen oda garázst, ha szent és sérthetetlen. Van alternatíva egyébként, bár az, aki közterületre zöldhulladékot visz, az nem a szemétszállítási anomáliának a kritikus, hanem – ha nem testületi ülésen lennénk, akkor csúnyábban fogalmaznék – egy „hanyag disznó”. A személyes felelősséget azért ne kenjük semmilyen társadalmi problémára, még ha az létezik is és elismerem, létezik. Egyébként még egy hely lenne alkalmas ennek a létesítésére, az pedig a torony melletti garázssorral szemben lévő, kelet felé néző garázssorsávnak a területe, ami nem védett terület. De, akkor oda nem tudunk garázsokat építeni, amellyel kapcsolatban egyébként már folytatok befektetővel megbeszéléseket. Ez a „B” variáció. A rendezési tervben ezen a helyen garázssor van kijelölve tartaléknak. Ez lehet az alternatíva, de akkor nincs garázs, viszont így simán van garázs is. Tehát azt tudja mondani Győri képviselő úr, hogy adott esetben a ciklus végéig vagy 15 garázs ott létesülhet. ha nem építünk oda kutya-futtatót. A garázsok egy kicsit többbe kerülnek, ráadásul nem tolonganak az építetők, ezt is jegyezzük meg. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót (ismét már harmadszor). Szerintem már mindent elmondtunk mindenről.

Gyenes Szilárd: Ezzel kapcsolatban?

Csach Gábor polgármester: Igen.

Gyenes Szilárd: Polgármester úr! Akkor vonja meg a szót. Egy fantasztikus mondas jutott az eszembe, erről, amit Ön elmondott. Mikor 1978-ban az Éger lápot védetté nyilvánították – megvannak a jegyzőkönyvek –, Haskó elvtárs a következőt mondta: döntsék el az elvtársak, hogy természetvédelem kell vagy a káposztaföld. Ez a garázs vagy kutya-futtató, ez egy ugyanilyen buta demagógia volt. Tehát még egyszer szeretném jelezni Önnek, hogy Balassagyarmat területén lehet normálisan kutya-futtatót létesíteni, be kell vonni az állatvédőket, a körzet képviselőit, meg kell nézni a lehetséges területeket, nem pedig egy Kétfarkú Kutya Pártnak vagy pártalapítványnak az ad-hoc ötletét behozni, amit egyébként meg át is akarnak adni ezek szerint üzemeltetésre. Én azt gondolom, hogyha már ebben sem lehet konszenzusra jutni, hogy ezt normálisan csináljuk meg, akkor nyugodtan nyomják le erőből.

Csach Gábor polgármester: Vannak az ambíciók és vannak az álmódosítások. Én jobban szeretem az ambíciókat.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

19/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmat 3134/100 hrsz-ú ingatlanon kutya-futtató építéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt (1071 Budapest, Damjanich utca 26/B III/1. adószám: 18649167-1-43) a Balassagyarmat, 3134/100 hrsz-ú, 15 ha 0360 m² alapterületű erdő, legelő, szántó megnevezésű ingatlanból a határozat mellékletét képező térképen jelölt részterületen kutya-futtatót létesítsen, az alábbi felételekkel:
 - a) A kutya-futtató kialakítása során Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2016.(X.03.) önkormányzati rendeletében foglaltakat be kell tartani.
 - b) A létesítés költségeihez Balassagyarmat Város Önkormányzata nem járul hozzá.
 - c) A kutya-futtató létesítéséhez az Ipoly Erdő Zrt. hozzájárulása szükséges.
 - d) A létesítmény kialakítását követően Balassagyarmat Város Önkormányzata vállalja annak fenntartását.
 - e) Balassagyarmat Város Önkormányzata jogosult a kutya-futtatót önkormányzati érdekből, előzetes értesítés alapján elbontani.

- f) A Magyar Kétfarkú Kutya Párt kötelezettséget vállal arra, hogy a kutya-futtató létesítésével, esetleges elbontásával kapcsolatban Balassagyarmat Város Önkormányzatával szemben igényt nem érvényesít.

2.) A Képviselő-testület a felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2022. február 28.

Felelős: Csach Gábor polgármester

3.) j.) **Előterjesztés az Ipoly-völgyi Különleges Mentők kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az Ipoly-völgyi Különleges Mentők a víztározó létesítményét mentési gyakorlati helyé alakítják át.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
az Ipoly-völgyi Különleges Mentők kérelmének elbírálásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete használati szerződést köt az Ipoly-völgyi Különleges Mentőkkel az önkormányzat tulajdonában álló – a határozat mellékletében megjelölt – épület és a hozzá csatlakozó víztározó medencék használata tárgyában az alábbi feltételekkel:
 - az önkormányzat 5 évre szóló használati szerződést köt
 - az Ipoly-völgyi Különleges Mentők az ingatlant a tevékenységük végzéséhez használhatják, nyereségvezérelt tevékenységet nem folytathatnak
 - a területen végzett bármilyen tevékenység kapcsán felmerülő anyagi és személyi felelősség a használót terheli, beleértve az ingatlanra történő illetéktelen bejutás és az ingatlanon történt személyi vagy anyagi kár esetét is
 - az önkormányzat jogosult önkormányzati érdekből a használati szerződés 2 hónapos rendes felmondással történő felmondására
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. március 20.

Felelős: Csach Gábor – polgármester

4.) **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény 2021. évi beszámolójának jóváhagyására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester megállapítja, hogy nem jött el az ülésre Duberné Dunaveczi Éva intézményvezető, akinek így nem tudunk kérdést föltenni. Benne van a határozatban, hogy ki kell egészíteni a beszámolóját a tavalyi évre vonatkozó bevételi elszámolásokkal. Ez a feladat az önkormányzat kötelező feladata, tehát vagy mi csináljuk, vagy a Magyar Vöröskereszt. Én úgy gondolom, hogy maximálisan megfelelnek a feladatellátásnak. Jó lenne egy új, megfelelő helyet találni neki, de ez már egy 3 évtizedes problémája a városnak.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete
Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény
2021. évi beszámolójának jóváhagyásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete (Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény) 2021. évre vonatkozó beszámolójának a tevékenység ellátására vonatkozó részét jóváhagyja. Kéri azonban a Balassagyarmat Város Önkormányzata és a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete között Balassagyarmaton, 2020. november 9. napján létrejött ellátási szerződés 8. pontjában foglaltaknak megfelelően a beszámoló kiegészítését a Balassagyarmaton működtetett intézményeire tekintettel megkapott állami normatíva és annak felhasználása tekintetében.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2022. február 28.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 5.) **Előterjesztés a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezetőt. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítéssel élni? Nem. Ha kérdés van, arra válaszol.

Kérdés, vélemény a Képviselő-testület tagjai részéről? Nincs.

Elmondja, hogy a 2022/2023. nevelési év óvodai beiratkozására 2022. április 19-e és 2022. április 29-e között kerül sor.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodába történő beiratkozás
időpontjának meghatározásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b.) pontjában kapott hatáskörében eljárva, figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. §-ában foglaltakra, a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontját és eljárásrendjét a fenntartásában működő Balassagyarmati Központi Óvodában (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc utca 19.) a határozat mellékletét képező „Hirdetmény” tartalma szerint határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy biztosítsa Balassagyarmat, Ipolyszög és Patvarc települések közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szülők (szülői felügyeletet gyakorlók) velük egy háztartásban élő gyermekei felvételét az egyes óvodai feladatellátási helyekre.

Határidő: Folyamatosan

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy a beiratkozás lebonyolítása során legyen figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. számú mellékletében meghatározott óvodai átlag-csoportlétszámmra, amely 20 fő. E rendelkezést a gyermekek más óvodai csoportokba, illetve tagóvodába történő irányításával is meg kell tartani.

Határidő: Folyamatosan

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Központi Óvoda vezetőjét tájékoztassa a döntésről, valamint a határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé és a rendelkezésre álló kommunikációs eszközökkel gondoskodjon az óvodai beiratkozás időpontjának, az eljárás folyamatának és feltételeinek nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 6.) **Előterjesztés a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2021. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Frankó Viktória bizottsági elnök

Csach Gábor polgármester elmondja, hogy minden egyesület, minden pályázó elszámolt a tavalyi évi támogatásával.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**

a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2021. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottságnak a 2021. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatásokra biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolóját elfogadja.

- 7.) **Előterjesztés a Kulturális Bizottság által a sportegyesületek 2021. évi támogatására fordított összegek felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Frankó Viktória bizottsági elnök

Csach Gábor polgármester: Egyetlen egy egyesület nem számolt el időben, halálozások, illetve elnökségi problémák, a bajnokság biztosítása miatt kért haladékot, ezen a héten fog tehát elszámolni a támogatással a Kézilabda Egyesület. Minden más egyesület szabályosan, határidőre elszámolt a kapott támogatással.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

24/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**

a 2021. évi sportegyesületi támogatásokra biztosított összeg Kulturális Bizottság általi felosztásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottság 2021. évi sportegyesületi támogatások felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

8.) Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2021. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Dr. Jóna András igazgató urat. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítéssel élni? Nem. Ha kérdés van, arra válaszol.

Kérdés, vélemény a Képviselő-testület tagjai részéről? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Úr! Alapvetően szeretném jelezni azt, hogy el fogjuk fogadni a beszámolót a mi részünkről is és nagyra becsüljük az ott folyó munkát. Ugyanakkor mégis csak vannak bennünk olyan kételyek, amelyekre szeretnénk választ kapni. Egyrészt rengeteg ember áll sorban, hogy az intézménybe bekerülhessen. Ha „Mátyás királyként” ellátogatok az intézménybe, akkor azt látom, hogy körülbelül, mikor 35-40 évvel ezelőtt a nagypapám ott volt ebben az intézményben, hogy vannak olyan helyek, ahol ugyanazok az állapotok vannak. Nem látok belső fejlesztéseket, új burkolatokat, egyebeket, amikről azt gondolom, hogy egy ilyen fontos intézménynél elsődleges helyen kellene, hogy legyenek. Ezek azok a kérdések, például az időskori gondozás, ahol látjuk, hogyha megnézzük a demográfiai adatokat, akkor főleg itt Nógrádban, egy elöregedő társadalomban, egyre több idős ember szorul például 24 órás ápolásra. Érdekelne például, hogy az a részleg, amelyikben ezek a nagyon intenzív vagy folyamatos ápolást igénylő emberek vannak, hogy ők milyen állapotok között vannak. Én itt látom például az egyik legnagyobb problémát, a fejlesztéspolitikában is, hogy elvben úgy gondolom, hogy lenne hely a Városi Idősek Otthona területén újabb létesítményeket, illetve újabb szálláshelyeket és gondozótereket létesíteni, amelyek nincsenek. De van kiváló löterünk 1 milliárd Ft-ért. A prioritásokban óriási problémát látok. Szerintem ezt az ágazatot és magát az intézményt is jelentősen meg kellene erősíteni és talán azt várnám Öntől is, hogy – látva az anyagot is, meg egyébként is –, hogy ebben egy kicsit harcosabban kellene, hogy így mondjam, előállni és magának a városnak is olyan várospolitikát, olyan fejlesztéspolitikát képviselni, ahol ez a nagyon-nagyon fontos és – még egyszer hangsúlyozva – az idős emberek méltó ellátását szolgáló intézmény ez jobban fejlődhesen, nagyobb dinamizmussal. Ne kelljen embereknek ennyi éven keresztül sorban állni, hogy bekerülhessenek ide az intézménybe. Most is, ha jól tudom, 80-90 ember várakozik nagyjából. Még egyszer mondom, nagyra becsülöm a szakmai munkát, ami ott folyik, tudom, hogy a covid járvány megtépázta ezt a mindennapi feladat ellátást is. Nem rejtem véka alá azt sem, hogy hozzám személyesen is érkeztek problémákról panaszok, de látva azokat a lehetőségeket, amik ma az intézmény rendelkezésére állnak, akár a képzett létszám tekintetében, általában a létszám tekintetében, én ezért nem is hozakodtam ezzel elő, mert nem szerettem volna – hogy így mondjam – az ott folyó munkát és a megmaradt embereket hátráltatni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna az ügy fontossága miatt kiemelni.

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen. Megadom a szót Igazgató úrnak.

dr. Jóna András igazgató: Köszönöm szépen a szót. Hadd kezdjem a legkevésbé lényegessel, hogy én mennyire harcosan teszem, vagy mennyire nem a dolgom. Tisztában kell lenni a szerepemmel. Olyan fórumokon, amikor nekem lehetőségem van, mindenhol jelzem, hogy milyen hiányosságok vannak, akár infrastruktúra ügyben, akár az ápoló-, gondozásképzés tekintetében, akár a humán erőforrás tekintetében. De ez a legkevésbé fontos jelenleg, már minthogy az én személyem, különben fontos téma. Jelen pillanatban 72 várakozó van, tavaly rekordszámú új lakót vettünk föl. Ez a rekord, ez több évtizedes rekord. Ez azt jelenti, hogy 67 új lakót vettünk föl és 48 lakó hunyt el, tehát több lakót sikerült fölvenni, mint amennyi elhunyt. Való igaz, hogy azért működik most nagyon nehézkesen a felvétel, és azért nem vagyunk a teljesítőképességünk közelében – mármint hogy 192 a férőhely a működési engedélyünk szerint –, a fizikai teljesítőképességünk az 185 fő, ebben állapodtunk meg, így belső körben. Pillanatnyilag 160-an vagyunk. Nagyon nehéz fölvenni ebben a helyzetben új lakót. Egyrészt nagyon kiszámíthatatlan a helyzet, most például zárlatunk van, jövő héten fogunk újra tárgyalni az ÁNTSZ-szel. Bízom abban, hogy annyira csökken a covid fertőzött lakók száma, hogy már lehetővé teszik azt is, hogy fölvegyünk új lakókat. Alapvető érdekünk is különben, hogy olyan helyre hozzunk új lakót, ahol azért bizalom van, és nem attól félnek, hogy vajon itt fognak-e megfertőződni. Két héttel ezelőtt 31 lakó volt pozitív, most jelen pillanatban 4, tehát van

egy csökkenő tendencia. Bízom benne, hogy ez így is marad. Ez a jelenlegi helyzet.

Fejlesztések, amit képviselő úr is kérdezett, illetve sugallt a kérdésével: Azt gondolom, hogy a mi hatáskörünkön, intézményi hatáskörön túlmutat, akár országos szinten is egy olyan koncepció, hogy vajon a szociális szférával mennyire lehet számolni. Ezeket a vitákat, ezeket a problémákat, ezeket valóban felszínen kell tartani. Én nem vagyok politikus és bízom benne, hogy nem is leszek soha, de szeretném azt, hogy a szociális szféra, ne váljon a politika kizárólagos játszóterévé, sztemderden a mi intézményünk sem. Én 10 éve vagyok ott, ezalatt minimum 500 ember halt meg. Mi emberi életekért felelünk és higgyék el, hogy tisztában vagyunk hiányosságainkkal, a szakmai felkészültségünk hiányával is tisztában vagyunk. Nekünk kell megbirkózni azzal a szakmai lelkiismerettel, hogy vajon megtettünk-e mindent, amit mondjuk a saját szüleinkért megtennénk, és nagyon sokszor, ha őszinték vagyunk – és őszinték vagyunk –, nagyon sokszor azt kell mondani, hogy nem. Nem tudtunk megtenni, mert nem vagyunk kipihentek, mert szakmailag nem vagyunk fölkészültek, mert mondjuk az oktatásunk nem olyan volt. Ez valóban túlmutat az önkormányzat hatáskörén, de kell ezzel foglalkozni.

Infrastrukturális fejlesztések: Nem szeretnék politikai csatározásban részt venni, de azt tudni és érteni kell, hogy az önkormányzat nem kötelező feladatot vállalt magára 1952-ben, de most biztos nem kötelező feladat. Ha itt számokról is szó fog esni, akkor Pénzügyi Osztályvezető úr segítségét kérem, hogy vajon milyen lehetőségek állnak az önkormányzat, a mindenkori önkormányzat rendelkezésére, hogy a kiszámítható fejlődés mezejére állítsa a szociális intézményeket, így a Szent Erzsébet Idősek Otthonát, merthogy én átélem 10. éve, hogy a szándék megvan. Valamikor az összejön, valamikor nem jön össze. Mint ahogy a bizottsági ülésen is szó volt róla, és minden fórumon hangoztatom, hogy jó pár oldalt meg tudtam és meg tudunk tölteni azokkal a fejlesztési igényekkel, amik valóban terhet vesznek le a vállunkról, egyrészt, másrészt pedig modernizálják az ellátást, és az anyagban is minden évben szót ejtek erről. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen Igazgató úr. Igen, ahogy Igazgató úr mondta, nem kötelező feladat. Ez egy nagy kérdés például a Gyenes képviselő úr által felvetett pályázati fejlesztéseknél. És mivel nem kötelező feladat, nagyon sok pályázatból épp ezért kiesünk a szociális otthon tekintetében. És valljuk be, hogy nincsenek is szociális otthon bővítési pályázatok. Nyilvánvalóan ez egy piaci szektor, nagyon sok piaci szereplő van ebben. Hogy a kettő között milyen összefüggés van, nem is akarok belegondolni, de ha azt vesszük, hogy nem kötelező feladat, és éppen azért, hogy a balassagyarmati idősok tekintetében legyen valamilyen kompetenciánk, ehhez az intézményhez ragaszkodunk. Ha ezt a két tény, hogy nem kötelező feladat, de mégis az elmúlt 10 évben – nem tudom mikor jártál ott Képviselő úr utoljára –, tehát az elmúlt 10 évben olyan változások történtek ebben az intézményben – energetikai felújítás, teljes fűtésrendszerfelújítás, komplett napelemes folyosóvilágítás fejlesztés –, hogy mondhatjuk erőnk felett, vagy ha úgy tetszik, igen nagy ráfordítással működtetjük ezt az intézményt és azt kell mondanom, hogy az intézmény valamilyen szinten meg is hálálja ezt. Elég, ha csak a covid alatti számokat nézzük. Igazgató úr, és az intézményben dolgozó kollégák – szemben más intézményekkel – nagyon komolyan vették a járványügyi intézkedéseket, és ha azt nézzük, hogy 2020-ban – amikor még nem voltak oltások – milyen magas halálozás volt a covid miatt, és a magas halálozás miatti olyan sok embert tudott 2021-ben fölvenni, tehát valamennyire utol tudta érni az ebből a szempontból elég rossz 2020-as évet. Az is tény, hogy sajnálatos módon itt csak akkor van hely, ha meghal valaki. Akkor működik jól az intézmény, ha sok embert tud felvenni? Mert akkor sok ember hal meg. Tehát ez egy nagyon nehéz etikai kérdés, szó se lehet finanszírozási szempontról. A finanszírozási szempont az arról szól, hogy minél gyorsabban, minél nagyobb legyen a fluktuáció, mert akkor nincs sorban állás.

Én nagyon szépen köszönöm a dolgozók munkáját. Gyenes Szilárd jelentkezett hozzászólásra.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Azt szeretném elsőként megerősíteni és mélységesen egyetértek Igazgató úrral abban, hogy ez az intézmény nem lehet politikai játszóter. Remélem nem is lesz. Polgármester úr, reagálnom kell az elhangzottakra. Nem a mortalitással kapcsolatos igényeimet, jelzésemet fogalmaztam meg, hanem azt, hogy olyan bővítése lehessen ennek a létesítménynek, ahová azt a 72 embert is tisztessen föl tudjuk venni és ellátásban tudjuk őket részesíteni. Amit szeretnék még mondani, hogy ez a kötelező, nem kötelező feladat is egy messzebbre mutató dolog. Én azt gondolom, hogy normálisan úgy működik egy ország – van is erre egy nagyon furcsa, sokak által nem is ismert fogalom, ez a szubszidiaritás, amit az európai gondolkodásmódban ismernek –, hogy a problémákat ott kell megoldani, ahol azok keletkeznek. Már pedig, ha mi térségi szerepkört magunknak vindikáló város vagyunk, akkor a városi polgároknak, a környékünkön, a vonzáskörzetben élő embereknek az ilyen ellátása, az szerintem

kifejezetten fontos és előremutató feladat. Ezek a társadalom alapjaihoz tartoznak. Ebben a környezetben sok-sok milliárd forintnyi olyan beruházás történt már, ami nem az alapokat érinti, és Igazgató úr munkájában, a szociális otthon munkájában sokszorosan meg lehetett volna teremteni azokat a feltételeket, amelyek szükségesek lettek volna, hogy az Ön által is megfogalmazott méltó és tisztességes ellátást el tudják végezni. Erre vonatkozott a felvetésem. Egyébként az egész területfejlesztés, az egész pályázati politika csapnivaló, ami ebben az országban van, nagyon remélem, hogy hamarosan meg fog változni. Emellett köszönöm a munkájukat, nemcsak Önnek, hanem az ott dolgozó összes munkatársának is és még egyszer jelzem, hogy el fogjuk fogadni a beszámolót. Köszönöm szépen.

dr. Jóna András igazgató: Ez egy olyan terület, amiről órákat tudnék beszélni, de nem akarom húzni az időt. Alapvetően köszönöm a felvetést, egyetértek mindennel. Annyi kiegészítést tennék, hogy mint általában, ez sem csak infrastrukturális kérdés, mármint amit Képviselő úr jelzett, hogy akkor a meglévő üres területre egy modern épületet fölhúva tudnánk a várakozók számát csökkenteni. Az az igazság, és azt gondolom, hogy ez minden területen talán igaz, hogy a jól képzett, jó szellemű, a kitartó, a kipihent, a hosszútávon itt maradó munkaerő a szociális szférában nagyon fontos. Az újonnan jötteknél nagyon nehéz ezt látni, az az igazság. Annyira a mostani gárdára épül az ellátás, hogy tényleg komoly bajban vagyunk akkor – és mindig meghirdetésre kerül akár az önkormányzat Facebook-oldalán akár a takarítói akár az ápoló-gondozói állás –, hogyha egy munkatársunk úgy dönt, ilyen-olyan okok miatt, hogy ő elmegy. Nem találunk, nagyon nehezen találunk új embert. Valóban, jó lenne egy olyan infrastrukturális fejlesztés, ami plusz modern épület, de nem szabad megfeledkezni arról, hogy itt mi emberekkel foglalkozunk. Nekünk kommunikálni kell tudni rendesen, nekünk kipihentnek kellene lennünk, általában nekünk fizikai erővel kellene rendelkezünk. Annak nem lenne értelme, hogy fölhúzzunk egy csilli-villi épületet és a jelenlegi munkaerőnek kell pluszban ellátni, merthogy nem növekedne a szolgáltatás minősége, hanem hatványozottan romlana. De egyetértek, hogy erről kell beszélni. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm. Gyenes Képviselő Úr! Legalább annál a napirendnél hadd tartsam be az SZMSZ rendelkezéseit, amelyiknél egyetértünk, úgyhogy, amit most akar harmadszor mondani, azzal is egészen biztosak egyetértünk, még a bérrendezés kérdésében is, úgyhogy nem adom meg a szót.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK
25/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2021. évi működéséről szóló
beszámolójának jóváhagyásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2021. évi működéséről szóló beszámolóját.

9.) **Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2021. évi beszámolójának jóváhagyására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester köszönti Borkó Edit intézményvezető asszonyt. Megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítéssel élni? Nem. Ha kérdés van, arra válaszol.

Kérdés, vélemény a Képviselő-testület tagjai részéről? Nem látok jelentkezőt.

Igazgató asszonynak megköszönöm az egész éves munkáját, különösen a nehéz covid időszakban, amelyik még mindig tart, és ami miatt nem túl családbarát módon kénytelen üzemeltetni a bölcsődét. Köszönöm, hogy ezt fegyelmezetten elvégzik.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK
26/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
**a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2021. évi működéséről szóló
beszámolójának jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Balassagyarmat Városi Bölcsőde 2021. évi működéséről szóló beszámolóját.

10.) Előterjesztés a polgármester 2022. évi szabadságütemezésének jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr. Kicsit csalafintán ennél a napirendi pontnál mondom el, hogy imádom, hogy egy látnok Polgármester úr, hogy azt is tudja, hogy mit akarok mondani. Egyébként szeretném megnyugtatni, hogy oda megy, ahova akar, és akkor, amikor szeretne.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Mátyás: Csak azért, hogy az időt pörgessük ezzel a témával: Mondjuk, ha én rábeszelném a Képviselő-testület tagjait, hogy én azt szeretném, hogy Polgármester úr márpedig május 35-én tartózkodjon itt, akkor erre lenne lehetőség? Csak úgy kérdezem. Muszáj ezzel nekünk időt tölteni?

Csach Gábor polgármester: Jogszába írja elő. Szerintem sincs semmi értelme, hiszen betarthatatlan, de elő van írva.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott (Csach Gábor polgármester nem szavazott.)

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csach Gábor polgármester 2022. évi szabadságütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Kezdetre	Vége	Munkanapok száma
2022. január 3.	2022. január 5.	3
2022. január 24.	2022. január 25.	2
2022. február 1.	2022. február 4.	4
2022. február 24.	2022. február 28.	3
2022. március 7.	2022. március 11.	5
2022. április 5.	2022. április 8.	4
2022. május 3.	2022. május 6.	4
2022. június 7.	2022. június 10.	4
2022. július 4.	2022. július 8.	5
2022. augusztus 2.	2022. augusztus 9.	6
2022. szeptember 6.	2022. szeptember 9.	4
2022. október 4.	2022. október 7.	4

2022. november 2.	2022. november 7.	4
2022. december 27.	2022. december 30.	4
Összesen:		56 nap

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

11.) a.) **Előterjesztés a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása tárgyú pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az ülés előtt kiosztásra került egy határozati javaslat, amely már tartalmazza a vissza nem térítendő költségvetési támogatás összegét. Mivel még tulajdonosok vagyunk, ezért kénytelenek vagyunk mi benyújtani ezt a pályázatot, noha már nem kívánnánk ezzel foglalkozni.

A **Polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
28/2022.(II.17.) *h a t á r o z a t a*
a **Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása tárgyú**
pályázat benyújtásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be lakossági közműves ivóvízellátás, szennyvízelvezetés és –tisztítás szolgáltatás támogatására vissza nem térítendő költségvetési támogatás formájában nettó 303.924.600.- Ft értékben.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármester és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Csach Gábor – polgármester

11.) b.) **Előterjesztés a történelmi emlékhelyeket bemutató pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Egy pontosítást szeretnék tenni: a határozati javaslatban 6,5 millió Ft szerepel, ez helyesen 9,5 millió Ft. „Ha nyerünk, akkor nyerünk sokat!” Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Mátyás: Köszönöm. Ez egy ilyen biankó pályázat, van 9,5 millió Ft, ráköltjük a Vármegyeházára, de bennem azért felébredt a kíváncsiság, hogy mit akarunk? A Fidesz irodákat akarjuk belőle szebbé tenni? Az oktatást szeretnénk jobbá tenni? Mi ennek az egésznek a célja? Merthogy arról meg nem tudunk semmit.

Csach Gábor polgármester: Megadom Jegyző asszonynak a szót, aki elmondja, miről szól a pályázat.

dr. Varga Andrea jegyző: Köszönöm a szót. A pályázat alapján nincs mód arra, hogy épületfelújításra, korszerűsítésre fordítsunk összeget, ebből csak rendezvényszervezésre, kiadvány készítésére van lehetőség, ami az emlékhelyet népszerűvé teszi, nemcsak városi, hanem szélesebb körben is, és

elsődlegesen a fiatal korosztály számára. A pályázatban a Szent Iván-éjhez kapcsolódóan június 23. és 26. között terveznék egy több napos rendezvényt lebonyolítani, illetve kapcsolódna hozzá egy társasjáték, ami egy városi társasjáték lenne, ami gyerekeknek, kisiskolásoknak, óvodásoknak hozná közelebb, testközelbe a Megyeházát, illetve más híresebb gyarmati épületeket vagy éppen híresebb területeket. Ez egy következő fordulója lenne a tavaly karácsonykor nagy sikerrel kiadott színezőnek. Az idei évben egy társasjátékot szeretnénk létrehozni, és ehhez kapcsolódna egy három napos rendezvény a Vármegyeházán.

Csach Gábor polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
29/2022.(II.17.) **h a t á r o z a t a**
emlékhelyek fejlesztésére, bemutatására vonatkozó
pályázat benyújtásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Vármegyeháza, mint emlékhely fejlesztésére, bemutatására vonatkozó pályázat benyújtására, maximum bruttó 9,5 millió forintos összegben, 100%-os támogatási finanszírozás mellett.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Csach Gábor – polgármester

12.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Sport Egyesület kérelméről

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester. Kiosztásra került a BSE futballcsapatnak a kérelme, amely röviden a Rákóczi fejedelem út 18-as számú, használaton kívüli, emeleti – az egykor Ipoly Unió iroda, Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodája –, rendkívül rossz állapotú lakásnak a két lakássá alakításáról szóló pályázat benyújtásáról szól. Az ehhez szükséges hozzájárulást adjuk meg a határozati javaslatban. Természetesen csak akkor történik ez meg, hogyha a mintegy 30 millió Ft-os beruházásra sikeresen tud az egyesület pályázni. Holnapi nap van a pályázat beadási határideje, azért került be ilyen gyorsan az előterjesztés. Kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. Két megjegyzésem van. Az egyik: így már értem, hogy miért ilyen ad-hoc módon került be ez a pályázat. Ebben a vonatkozásban persze el kell, hogy mondjam, értetlenül állok ezelőtt az egész pályázati rendszer előtt, ami ebben az országba folyik. Ez egy tervezhetetlen, komplett agyrém, ami itt folyik. Kicsit soknak tartom egyébként a 15 éves ilyen típusú jogosultságot és egyébként rendkívül örültem volna, ha mondjuk orvos-lakásoknak a felújítása, vagy szociális otthoni dolgozóknak, egyéb fontos szakembereknek a lakáshoz jutása lenne elsődleges prioritás, mint ilyen ad-hoc módon ez. Természetesen támogatni fogjuk, de azért ezeket el kellett mondanom, hogy ezek azért nem korrekt dolgok, amik így folynak és nem is ésszerűek.

Csach Gábor polgármester: Ami a pályázati rendszert illeti, ezzel még valahol egyet is értek. Ez a Városi Civil Alap pályázat, azt én nem tudom megmondani, hogy a kórház alapítványai miért nem pályáznak ilyenre. Erre én nem tudok mit mondani. De az tény, hogy ahogy orvosi, egészségügyi dolgozókból is rendkívül nagy hiány van, úgy sportvezetőkből, edzőkből, megfelelő, jó minőségű sportszakmai emberekből is nagyon nagy hiány van. Most egy elég jelentős sportberuházás zajlik a városban, akár a kézilabda, akár az atlétika infrastruktúrát nézzük, nem focit, úgy gondolom, hogy feltétlenül jó dolog minden olyan egyesületi segítség, amely javítja a város lakásállományát. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

Hajnal Sándor Mátyás: Tehát ha jól értettem, akkor 30 millióra pályáztak ők, ha elnyerik, akkor szerződünk 15 évre. Én láttam és emlékszem rá, milyen állapotú az az épület. 30 millió Ft-ot akarnak erre a két lakásra. Szerintem 30 millió Ft nem lesz elegendő, hogy 2 lakást kialakítsanak megfelelő minőségben, de aztán 15 év alatt ezt a befektetett 30 milliót többször képesek fölélni.

Csach Gábor polgármester: Természetesen bérleti díjat fognak fizetni.

Hajnal Sándor Mátyás: Tehát 30 millió Ft-ot többször képesek fölélni, tekintve, hogy vannak közös tulajdonú részek, a tető, a szennyvízrendszer, a vízvezetékrendszer, az elektromos hálózat, ami egyébként már most is ramaty, tehát arra költeni kell. Aztán ott vannak a lakáson belüli egyedi részek, a fürdőszoba, a konyha, a burkolatok, a nyílászárók, egyebek. Ezeknek a fenntartását ők szerződésben rögzítik? Hogy amit ebből létrehoznak – a 30 milliós állapotot – azt abban az állapotban fogják 15 év múlva visszaadni vagy azt majd lelakják teljes egészében nullára? Mert ez a 30 millió Ft 15 év alatt bőven lelakható nullára és akkor majd a következő bérlő megint jön egy 30 milliós ajánlattal, ha megkapja, akkor felújítja és kiveszi? Ezek a kérdések hogyan vannak tisztázva ebben a megállapodásban?

Csach Gábor polgármester: Ez bérlet, kedves Képviselő úr. Ez azt jelenti, hogy ugyanaz vonatkozik rá, mint az összes bérlőre. Tulajdonképpen egy bérlőkijelölési jogot kap, és az önkormányzat lényegében a bérleti idő alatt ugyan azt várja el, mint bármely más bérlőtől, az állagmegóvást. Nyilvánvalóan én nem tudom, hogy mennyi pénzt fognak elnyerni, nyilván attól függ, hogy egy vagy két ingatlant érint, ha megnyerik a teljes összeget és nyilvánvalóan majd élni fognak azzal, amivel minden bérlő élhet, hogyha a bizottság jóváhagyja a beruházást, akkor a bérleti díjba beszámíthatja azt az összeget és adott esetben 15 év végén a maradványértékekkel is kell kezdeni valamit. Csináltunk mi már ilyet, csak magánszemélyeknél ez valahogy nem szokott összejönni. Ezért egy fokkal jobb, ha valamilyen egyesületi forma van, a futballegyesület biztos, hogy nem fog eltűnni a városból. Kft. formában már volt rá példa, de egyesületi formában nem. Győri Jánosnak adom meg a szót.

Győri János: Köszönöm Polgármester úr. Én nagyon örülnék neki, ha Balassagyarmat városának ismét lenne egy NB II-es focicsapata. Ez a BSE egyébként már évek óta erre készül, de sajnos év végén majdnem a kiesés ellen küzdött a csapat. Volt már ilyen, hogy a 4. helyen volt a csapat, két fordulóval később pedig a kiesés ellen küzdött. A szomorú az, hogy ebből a városból és a vonzáskörzetéből szinte egyetlen játékos nincs a BSE csapatában, tehát akik itt vannak, azok mind „valahonnan hozott” játékos. Ezt a pénzt, amit erre az épületre költenek – azt írják, hogy szakembereket kellene idehozni a jobb foci reményének megteremtésével – és ha úgy járunk, mint országosan, ahol akadémiákat működtetnek, és egyetlen egy magyar játékost nem tudnak kinevelni, akkor ez egy kidobott pénz volt. Arra mondjuk jó, hogy legalább az önkormányzati lakást felújítsák vagy létrehozzák. Én támogatom a döntést, bár kérdés számomra, hogy mi lesz akkor, hogyha nem jut a BSE az NB-II-be hanem csúszik majd lefelé, akkor mi lesz ezzel az önkormányzati lakással, amit a BSE rendbe tesz? Én inkább azt szeretném, hogyha nem 15 évre kapná meg a BSE, hanem 5 évre, vagy, ha felkerülnek az NB-II be, akkor a képviselő-testület újra tárgyalná ezt a 15 évre szóló szerződést, ha van rá lehetőség.

Csach Gábor polgármester: Mindenben egyetértünk, János, kivéve, hogy jussanak föl az NB II-be. Ne jussanak föl, sőt, én azt mondom, hogy az lenne a legjobb a városnak, ha NB III-as csapata lenne és tele lenne gyarmattal. Akkor lenne a legtöbb a közönség a pályán. De én nem vagyok tagja az egyesületnek, nem tudunk befolyással lenni rájuk. A futballvilágban – hasonlóan a kézilabda világához, erről Lombos István tudna beszélni – amely pedig mégiscsak az álmok világa, az álmok kell, hogy ott meghatározóak legyenek. Egyébként teljesen egyetérték veled János. Nem látok más hozzászólásra jelentkezőt, most ott tartunk, hogy nyújtás be a pályázatot, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz.

A **Polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2022. (II. 17.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmati Városi Sport Egyesület kérelméről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Városi Sport Egyesület kérelemének helyt adva, sikeres pályázat esetén 15 éves időszakra, bérleti szerződést köt az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, Balassagyarmat, Rákóczi u. 18. szám alatti ingatlanban található 510/A/4/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában azzal, hogy a szolgálati lakás kialakítását követően az Egyesület 15 évig jogosult a felújított lakásba/okba bérlelőkijelölési joggal élni.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott egyesülettel kösse meg a támogatási szerződést és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. február 18.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A napirendek tárgyalása után Csach Gábor polgármester megköszöni a város polgárainak, a városi televízió nézőinek a figyelmet.

A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

K.m.f.


Csach Gábor Lóránt
polgármester




dr. Varga Andrea
jegyző