



**Balassagyarmat Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**9. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. július hó 10. napján 14.00 órától tartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

JELLEN VANNAK: Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Győri János, Hajnal Sándor, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

HIVATALBÓL JELLEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Balázsne Cservenák Ildikó osztályvezető
Szikora Péter osztályvezető
Zábrádi József osztályvezető

MEGHÍVOTTKÉNT JELLEN VAN: Kovács Csaba ügyvezető igazgató

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a meghívott vendéget, és a Hivatal dolgozóit. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (12 képviselőből 12 fő jelen van) és azt megnyitja.

A napirenddel kapcsolatosan a következőkről tájékoztatja a Képviselő-testületet:

Szedlák Sándor képviselőtársunk „Fontos-e Balassagyarmat és Nyugat-Nógrád fejlődése” címmel kért lehetőséget napirend előtti felszólalásra. A kérés napirendre vételét támogatom.

Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek módosító javaslata, kiegészítése?

Megadja a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

Hajnal Sándor: Egyebek napirend keretében szeretnék hozzászólni a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban.

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr! 24 órával korábban kellett volna a kérését jelezni, de javaslom legyünk liberálisak, támogassuk Képviselő úr javaslatát!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Szedlák Sándor képviselő úr kérését a napirend előtti felszólalásra vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Hajnal Sándor képviselő úr Egyebek napirend keretében történő felszólalásra vonatkozó kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

Nyílt ülés:

- 1.) Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézménye 2022.évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. kérelmének megtárgyalására.
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) Előterjesztés pályázat benyújtására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) Előterjesztés közterületek elnevezésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 5.) Vagyon és lakásügyek
 - a.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/4 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
 - b.) Előterjesztés a Balassagyarmat Rákóczi út 23. szám alatti 1584/2/A/5 hrsz-ú ingatlan hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 6.) Egyebek

Zárt ülés:

- 1.) Előterjesztés a „Balassagyarmati Városközpont Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására, ügyvezetőjének megválasztására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 2.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének újraválasztására és alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 3.) Előterjesztés a „Zöldterületek megújítása és létrehozása” tárgyú közbeszerzési eljárás szerződéseinek módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 4.) Előterjesztés a Városkapu program következő ütemének jóváhagyására
Előterjesztés: Csach Gábor polgármester

Napirend előtt:

Csach Gábor polgármester: Napirend előtti hozzászólásra megadom a szót Szedlák Sándor képviselő úrnak.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót! Kicsit el vagyok keseredve, mert nem látom a televíziót.

Csach Gábor polgármester: Rendkívüli ülést nem szokta közvetíteni a televízió.

Szedlák Sándor: A meghívóban testületi ülés van írva, nem volt megjelölve, hogy ez rendkívül ülés.

Csach Gábor polgármester: A televízió kollégái jelen vannak.

Szedlák Sándor: Azt én értem, de miért nem közvetítik az adást?

Csach Gábor polgármester: Ez rendkívüli ülés. A júniusi képviselő-testületi ülésen el lett mondva, hogy ez rendkívüli ülés lesz, mert a munkaterv szerint júliusban és augusztusban nincs ülés.

Szedlák Sándor: Bocsánat Polgármester úr! Akkor tessék úgy írni a meghívót, hogy rendkívüli testületi ülés. Már elnézést kérek!

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr! Az SZMSZ szerint sem július, sem augusztus hónapokban nincs rendes testületi ülés. Minden július-augusztusi ülés rendkívüli ülés, és ez elhangzott az előző testületi ülésen is. Ne „rugózzunk” már ezen! Parancsoljon!

Szedlák Sándor: De akkor nem is szólhatok? Rendkívüli testületi ülésen nincs napirend előtti felszólalás.

Csach Gábor polgármester: Dehogyan nincsen.

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester úr! Remek indítás ez! A „Fontos-e Balassagyarmat és Nyugat-Nógrád fejlődése” című napirend előtti felszólalásomat nagyon rövidre fogom, mert így nem sok értelme van az egésznek. Az Országgyűlés elfogadott egy költségvetést. Ebben a költségvetésben arról van szó, hogy az ország helyzetét hogyan irányítja a Kormány. Ezzel kapcsolatban a Demokratikus Koalíció beadott körülbelül 131 módosító javaslatot, amiből - most mondom - egyetlen egyet sem fogadtak el. Ebben az az érdekes, hogy felterjesztettem három olyan javaslatot, amely Balassagyarmat és Nyugat-Nógrád fejlődése szempontjából rendkívül fontos. Hozzáteszem, természetesen egyeztetve volt a SZAB vezetésével ez a dolog, hiszen ez másképp nem is működhet. Elmondom, hogy mi volt a három javaslat, és úgy mondom el, hogy a javaslatok úgy készültek, hogy szakértői véleményeket kértünk és adtunk le, magyarul az a javaslat, amit most említeni fogok, konkrét pénzüsszegekkel van feltüntetve, és nyilván meg van jelölve az a forrás, ami ezt fedezi.

Az egyik javaslat, az Ipolyság - Balassagyarmat - Losonc vasúti pálya fejlesztése, és az Ipolyság - Drégelypalánk közötti 6,3 kilométeres vasúti szakasz visszaépítése. Ez mintegy 3 ezer 300 millió forinttal, magyarul 3 milliárd 300 millió forinttal volt megjelölve.

A másik Balassagyarmat - Drégelypalánk - Vác vasúti szakasz teljes felújítása 1 milliárd 500 millió forintos bekerülési összeggel. A harmadik pedig Balassagyarmat - Aszód vasútvonal teljes felújítása szintén 1 milliárd 500 millió forinttal.

Ezt a javaslatot is leszavazták és azért kértem szót, mert Balla Mihály állítólag Nyugat-Nógrád képviselője, és mint ilyen, hát nagyon szépen képviseli ezt a választókerületet, mert hiszen megszavaz ám mindent, amit kell. Megszavazza a rabszolga törvényt, megszavazza a státusz törvényt, megszavaz egyéb olyan dolgokat, amely nem megfelelő. Ugyanakkor nem szavaz meg egy ilyen javaslatot. Legalább annyit tenne, vagy annyit mondana, hogy: Kérem szépen, megvizsgáljuk”, mert azért egyes pontjait azért lehet támogatni, meg mellé állni, még akkor is, ha a központi költségvetés egészét tekintve nem fogadja el. De ezt el nem fogadni, azért egy kicsit furcsa dolognak találom. Nem beszélve arról - és nem tudom, hogy szóba kerül-e a mai nap folyamán -, ami a leggyalázatosabb dolog az egész tevékenységüket illetően - és Főigazgató úr nyilván szakmailag ezt tudja -, hogy a diagnosztikai berendezésekkel kapcsolatosan is vannak elképzelések, hogy, hogy lesz ez kivonva, meg bevonva. Gyakorlatilag a szakemberektől kértem véleményt ebben is és azt mondták, hogy itt több 1000 ember egészségi állapota fog rohamosan romlani, sőt esetleg később tragédiába torkoltni. Tehát azért mondom, hogy ezeket a dolgokat Balla képviselő úr mind megszavazta, így jó kérdés, hogy Balassagyarmat és Nyugat-Nógrád fejlődése, hogy néz ki. Annyit tennék még hozzá, ha kapok még fél percet Polgármester úr, hogy Ön is gyakran arra hivatkozik, hogy: „Balassagyarmat jó hely!” Ezt, mondjuk hetente megjelenteti a Facebook-oldalán. Nagyon jó hely Balassagyarmat, hogy ne! Kérem szépen, van focistadionja is, csak éppen focicsapata nincs. Van kézilabda munkacsarnoka is, csak éppen kézilabdacsapat nincs. Van atlétikai stadionja is, csak éppen atlétika nincs. Ugyanakkor meg tudjuk, hogy az egészségügyben és az oktatásban milyen anomáliák és milyen feladatok vannak. Tehát, jó lenne, ha egy kicsit elgondolkoznánk, és, ha itt lett volna a televízió, akkor mondtam volna még mást is, de ennek most így nincs aktualitása. Köszönöm a lehetőséget!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Napirend előtti felszólalásról nem nyitok vitát, de azért annyit tegyünk hozzá, hogy a több mint 500 ellenzéki módosító javaslat, nagyjából 6.528 milliárd forinttal

növelte volna meg az ország költségvetését, és például a társasági adó megemelésével az Ellenzék 3.200 milliárd forintos adóemelését hajtott volna végre. Az Utiber Kft-nek elkészültek a Drégelypalánk-Ipolyáság vasútvonal helyreállítására vonatkozó tanulmányai. Tavalyi áron ez több mint 10 milliárd forintba kerülne, tehát a 3,3 kevés lett volna rá, de továbbítom Képviselő úr javaslatát az országgyűlési Képviselő úr felé. A kórházzal kapcsolatban, ami a Nógrád Vármegyei betegek ellátását illeti, azt azért hadd mondjam el, hogy a balassagyarmati kórház az egyik legjobban felszerelt vidéki kórház, most újult meg az ultrahang és a röntgen diagnosztikája. A vármegyei Főigazgató úr pedig nemrég adta át a salgótarjáni onkológiai központot, amely korszerűbb eszközökkel rendelkezik, mint a Kékgolyó utcai, tehát ebben sem egészen pontos, amit megjegyzett az egészségügy állapotával kapcsolatban.

Ami pedig a futball, kézilabda és atlétika sportot jelenti, három futball egyesület működik a városban, ebből az egyik jelenleg nehézségekkel küzd, de ősszel elindul a megyei szintű bajnokságban. Kézilabda egyesület is kettő működik a városban. Sajnálatos módon TAO elszámolási problémák, egy régóta húzódó ügy miatt, az egyik nem működik, de a Palóc Farkasok kézilabda szakosztálya pótolni fogja ezt a hiányosságot. Ön, mint sportszerető ember tudja, hogy az atlétika minden egyes sportágnak az alapja. Ha kimegy az atlétika pályára soha nem fogja üresen látni, csak esetleg hajnalban, vagy éjszaka, tehát az atlétikapályát is használják, például Salgótarjából ide járnak edzeni, tehát én nem féltetem ezt. A rendszerváltás úgy érte a várost, hogy két általános iskolájában és három középiskolájában nem volt tornaterem. Most már csak egy középiskola az, akinek nem jut külön tornaterem. A Nádor úti pálya a szakképzésnek a tornaóráit is szolgálni fogja, nemcsak a balassagyarmati tömegsportot, úgyhogy én annyira nem aggódom.

Balassagyarmaton a lakosságszám arányához és a régió más nagyvárosaihoz mérten is, igen csekély utcai szociális problémával szembesülünk. Persze ne vigasztaljon ez senkit, de azért fontos elmondani, hogy kezelhető az a szociális krízis, ami jelen van a városban.

Egyébként hetente többször szoktam kiírni a Facebookra, hogy „Balassagyarmat jó hely!”, mert tényleg jó hely. Most a napirendek tárgyalása következik.

Napirend:

1.) Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézménye 2022.évi beszámolójának jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés nem lévén szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
122/2023. (VII.10.) h a t á r o z a t a
**a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete
Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény
2022. évi beszámolójának jóváhagyásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete (Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény) 2022. évre vonatkozó beszámolóját.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2023. 07. 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester szavazásra bocsátja az 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
123/2023.(VII.10.) h a t á r o z a t a
**a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Területi Szervezete
Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézményének
ellátási szerződése módosításáról**

- 1) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével (Hajléktalanokat Ellátó Egyesített Intézmény) fennálló Ellátási Szerződését közös megegyezéssel akként módosítja, hogy a beszámoló megküldésének határideje a tárgyévet követő év június 30. napja.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértesítésre 2023.07. 31.
Felelős : Csach Gábor polgármester

2.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. kérelmének megtárgyalására.
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Köszöntöm Kovács Csaba igazgató urat. Kérem, üljön a vendégmikrofonhoz, hogy a kérdésekre válaszolni tudjon.

Az előterjesztés a Városközpont Kft. által adott tagi kölcsön kérelmének megtárgyalásáról szól. Igazgató úr a két Kft. közötti tranzakciót egy személyben is meg tudta volna oldani, mi, tulajdonosként támogatjuk a kétéves meghosszabbításról szóló kérelmet. Megadom a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót. Valójában egy kérdésem lenne. Emlékezetem, és a rendelkezésemre álló okmányok alapján úgy számoltam, hogy mi, 2021 novemberében jóváhagytunk egy 15 millió forintos kölcsönt ennek a Kft-nek az akkori működésére, azután a következő év márciusában jóváhagytunk még 30 millió forintot. Ez, számításom szerint - szóljanak, ha tévedek -, 45 millió forint, viszont az előterjesztésben 49 millió forintot látok. Mi az oka az eltérésnek? El van írva, vagy bekerült még valami 4 millió, ami nem odavaló?

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr rosszul emlékszik, mert a 15 milliót, az 50 millió forintos határig emeltük, tehát 15 meg 34 millió forintról szólt az előterjesztés. Tehát 49 millió forintra emeltük. A cégbíróságon nem ment volna át, ha ez nem lett volna szabályos. Képviselő úr, kikeressük Önnek a határozatot, ha nem így emlékszik rá.
Igazgató úr, a kiküldött anyaghoz kíván szóbeli kiegészítést tenni? Megadom a szót, parancsoljon.

Kovács Csaba ügyvezető: Tisztelettel köszöntök Mindenkit! Az anomália lehet, hogy abból adódik, hogy a 49 millióból egyszer visszafizetésre került 5 millió forint, tehát most jelenleg 44 millió forint van a Városüzemeltetésnél. Erre annakidején azért volt szükség, mert 2021. november 10-én, az indulásnál, 0 forint volt a bankszámlánkon, az átalakult Városközpont Kft. pénzéhez pedig nem fértünk hozzá. Az első tranzakció, amit le tudtunk bonyolítani, december 3-án volt, az MKB Bank akkora tudta megnyitni a Városközpont számláját, tehát november 10-e és december 3-a között volt egy ilyen működési problémánk. A tagi kölcsönnek még azért volt nagy jelentősége, mert az akkori közszolgáltatónk, a DTkH – ahogy a beszámolóban is benne volt -, május 6-án utalt nekünk először, tehát november 10-e és május 6-a között teljes mértékben a tagi kölcsönből működtünk. Ha jól emlékszem a tagi kölcsönből az 5 millió forintot valamikor tavaly augusztus környékén fizettük vissza. 2022. január 1-jén volt az, amikor a DTkH a műszaki tartalmat módosította. Több településen, többek között a mi településeinken is szerette volna elhagyni a szelektívgyűjtő zsákokat, amibe nem egyeztünk bele, tehát, a mi településeink továbbra is osztják a szelektívgyűjtő zsákokat. Négy település aláírta a szerződésmódosítást, Balassagyarmatnak és még pár településnek ebből kifolyólag is folyamatosan zárolták a pénzeit. Vita folyt az összegekről is, hogy 2.84, 2.70, 2.30 forint és emlékeim szerint májusban volt egy nagy kerekasztal-beszélgetés, ahol Polgármester úr azt az ígéretet tette, hogy a tagi kölcsönből finanszírozza meg a zsákokat.

Csach Gábor polgármester: Ezek a Városüzemeltetési Kft. beszámolójában is részletesen benne voltak. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót ismét.

Hajnal Sándor: Megköszönöm, hogyha megkeresi nekem Polgármester úr, de azért hozzáteszem, hogy a rendelkezésemre álló előterjesztéseket, illetve az elfogadott határozatokat tudom csak megnézni, az egyéb számokra - mint például, hogy 3 millió forint jegyzett tőkét ír az egyik dokumentum, a másik dokumentum ötvenvalahány millió forintot -, már nem is kérdezek rá. De egy dologban biztos vagyok, hogyha ezek a számok így össze-vissza kavarognak, 45 millió, meg 50 millió, meg 3 millió, meg akármennyi, akkor az már eleve baj. Nem az a baj, hogy nekem elő kell keresni a pontosításokat, hanem az a baj, hogy ezek a számok össze-vissza vannak keverve és állandóan rá kell kérdezni, hogy: „Akkor most, hogy is van ez?”. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Hát nem egészen így van Képviselő úr. Vannak olyan tételek, amiről testületi döntést kell hozni, és vannak olyanok, amikről nem kell. Egy tagi kölcsön visszafizetéséről nem kell testületi döntést hozni. Ha elolvasta a Városüzemeltetési Kft. üzleti beszámolóját, akkor olvashatta azt, hogy nemcsak, hogy visszafizetett 5 millió forint tagi kölcsönt, hanem mintegy 8 millió forint nagyságrendű nem visszafizetett összegre - ha jól emlékszem - fizetett kamatot. Ezekről nem fogunk külön testületi döntést hozni. Ha kíváncsi rá Képviselő úr, akkor mindezt teljesen korrektül, oldalszámot megjelölve elmondtuk volna Önnek, elmondtuk volna, hogy hol tud ennek utána olvasni, amiről a testület is tájékozódott. Tehát mindenről nem hoz a Képviselő-testület döntést, csak arról hoz - ha elolvassa az SZMSZ-t és az önkormányzati törvényt -, ami a jogszabály alapján döntési jogkörébe van utalva. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm a szót Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! Magát az előterjesztést alapvetően támogatni fogjuk, de szét van szedve az egész hulladékgazdálkodás, meg az egész problémakör, ami egy kicsit nehezzé teszi a dolgot, mert szerintem igazából most is egy katasztrofálisan rossz állapot van a hulladékgazdálkodás területén. Tehát, most megy egy olyan átállás a MOL által kidolgozott rendszerre - pont ma reggel konzultáltam a Köztisztasági Egyesülettel, meg ott, azokon a településeken, ahol el szokták fogadni a tanácsomat, illetve ki szokták kérni a véleményemet, Balassagyarmat nem tartozik ezek közé - , de például én nagyon hiányolom, hogy a Testület nem látja azokat a szerződéseket, amelyeket Igazgató úrnak kell majd megkötnie a régiós koordinátorokkal. Abszolút indokolt, hogy az elkövetkezendő időszakot még át tudja vészelní, de azok a szerződések, amiket a rendszer most rákényszerít a társaságokra, nemcsak Balassagyarmatra és nemcsak a mi alvállalkozóinkra, azok egyszerűek kriminálisak. Olyan bonyolult rendszert tartalmaznak, például minden fuvar után kódszámokat kell igényelni, és külön a telepen. Ráadásul a MOL iszonyatos kötbérek rak bele a rendszerbe - mert a koncessziós szerződésből vezeti le -, tehát, ha a mi cégünknel, amelyik adott esetben 14 települést fog ellátni, valami probléma van, akár a mi oldalunkról az előfinanszírozással, vagy az ő részükről, tehát olyan kötbérek lehetnek, ami az egész cég összes pénzeszközét megterhelheti. Itt ennél a pontnál azt szerettem volna elmondani, hogy ezt nagyon komplexen kell nézni és a zárt ülésnél fogom elmondani a többit, hogy azt a lépést, amit tervezünk, most biztos, hogy nem tenném meg, csak mivel az a zárt üléshez lett szétszedve, akkor azt most nem mondhatom. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Valóban sokkal bonyolultabb lett a rendszer, mint előtte volt és Igazgató urat kérem, hogy egészítsen ki, ha nem mondok pontos dolgokat. Természetesen bármelyik képviselőnek meg tudjuk küldeni a szerződéseket. Azért került ez a napirend a rendkívüli ülés napirendjei közé, mert július végéig ezekről döntenünk kell. Amikor kiküldtük a képviselő-testületi anyagot, akkor éppenséggel még nem volt olyan szerződés a kezünkben, ami aláírható lett volna. Azt tudom mondani, hogy a súly alapú átállásnak köszönhetően, nagyságrendileg 20-30 százalékkal javult a finanszírozásunk. Az más kérdés, hogy a kötbér tekintetében milyen alkupozíciót sikerült kötni, de azt tudom mondani, hogy januárig - az Igazgató úr ígérete alapján is -, ha nem változik a rendszer, lényegesen jobb helyzetben tud működni a cég, mint mondjuk a tavalyi évben vagy az azt megelőző években. Tehát a finanszírozása a cégnek javult, az más kérdés, hogy milyen csatákat fogunk vívni a közterületi hulladék elszállítása tekintetében. Nem tudom, hogy kell-e valamit pontosítanunk, ha igen, Igazgató úr legyen szíves tegye meg.

Kovács Csaba ügyvezető: Nehéz, mert mindkét szerződés tele van üzleti titokkal és most nyílt ülésen vagyunk. Például a kötbérek mértékét most nem mondhatom el. Nagyságrendileg, amit Polgármester úr mondott, nagyjából két hetünk sem volt felkészülni az átállásra. Az átállásban - amit Polgármester úr mond, - nem volt látható az, hogy milyen feltételekkel kell elindulnunk. Előzetesen annyi volt felénk kommunikálva, hogy minden marad a régiben, de ezzel szemben semmi sem maradt a régiben. Nekem körülbelül 2-3 napom volt az egész céget az új struktúrára átállítani, ami majdnem éjjel-nappali tevékenységet jelentett. Teljesen megváltoztatták a végpontokat, papír, műanyag, fém és üveg vonatkozásában az egész szállítást át kellett szervezni, nem Nógrádmargalca szállítunk hanem Salgótarjánba, a lerakóba. Amire Polgármester úr gondol az az, hogy most már a papír, műanyag, fém és üveg után kapunk tonnánként szállítási díjat, de ugyanakkor bejött az a fajta változtatás, hogy amikor reggel elindul az autó, azt este már ki kell üríteni. Csak egy egyszerű példa: elkezdünk Balassagyarmaton dolgozni reggel 6 órakor, megtelik az autó, és mondjuk ha van benne 1,4 tonna szelektív hulladék, azzal az 1,4 tonna szelektív hulladékkal el kell menni Salgótarjánba, Salgótarjánban egy külön kóddal fogják tudni lemérni az autót, azután azzal kóddal, ha vissza van validálva, akkor vissza lehet a telephelyre illeszteni az autót. Tehát ezzel, szinte az összes autonómiánkat, szervezési és optimalizációnkat teljes mértékben lecsökkentették. Amit a szelektív hulladékért kapunk, azt nyilván majd zárt ülésen tudom pontosan elmondani, azt, hogy milyen metodika szerint lehet számolni. Szóval nehéz heteken vagyunk túl.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Amit nagyon szeretnék, hogy jegyzőkönyvbe is bekerüljön és örülök, hogy nyitottsága mutatkozott, bár egyébként azt is vitatom, hogy ezek miatt zárt ülés keretében kerülnek meg tárgyalásra, de most itt ezt nyilván elfogadva azt kérem, hogy azok a szerződések, amelyeket a cégünk a koordinátorral köt, azok kerüljenek be a testület elé jóváhagyásra.

Csach Gábor polgármester: Nyilvánvalóan nem fognak bekerülni. A cégnek van egy vezetője, a cég vezetőjének a feladata, hogy aláírja a szerződéseket. A képviselő-testületnek akkor van lépéskényszere szerződések aláírása esetében, ha a szerződések fedezete nem biztosított, ha szakmailag nem biztosított, vagy, ha az igazgató azt mondja, hogy ő ezeket nem írja alá csak akkor, ha a Testület utasítja. Ilyenre volt példa a város történetében, de nem fogjuk nyilvánvalóan üzleti titkok miatt sem a Képviselő-testület elé hozni azokat a kompetenciákat, ami az igazgató kompetenciája. A korábbiakban egy „fityinget” se kaptunk szelektív hulladékra. Úgy gondolom, hogy minden nehézség és minden változás ellenére ez mindenképp egy jobb pozíció. Őszintén remélem, hogy ez a szerződés már alá van írva, hiszen július 3-ától e szerint működik a cég. Én nem kívánok ebben döntést hozni, ez a vezető kompetenciája. Képviselő úr, ugye csütörtökön kértem Önt, hogy javasoljon a Felügyelő Bizottságba szakembert az Ellenzék nevében? Ezt nem tette meg. A Felügyelő Bizottságnak szerepe lehet a szakmai kérdések meghozatalában. Megadom a szót, parancsoljon.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr. Tehát, miután konzultáltam ma több más terület miatt a Köztisztasági Egyesüléssel, ami szerintem az egyik legkorrektebb fóruma még ma is a hulladékgazdálkodásnak, ezért szeretném jelezni Önnek, hogy országsszerte minden al-alvállalkozó, ahol önkormányzati tulajdonban van, pont a helyzet lehetetlensége és az ügyvezetőkre háruló igen inkorrekt terhek miatt, a Képviselő-testület elé hozza azokat a szerződéseket, amelyekről Ön most azt mondta, hogy nem hajlandó. Leke legyen rajta, én meg szeretném jegyzőkönyvbe mondani, hogy ez ebben a helyzetben teljes egészében indokolt lenne. Amiről Ön beszél, hogy mennyivel javul a helyzet, az annyival javul, hogy többszörös pénzt húznak majd le a lakosságról, meg a vállalkozásokról azzal, hogy hatszorosára meg nyolcszorosára emelik a hulladékkezelés díját. Az önkormányzatoknak pedig nagyjából kétszeresére - háromszorosára ezt az egészet, mert egy olyan rendszert sikerült kialakítani, ahol az állam koncessziós díjat fog szedni, a MOL nyereséget fog majd bezsebelni, meg azok a koordinátor cégek is nyereséget fognak csinálni, akik még mindig nem a feladatot fogják ellátni. A legvégén azok, akik „kulimunkát” végeznek, meg el fogják vinni a hulladékot, azok fogják a legnagyobb terhet viselni és a legkevesebb pénzt kapni. Ezeket a dolgokat, hogy ez mennyire nagyszerű, meg mennyire jó, vitatnám, és most is felhívom a figyelmét Polgármester úrnak, hogy a hulladékgazdálkodásban évtizedes távlatokban kell gondolkodni. Én nagyjából három éve mondom Önnek meg a testületnek - számos jegyzőkönyvben benne van -, hogy ez a csapat, akit most nevezek csak csapatnak, teletömte 10 év hulladéktároló-kapacitását Kerepes, Ökörtelek-völgynek, teletömte Nógrádmargal kapacitását is. Nógrádmargal hulladék-kapacitása, Balassagyarmat,

meg a térség hulladéktároló-kapacitása is volt, ment bele a szelektíven gyűjtött, meg minden. Most meg folyik az engedélyezési eljárás, hogy a bálátároló korábbi részét is tele tudják tenni hulladékkal. És ezt a trendet ezekkel a dolgokkal, azzal, hogy nem indítanak vizsgálatokat, hogy nem történik semmi ebben az ügyben, ezeket gyakorlatilag Balassagyarmat az Ön vezetése mellett végig asszisztálja. Arra a kérdésre pedig hogy Felügyelő Bizottságot adunk, vagy nem adunk, pontosan tudja, hogy mi az oka. Folyamatos együttműködést javasoltunk Önnek a ciklus elejétől fogva, javasoltunk a város más, pontosan a legtöbb beruházást lebonyolító Kft-jébe is felügyelő bizottsági tagot. Kifejezetten személy szerint utasította el, hogy az akkori delegáltunk, Hajnal Sándor részt vehessen benne. Akkor erre a kicsi időre nem kell bohóckodni, tessék végig tolni maguknak az egészet. Ilyen egyszerű. Ez nem arról szól, hogy az utolsó „X” hónapra, ezt végig kellett volna az elejétől korrekten csinálni, nem az utolsó egy évben. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Térjünk vissza a tárgyhoz. Természetesen, amikor Igazgató úr olyan állapotba kerül a szerződések végső formája kapcsán, hogy nem képes a döntést meghozni, akkor a Testület elé be fog jönni. Maximálisan megbízunk az Igazgató úr szakmai kompetenciáiban.

Kérdés, vélemény?

Nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
124/2023.(VII.10.) határozata**

a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nkft. további átmeneti finanszírozásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Balassagyarmati Városközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.:12-09-002237, székhely: 2660 Balassagyarmat, Mikszáth utca 59. adószám: 11206248-2-12) kizárólagos tulajdonosa utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy a kiválással létrejött, Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cgj.: 12 09 0011720; székhely: 2660 Balassagyarmat, Mikszáth utca 59.; adószám: 27492114-2-12) részére, működésének finanszírozása érdekében 85/2021 (XI.25.) határozatával biztosított és 48/2022 (III.10.) határozatával módosított hitelkeret folyósítási feltételeit 2023. január 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

- a kölcsönt folyamatosnak tekinti
- ügyleti kamat mértéke a jegybanki alapkamat + 3%
- a hitel lejárat ideje 2024. december 31.
- rendelkezésre tartási díj nem kerül meghatározásra

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a két cég ügyvezetőjét a fentieknek megfelelő tartalmú kölcsönszerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: Kovács Csaba ügyvezető

3.) Előterjesztés pályázat benyújtására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Interreg pályázatról van szó, melyben szlovák és magyar partnerek közösen nyújtanak be pályázatot három célterület tekintetében.

Az előterjesztésben elírás történt Lőrincz Marika neve hibásan Lőrincz Katalinként lett feltüntetve. Lőrincz Mária, a szlovák Középső Ipoly-mente Regionális Fejlesztési Ügynökség igazgatója, Ő az, aki a szlovák oldali partnereket össze fogja hozni ebben a pályázatban.

Kérdés, vélemény? Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót. Néztem, hogy milyen felújítási, átalakítási, illetve eredet megőrzési munkákat tervez pályázati pénzből az Önkormányzat. Nem tudom, bizonyára emlékeznek rá, több éves munkám van ebben, mert egy ideig én vezettem a Vármegyeháza felújítást. A nagyteremre vonatkozóan - megmondom őszintén, hogy nagyon régen volt, 1986-87-ben, a memóriám meg már nem az igazi -, de arra emlékszem, hogy például az álmennyezetnek, annak az egyébként nem korhű és nem kifejezetten az eredeti milióbe illő álmennyezetnek az elhelyezése, kifejezetten műszaki szükségszerűség volt, mert a földmennél volt olyan probléma, aminek a javítása egyszerűen horror összegbe került volna. Sokkal olcsóbban, de még így is 100 millió nagyságrendben került fel, az az egyébként nem túl szép, de műszakilag megfelelő álmennyezet. De ott van például az aljzat burkolata, ami most jelen pillanatban márvány, de visszaállítjuk parkettára. Mi lesz a márvánnyal? Az megint több 10 milliós tétel, tehát a bontási hulladék már eleve egy olyan tétel, ami hogyha épeszűen van kezelve, akkor jelentősen lehet spórolni rajta. Tehát vannak ott olyan munkák, amiknek az elvégzése nem biztos, hogy a valóságot is elbírja, papíron szépen mutat. Sok időm nem volt megvizsgálni, ugye emlékszik mindenki három nappal hosszabb idő alatt kell a képviselőt tájékoztatni, hogy készülni tudjon - ezt a meghívót pénteken kaptam meg, tehát alapvetően még a három nap sem volt, de lépünk ezen túl, ezt majd az egyebek napirendben erősebben kivesézem -, tehát nem tudtam pontosan utánanézni, de elképzelhető, hogy minden terv nem fogja kiállni a valóság próbáját. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Az én nevem lehet, hogy nem jelent garanciát, bár művészettörténészként lehet, hogy valami közöm van a Vármegyeházához, de azért írtuk le a tervező építész nevét, mert Klenóczky Sándornál, mint műemlékes tervezőnél, szerintem kompetensebb ember ebben a megyében nincs. Ő egyrészt csak olyat fog tervezni, ami belefér a keretekbe, másrészt, ami ésszerű. Nyilvánvalóan a márvány burkolatra fog kerülni a padló, nem lesz elbontva a márvány burkolat. Én is foglalkoztam a Vármegyeháza építéstörténetével. Amikor felszedték a parkettát, az építés közben szembesültek azzal, hogy „tornaterem” hangzása lett és valóban az az acélszerkezet, ami a mintegy 18 méteres termet áthidalja, máshogy nem valósítható meg, hiszen a régi fagerendázat tönkrement. Tehát álmennyezettel kell megoldani, de az, hogy egy ilyen nagyjából 25-30 centi mély fakazettás burkolat készült, annak akusztikai okai voltak, tehát így próbálták javítani a terem akusztikáját. Arra a 20 cm-re egyébként szükség van, mert a karzatoknak nincs meg a szabályos magassága, úgyhogy nyilvánvalóan álmennyezettel kell majd megoldani, tehát nem fogjuk lebontani ezt a 100 millió tételt. Én több bejárásom is részt vettem tűzvédelmi szakértővel, itt volt Tuska Csaba, a műemlékvédelem megyei felügyelője is, úgyhogy olyan megoldás fog születni, ami mindenkinek elfogadható lesz. Ennyit tudok vigaszként, vagy sovány vigaszként nyújtani Képviselő úr. Először meg kell nyerni a pályázatot, mert az álmodozás az fontos, de abból nem épül semmi sajnos. Ismételtelen megadom a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

Hajnal Sándor: Először is köszönöm az építész szakmai hozzászólást! Másodszor, Klenóczky Sándor nevét felismertem az előterjesztésben, de azt is hozzá kell tennem - anélkül, hogy Klenóczky Sándort bármiféle rossz színben akarnám feltüntetni, sőt Klenóczky Sándor egy kiváló építész és statikus -. hogy Klenóczky Sándor azon az építkezésen 5 percet nem töltött el, egy. Kettő, a szerkezetekbe nem lát bele, mert nincs röntgen szem, három, az eredeti tervtől való eltérés, a tervezett felújítás és a megvalósult felújítás között azért, hogy is mondjam elég tetemes volt, a helyszínen elég sok probléma kellett, hogy rendeződjön. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Kedves Képviselő úr. Feltétlenül szólni fogok Sándornak, hogy vegye fel Önnel a kapcsolatot, és ha a teljes terv-dokumentációban - most már a 86-os anyag is nála van - valamilyen ellentmondást vél felfedezni, nyújtson segítséget Neki. Én úgy gondolom, hogy, ha Klenóczky úr a több száz éves épületek felújításában is megoldotta a hasonló problémákat, akkor itt is meg fogja, de feltétlenül mondani fogom neki, hiszen egyébként tudom, hogy Ön annak idején részt vett ebben az építkezésben. Köszönöm szépen. Lombos István képviselő úrnak adom meg a szót.

Lombos István: Köszönöm szépen Polgármester úr. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy 2006-ban volt itt a városban egy országos műemlékvédelmi konferencia, ami nemzetközi konferenciával vált, mert részt vettek a szlovák és román örökségvédelemmel kapcsolatos szakemberek is. Már ott felmerült a Vármegyeháza felújítási szükséglete, és főleg a milyensége. Ott gyakorlatilag egy emberként a Klenóczky Sándor véleménye volt a meghatározó azzal kapcsolatban, hogy milyen lehetőségek vannak. Ha visszaemlékeznek Képviselőtársaim, elsősorban Szabó képviselő úr, hogy volt egy lehetősége Urbán képviselő úrnak egy

nagyobb összeg Balassagyarmatra hozására, ami azon múlt, hogy hogyan dönt a Képviselő-testület, a Vármegyeházát újítja fel, vagy a Kórház rekonstrukciót folytatjuk. Akkor egy 2 és fél milliárdos költségvetési támogatással, irányított költségvetéssel a Kórház felújításáról döntött az akkori Képviselő-testület, és azért maradt el a Vármegyeháza felújítása. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy az országban az egyik legjobban elismert műemlékvédelmi szakembert úgy hívják, hogy Klenóczky Sándor. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Pontosítok, 2005 őszén volt a konferencia. Azért tudom, mert azt a konferenciát én szerveztem.

Kérdés, vélemény, kiegészítés? Nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
125/2023.(VII.10.) h a t á r o z a t a
pályázat benyújtásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az Interreg HUSK-2302 pályázati felhívásra, a helyi örökségvédelem témájában 5%-os önerő biztosítása mellett maximum bruttó 1,25 M euro összegben.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. augusztus 15.
Felelős: Csach Gábor polgármester

4.) **Előterjesztés közterületek elnevezésére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés nem lévén szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
126/2023.(VII.10.) h a t á r o z a t a
közterület elnevezéséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 13. § 3. pontjában kapott hatáskörében eljárva, a határozat mellékletében szereplő térkép szerint a 3146/1 hrsz. területet Harap utcának nevezi el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. július 31.
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

Csach Gábor polgármester kérdés, kiegészítés nem lévén szavazásra bocsátja az 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
127/2023.(VII.10.) h a t á r o z a t a
közterület elnevezéséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 13. § 3. pontjában kapott hatáskörében eljárva, a határozat mellékletében szereplő térkép szerint a 0157 hrsz. területet Vízmű utcának nevezi el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

5.) Vagyoni és lakásügyek

a.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/4 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A bérleti szerződés akkor lép életbe, amikor a bérlő minden tartozását, illetve a hat havi bérleti díjnak megfelelő összeget megfizeti. Kérdés, vélemény? Nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
128/2023.(VII.10.) határozata
a Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/4 hrsz-ú
nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Radics Tamás Roland** (szül: an.) **2660 Balassagyarmat, Dózsa Gy. u. 41/B 2. em.6. ajtó szám alatti lakos-** részére bérbe adja a Balassagyarmat, Kossuth u. 1. szám alatti 1530/1/A/4 hrsz-ú összesen 46 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget megtekintett állapotban kereskedelmi tevékenység végzése céljából az alábbi feltételekkel:

- a.) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, **2023. év augusztus hó 01. napjától 2024 év július hó 31. napjáig** terjedő időszakra szól,
- b.) a helyiség éves bérleti díja **50.000.-Ft/hó + áfa (Br: 63.500.-Ft/hó),**
- c.) a bérlői kötelezettségek biztosítása érdekében a bérlő a Rendeletben megjelölt óvadék megfizetésére köteles, melyet a szerződés aláírásig meg kell megfizetni
- d.) a bérlő az ajánlatában foglaltak szerint 6 havi bérleti díjnak megfelelő összeget a szerződés aláírásig megfizeti,
- e.) a közüzemi díjakat a bérlő a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a bérleti szerződést megkösse.

Határidő: szerződés megkötésére: 2023. augusztus 01.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) **Előterjesztés a Balassagyarmat Rákóczi út 23. szám alatti 1584/2/A/5 hrsz-ú ingatlan hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester megnyitja a napirend vitáját, megadja a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

Hajnal Sándor: Az az igazság, hogy ezen az előterjesztésen az egyik szemem sírt a másik meg nevetett. Az egyik szemem azért nevetett egyébként, mert úgy látszik, hogy az Önkormányzat meghallgatta azt az

évek óta hangoztatott, újra és újra elmondott alapelvet, hogy nem kell mindent eladni, elkótyavetyélni, lehet hasznosítani is. Kevés az önkormányzati lakás, a város értelmiségét is le kell valahova telepíteni, kell egy bázis, amivel lehet gazdálkodni az új orvosok, az új fogorvosok, az ide kerülő jogászok, új fiatal értelmiségiek számára. Tehát az egyik szemem nevetett, azt mondta, hogy jaj de jó, megvalósult, vagy legalábbis van valami kezdemény. A másik szemem meg sírt, mert elkezdtem egy kicsit számolgatni és végképp nem értettem, hogy a számok tükrében ez hogyan fog megvalósulni. Egy gyors matematikára hívom a Kedves Kollégákat. Azt mondja, hogy van ott 5 lakás kialakítására alkalmas hely, a tulajdoni lap alapján uszke 360 négyzetméter. Ez durván 5 darab átlagban 70 négyzetméteres lakást jelent, ugye ez így stimmel? Ha azt vesszük, hogy az értékbecslő azt mondta, hogy 90 millió, akkor egy lakás ára 18 millió. Az emeleten 70 négyzetméteres 18 millió alpból, mert az előterjesztés arról szól, hogy magát az értékbecslést, a 89 milliós értéket be fogjuk számítani a lakások árába. Na most ezek a helyiségek nem lakás céljára készültek, az átalakítások, hogy legyen belőlük átlagban 70 négyzetméteres lakás én azt mondom, hogy még 18 milliót jelent, tehát, durván kell hozzá még 90 millió. Ez így 36 millió forintos lakásértéket jelent, önkormányzati lakások lesznek, az önkormányzat fogja valamilyen alapon elosztani, odaadni. 18 millióba kerül az, hogy ott legyen egy új lakás, az alapértéket nem veszem figyelembe, az már létezik. 90 millió forintot kell majd nagyjából ráköltetni, de saccolom inkább többet. Nem láttam sehol, hogy miből lesz ez ráköltve? Valami pályázat van kiírva, vagy az önkormányzatnak van dugipénze? Kiírjuk majd, hogy most pályázhat valaki, hogy 5 darab önkormányzati lakást alakít ki, benyújtja hozzánk a feltételek szerint az elképzelését és majd utána jóváhagyjuk, neki is áll, és azt mondja, hogy 100 millió forint lesz a felújítás. Hogyan? Miből? Mi ennek a fedezete? Tehát horror értékű a lakás, ez nem kérdés. 530 ezer forint körüli négyzetméterár. Ugye stimolok? Na most, horror az ára, horror a felújítási költsége, mert mindent meg kell változtatni. Ott nem elegendő egy ajtót, egy ablakot, egy válaszfalat, ott teljes egészében az egész alapterületeket át kell rendezni. Miből? Jó kérdés ugye?

Csach Gábor polgármester: Válaszolok. Ha Képviselő úr elolvassa az előterjesztést, akkor, az látszik benne, hogy nyilvánvalóan nem öt önkormányzati lakást kell kialakítani. Nyilvánvalóan nem az Önkormányzat fogja kialakítani a lakásokat, hanem egy olyan ajánlatot várunk arra, hogy az adott ajánlattevő, akivel egyébként már nyilván tárgyalunk arról, hogy milyen csomagot tud adni cserébe azért, hogy tőlünk kap egy emeleti ingatlant, tehát hány négyzetméteres lakást alakít ki nekünk úgy, hogy az neki megérje. Minimum ilyen értékűnek kell lennie annak a lakásnak, amit átad. De a megegyezés alapja az lesz, hogy legalább egy-két, megfelelő négyzetméterű, legalább ilyen értékű lakást kapjunk. A többi három, vagy négy, amennyire kijön, az övé lesz nyilvánvalóan. Tehát ez a business. Nagyságrendileg mi is úgy számoltunk, hogy egy olyan 70-80 négyzetméterre kell kijönnie az önkormányzati résznek. De az a lényeg, hogy akkor lesz biznisz, ha ez kijön. Ha nem tud olyan ajánlatot adni, hogy nekünk legalább ekkora lakásunk legyen, akkor ez egy nem jó üzlet, akkor nem lesz üzlet. Tehát nem mi fogunk erre költeni. Egyébként Képviselő úr nagyon kedves, hogy saját ötletként mondta ezt, de ezt a konstrukciót, mi már egyszer 1998-ban az Ipolypart úton megcsináltuk és megcsináltuk 2008-ban a Ifjúsági úti volt óvoda épületénél, tehát nem idegen tőlünk a kreatív lakásépítés, csak eddig nem volt rá vállalkozói kereslet. Nyilvánvalóan olyan ez az előterjesztés, hogy megfelelő ajánlat esetén igent fogunk mondani. Ugye benne van egy sorral az, hogy bármilyen érvényes ajánlat esetén is dönthet úgy a Testület, hogy nem fogadja el. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Igazából megint csak a jegyzőkönyv kedvéért. Értem ezt is és talán egy picit örülök is annak, hogy valamilyen elmozdulás van a volt takarékszövetkezeti lakásértékesítéshez képest, de ugyanakkor semmilyen koncepciót nem látok ebben, és nagyjából már bele van írva, hogy ki fogja megnyerni. Én ezt így nem tudom támogatni. Nagyon szeretnék végre egy egységes, értelmes és legalább középtávú lakáskonceptiót látni ebben a városban, ami egyelőre úgy látom, hogy nincs. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Lombos István képviselő úrnak adom meg a szót.

Lombos István: Köszönöm Polgármester úr. Az ingatlanban még működik egy házi orvosi praxis. Ha lesz olyan befektető és a Testület úgy dönt, hogy ezt az ingatlant ilyen vagy olyan formában elidegeníti, akkor erre van valamilyen megoldási javaslata az önkormányzatnak? Már, ha lesz még kompetenciánk.

Csach Gábor polgármester: Persze, hogy lesz, a saját tulajdonunk tekintetében mindig van kompetenciánk. Kubassek Péter csak azért maradhatott ebben az ingatlanban, ahol az elektromos hálózat tönkre van menve, fűtés nincsen, mert október 1-éig olcsó elektromos áramunk van és két légkondicionálóval meg tudtuk oldani a fűtést. Egyébként Ő a Covid miatti rettegés okán nem szeretett volna a rendelőintézetbe menni, tehát „A” variáció Rendelőintézet és nyilvánvalóan adott esetben, ha más megoldás nem tudunk találni, keresünk más helyet, de benne van a határozatban is, hogy csak akkor működik, ha ezt a problémát megoldjuk, és meg szeretnénk oldani. A Doktor úr pedig tudja immáron két éve, hogy onnan előbb-utóbb mennie kell, és most már a Covidra nem fog tudni hivatkozni. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor: Nem vonom kétségbe az Önkormányzat kreativitását, egy pillanatra sem. Már észrevettem, hogy igen nagyon kreatív tud lenni bizonyos ügyekben, főleg hogyha valamiből ki kell húzni magát. Viszont a kreativitás hiánya azért megjelent, ugyanis ebben az előterjesztésben egy árva szó sincs arról, hogy az önkormányzaté lesz egy vagy két lakás, és a beruházó, tehát a pályázóé lesz majd akkor 2, 3, 5, 7, amennyit még ki tud alakítani.

Csach Gábor polgármester: Ne haragudjon, hogy megcáfolom, de fel kell olvasnom a határozat 1.) b) pontját, miszerint: „az ajánlattevőnek koncepciótervet kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell: ”és a bc) pontját, ami így szól, hogy: beruházás lezárásakor az önkormányzati tulajdonba kerülő lakások számát, méretét elhelyezkedését, esetleges pénzbeli kiegészítést”. Ne haragudjon Képviselő úr, de ez elég egyértelmű.

Hajnal Sándor: Ez a mondat elég sok mindent jelenthet, jelentheti az önkormányzati tulajdonba kerülő öt lakás számát, méretét, elhelyezkedését. Itt nincs számszerűsítve, nincs meghatározva, tehát egyszerűen ez akármennyit jelenthet. Ha nem írom oda, hogy mennyi, akkor az bármennyi. Egyértelmű? Másodsor, ez egy jó terv lehetett volna 1989-ben, de az időzítés tökéletesen pocsék. Egy világválság kellős közepén vagyunk, az árak elszabadultak, az infláció 21 %, az építőipari inflációt nem tudom pontosan, az nyilván nincs annyi, mert a 40-50%-os élelmiszer inflációval jön ki a 20%. Az lehet, hogy csak 15 %, de az is elég sok. A munkaerő áruértéke szinte megfizethetetlen, szóval alapvetően az 1989-es tervünk ma már nem biztos, hogy jó a terv. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. A c) pontot is javaslom elolvasni, az van benne, hogy: „az önkormányzati tulajdonba kerülő lakások értékének megállapításakor figyelembe vételre kerül az ingatlan forgalmi értéke, azaz 89.518.000 Ft + áfa,” tehát ez sem igaz, hogy nincs arra valóan utalás, hogy mennyi az annyi. A másik, Képviselő úr, hogy szóról-szóra elmondta ugyanazt, amit én Gyenes Szilárdnak az előző testületi ülésen mondtam a takarékszövetkezettel kapcsolatban. Ugye a kommunizmus is abba bukott bele, hogy azokat is boldogítani akarta, akik nem akarták, hogy boldogítsák. Tehát, ha nincs vállalkozói érdeklődés, akkor ezeket az érveket tudjuk elmondani, de ha van, akkor nem. Ne tiltakozzanak a kommunizmus jelző miatt. Olvassanak általános iskolai történelemkönyvet az ellenzékben. 5. osztály, kommunista diktatúra kezdete, 1947. Egyéb kérdés, kiegészítés? Nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
129/2023.(VII.10.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, Rákóczi u. 23. szám alatti
1584/2/A/5 hrsz- ú ingatlan hasznosítására

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi u. 23. szám alatti 1584/2/A/5 365 m² alapterületű orvosi rendelő megnevezésű társasházi ingatlant – a vagyontásterben történő átminősítést követően - a jelenlegi megtekintett állapotban, per-, igénymentesen pályázati eljárás keretében, **ajánlatok bekérése útján** az alábbi feltételekkel hasznosítja:

- a.) az ingatlanban legalább 5 lakást kell kialakítani,
- b.) az ajánlattevőnek koncepciótervet kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell:
 - ba.) a kialakításra kerülő lakások számát, méretét, elhelyezkedését (konceptióterv),
 - bb.) várható beruházás összegét (költségvetést),
 - bc.) beruházás lezárásakor az önkormányzati tulajdonba kerülő lakások számát, méretét elhelyezkedését, esetleges pénzbeli kiegészítést,
 - bd.) garanciavállalását, referenciákat,
 - be.) beruházás megvalósításának tervezett időtartamát,
- c.) az önkormányzati tulajdonba kerülő lakások értékének megállapításakor figyelembe vételre kerül az ingatlan forgalmi értéke azaz: 89.518.000 Ft +áfa,
- d.) az ingatlanban a nyertes ajánlattevőnek a szerződés megkötésétől számított 2 évben belül a lakásokat ki kell alakítania, melyekre használatba vételi engedéllyel kell rendelkeznie,
- e.) a pályázati felhíváshoz csatolni kell a beruházás szerződés releváns elemeit, valamint eredeti vételáron történő visszavásárlási jogot kell bejegyeztetni,
- f.) a beérkezett ajánlatok elbírálásáról (sorrendjéről) a Képviselő-testület dönt,
- g.) a Magyar államot elővásárlási jog illeti meg,
- h.) a Képviselő-testületet fenntartja a jogot, hogy érvényesen beérkezett ajánlatok esetén is eredménytelennek nyilvánítsa az ajánlatkérési eljárást,
- i.) a pályázathoz csatolni kell a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot az átlátható szervezetről,
- j.) az ingatlan szerzésével kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli, továbbá az elkészült lakások külön hrsz-re helyezésének és a társasház alapító okirata módosításának majdani költsége a vevőt terheli,
- k.) amennyiben a tulajdonjog megszerzésének jogcíme csere lesz, szükséges a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal előzetes jóváhagyása a jogügylet érvényességéhez,
- l.) a pályázat benyújtásának határideje 2023. szeptember 10.,
- m.) a tulajdonjog-váltást megelőzően az önkormányzatnak gondoskodnia kell Dr Kubassek Péter háziorvosi rendelőjének más önkormányzati ingatlanban való biztosításáról.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az pályázati eljárás Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendeletében foglaltak szerinti kiírásra.

Határidő: a pályázat kiírására 2023. július 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

6.) Egyebek

Csach Gábor polgármester: Megadom a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

Hajnal Sándor: Köszönöm. A Szervezeti és Működési Szabályzatunkról szeretnék egy pár szóban megemlékezni, amelyik egész pontosan meghatározza a Képviselő-testület üléseit. Ha ez a képviselő-testületi ülés nem alakul, nem rendkívüli, nem ünnepi - vagyis nem általános és nem ünnepi -, akkor valószínűleg rendkívüli lehet, mert ugye a Szervezeti és Működési Szabályzatunk ezt a négy típust határozza meg. Amennyiben ez az ülés rendkívüli ülés, akkor a meghívóban - Szedlák képviselőtársam már firtatta - oda kellene írni, hogy rendkívüli ülés. Amennyiben viszont odaírjuk a meghívóba, hogy rendkívüli ülés, akkor meg kell határozni azt, hogy miért rendkívüli? Mi a célja? Miért van szükség nekünk rendkívüli ülésre, egy bizonyos, vagy több téma megtárgyalásához? Nem láttam a meghívón, hogy rendkívüli, de indoklást sem láttam, hogy miért kell nekünk ezt most megtartani. Annál is inkább, mert, ahogy a Polgármester úr is már szóvá tette, a Képviselő-testület júliusban és augusztusban nem ülésezik,

és most éppen július 10-ét írunk. Ott van még a rendes ülésekre vonatkozóan az is, a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza azt is, hogy általában, a hónap utolsó csütörtöki napján, 14.00 órára hívja össze az Önkormányzat a testületi ülést. Ez most februárban sem sikerült, február 1-jén volt rendkívüli ülésünk, március 16-án is volt ülésünk, a többi nagyjából stimmel, de gyakorlatilag ezekhez sem volt egyébként indoklás, az, hogy miért van erre szükség. Nagyjából azt az elvet sem sikerült betartani, amit egyébként a Szervezeti és Működési Szabályzat szintén tartalmaz, hogy három nappal az ülést megelőzően, legalábbis el kell juttatni a képviselőkhöz. Ez lehet, hogy volt három nap, de szombattal és vasárnapkal együtt, amit akár üdüléssel is tölthettem volna Srebrenicában, vagy akármerre, ahová csak tetszik. Polgármester úr, ezt a pikírtséget elutasítom. Nem azért, mert a Szervezeti és Működési Szabályzat előírja, hanem azért, hogy honnan veszi a bátorságot a Polgármester úr, hogy minősítse a települési képviselő hozzászólását? Egyszerűen elképesztő. Ezt már nem az első alkalommal teszi meg, hanem többször. Mit szólna hozzá a Polgármester úr, ha én is elkezdeném minősíteni az Ön hozzászólásait? Ezeket a „nincs is olyan, hogy Építéskamara”, meg az egyéb hasonló, hogy is mondjam, minimum butaságnak, tudatlanságnak nevezett dolgokat. De lépünk tovább. Azt mondja, a pikírtet tehát visszatartom, nem tudom, honnét veszi a bátorságot, hogy ilyeneket mondjon. A hozzászólásom sem indultas, sem mérges nem volt, de nem is óhajtott semmiféle egyéb dolgot csinálni. Majd a válasz viszont szerintem pikírt lesz. És akkor van még egy, hogy szabálytalan volt az, hogy én ezt Egyebek napirendben kívántam előadni. Tudom, hogy szabálytalan volt, de hogyha a szabályok nem vonatkoznak a polgármesterre és a jegyzőre mondjuk egy testületi ülés összehívását illetően, akkor én miért tartom be azokat a szabályokat, hogy nekem 24 órával be kell előtte jelentenem a hozzászólásomat, ami egyébként hozzáteszem, csak kizárólag az ellenzékre vonatkozik, mert hozzászólása, ahogy elnézem a fideszes képviselőknek nem szokott lenni. Tehát azzal, hogy a Polgármester úr kitalálta, hogy 24 órával előtte be kell jelentenem, az azért van, hogy engem valamilyen módon korlátozzon. Lehet, hogy nem érek rá 24 órával előtte. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Akkor kezdjük az elején. A rendkívüli ülés összehívása akár azonnal, telefonon is megtörténhet. A Képviselő úr nemhogy indoklást kapott a rendkívüli ülés összehívásáról, hanem minden előterjesztést írásban megkapott, amelyben olvashatja az adott előterjesztés indoklását, tehát ne várja azt, hogy még egyéb indoklás is lesz hozzá, hiszen az SZMSZ 13. §-a leírja a rendkívüli ülés esetén a napirendek indoklását, ami előterjesztések formai jellemzőiről szól. Ha ez úgy tűnt Önnek, bár az előző testületi ülésen mondtam, hogy rendkívüli ülésre fog sor kerülni július 11-éig, ha ez zavarta Képviselő urat, hogy ez nem rendkívüli ülés, akkor hadd nyugtassam meg, hogy rendes ülésnek is szabályos lett volna az összehívás, mert három nappal az ülés előtt megkapta az előterjesztés összes határozati javaslatát, az előterjesztéseket és az előterjesztések indoklását. Tehát ilyen szabálytalanság, ilyen probléma nem volt. A rendes ülések kapcsán az SZMSZ arról rendelkezik, hogy általában az utolsó csütörtökön, általában 14 órakor, általában. Általában ez be is van tartva. Sőt, olyan megterhelést kapnak a képviselők, hogy az is benne van a SZMSZ-ben, hogy évente hatszor ülésezünk. Szerintem nem hatszor ülésezünk. Tehát általában hatszor, de inkább tízszer. Tehát az SZMSZ nem korlátozza az ezirányú döntéseket. Látva az Ellenzék tevékenységét, engedje meg, hogy polgármesterként az SZMSZ által biztosított jogból is kifolyólag, a testületi üléseket úgy hívjam össze, hogy a költségvetés és az Önkormányzat működése biztosítható legyen. Az ég adta világon semmilyen szabálytalanság nem történt. Nem tudom miért, de megadom a szót.

Hajnal Sándor: Talán azért, mert viszontválasz illet meg.

Csach Gábor polgármester: Egyebek napirendnél nincs ilyen.

Hajnal Sándor: Köszönöm. Kezdjük akkor megint újra iskolázni. Azt mondja az üléseknek az a természetes rendje, ami ugye a hónap utolsó csütörtöki és a bizottsági üléseknek is megvan...

Csach Gábor polgármester: Ne filozofáljon Képviselő úr!

Hajnal Sándor: Hadd mondjam végig! Én végighallgattam a Polgármester urat, Polgármester úr pedig nem hajlandó engem végighallgatni. Abba hagyjam? Meg van vonva a szó? Miért beszél bele abba, amit én mondok? Szeretném végigmondani. Az emberek nem a képviselő-testülettől a képviselő-testületig élik az életüket. Vannak programjaik, az autót a szerelőkhöz hordják, nyaralni mennek, különféle egyéb megbeszél

programjaink vannak, és hogyha az ülések természetes rendje úgy valósul meg, ahogy egyébként ez normálisan létezik, akkor tudunk időzíteni. Tudom azt például, hogy a hónap utolsó kedd délutánján a Városüzemeltetési Bizottság ülészik, csütörtök délután pedig a Testület. Akkor nem szervezek más programot és, ha csak egy mód van rá, akkor azokon az üléseken részt veszek. Viszont, ha ezeket az üléseket össze-vissza boríthatjuk, reggel 9 órakor van a bizottsági ülés, délután meg kettőkor a testületi ülés és nem kedden és nem a hónap utolsó hetére és nem is csütörtökön, szóval valami lehetetlen időpontban, akkor alapvetően az ember nem biztos, hogy részt tud rajta venni. Az már előfordult, hogy ezzel a fideszes többség visszaélt. A 2022-es országgyűlési választásokat megelőző időszakban közzé lett téve az, hogy ki hány ülésen nem vett részt. Lehet, hogy valami dolga volt, lehetséges, hogy volt eltérés és nem tudott részt venni azon. Ezt senki nem vette figyelembe, ez politikai érvvé kovácsolódik egy idő után, hogy „hú a 9.00 órás bizottsági ülésen nem vett részt, csak a 14.00 órás testületin”, holott ezeket nem is lehetne egyébként azonos napon a Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapját. Hogy is mondjam? Amikor ezek a problémák, amikor a Szervezeti és Működési Szabályzat előírásait figyelmen kívül hagyó dolgok, politikai érvekké minősülnek, akkor az már probléma, és erre volt már precedens. Kerüljük már el ezeket, mert ezek nem szimpatikus dolgok.

Csach Gábor polgármester: „Tökre” elkerüljük. Képviselő úr, Ön politikus, nem fix munkaideje van. A testületi ülések általában utolsó csütörtökön, általában 14.00 órakor vannak, de nem mindig. Ennek köszönhetően jogszabály és az SZMSZ-ünk is úgy rendelkezik, hogy egy éven belül hatszor hiányozhat egy képviselő autószerelés és egyéb okok miatt. Semmi probléma nincsen, hatszor hiányozhat. A hat hiányzás után, ha az folyamatos volt és éven belül lép fel, jön a képviselői tiszteletdíj megvonása. Ha az hosszabb időt vesz igénybe, akkor történnek egyéb szankciók. Hát igen ezzel néz szembe kétségtelenül egy képviselő, hogy a hatnál több hiányzásnak lehet politikai hozadéka, de az SZMSZ-nek ehhez semmi köze. Az SZMSZ jól kezelhetően, minden politikus életét meghatározóan ezt rendben viszi. A ciklusban egyébként egy képviselőt kivéve - aki most fog hozzászólni -, senki nem vétett a hiányzások rendje ellen súlyosan. Parancsoljon Gyenes képviselő úr.

Gyenes Szilárd: Köszönöm. Szerettem volna rákérdezni, de Polgármester úr ügyesen megelőzött, hogy hat előtt, meg a „munkakerülő” kinyilatkoztatása van a helyi hűbéres sajtóban.

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr, majdnem egy évig nem járt képviselő-testületi ülésre, úgyhogy örüljön, hogy csak a „munkakerülő” jelzőt kapta az Alpolgármester úrtól, amit a sajtó csak idézett. Hajnal képviselő úr, olvassa el az SZMSZ-t! Semmilyen szabálytalanság nem történt, továbbra is betartjuk az SZMSZ-t.

A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát külön jegyzőkönyv rögzíti.

K.m.f.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző