



**Balassagyarmat Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**2. számú
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február hó 01. napján 14.00 órától tartott üléséről.

JELEN VANNAK: Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Győri János, Hajnal Sándor, Lombos István, Münzberg Gusztáv, Reznicek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Balázsné Cservenák Ildikó osztályvezető
Szikora Péter osztályvezető
Zábrádi József osztályvezető

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a Hivatal dolgozóit, és a város polgárait. Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 12 jelen van**), és megnyitja azt.

A napirenddel kapcsolatosan a következőkről tájékoztatja a Képviselő-testületet:

Kérés érkezett napirend előtti felszólalásra. Hajnal Sándor képviselő úr szeretne hozzászólni a „KRESZ-parkban történő Mosdóhasználattal kapcsolatos panaszokról”, valamint tájékoztatást kér az általa „migránsfoglalkoztatásnak” nevezett helyzettel kapcsolatban Balassagyarmaton.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek javaslata, kiegészítése?

Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Hajnal Sándor képviselő úr kérését a napirend előtti felszólalásra vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított, napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

1.) Szóbeli tájékoztatók

a.) Az Egészségügyi Tanácsnok tájékoztatója

b.) Tájékoztató a volt KŐPORC telephelyen folytatott tevékenységből származó szennyezés tényfeltárási és kármentesítési eljárásának aktuális helyzetéről

2.) Előterjesztés önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

3.) Intézményi Beszámolók

a.) Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2023. évi beszámolójának jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- b.) Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde és Manóvár Mini Bölcsődéje 2023. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

4.) Vagyoni és lakásügyek

- a.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Arany János u. 1. fsz. 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- b.) Előterjesztés a Deák F. u. 17. szám alatt lévő helyiségek (garázsok) hasznosítására az Ipoly-völgyi Különleges Mentőegyesület részére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- c.) Előterjesztés a Rákóczi u. 8/A. szám alatti 438 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- d.) Előterjesztés a Balassagyarmat 1236/96 hrsz-ú ingatlan hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- e.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. II. emelet 7. ajtószám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 5.) Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 6.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet intézményvezetői munkakörének betöltéséről szóló pályázati kiírás meghirdetésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 7.) Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságütemezésének jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 8.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására a Sipeki Balás utca 2/A-12/D. sz. alatti kertvárosias lakóterületek beépítési módjának módosítása érdekében
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 9.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására a 2008 hrsz. ingatlanra vonatkozó hatályos építési jogok módosítása érdekében
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 10.) Előterjesztés intézményvezetői és cégvezetői illetmények rendezéséről
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 11.) Előterjesztés településképvédelméről szóló 19/2018.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 12.) Előterjesztés a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú szervezet támogatására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Napirend előtt:

Csach Gábor polgármester napirend előtt ismerteti az előző testületi ülés óta eltelt időszak főbb történéseit, valamint tájékoztatást nyújt a városvezetés fontosabb tárgyalásairól és az elmúlt időszak főbb eseményeiről is, majd napirend előtti hozzászólásra megadja a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót Polgármester úr. Ahogy azt tegnap dél körül jeleztem Önnek, a

KRESZ park WC és mosdó használatával kapcsolatban szeretnék egy pár szót szólni. Ez nem az első eset, mert a 2022. április 28-ai ülésünkön szintén ugyan ezt a témát feszegettem, mivel többen jelezték, hogy gondot okoz a mosdó és WC használat főleg a gyerekeknek, mivel a felnőttek még kibírják, de a gyerekek már kevésbé. Polgármester úr akkor azt a választ adta, hogy körülbelül, egy 1x2 méteres tájékoztató tábla jelzi azt, hogy mosdóhasználati lehetőség van szemben a Sportpálya WC helyiségeiben és csak az nem tud „normálisan” WC-re, és mosdóba menni, aki nagyon nem is akar. Úgy gondoltam, hogy mivel a polgármester úr szavai megnyugtattak engem is, meg kell, hogy nyugtassák a városiakat is, inentől mindenkinek „fáklyásmenet”, tehát nem probléma a pisilés, a kakilás, a pelenkázás meg a mosdóhasználat. Ennek ellenére továbbra is érkeztek a panaszok, megállítottak magánszemélyek az utcán. De nem is a magánszemélyek voltak, akik meghökkentettek, persze az Ő véleményük is fontos, de sokkal fontosabbnak tartottam, hogy tanárok állítottak meg, akik iskolai csoportokat visznek oda oktatási időszakban tíz, húsz, harminc, vagy esetenként negyven gyereket is. Bizony komoly probléma van és nem azért, mert ennyi gyereknek kevés a pályán meglévő WC, hanem azért, mert ott nem lehet használni azt. Polgármester úr azt mondta, hogy a nyitvatartási idő alatt gondnok tartózkodik a területen. A nyitva tartás ideje ki is van írva, arra a nagyjából 1x2 méteres táblára, a nyitvatartási idő 08.00 órától 16.00 óráig terjed, de a panaszoknak az is része volt, hogy soha nincs ott senki. Erről én magam is többször meggyőződtem, megálltam és rányitottam a vasajtóra, és kivétel nélkül minden alkalommal zárva találtam.

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr, a Vízy Zsigmond úti Sportközpont ajtajáról beszél?

Hajnal Sándor: Igen, a külső, szürkére festett kilincses vasajtóról, másikat nem nyitogattam, mert nincs rajta kilincs. Ez az ajtó mindig be van zárva, tehát a 08.00-tól 16.00 óráig terjedő gondnokság, ami lehetővé teszi a mosdóhasználatot, nem létezik. A probléma pedig ez alapján nyilván valós, amin segíteni kell, ezért kértem ezt a napirend előtti hozzászólást. Nem hiszem, hogy a 21. század hátralevő idejében azzal a problémával kellene küszködni iskolai csoportoknak, gyerekeknek, szülőknek egy KRESZ Park és játszótér területén, hogy úgy próbálják meg elvégezni a szükségüket, hogy az alig terebélyesedett, kis bokrok mögé úgy bújjanak el, hogy ne nézesse őket az ottani állomány. Elképzelhető, hogy megvalósul ennek a problémának a megoldása? Ez egyébként nem is egyszerű, mert például az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló kormányhatározat még hatályban lévő része, a WC-k létesítéséről azt írja elő, hogy minden egyes ilyen létesítményben 200 főig - tekintsük 200 főig, mert van 1000 fős is meg nagyobb határ is - minden 15 nőnemű látogatónak legalább egy vécéfülkét, és minden 40 hímnemű, tehát férfi látogatónak, egy WC-t, illetve egy vizeldét, vagy a vizelde helyett kettő vécéfülkét kellene biztosítani. Az én olvasatomban ez azt jelenti, hogy elég sok WC hiányzik ahhoz, hogy ott 21. századi körülmények alakulhassanak ki. Köszönöm a szót.

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr, a kérdését nem teszi fel most folyamatában?

Hajnal Sándor: Azt kérdésként jelöltem meg és az mindig a napirendek után szokott következni.

Csach Gábor polgármester: Essünk túl rajta.

Hajnal Sándor: Rendben, essünk túl rajta. Bizonyára még mindenki emlékszik arra, hogy 2016-ban a Kormány, valami apokaliptikus menekültáradatot vízionált, aminek hangot is adott. Sok 10, vagy talán 100 milliárd forintnyi közpénzt is költött arra, hogy: „A migránsok ne vegyék el tőlünk a munkánkat”. Hatalmas pénzek lettek elkölve arra, hogy 10 milliók, milliárdok fognak letelepedni, elveszik a magyarok munkáját, megerősöskölják az asszonyokat, hadd ne mondjam, tragikus vég volt kilátásba helyezve mindannyiunknak. A külföldi munkavállalók mégiscsak fölbukkantak az országba, és nem problémamentesen. Tavaly november végén bocsátották el a makói Continental gyárból a magyar dolgozókat, azokat, akiket a magyar munkások tanítottak be. Nem vert valami nagy hullámot például, hogy tavaly december 21-én tisztogatást tartott egy német cég Gyöngyösön is. Ha valaki olvasta, emlékezhet rá, hogy a biztonsági őrök jelenlétében rúgták ki azokat a magyar dolgozókat, akik előtte a Fülöp-szigeteki vendégmunkásokat tanították be. A kirúgott szemlézett ezután, mint mondták kénytelen volt aláírni a felmondását. Ezt egyébként az arról az eseményről megjelent egyik cikkből idéztem. Aztán milliárdokat kapott munkahelyteremtésre Salgótarjánban a Bumchun akkumulátorgyártó.....

Csach Gábor polgármester: Képviselő úr, mi a kérdés?

Hajnal Sándor: Azt is el fogom mondani, de fontosak az előzmények. Tehát a Bumchun akkumulátoripari cég megint kirúgta a vendégmunkásokat betanító magyarokat és ez már elég közel

volt hozzánk, hiszen ez Nógrád megyében, Salgótarjánban történt. Jártamban-keltemben nem tudom nem észrevenni a külföldi munkavállalókat Balassagyarmaton, akár az Aldiba megyek vásárolni, akár az utcán közlekedek. Úgy tűnik, hogy van bőven. A kérdésem az, hogy Balassagyarmaton, most pillanatnyilag hány külföldi vendégmunkás az, aki határozottan elvette a magyarok munkáját? És, miután már elvette a magyarok munkáját, mikor fog sor kerülni arra, hogy az Őket betanító magyar munkavállalókat kirúgják egyszerűen azzal, hogy ha nem írja alá a felmondást, akkor nagyon rosszul fog járni. Ez lett volna a kérdésem, várom a választ. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Megkérem Gaál Dénes urat, hogy foglaljon helyet a vendégmikrofonnál és egészítsen ki, ha nem vagyok pontos. Tény, hogy a KRESZ Park esetében nem gondoltuk volna, hogy ilyen népszerűségnek fog örvendeni, ez kétségtelen tény. Nem számítottunk arra, hogy a vármegyéből és a határ túloldaláról is rendszeresen járnak majd ide óvodás-iskolás csoportok. Ezért majd elmondja Igazgató úr, hogy az a nyitva tartás, a futbalszezonra, illetve olyan időszakokra vonatkozik, amikor azt gondolnánk, hogy az emberek leviszik a gyerekeiket a játszótérre. Ott nincs olyan délután - ha nem zuhog az eső - hogy ne állna több autó. Azt tudom mondani, hogy tavaszra végig kell gondolni, hogy hogyan tudjuk megoldani azt, hogy legalább a nyitvatartási idő alatt elérhető legyen a WC használat. Ami a OTÉK előírásokat illeti, a Thália Színházban voltam hétvégén - ez körülbelül 600 fős színház - ahol a szükséges WC számnak a töredéke sincs meg, tehát azt nem tudjuk garantálni, hogy 21. századi körülményeket fogunk tudni biztosítani. Igazából ez játszótér és az OTÉK nem írja elő játszóterekhez a nyilvános WC-k létesítését, de ez valóban egy olyan népszerű szórakozóhely, ahol szükséges lesz előrelépni. Teljesen igaza van Képviselő úrnak a kritikájával. Megadom a szót Gaál Dénes Igazgató úrnak, kérem, hogy mondja el, hogy most per pillanat, hogy van a nyitva tartás.

Gaál Dénes igazgató: Köszönöm a szót Polgármester úr. Gyakorlatilag mindent elmondott, amit válaszolni szerettem volna a Képviselő úrnak. Tehát, a Víz Zsigmond úti sportpályán a nyitva tartást, a sportidőszakhoz időzítettük. Jelen pillanatban téliesítve van a vizesblokk, mivel a külső bejáratú vizesblokkunknak nincs semmilyen fűtése, ezért ott október végén - ahogy vége van a futbalszezonnak - leengedjük az épületből a vizet, tehát való igaz, hogy azt most nem lehet használni, március elején terveztük ismét megnyitni. Abban biztos vagyok, hogy márciustól a következő októberig, a nyitvatartási idő alatt, tehát reggel 06.00 órától délután 16.00 óráig ott mindig tartózkodik gondnok. Tehát, a telepnek van egy főállású gondnoka, aki a területen tartózkodik. Elsősorban a sportpálya fenntartása a feladata, tehát, ha nem is látszódik, hogy ott van, akkor valószínűleg, hogy éppen fűvet nyír, vagy pályát locsol, vagy egyéb karbantartási munkákat végez, illetve van egy közfoglalkoztatott is, aki segíti a munkáját. Biztos vagyok abban, hogy ez a probléma egy kicsit szerintem el van túlozva, már csak azért is, mert én napi kapcsolatban vagyok az intézményekkel, óvodákkal, óvodavezetőkkel, iskolavezetőkkel és még semmilyen hasonló problémát nem kaptam egyik óvodából, vagy iskolából, hogy 40 gyerek ott toporgott volna a bejáratnál és nem tudott volna mosdóba menni. Ennek ellenére előfordulhatott, hogy valóban zárva volt az objektum akkor, amikor egy-egy ember be szeretett volna menni. Természetesen, ha egy ember előtt is zárva van, akkor már az is probléma, úgyhogy intézkedni fogunk, áprilistól biztosan nyitva lesz.

Csach Gábor polgármester: Ezt majd mérlegelni kell, hogy téliesítjük a WC-t, vagy TOI-TOI WC-t rakunk ki, tehát, hogyan tudjuk ezt megoldani a fűtési szezonon kívül. Nyilván ennek a költségeit fel kell mérni. Kérdésnél nem szokott lenni vita, de Képviselő úr megadom a szót, parancsoljon.

Hajnal Sándor: Köszönöm. Ez a probléma egyébként annyira súlyos, hogy ha a számadatokat elkezdjük a hétköznapokra fordítani, akkor itt a kulturált mosdó és vécéhasználathoz, legalább 6-7 darab leány WC és legalább 2-3 darab piszoár és WC kombinációjú fiú szekcióra lenne szükség. Lehet, hogy most téli időszakban nincs gondnok, de ezt az igényt, bizonyára nem tudja kielégíteni a Volán-telepi vizesblokk sem. Tehát itt annak megtartásával valamilyen plusz létesítményre szükség van a KRESZ park területén is. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Minden anyagi forrás függő. Olyan panasz nem volt, hogy ne lenne elég a WC, csak olyan volt, hogy nem volt nyitva. Ami a kérdést illeti; a migráns szó jelentése elvándorlót jelent, de a magyar köznyelv menekültként azonosítja be. A menekültszállón jelenleg 11 ember tartózkodik, az előző hónapban 12, azelőtt 14, azelőtt 8, szeptemberben pedig 2, és az előtte lévő 1 évben 2 és 8 fő közötti személy tartózkodott. Az idegenszállón olyan státuszú menekültek tartózkodtak, akik nem kapnak munkavállalási jogot, tehát onnan senki nem veszi el senkinek a munkáját. Noha a megyei adatok 22-ben több mint 200 fő menekültet mutattak Nógrád vármegyében, ez a szám 23-ban 100 alatti lett. Balassagyarmaton továbbra is csak 2 ukrán család él,

az egyik család éppen egy önkormányzati lakásban. Ők magyar állampolgárok, mindannyian dolgoznak, tehát 2 ukrán család, férj-feleség. Egyéb nyilvántartása a Munkaügyi Központnak sincs erre vonatkozóan, és már csak azért sem tud lenni, mert a foglalkoztatásban az a gyakorlat, hogy az ún. puffer munkaerőt - tehát a szerződésektől függő mozgó munkaerőt - általában fejevadász cégektől bérlik. Ők hol itt, hol ott dolgoznak, a székhelyük Pesten van, nem nyomon követhetők, a cégektől kellene beszerezni az ehhez szükséges adatot. Balassagyarmaton a termelésben - mert gondolom erre célzott Képviselő úr - nagyságrendileg mintegy 4-5 ezer fő dolgozik, tehát olyan üzemben, Kft-nél, amelyik ipari jellegű tevékenységet végez. Tudjuk jól, a Képviselő-testület minden tagja tudja, hogy amikor a 18-as évben a munkásszállóra vonatkozó pályázatunkat benyújtottuk, óriási munkaerőhiány volt a balassagyarmati és úgy általában a magyar cégeknél. A foglalkoztatást Szlovákiából, Ukrajnából, illetve az ország különböző részeiből utaztatással oldották meg. A cégek kérésére vágtunk bele a munkásszálló építésébe, amihez a több 1000 fős munkavállalói réteghez mindössze 89 fő nem balassagyarmati és nem környékbeli lakos foglalkoztatását jelenti. Tehát sok mindent lehet mondani, csak azt nem hogy elvonnék a magyarok elől a munkát. Egyébként a Bercsényi utcában lévő munkásszállón - ami a félelmeink ellenére lassan két éve teljesen rendben, problémamentesen működik - egy éve lakik 53 indonéz dolgozó, akik a MAHLE gyárának alkalmazottai. Ezen kívül jelenleg 2 magyar állampolgár lakik a Bercsényi utcai építményben és a Prysmian alkalmazásában fog érkezni 2 héten belül 19 filippínó dolgozó. A gyárban 4-500 feletti alkalmazott dolgozik, tehát nem mondanám, hogy elveszik a magyarok elől a munkát, vagy veszélyeztetnék, bérfeszültséget okoznának. Én inkább azt mondom, hogy „sebtapaszként” szolgálnak az óriási munkaerőhiányra. Ennyit tudok válaszolni képviselő úrnak a migráns foglalkoztatottsággal kapcsolatban. A napirendek tárgyalása következik.

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

N a p i r e n d:

1.) Szóbeli tájékoztatók

a.) Az Egészségügyi Tanácsnok tájékoztatója

Csach Gábor polgármester: Megkérem Dr. Szabó Géza képviselő urat, az Önkormányzat egészségügyi tanácsnokát, hogy számoljon be a városi kórházban végzett elmúlt havi munkájáról.

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A probléma komolyságára és fontosságára tekintettel, már január 2-án tartottunk egy összdolgozói értekezletet a Kórházban, melyen részt vett Dr. Laczkó Tamás, a Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház megbízott főigazgatója és természetesen a Balassagyarmati Kórház megbízott főigazgatója, Dr. Fazekas Ágnes igazgató asszony is. Jelen volt Polgármester úr is, akinek ezúton is köszönjük a jelenlétét és a támogatását, és én voltam az, aki ezt a megbeszélést tartotta. Ezt követően több helyen tárgyaltunk az országban, többek között a Kistarcsai Flór Ferenc Kórházban, a fővárosi Péterfy Utcai Kórházban, a Semmelweis Egyetem Pszichiátriai Klinikáján a tanszékvezető egyetemi tanárral, a Semmelweis Egyetem Traumatológiai Klinikáján, a címzetes igazgató docenssel, az Aneszteziológiai Tanszék korábbi vezetőjével, aki jelenleg rektori tanácsadó és a Rektori Hivatalban dolgozik, valamint a Transzfuziológiai Klinika vezetőjével. Nem utolsó sorban, a Kórház valamennyi osztályára is próbáltunk eljutni, még van egy-két osztály, ahova el kell mennünk, hiszen kellő alapossággal, részletességgel, helyzetfelmérést végzünk és az ott lévő kollegákkal, munkatársakkal elbeszélgetünk, hogy hogy látják a helyzetet, mi az, ami jó volt, mi az, ami kevésbé, mi az, ami feltétlenül orvosolandó. El kell mondanom, hogy ez az egész szervezés nem egy olyan helyzet, ami az egyik hétről a másikra azonnal rendezzi a hiányokat. A képviselő-testületnek és természetesen az ellátandó lakosságnak örömmel tudom elmondani, hogy 2024. február hónapban a szemészeti műtétek újra indulnak a Balassagyarmati Kórházban, hiszen 2023 májusa óta nem volt szemlencse műtét Balassagyarmaton. A szerződésben lényegében megegyeztünk, adminisztratív engedélyezési kérdés van hátra, ami igazából teljesen formális, nem lehet kérdés, hogy egy viszonylag elfogadható, szerény mértékű többletmunkát ne engedélyezze a kórházi szervezet fenntartója. Az 54 szemlencsét már meg is rendeltük, megteremtettük hozzá a humán erőforrást, hiszen nem az orvos az egyetlen a műtét folyamatban. Kell hozzá műtősnő, nyilvánvalóan kell hozzá kiszolgáló személyzet, adminisztratív szakdolgozói tevékenység, betegszállítás stb.. Örömmel mondhatom, hogy ismét megindulnak ezek a szemészeti műtétek. Mivel a Kórházban ez nem működött - jelentősre duzzadt a várólista Nógrád vármegyében és a Nógrád vármegyei betegeket pedig más intézményekben - mivel területen kívüli betegek, így nem feladatuk - a várólista terhére nem tudtak, nem tudnak fogadni. A

városban a következő égető kérdés a bőrgyógyászat volt, mivel tudjuk, hogy bőrgyógyászati ellátás két éve nincs. Még tárgyalásban vagyunk a Péterfy Kórházzal, Eisler főorvos asszony egyelőre többletmunkában nem vállalt Balassagyarmaton bőrgyógyászati szakrendelést, viszont feltétlenül pozitív, hogy február második felétől, illetve márciustól ismét működhet a lézer szakrendelés, ezt elvállalta Főorvos asszony. Itt a kozmetológiai beavatkozásokat is magában foglalja ez a tevékenység, ami szerintem feltétlenül örömteli dolog, hogy még, ha kis lépésben is, de már tudunk előrehaladást elérni. Mindenképpen azon vagyunk, hogy az önálló balassagyarmati rendelést megteremtjük, ha másképpen nem megy, akkor majd az irányító Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház próbál ehhez szintén emberi-erőforrást biztosítani Balassagyarmatra. A Szülészeti-Nőgyógyászati Osztály, ami szintén egy fontos kérdés. Ebben annyi jó hírem van, hogy az egynapos sebészeti tevékenység már januárban elindult heti két műtétes nappal - nyilvánvalóan tudtuk, hogy a helyi a lakossági igény adott rá -, és ettől a héttől már heti három műtétes napon folyik az egynapos sebészeti tevékenység. Március 1-jétől jó esélyünk van arra, hogy a teljes szakmai spektrum meginduljon, de erre még a felkészülési idő feltétlenül szükséges.

Tárgyaltunk a gasztroenterológia kérdéséről is. Itt annyi „picike” segítséghez jutunk, hogy márciustól várhatóan részállásban, de szintén lesz gasztroenterológiai ellátás Balassagyarmaton, egyelőre csak havi 2-4 napban, amelyet szeretnénk szélesíteni. Ennél a pályánál az orvos keresés - aki ezt valóban elvállalja és nyilvánvalóan a megfizethetőség határán belül - kicsit kötött. A traumatológia vonatkozásában a Semmelweis Egyetemen Traumatológiai Tanszékével beszéltünk, az orvos-gárda, a humán erőforrás megerősítésére biztató tárgyalások folynak, így várható, hogy márciustól erősebb lábakon fog állni ez a terület is. Reumatológia vonatkozásában Silló főorvos asszony tavaly év végén bejelentette, hogy a nyugdíja mellett, egészségi állapotára tekintettel már nem kíván tovább rendelni. Egy fiatal szakorvos vállalt egyelőre heti egy nap rendelést, amit már most februárban meg is kezd, és várható ennek a tevékenységnek a szélesítése. Az egyik vezető fővárosi intézmény szakmavezető egyetemi tanára látogatást tesz Balassagyarmaton február 2. vagy 3. péntekén. Nekik volna kapacitásuk arra, hogy ezt szélesítsék és időközben egy másik lehetőséget is talált Fazekas Ágnes megbízott főigazgató asszony, úgyhogy nagyon remélem, hogy a reumatológiai tevékenység hamarosan megalapozott és az igényeket kielégítő lesz. A Pszichiátriai Klinika tanszékvezető egyetemi tanára, Dr. Réthelyi János professzor úr március 12-ére várható egy személyes bejárásra. El kell mondanom, hogy a Pszichiátriai Klinika jelenleg is besegít a balassagyarmati ellátásba fiatal kollegák ügyeleti tevékenységével, és a szakmai háttérben pedig, a rehabilitáció oldaláról nagyon jó az együttműködés a Klinikával. Ezt fogjuk megnézni, hogy ezt hogyan lehet szintén stabilá tenni. A szakmapolitikai irányelveknek megfelelően ez a folyamat igazából most ér egybe a Vármegyén belüli együttműködésben, a laboratórium és transzfuziológia ügyében közös megbeszélést tartottunk. Éppen ma délelőtt voltak itt egyeztetésen a Salgótarjáni Szent Lázár Kórház laboratóriumának vezető munkatársai. Ezt megelőzően mi egyeztetünk külön-külön mind a két laboratórium vezetőivel. Cél, a tevékenységek összehangolása, a kapacitások optimális kihasználása, ebben van további szélesebb együttműködési lehetőség, és bízunk abban, hogy ez a lakosság számára egy jobb lehetőséget nyújt az elérhetőség szempontjából. A transzfuziológiával kapcsolatban azt kell tudni, hogy az Országos Vérellátó Szolgálat visszaadja transzfuziológiai tevékenységet, a járóbeteg tevékenységet a Balassagyarmati Kórház részére. Ott a szerződést kellett átnézni, leültünk a munkatársakkal, beszéltünk a vezető asszisztenssel - akit mi vezető asszisztensnek gondolunk a jövőben Balassagyarmaton -, és megállapítottuk, hogy az a humán erőforrás bázis, ami az eredeti szerződésben szerepel, az nem biztosít garanciát arra, hogy a vérvételek Balassagyarmaton egyrészt nem mennyiségében, hanem humán erőforrás szempontjából elérhetőek, stabilak legyenek. Mi további másik két munkatársat javasolunk az OVSZ-nek, akiket a salgótarjáni egységünkbe szerettek volna áthelyezni, de azt kérnénk, hogy Balassagyarmatra kerüljön ez a plusz 2 fő is. Ezzel már egy olyan folyamatos jelenlétet tudunk a központi laboratóriumban teremteni, amely az asszisztensi munka és az egyéb orvosdiagnosztikai oldalról lehetővé és biztonságossá teszi a 24 órás teljesen folyamatos, biztonságos vérellátást. Ebben a vonatkozásban Tordai Attila professzor úr a Semmelweis Egyetemenről arról biztosított, hogy szakmai közreműködésével lényegében védnökséget vállalt a fölött, hogy a Balassagyarmati Transzfuziológiai Osztály szakmailag megfelelően működjön, megfelelő szakmai háttér-biztonságot nyújtson az Osztály számára. Ugyanilyen lépés volt - ami a programban talán nem volt benne, így nem lehet hiányosságként említeni -, hogy a tüdőgyógyászati szakmában és Salgótarjában beindított és jól működő Onkológiai és Sugárterápiás Osztállyal is folynak olyan szakmai megbeszélések, amelyek arra irányulnak, hogy lehetőleg ne a Korányi Intézetbe kerüljenek azok a betegek, akiknek a kezelésre Salgótarjában megvalósítható lenne, mert így sokkal hamarabb juthatnak kezelésekhöz. Salgótarjában megfelelő szakemberek kezében, világszínvonalú, új berendezések várják a gyógyulásra szorulókat. Ezt jó szívvel merjük ajánlani. Ezt az egyeztetést ugyanúgy lefolytattuk

Salgótarjánban a Mátraházi Tüdőgyógyintézzel is, ahonnan érkeznek majd betegek Salgótarjánba, akik ugyanezen onkológiai kezelés-modalitásokat igénybe tudják venni.

Az eszközbeszerzéssel lehetővé tesszük, hogy a balassagyarmati sürgősségi betegellátás során felmerülő hagyományos röntgen és CT vizsgálatok kiértékelése késedelem nélkül megtörténjen. Itt az információ-technológia fejlesztésére van szükség, mert most szembesültünk azzal, hogy ennek hiányában ez nem történhet meg. Hiába van a két Kórház között megfelelő együttműködési szándék, ha a hardver nem megfelelő hozzá, nem tudjuk megtenni. Mindemellett el kell mondanom, hogy ebben a vonatkozásban a Balassagyarmati és a Salgótarjáni Kórház is igénybe vesz külső telemedicinális lehetőségeket, mint a távdiagnosztika, vagy távleletozés, ami az ütemezett vizsgálatokban jelent óriási segítséget. Mindkét kórház megalapozott, jó szerződésekkel rendelkezik. A Pécsi Tudományegyetem orvoscsoportja leleto ezen kórházak számára, ami szintén egy olyan szakmai minőségi garanciát jelent, hogy valóban a Magyarországon elérhető legbiztosabb és legmagasabb színvonalú értékelésben és ellátásban részesülhessenek a betegek. Ez, az ütemezett vizsgálatokat jelenti, mert a pécsi orvoscsapatot telemedicinálisan, a most azonnal szükséges leletohez nem tudjuk lehívni, hiszen nekik emellett egyértelműen számos ottani tevékenységüket van. A Salgótarjáni Kórház radiológusai viszont el tudják és el tudják látni ezt a feladatot, mert állandó ügyeletes orvos van a Ct-ben és a hagyományos röntgenben. A leletoeket a legésszerűbb, legrövidebb időn belül, szinte leletofordultával ki tudják értékelni, de ennek jelenleg hardver akadályja van.

Én úgy gondolom, hogy az elmúlt egy hónapban ezt a nem kevés munkát lehetett elvégezni. Ezúton is köszönetet mondanék mind Dr. Laczkó Tamás főigazgató úrnak, mind Dr. Fazekas Ágnes megbízott főigazgató asszonynak, hogy egy nagyon jó, közös csapatot alkotva, a balassagyarmati ellátások helyreállítása érdekében összefogva, közösen, napi kapcsolatban végezhetjük és végezzük munkáinkat. Gyakorlatilag azt kell mondanom, hogy szinte minden nap van közös megbeszélés, közös együttes jelenlét Balassagyarmaton. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Győri János képviselő úrnak adom meg a szót.

Győri János: Köszönöm szépen polgármester úr. Köszönöm szépen Igazgató úrnak a tájékoztatóját. Ha nem is gyors léptekkel, de bízunk benne, hogy lassacskán a Kórház visszanyeri eredeti állapotát és jó hírnevét. Pár évvel ezelőtt idejött a Göndöcs György főorvos úr által vezetett fogászat, ahol két kiváló szájszész is dolgozik. Szeretném megkérdezni, hogy a Kórházzal egyeztetve, azon belül nem lehetne szájszészletoet is nyitni? Gondolom, belekerülne pár forintba, de a lakosságnak nagy igénye lenne a szájszészletoetre. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Összeszedjük a kérdéseket, mert van négy is. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Balassagyarmatiak. Hallgattam Képviselő úr által elmondottakat, és őszintén megmondom, minden apró előrelépésnek, vagy annak, hogy legalább visszajutunk oda, ami már korábban működött, annak örülök, de azért nem lett eufórikus a hangulatom egészségügyben és a kórházunk ügyében. Elsőként a Polgármester úrhoz szeretnék szólni. Amikor a szülészeti ellátás megszűnt - és azóta Salgótarjánba kényszerülnek a kismamák gyermeküket is világra hozni, és ebben ezek szerint most sincs különös változás - akkor beszélünk arról, hogy lesznek tárgyalások. Én itt, a Képviselő-testület előtt kértem azt, hogy ezekben a tárgyalásokba a Szövetség a Balassagyarmatiakért Egyesület képviselőcsoportját is, pusztán garanciális és bizalmi elemek alapján, vonják be. Ez megint elmaradt. Nagyon szívesen ott lettem volna én is, vagy valamelyik Képviselőtársam ezen a megbeszélésen. Elég bántó és szerintem szerencsétlen dolog, hogy Polgármester úr a partvonal mellett okoskodókról szónokol az ünnepi beszédeiben is, de amikor sorozatosan, egymás után számos, a város életét érintő kérdésekben, konstruktívan szeretnénk együttműködni, felajánlani a segítségünket és a közreműködésünket, akkor gyakorlatilag minden esetben ebből ki vagyunk rekesztve. Szóval, ha Ön jelöli ki azt, hogy éppen ki, mikor van partvonalon, akkor könnyű ebben a vonatkozásban, ilyen módon, a helyzettel visszaélni. Ez az egyik, és ez az alapvető, amit szerettem volna elmondani. A másik, hogy azt sem tartom korrektnek, hogy Facebook-posztokban, meg hírekben lengetik be, mint valami szórakoztató rendezvényt, hogy: na, majd most aztán már megint lesz valami. Ez a propaganda része, ez nem érinti a feladatok megoldásának valódi részét. Szerintem ezek egyszerűen nem korrektek. Azóta is több hír jelent meg arról, hogy az itt élőknek, és a Balassagyarmati Kórház vonzáskörzetében élőknek, milyen ellátásokért kell különböző helyekre menni. Értjük itt legutóbb a Pásztói Kórház bevonását, vagy újabb területek esetében a megyei Szent Lázár Kórház ügyét.

Volt még egy kérésem, ami szintén süket fülekre talált, de most azt gondolom, hogy a Képviselő úr, Igazgató úr által elmondottak új apropót adnak annak. Ez az volt, hogy legyen már végre egy olyan összefoglaló táblázat, egy olyan összefoglaló dokumentum, ami a sok felesleges és néha bántó dolgokat közlő városi újságba, vagy a hivatalos honlapunkra fölkerülhet végre, hogy az emberek lássák pontosan, hogy melyik ellátási területre, melyik napon, hogyan jelentkezhetnek be, hol van ellátás, mert itt teljes káosz van ebben a dologban. Ne haragudjon meg, nem bántani szeretném, tisztelem a jó szándékát és azt, hogy az előző időszakban is ezen a területen dolgozott, de számomra az, hogy ma azt mondja valaki egy ilyen beszámolóban, hogy osztályról-osztályra kell végigjárni és felmérni a helyzetet és egyeztetni a dolgozókkal, az azt jelenti, hogy eddig nem tudták, hogy mi van. Ebben a rendszerben tényleg nem mindenki tudja évek óta naprakészen azt, hogy mi a probléma, és hol, merre vannak azok a rések, amiket be kell tölteni? Miért mondom ezt? Azért, mert azt tudom, hogy minden ember, akivel beszélek, legyen az orvos, pilóta, buszvezető, vagy bárki, alapvetően szeretné ebben a szerencsétlen országban jól, szakmailag magas színvonalon és tisztességesen tenni a dolgát, hogy bűszke lehessen arra, amit csinál. Ez az emberek alapvető természete. Ezt látom. Úgyhogy nem bántásképpen mondom, de nagyon kérem, hogy állítsanak már össze egy listát, hogy pontosan milyen ellátásokat, hol, milyen bejelentkezési rendszerben és hogy lehet elérni a kórházban, vagy, ha itt nem, akkor a környék kórházaiban. Ezt csak megállapításként mondtam, a kérdésem pedig az lenne, hogy az én információim szerint nagyjából ezt az évet a Balassagyarmati Kórház 500 millió forintot meghaladó adóssággal kezdte. Hogy áll ez ma? Fennáll-e ez az adósság? Kifizette ezt valaki, vagy pedig továbbra is ezt a bődületesen nagy, a város költségvetéséhez, illetve tartalékaihoz képest is rendkívül nagy összeget görgeti a Kórház maga előtt? Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Frankó Viktória képviselő asszonynak adom meg a szót.

Frankó Viktória: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Szeretném megköszönni Igazgató úr tájékoztatóját, amit hallottunk azt gondolom, hogy abszolút bizakodásra ad okot. A tájékoztatóval kapcsolatban lenne egy kérdésem, ami az eszközbeszerzést illeti. Szeretném megkérdezni, hogy erre miért nem került sor korábban? Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Lombos István képviselő úr következik.

Lombos István: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Akkor, amikor a Balassagyarmati Kórház vezetésében személyi változások álltak be, akkor senki sem gondolta, hogy a Balassagyarmati Kórház ennyi idő alatt oda fog jutni a hova jutott. Ennek ma már láthatóan - és az elmondottak után engem megerősített -, hogy elsősorban az volt az oka, hogy a Dr Szabó Gézátnak innen elmozdították. Ha annak, amit most hallottam, csak a fele igaz, már nagyon sokat csinált egy hónap alatt, és azt gondolom, hogy a kérdésem jogos lesz azok után, amit most Képviselőtársam a kórházzal való egyhónapos együttműködése után tapasztalt. Felteszem azt a kérdést, hogy hogyan látja a kórházunk jövőjét, mert a kórháznak a jövője ezek szerint is, nemcsak a személyes kapcsolatokon - bár nagyon sok múlik ezen, ugye ez is látszik az elhangzottakból -, de a kórház vezetésének a minőségétől is nagyban függ. Így tehát az a kérdés, ami Balassagyarmaton, az utóbbi időben a kórházzal kapcsolatban felmerült az, hogy: mi várható a Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház státuszát illetően? Mik azok a lehetőségek, amik még helyrehozhatók, hogy a kórházunkat, mondjuk a mostani helyzetnél elégedettebben vegyék igénybe azt ezt használók? És végül, de nem utolsó sorban azt szeretném mondani, hogy akkor, amikor valaki kritikát fogalmaz meg a kórházzal kapcsolatban, és ennek kapcsán mondjuk az önkormányzati vezetéssel kapcsolatban, akkor arról is beszélni kell, hogy sajnos már nem a Balassagyarmati Önkormányzat vezetésének a feladata a kórház ellátási rendszere. Akkor, amikor a város vezetése ennyit próbál tenni a város kórházáért, holott nem ez a feladata, akkor azt kell mondanom, hogy tiszteletre méltó. Hogy hová jutunk, és hogy mit tudunk elérni, most ebben a pillanatban azt kell mondanom, hogy talán a Dr. Szabó Gézátnak a további munkájától is függ. Úgyhogy én nagyon örülök, hogy a volt Főigazgatónk továbbra is részt kíván venni a Kórház rehabilitációjába ha úgy tetszik, és az pedig mindenképpen tiszteletreméltó, hogy az Önkormányzat ehhez minden támogatást megad. Köszönöm szépen Polgármester úr.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Annyit pontosítanék, maximálisan egyetértve Elnök úrral, hogy nem derült ki semmi új információ a kórház működéséről, néhány csontvázat kivéve, ami nem jelent meg a sajtóban. Ami a médiában megjelent a négy ellátásra és a szülészetre vonatkozóan, nem új információk. Ezek fél, illetve két éve szünetelő eljárások voltak. Ami az átmeneti állapotban,

tehát a mostani új és a korábbi menedzsment elbocsátása után történt, csak pozitív folyamat. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót Polgármester Úr. Pár gondolat menetközben eszembe jutott a Főigazgató úr, Főorvos úr, Képviselőtársam beszámolójával kapcsolatban. Teljes mértékben indokolatlannak látom Képviselőtársaimnak azt a megállapítását egyrészt, hogy a Balassagyarmati Kórház kezdi visszanyerni régi fényét, másrészt hogy bizakodóan nézhetünk a jövőbe, mert jól alakulnak a dolgok. Megmondom őszintén, ebből semmit sem vettem észre. Itt sem bizakodásra nincs okunk, a régi fénytől meg olyan messze járunk, hogy az egyszerűen elképesztő. És ezzel kapcsolatban rögtön meg is jelenik az a gondolat, hogy vajon mi történhetett volna az egészségügyben, ha a Nemzethy, „th”-val és „y”-nal mondom csak nem lehet így jól hallani, tehát a Nemzethy Kormányunk uszkve alsó hangon is 20.000 milliárd forintnyi összeget, megismétlem 20.000 milliárd forintnyi összeget nem magánzsebekbe tuszkol az elmúlt 13, most már a 14. évben, sportlétesítményeket, footballstadionok, meg nem is tudom miket építünk? Most például a legújabb „agymenés” hogy Dubajt akarunk arab befektetők bevonásával, holott kollégiumi férőhelyek nincsenek. Nincsenek közösségi építményeink, nincs elegendő mennyiségű normális lakóingatlan, amit fiatalok családalapítását segítené, és hadd ne mondjam tovább. E helyett mi Dubajt akarunk arab befektetőkkel. Megáll az ember esze! És akkor itt van még egy olyan apróság, ami szintén „szöveget ütött a fejembe”. Jónak tartom a kórházi együttműködés rendszerét, nyilvánvalóan a gazdasági okok arra predesztinálják a résztvevőket, hogy bizonyos kórházak különféle szakfeladat ellátásában jobbak legyenek, a pénz pedig menjen oda, ahol a legmagasabb szintű ellátást tudják produkálni. Mondok egy példát; „ex has”, ez az én magánvéleményem. Legyen az onkológiai ellátásban a legjobb Salgótarján és legyen a szemészeti ellátásban a legjobb a Balassagyarmati Kórház. Így szét lehet osztania feladatokat, célzottan, egy helyre, egy feladatra mehet a legtöbb pénz, és ez a legjobb ellátást is biztosítja az adott helyzetekben. Ez egyébként egy jó ötlet, és támogatandó, de azt mondom, hogy nem biztos, hogy csak a salgótarjáni és a balassagyarmati kórházi együttműködés a célravezető. Salgótarján 50 kilométer, Budapest pedig 80. Gyorsabban el lehet érni egyébként Budapestre, mint Salgótarjánba, és a Balassagyarmatiak nem kell mondanom, nagyon sok balassagyarmati az elmúlt 80 év történelmi tapasztalata alapján inkább Budapest felé indul el problémáival, mint Salgótarján felé. Tehát én azt mondom, hogy lehetne ezeket a problémákat a váci, illetve a budapesti egészségügyi ellátórendszerrel is közösen megoldani, tehát jobba lehet tenni azt, amit - egyébként hozzáteszem - az elmúlt 14 év totálisan leépített, tönkretett. Csak 1990-ben, a rendszerváltás időszakában, ki gondolta volna, hogy 2024-ben ilyen problémákkal fogunk küszködni? Megáll az ember esze! Ha már egyszer tényleg szükség van az együttműködésre, akkor ne csak Salgótarján felé tekinthessük, ez az én javaslatom, tekinthessük Vác és Budapest felé is. Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen. Szabó Géza képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen Polgármester úr. Nézzük sorban a kérdéseket. Győri képviselő úr felvetette a szájsebészet tevékenységét. A szájsebészeti ellátás eszközparkja orvosi múzeumba való, azzal az eszközparkkal ma, a mai elvárások mellett gyógyítani lehetetlen. Ezt így gyorsan szögezzük le. 2017-ben írták ki, 2021 körül valósult meg a forrás rendelkezésre-állása a járóbeteg pályázatban és ez a tétel a megvalósításból általam nem tudhatóan - válaszolok majd ebben is Gyenes képviselő úrnak is - kimaradt. Nem tudom, hogy miért, benne volt az eredeti pályázatban, amit még itt, az én igazgatásom alatt állítottunk össze. Tehát gyakorlatilag a szájsebésszel úgy lennénk, mintha egy Forma 1-es versenypilótát szerződtetnék autó nélkül. Úgy gondolom, hogy az ember, és az orvostechnika egysége az, ami képes gyógyítani. Ezt a helyzetet valamilyen módon orvosolni kell, az a nehezebb, hogy olyan csapatot kell találni, aki a maga tevékenységéhez a technológiát is bizonyos együttműködés keretében biztosítja.

Ez a kérdés kicsit átvezet Gyenes képviselő úr kérdéséhez, aki megkérdezi tőlem, hogy mi a probléma? Tudjuk-e hogy miért nem tudjuk, hogy mi a probléma? Osztályról-osztályra miért kell végigjárni? Kérem tisztelettel, a Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház eddig a napig is önálló költségvetési intézmény, amelyet a mindenkor kinevezett, vagy megbízott főigazgató, saját hatáskörrel, egyszemélyi felelősséggel vezet, és nem köteles minden belső információt, az úgymond irányító Megyei Kórházzal, vagy mással megosztani. Természetesen kötelessége jelezni azt, ha például szeretne Balassagyarmaton egy szívsebészeti, vagy idegsebészeti fejlesztést megvalósítani, mivel annak az engedélyezéséhez elengedhetetlenül szükséges a megyei szakmai irányító intézetnek és vezetőjének a véleménye. De az, hogy a rendelkezésére álló 100 egység pénzből például 3-at hova súlyoz, és a maradék 97-et hova súlyozza, ez önálló döntése és hatásköre. Ebben az önálló döntés-és hatáskörben történhetett meg az, hogy a járóbeteg-fejlesztési pályázatban, a szájsebészeti eszközök mégsem

kerültek beszerzésre. Feltehetően, helyette más került beszerzésre. Ennek ellenőrzésére, majd a fenntartói és a pályázat elszámolása során kerülhet sor. Azt is el tudom képzelni, hogy egy időbeni áremelkedés, például a forrás felhasználhatóságát szűkítette, és már nem fértek bele ezek az eszközök. Ezt most már nem fogjuk tudni megkérdezni, hacsak nem merül fel olyan büntetőjogi fegyelmi felelősség, amely 5 éves működési revízióban, visszahatásban nem vizsgálható. Hogy: „Tudjuk-e azt, hogy mi a helyzet, vagy nem, mennyire vagyunk az információ birtokában?” kérdésekre azt kell, mondjam, hogy, ha, mondjuk 100 kérdésből 5-öt nem fedtek fel előttünk, csak 95-öt ismerünk, akkor azért nem merném azt állítani, hogy a 100 kérdésből, a 95 ismerete a teljes tájékozatlanságot jelentené. Ezt nem gondolnám, és ebben a relációban - azt kell mondanom - , hogy udvariasan, de vissza kell utasítanom ezt a gondolatot. Azt a gondolatot persze nem szeretném visszautasítani és magam is teljesen egyetértek azzal, hogy a megye lakossága számára, a: „Mikor, hol, mire, miként lehet bejelentkezni?” kérdést tisztázni kell. Ehhez nagyon jó időszakban vagyunk, hiszen ebben az évben teljes körűen az egészségablak és a járóbeteg irányítási rendszer, mint kormányzati program, pontosan jól passzol és ugyanúgy majd, mint a kormányablakon, az egészségablak keretén belül, ez a lehetőség, könnyen elérhető, követhető és átlátható lesz a lakosság számára. Ennek az első lépcsőjét, ami ugyan, csak a töredékét érinti az ellátásoknak, már február hónapban be kell vezetni, a második lépcső, ha nem vonják össze a harmadikkal, július 1-jéig és a harmadikkal összevonva pedig szeptember 1-jétől megvalósul. Igaza van, a lakosság ilyen jellegű igénye jogos, szerintem is ki kell egészíteni, ebben teljes mértékben egyetértek a Képviselő úrral.

Az 500 millió forint adóssággal kapcsolatban elmondanám, hogy állami fenntartója van a Balassagyarmati Kórháznak is, tehát ez az 500 millió forint az állam adóssága saját magával szemben. Én úgy gondolom, hogy az évek alatt olyan államháztartáson belüli állami kötelezettség nem volt, amelyik ne került volna kiegyenlítésre. Természetesen kérdés az időpontja és kérdés, hogy a napi működést vagy gazdálkodást ez mennyire feszíti. Ezzel egyetértek, de jelenleg a Kórház működését ez nem akadályozza. Nem én vagyok a pénzügyminiszter, ezt is mindenki jól tudja, de nagyon komoly tárgyalások folynak a kórházak ilyen jellegű adósságainak központi forrásból történő kiegyenlítésére. Ezzel kapcsolatban heteken belül várható valamilyen eredmény, a konkrét mértékét nem tudom, de kérem, ezt szíveskedjenek nekem elnézni.

Frankó Viktória képviselőasszony képviselőtársam eszközbeszerzéssel kapcsolatos kérdésére azt kell mondanom, hogy ez már két éve felmerült és szakmailag szintén csak, mint magánember, illetve mint a kórház állapotát felmérő megbízott tanácsnok nyilatkozhatok, és csak azt tudom mondani, hogy nem értem, hogy miért nem vették meg. Ezt nem fogom tudni megmagyarázni, és mások döntéseit nem is kívánjuk magunkra vállalni, de egyszerűen nem értem, hogy ez miért nem történt meg? Mindenesetre egy fontos kötelességünk van, hogy minél hamarabb orvosoljuk ezt a problémát, és minél hamarabb elérhetővé tegyük a lakosság számára azt a hiányosságot, hogy a sürgősségi ellátásban a lehető leggyorsabb és legszakszerűbb ellátásban és diagnosztikában részesülhessenek. Már maga a laboratóriumi együttműködés is ezt szolgálja.

Igen, az önálló intézmény és egyszemélyes felelős vezetővel történő működésnek sok előnye van - sok szempontból akár rugalmasabb lehet a működés -, de olyan adminisztratív hiányosságok derülnek ki, mint a fájdalomambulancia kérdése, ami legalább három éve nem működik a kórházban. Utoljára Dr. Embey-Isztin Dezső tanár úr, kedves, személyes barátom végezte ezt a feladatot a kérésemre. Ő, aki az Európai Fájdalom Társaság tagja, elismert magyar szakember, a saját közbenjárásom eredményeképpen került Balassagyarmatra. Az Ő tevékenysége valahogy mellőzésre került, a szerződést nem újították meg vele, így csendben elhalt ez a tevékenység. Kinek fáj ez? Elsősorban annak, akinek a fájdalma nem csökkent kellő mértékben, és nem kapott megfelelő, szakszerű, gyors orvosi beavatkozást. Azoknak bizony nagyon fáj. Ez nem is lett lejelentve hivatalosan, majd a hónap folyamán én is meglepetten olvasom a sajtóban, hogy mint új felfedezés, felfedeztetett, hogy a három éve nem működő ellátás, valóban nem működik és a szabályszerűségi bejelentési utakat sem követték. Nincs ilyen jellegű elszámoltatási lehetősége a mindenkori vármegyei vezetőnek a jelenlegi rendszerben.

Hajnal képviselő úr kérdezte a régi fényt. Kérem szépen, bármilyen lépés és kórházfejlesztés eredménye, egy megfelelően hosszú látenciával működő folyamat. Ez nem egy olyan folyamat, mint amikor az illuzionista három perc alatt, a szemünk előtt előkapja a nyuszt a kalapból, és mindenki boldog, hogy kicsoda csodálatos látványban részesült. Úgy gondolom, hogy középtávon az, hogy egy ilyen nagyságú intézmény - az adott hiányossági térképet figyelembe véve - megbízhatóan, stabilan működjön, és igazán megelégedettséget okozzon, az bizony 4-5 év. Ez nem azt jelenti, hogy addig elő vehetjük a kispárnát és szundikálhatunk. Ez akkor 4-5 év a már most körülbelül ezzel a januárban megkezdett lendülettel elkezdjük építeni, visszaépíteni és szakmailag odafigyelni a kórházra. Nagyon szépen köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm én is. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Képviselőtársam néhány gondolatára szeretnék reflektálni és van alapvető gondolatom is az egész történethez. Az egyik, hogy én alapvetően tiszteltem Igazgató urat, de ebben a vonatkozásban azt gondolom, hogy nem értünk egyet. Abban nem értünk egyet, hogy szerintem a Megyei Kórház főigazgatójaként, balassagyarmati lakosként, aki ezt a kórházat vezette, ne tudta volna, hogy milyen hiányosságok vannak. Nem tiszteltem megvédeni senkit és én magam is fogalmaztam meg kritikákat a sok más, nagyjából 30 menesztett kórházigazgató, köztük a balassagyarmati igazgatóval, nem a szakmai, hanem a vezetői hozzáállását tekintve, de az, hogy ebben a rendszerben ne legyen tiszta kép, azt nem tudom elfogadni. Mindezek mellett szerintem nem mondtam olyat képviselő úrnak sem, amit úgymond ebben a dologban ki kellene kérni. Van viszont egy nagyon pozitív dolog, amit Ön elmondott, és emiatt a Fidesz oldalon ülő képviselők között külön is tiszteltem, az az, hogy, ha van valami, amit el kell ismerni, akkor azt elismeri, és csak azért nem mondja, mert éppen a másik oldalon ülünk. Én nagyon örülök, hogy nyitott kapukat döngtettem és nagyon várom a balassagyarmati emberekkel együtt, hogy az a rendszer, amiben pontosan láthatóvá válik, hogy ki, milyen ellátást, hány órakor, milyen módon bejelentkezve vehet igénybe, ezek szerint viszonylag hamar megszülethet. Szerintem ez az egyik legfontosabb dolog, hogy ez megtörténjen, ugyanis nagyon sokat segítenénk ezzel. A másik dolog, amit szeretnék elmondani, hogy ebben a mai állapotban - amit általában az egészségügyi ellátással kapcsolatban hallunk, tapasztalunk, amivel megkeresnek az emberek és azt látom, érzékelem, hogy jogosan - az emberek befizetik a társadalombiztosítási hozzájárulásukat és nem nagyon érdekli őket, hogy mi, miért nincs. Azt szeretném végre elősegíteni Balassagyarmaton, hogy az, ami hiányzik, az legyen meg. Én értem, hogy nem lehet szájsebészt rakni egy 50-es években felszerelt szájsebészetre. De akkor, Polgármester úr indítványozom, hogy miután a Szakmai Bizottság befejezte a munkáját, és pontosan lajstromba vette, hogy mi az, ami ebben az intézményben hiányzik - akkor Balassagyarmat Város Képviselő-testülete, függetlenül attól, hogy állami fenntartás, vagy nem állami fenntartás, a lényeg, hogy az emberek megkapják az ellátást -, erre erősítsen rá. Vegyük fel napirendre a Képviselő-testület ülésén, írjuk meg a Kórházi Főigazgatóságnak és egyébként a Polgármester úr beszéde óta tudom, hogy a sarkalatos erények közül mennyit vállal, akkor vigye oda velünk együtt az embereket a Kórház, a Minisztérium, meg a Főigazgatóság elé, hogy legyen! Mert elégük van már az embereknek abból, hogy mindig csak majd lesz, meg megint öt év, meg minden, és közben rohad le az egész. Tessék akkor belekiáltani a puszkacsőbe, ahogy Mikszáth mondja, az a bátorság. Tegyük ezt meg! És, ha itt van közvetlen kapcsolat a szakmaiság és a Képviselő-testület között, éppen Főigazgató, Főtanácsnok úron keresztül, akkor szerintem mi, ehhez azokat az écékat, azokat az információkat meg tudjuk kapni. Zárszóként még egy másik dologgal sem értek egyet Igazgató úrral, Képviselőtársammal, mert szerintem az az 500 milliós adósság én úgy tudom, hogy mai napig nincs rendezve, de az nem az állam meg az állam közötti adósság, hanem az a beszállítók meg az állam közötti adósság. És akármennyit beszélhetünk erről a dologról, tudják volt az a régi mondás, hogy nem fizet a tanács, nem hajt ki a kanász. Hát ez, az életben most ugyanúgy megy, ha nincs pénz, nem tudnak felszerelést venni, nem tudnak gyógyítani. Tehát amíg több százmilliós év végi adósságokkal kínlódik országos viszonylatban egy ilyen kis intézmény, addig ott nem lesz kiszámítható, normális betegellátás. Ezzel nem Önt okoltam, hanem ezt az egész nyomorult rendszert, ami ebben az országban van, hogy jut 8 milliárdért tankra, de egy szájsebészetre nem jut. Az alapok nincsenek rendben. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm. Dr. Szabó Géza képviselő úrnak adom meg a szót

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen. Képviselőtársammal részben egyetérték, de a tiszta kép vonatkozásában azért nem, mert a balassagyarmati tevékenységekről volt Igazgató asszonynak nem kellett beszámolnia. Nem arról nem tudtunk, hogy nem működik a szülészet, nyilvánvaló tudtuk, sőt még Salgótarjánból próbáltunk segíteni az ellátandókon azzal, hogy átvettünk bizonyos ellátásokat, de arról - maradjunk a szájsebésznél - egyszerűen tényleg megdöbbenve vettünk tudomást, hogy a járóbeteg pályázatból kimaradt, holott az eredetiben benne volt. Az információk messze túlnyomó többségével tisztában voltunk, de ilyen részletekkel és ilyen részanyagokkal nem voltunk tisztában. Tudtuk, hogy nem működik, és miután Balassagyarmaton sikerült nem meghosszabbítani a szerződését annak a kiváló reumatológusnak, aki a Semmelweis Egyetem német nyelvű tanszékén a reumatológiát oktatja, mentsük ami menthető alapon, mind az fájdalomambulanciára, mind pedig a reumatológiai ellátásra Salgótarjánban kötöttem szerződést, hogy legalább a megyén belüli lakosság fordulhasson ilyen jellegű panaszokkal ezekhez a szakemberekhez. Ez a legegyszerűbb, mégis a megyei segítség, a megyei együttműködés a legelső szempont, azért ezt tartjuk szem előtt. Beszámoltam arról, hogy Kistarcsán voltunk, a Péterfy Sándor utcai Kórházban voltunk, a Semmelweis Egyetem négy tanszékén voltunk,

tehát azért ezek az együttműködések, ezek az igények nem olyanok, hogy csupán a salgótarjáni és a megyén belül irányokban mozdultunk el, talán az van a legközelebb.

Egy picit visszatérnék a Kórház jövőjére, mert talán nem válaszoltam elég hangsúlyosan Lombos képviselő úrnak - bár Ő nem kérdezett vissza rá -, de ezt most megtenném. A jelenleg működő megyei együttműködés, a megyei és balassagyarmati vezetés úgy gondolja - amit én csak szívemből megerősíthetek -, hogy Balassagyarmaton egy aktív, jól működő kórházra rendkívül nagy szüksége van a megyének. Annál is inkább, mert a salgótarjáni fejlesztések mellett azt kell mondanom, hogy az ottani humánerőforrás-bázis, az ottani kapacitás, valóban képes ideig-óráig átvenni feladatokat, de olyan mértékben túlterelődik, hogy utána ott gyakorlatilag a humánerőforrás teherbíró-képesség szempontjából tartósan ez a tevékenység nem tartható fent. Tehát mindenképpen szükséges az, hogy Balassagyarmaton egy megfelelő szakmai színvonalon működő, aktív ellátásokat nyújtó intézmény működjön. Azt hiszem, hogy mindannyiunknak bizonyos nézetkülönbségektől eltekintve, azokon átlépve, közösen, együtt, ezért kell dolgoznunk. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Néhány észrevételt hadd tegyek, ha már meg lettem szólítva, különösen, ami a tartozás-állományt illeti. Úgy beszélünk erről, mintha ez valami újdonság lenne, és az Orbán-kormány utóbbi éveiben történt volna ez így. Tudjuk, hogy néhány éve válságos időszakok vannak Magyarországon, de Lombos István képviselőtársunk, egykori polgármesterként nagyon jól emlékszik arra, hogy 2004 második félévétől heti nyilvántartást vezettünk az önkormányzati számlaadósságokról 2010-ig. Ezek a kórházi számlatartozások - akkor még a Kórház az Önkormányzathoz tartozott, én pedig a Pénzügyi Bizottság elnöke voltam, jól emlékszem a számokra - nem ritkán meghaladták a 250, 260 milliót 2004-ben és 2005-ben, tehát ettől jóval nagyobb tartozásállomány is volt. Nyilván az államnak itt ellátási kötelezettsége van, nem maradhat olyan helyzet, hogy ezt nem fizeti ki az állam..

Tankokról. Képviselő úr mindig vádol minket a propagandával, hogy mi propagandisztikusok és demagógok vagyunk. Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy tankokat és egészségügyet összehasonlítani súlyos demagógia. Magyarország a NATO tagja. A NATO kötelezettsége, hogy fegyverzet-fejlesztést kell csinálni. Nem azért vásárol a Magyar Hadsereg és Magyarország Kormánya tankokat Németországtól, mert tankokat szeretne, és katonásdit akar játszani, hanem mert erre a NATO tagság kötelezi. Tehát, semmi köze nincs a tankvásárlásnak, vagy a sporttámogatásoknak az egészségügyhöz. Abban teljesen igaza van, hogy nincs olyan hely a világon, ahol elég pénzt költenek az egészségügyre, ráadásul Magyarország nyilvánvalóan nem az a hely, ahol az elégnél többet költenek. Tehát, ez igaz, de azért ne keverjük a szezont a fazonnal. Hogy miért nem hívtam Képviselő urat? Tavaly két tárgyalás volt, az OKFŐ megbízott igazgatójával volt egy megbeszélésem, majd a kórházban vettem részt egy összdolgozói értekezleten, ahova meghívást kaptam, azért mentem el. Miért nem hívtam? Azért, mert a Képviselő úr ezen irányú igényét a november végi testületi ülésen jelezte. November 30-án volt a testületi ülés, aznap este tudtuk meg, hogy az OKFŐ igazgatót fölmentették, rá két hétre, december 12-én pedig 24 igazgatót menesztettek, ezek közül hét igazgatót nem a nyugdíjas kora miatt. Ebből az egyik, a Balassagyarmati Kórház vezetője volt. Szerintem elég demonstratív vita volt itt közöttünk arról, hogy miért menesztették azt a hét igazgatót. Magyarán, én nem azért mentem fel az OKFŐ megbízott igazgatójához, hogy tárgyalásokat folytassák a Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház jövőjéről, hanem azért, hogy megtudjam hogyan tovább? Ez nem egy szakmai megbeszélés volt, nem is vagyok egészségügyi szakember, nem is szeretném ebbe a témába beleártani magam, de egyszerűen szükség volt arra, hogy a dolgok elinduljanak. A leváltott Kórházigazgató szerint állítólag én okoztam ezt a felfordulást. Természetesen ez nem így van. A politika hosszú hónapok óta jelezte ezeket a problémákat az OKFŐ felé. Ami pedig a nyilvánosságot illeti, a különböző ellátásokra történő bejelentkezésekről, a panaszok között, ha az internetet is olvassuk, nem az a probléma, hogy ne tudnák a polgárok, hogy mikor van szakrendelés, hogyan kell bejelentkezni, hiszen ha rákeres bármelyik polgár a kenessey.hu weboldalra, ott részletes, lehet, hogy nem teljesen naprakész, de heti-kétheti rendszerességgel frissített táblázatot talál. Meg tudom mutatni, direkt leellenőriztem, több mint hatvanféle járóbeteg szakmára ki van írva, hogy mikor van a rendelés, mikor, milyen telefonszámon lehet jelentkezni rá. Inkább az a probléma, hogy adott esetben vannak olyan ellátások, ahova csak bizonyos napokon lehet jelentkezni és nem biztos, hogy a túlterheltség miatt sikerül azon a napon föl hívni azt az osztályt és akkor adott esetben a vizsgálat előbbre került. De abban a pillanatban, hogy az új menedzsment ezeket a nyilvántartásokat naprakészen elrendezi, abban a pillanatban természetesen segítjük ennek a nyilvánosságra hozását. Ami a „kiáltunk bele a puskacsőbe” szóképet illeti, ez a politikában és a háborúban is azért egy kockázatos feladat, de higgye el Képviselő úr, hogy amikor szükséges és a város érdeke valóban ezt kívánja, bele is fogunk kiáltani a puskacsőbe, ahogy eddig is bekiálthatunk. Legyen az a lakástörvény, a járványvédelmi menetrend, a Kórház, vagy a COVID alatti anomáliák kérdése. Eddig is megtettük. Köszönöm szépen!

b.) Tájékoztató a volt KŐPORC telephelyen folytatott tevékenységből származó szennyezés tényfeltárási és kármentesítési eljárásának aktuális helyzetéről

Csach Gábor polgármester: Megadom a szót Jegyző asszonynak, hogy a KŐPORC-szennyezés 98 vége óta húzódó ügye kapcsán, hatósági oldalról számoljon be az aktuális fejleményekről. Ezt követően elmondom, hogy mik várhatóak az elkövetkező hetekben.

dr. Varga Andrea jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Miként azt már a tavaly áprilisi polgármesteri beszámolómból is tudják, végre megkezdődött a Pozsonyi utca végén található volt KŐPORC tevékenységből származó talaj, illetve talajvízszennyezés kármentesítési eljárása. Tekintettel arra, hogy a KŐPORC vállalat még a rendszerváltást követően jogutód nélkül megszűnt, a kármentesítési eljárásra az állam a kötelezett, és az állam nevében az Energiaügyi minisztérium bízta meg a dokumentáció elkészítésével az Adept Enviro Kft-t. A tavalyi év során a város lakói több, mint 160 helyszínen találkozhattak azzal, hogy mintavételi kutakat fúrtak a cég képviselői. Ezekből a mintavételi pontokból nyert adatok alapján a cég elkészítette és 2023. szeptember végén a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnak, mint illetékes Környezetvédelmi Hatóságnak jóváhagyásra benyújtotta a kármentesítési, tényfeltárási és beavatkozási terveket. Ezt követően a Kormányhivatalnál megindult egy eljárás, a Kormányhivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, megvizsgálta és elküldte az illetékes szakhatóságoknak véleményezésre. 2023 végén a Kormányhivatal kiadta határozatát, amiben ezt a benyújtott záródokumentációt elfogadta, és a földtani közeg, valamint a felszíni vizek tekintetében részletes tényfeltárás folytatására kötelezte a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t. Ennek a részletes tényfeltárásnak a benyújtási határideje 2024. augusztus 1. napja. Most ebben a fázisban vagyunk, az első szakasz lezárult és most a második fázis elején tartunk. Ebben a határozatban, amit a Kormányhivatal kiadott, megállapításra került az eddig is egyébként ismert tény, hogy a szennyezés gócpontja a KŐPORC egykori gyártelepe és a vizsgálati eredmények, tehát a mintavételi pontokból nyert adatok arra vezettek, hogy 483 olyan ingatlan van a városban, amely szennyezéssel érintett. Ezek között az ingatlanok között vannak lakóingatlanok, közterület, garázs, beépítetlen terület, de olyan ingatlanok is, amelyek már a korábbi, a 2000-es évek elején lefolytatott vizsgálat alapján bevonásra kerültek, illetve már akkor tudomás volt arról, hogy azok szennyezéssel érintettek. Ebben a határozatban megállapításra került, hogy az érintett lakóingatlanok alatt húzódó szennyezés miatt, az ingatlanok kútjaiból kinyert víz, öntözésre, tisztálkodásra és fogyasztásra történő felhasználása, a kútvízzel öntözött termények elfogyasztása, a megengedettnél nagyobb mértékű egészségügyi kockázatot rejt. Így az eljárás során a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, - mint bevont szakhatóság - a szakhatósági állásfoglalásában azt javasolta, hogy a szennyezéssel érintett területre a polgárok által történő talajvíz-kivételek kerüljenek korlátozásra egészen addig, míg a kármentesítés lezárul. Ezt a Kormányhivatal be is emelte a határozatába és megküldte részemre a 483 ingatlan helyrajzi számát, továbbá kérte, hogy a jegyző, mint vízügyi hatóság, az érintett ingatlanon élőket értesítse. Kollégáim ezt követően a helyrajzi számok alapján kigyűjtötték a tulajdoni lapokat, beazonosították a címeiket, az ingatlanok tulajdonosait, az ingatlanok jellegét, tehát hogy az garázs, közterület, vagy lakóingatlan és ezt követően a lakcímnnyilvántartás alapján kellett készítenünk egy listát, amely azt tartalmazta, hogy kik azok, akiknek ott bejelentett lakóhelye van. Ez akár az állandó lakóhelyet, akár a tartózkodási helyet is jelentette. A cél az volt, hogy mindenki kiértesítésre kerüljön, tehát nemcsak azok, akik az ingatlan-nyilvántartás szerint tulajdonosok és adott esetben az ország teljesen más pontján élnek, hanem mindenképpen azok a személyek, akik ténylegesen az adott ingatlant használják és ott laknak. A helyzetben van egy kis csavar, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok szerint, ezen az érintett területen nincs fúrt, vagy ásott kút és a vízügyi hatóságnak a hatáskörét, tehát hogy egyáltalán a jegyző eljárhat-e ebben a tekintetben az határozza meg elsődlegesen, hogy a kútnak milyen a jellege. Azokról a kutakról, amiről feltételezhetjük, hogy vannak, de hivatalosan nem léteznek, nehéz a jellegét megállapítani. Így elővigyázatosságból arra jutottunk, hogy inkább minden ingatlant értesítünk, függetlenül attól, hogy van-e információnk arról, hogy azon van kút, vagy nincs. Ezt az értesítést még a locsolási szezon kezdete előtt megteesszük, reményeink szerint a probléma még azelőtt orvosolható lesz, hogy a locsolási szezon megkezdődne. Így tehát nagyjából arra kell számítani, és arról tájékoztatom a lakosságot, hogy az elkövetkezendő bő egy héten belül minden érintett ingatlan nemcsak tulajdonosa, hanem az ott élők, ott lakók, oda bejelentett lakóhellyel rendelkezők levélben tájékoztatást kapnak arról, hogy az a javaslata a Fővárosi Katasztrófavédelemnek, hogy a fúrt kutakat ne használják addig, amíg a kármentesítés le nem zajlik. Természetesen ez nem vonatkozik a vezetékesvíz-ellátásra, ez csak és kizárólag arra vonatkozik, amikor a fúrt kútból történik a zuhanyzás, vagy az azzal locsolt vetemény elfogyasztásra kerül. Ez az a hatósági eljárási folyamat, ami jelenleg folyamatban van, és ami az elkövetkezendő napokban minden érintett lakóhoz közvetlenül, levél formájában ki fog menni Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen Jegyző asszony. Annyival egészíteném ki Jegyző asszonyt, hogy a határozat és a terület nagysága után nagyságrendileg egyébként 200 olyan ingatlant érint, amelyből mintegy 60 már locsolási tilalom alatt van. A szakértők elmondása alapján, és a 99-es ismereteink i alapján is maga a szennyezés a vízréteg alatt van olyan mélyen, hogy tulajdonképpen nem jelent veszélyt, a kutak használatán kívül nem okoz egészségügyi kockázatot. Három alapvető lépést kell megtennünk, de azt el kell mondanom, hogy minden önkormányzat 99 óta próbálta levelezéssel siettetni az ügymenetet. 21-ben mi is elkezdünk, és megpróbáltunk egy más taktikát választani, ugyanis az államnak is elemi érdeke, hogy, minél előbb nemcsak a kármentesítés gócpontjától kiinduló talajcserét, de a locsolási problémák megoldását is magára vállalja. Az elmúlt hetekben, ez ügyben több tárgyalást folytattam az MNV Zrt-vel, a Környezetvédelmi Minisztériummal és a vízügyi államtitkár úrral is. Elmondtam, hogy nagyon határozottan azon az állásponton leszek a vizsgálatok lezárultától és a kármentesítés megindulásától függetlenül, hogy az összes érintett ingatlannál, amelynél a lakók igénylik az ivóvíz-hálózatról történő locsolást, annak a kialakítását és finanszírozását meg kell oldani az államnak. Én azt is bevállaltam, így a költségvetésben fognak látni ilyen sort, hogy az önkormányzat ennek a finanszírozását adott esetben természetesen megelőlegezi - a legnagyobb puskacsöbe kiállítás mellett -, hogy a bürokrácia ne legyen akadálya ennek. Ahogy Jegyző asszony is említette, minden ingatlan lakójához, tulajdonosához eljut egy felmérés - melyet február végéig, március elejéig várunk vissza -, amely arra vonatkozik, hogy hol, melyik ingatlannál van kerti csap, azon van-e mérőóra, van-e vetemény a kertben, van-e kút, a kútról locsolnak-e, igényelnek-e esővízgyűjtőt, mert úgy gondolom, hogy ezeknél az ingatlanoknál ezt biztosítanunk kell, továbbá igényelnek-e locsolási támogatást a vetemény locsolásához? A szakértők szerint viszont a gyep locsolásának nincs egészségügyi kockázata. Amennyiben az adatok rendelkezésre állnak, akkor a mérőórákat fel kell szerelni, és az ezek utáni fogyasztást meg kell téríteni. Hogy adott esetben lesznek-e visszaélések és azt hogyan kezeljük az már a jövő kérdése. A harmadik legfontosabb és tulajdonképpen a legfőbb kötelezett a határozatból a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 2012-ben zárult a KÓPORC felszámolása, ahol az államot jelölték meg felelősként, hogy minél előbb elinduljon a kármentesítés hazai forrásból, mert arról tájékoztattott a Környezetvédelmi Minisztérium, hogy tekintettel arra, hogy ez a szennyezés, bár nem a legjelentősebb, sőt nem is a legjelentősebbek között van az országban, de mivel lakóterületet érint, ezért a KEHOP kármentesítési pályázatának első helyén állami beruházásként szerepel. Nyilván a KEHOP program elindulása kérdés ebben a történetben. Én úgy gondolom, hogy májusig a visszaérkező igények alapján ezeknél az ingatlanoknál, mindegyik ingatlannál biztosítani fogjuk az ivóvíz-hálózatról történő locsolást. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Nehéz szavakat találni erre a történetre. Nehéz szavakat találni rá, és azt mindenképpen leszögezem és támogatni is fogjuk, hogy az ott élő emberek segítséget kapjanak, de amikor meghallom a számot, hogy ez most már 483 ingatlant érint, akkor azért megdöbbenek. Az első, amit fontosnak tartanék, hogy ez a szennyezés a város életében régóta jelen van, és képviselőként legalább azt elvártam volna, hogy azok a szakemberek, akik a legutolsó vizsgálatokat elvégezték, meghívásra kerüljenek, és közvetlen tájékoztatást kapjunk erről. A történet ebben is ugyanaz, mint a Nyírjes, vagy a Kórház esetében, hogy én, személy szerint, amikor ez felmerült, itt a Képviselő-testület előtt is, meg Önnek személyesen is felajánlottam a segítségemet, hogy konzultálok, mert nagyon sok ismeretem van erről. Természetesen ebben az esetben sem kaptam semmilyen megkeresést, semmilyen jelzést arra vonatkozóan, hogy a tudásomra igényt tartanának. Nagyjából 1993-ban derült ki, hogy a perklór-etilénszennyezés jelen van, és a laborból érkező első vizsgálati anyagok, kromatogrammok megérkezésekor még nem is tudtuk, hogy ilyen szennyezésről van szó, mert akkor még az ÁFOR-telep olajszennyezését kezdtük el kutatni. Ezt követően több alkalommal, pontos és szakmailag nagyon alapos lehatárolás történt, hogy hol van ennek a szennyezésnek a gócpontja. Teljesen felesleges volt ebben még egyszer vizsgálatokat csinálni, mert 15 éve tudjuk, hogy szabad fázisú tetraklór-etilén úszik a KÓPORC alatt és azt is pontosan tudtuk, és ez is le van írva ezekben az anyagokban, hogy, ahogy ez lassan terjed egy vízzáró réteg tetején, mivel nehezebb a víznél, ennek folyamatosan csökkeni fog a központi koncentrációja, nőni fog a területe, és ezzel arányosan a kárelhárítás költsége folyamatosan emelkedni fog. Ragyogóan működik Magyarországon a környezetvédelem rendszere. Ezek szerint, ha a jogi akadályok elhárultak, akkor 13 éve nézi a magyar környezetvédelmi és kármentesítési rendszer, hogy drágábban és szarabban lehessen megcsinálni és megtisztítani egy ilyen szennyezést. Totál vérlázító ez az egész. Vérlázító és szakemberként egyébként, szakemberként, aki Dr. Szoboszlai Sándor professzor úrral kezdtem ezt az egészet vizsgálni, százszor óva intettem mindenkit, aki ebbe belenyúl, hogy miután tudjuk, hogy hol van a központi gócpontja ennek a szennyezésnek, hogy ne kezdjenek tovább kutakat furkálni, ne kezdjenek tovább kutakat furkálni, mert pontosan tudjuk, hogy milyen mélyen van a szennyezés és

pontosan tudjuk azt, hogy milyen koncentrációban van jelen. Amikor újabb kútfúrásokkal véletlenül átfúrnak egy vízzáró réteget, akkor ez a szennyezés szépen megy mindig lefelé, újabb rétegeket elszenyvezve. Ehhez képest rendkívüli módon örülök, hogy újabb 160 helyen sikerült kutakat furkálni a területen, miközben pontosan tudtuk, hogy hol van gócpont. A vizsgálat eredménye, színes, elektronikus térképeken lerajzolva, színskálákkal megjelölve - hogy hol, milyen a koncentráció, a Vízy Zsigmond sporttelep melyik részéig terjed -, nagyjából 15 éve ott van a fiókokban és a Környezetvédelmi Hatóságoknál. Egyszerűen elképesztő, hogy mi folyik ebben az országban. Ettől függetlenül én támogatom, hogy ezek az emberek kapjanak segítséget, hiszen az ingatlanjaikra majd be fogják jegyezni a környeztkárosítás tényét, így feltehetően csökkenni fog az ingatlanuk értéke. Amit Jegyző asszony említett, hogy fel kell mérni a kutakat, meg mindent, az már a 2006-os környezetvédelmi program után meg lett csinálva, és azok az emberek ki lettek értesítve arról, hogy ne használják a kútvizüket. Tehát, ez egy régi történet, aminek a vége, ahová most eljutottunk, egy katasztrófa. És akkor még mindig mire szeretném fölhívni a figyelmet? Mit csinálunk? Augusztusig megint vizsgálódunk. Mit vizsgálódunk? 15 éve pontosan tudjuk, hogy a tetraklór-etilén hol úszik a talajvíz zárórétég fölött. Azt kell csinálni, hogy fel kell szólítani a Vagyonkezelőt, hogy azonnal kezdje meg a kárelhárítást. Azonnal, mert mindig rosszabb lesz a helyzet, mindig nagyobb területen fog kiterjedni a szennyezés kisebb koncentrációban. Még két kiegészítés. Polgármester úr biztosan nem lehetett a Környezetvédelmi Minisztériumban, mert azt egyedül Európában az Orbán-kormány megszüntette. Az egy vicc, ami Környezetvédelmi Minisztérium címen van, mint ahogy a környezetvédelmi hatóságok szétverése is egy teljes vicc. Működésképtelen szinte az egész rendszer, ezt a szakmámból más helyen is tapasztalom. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Nyelvbotlás volt, ha minisztériumot mondtam, természetesen az államtitkárságon Raisz Anikó államtitkár asszonynál jártam. Isten őrizz, teljesen egyetértek Képviselő úr kritikájával. Maximálisan! Minden önkormányzat folyamatosan felszólította az államot a helyzet kezelésére. Minden önkormányzat. De, nem szakemberként azt ne várja tőlem, hogy én magamra vegyen azt, hogy a minisztérium által megbízott cég szakszerű volt-e vagy sem? Az biztos, hogy a mostani vizsgálatok alapján ez a terület nagyobb területű, mint a korábban ismert adatokban szereplő területnagyság. Az is biztos, hogy a szakcég szóbeli elmondása alapján, de talán a határozat is tartalmazza azt, hogy több évtizede beállt a szennyezés mértéke, tehát nem terjed tovább. Én nem tudom megítélni, hogy mi igaz ebben vagy mi nem, az állam felelőssége, hogy ezt megoldja. Egyetlen egy szerencsénk van, addig, amíg egy szennyezett részbe nem talál bele pont egy kút, és azt nem kezdi el valaki inni, akkor nem jelent veszélyt senkire. Az a célunk, és azon leszünk, hogy az állam is lépjen, pont a kiterjedés okán is, de még egyszer mondom, hogy a szakanyagban az van, hogy a terjedés több évtizede beállt, tehát nem várható a szennyezés további terjedése. Ezt én nem tudom megítélni, hogy igaz-e, vagy sem. Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Hajnal Sándor: Köszönöm a szót, igyekszem rövid lenni. Mi is történt itt? Valamikor, a 80-as években egy teljesen szabálytalan technológia folytán, a technológiai hiánya miatt jelentős mennyiségű, de legalábbis az egészségkárosító hatást jóval meghaladó a tetra-, illetve perklór-etilén került a talajba, a talajvízbe. 40 éve történt a dolog, és magam is megdöbbentem azon, hogy mekkora hatalmas lett az a - kezdetben viszonylag nem túl nagy - terület, amit a szennyezés érint. Rettenetesebb megnőtt, és örülök annak, hogy ez, mára stagnál, de maga a szennyezett terület igen nagy. Van ehhez kapcsolódóan egy jó hír, az, hogy a talajban élő baktériumok, az olajfaló baktériumok alapvetően, igaz szép hosszú idő alatt, de föl fogják számolni ezt a szennyezést. Ha még 40-50 évig szórakozunk ezzel, akkor nagyjából a talajlakó baktériumok el fogják nekünk tünteti. Tehát, az időhúzás nagyjából rendben van, annak ellenére is, hogy a terület a 2000-es évek elejéhez képest is jelentősen megnőtt. De még 40 év és kimutatható lesz a csökkenés. A rossz hír viszont a jó hír mellett az, hogy a 2000-es évek elején még számolhattunk volna pár 10, pár 20 egészségkárosodással, ami ebből a szennyezésből ered, de most már ennek a hatalmas nagy területnek, az időközbeni vízfelhasználásnak, az emberek tájékozatlanságának, tudatlanságának köszönhetően nem pár 10, pár 20 egészségkárosodás történt, hanem jóval több, nem tudom mennyi. De, bizonyos betegségek okozója lehetett a talajból kiemelt víz fogyasztása, az azzal történetű locsolás és egyebek. Tehát itt alapvetően Gyenes képviselőtársamnak abban van igaza, hogy hogyan lehetséges az, hogy ezt már 40 éve göngyölgetjük, és még mindig jövőbe mutató határidők születnek. Ezt villámgyorsan le kell rendezni. A szennyezés megszüntetésének egyik módja, hogy nagy mennyiségben baktériumokat juttattunk a talajba, a másik, hogy a vizet felszívjuk, megtisztítjuk és visszanyomjuk a talajba. Tehát valahol most már egy valódi kármentesítést kellene végrehajtani, mert folyamatosan azzal számolva, hogy a baktériumok majd elvégzik helyettünk ezt a munkát, én azt mondom, hogy nagyon nagy dőreség, még akkor is, ha egyébként nem tudunk róla, hogy pont ezt csináljuk. Köszönöm a szót.

Csach Gábor polgármester: Teljesen egyetértek ezzel is, csak pontosítok. 1959 és 1989 között működött a KÓPORC helyi üze me, és ezt az anyagot az elejétől használták a porcelán alkatrészek zsirtalanítása. Egyébként a vizsgálati anyagban mindössze 375 kilogramm vegyszert becsülnek. Engem megdöbbsentett, hogy a szakértők szerint 1 literi ilyen vegyszer 1 millió liter vizet szennyez meg. Tehát nem a mennyiség volt olyan horderejű, csak maga a vegyszer egy rendkívül jól oldódó anyag. Igen, a múlt árnyai hosszúra nyúlnak. Egyébként nem akarom Gyenes Szilárdot kijavítani, mert nyilván Ő az elejétől fogva benne van, de 99 volt az, amikor ezt az anyagot detektálták, egyébként egy mellékes mérés kapcsán. Még együtt voltunk a televízió stúdióban, csak én, mint riporter, Ön, pedig mint alkalmazott, amikor ez a bejelentés történt és jól emlékszem arra, hogy ez akkor is milyen rémültséget okozott. Nem zajlott le a teljes körülhatárolás, ez egy biztonsági övezet, ha úgy tetszik, lehet, hogy ettől lényegesen kisebb lesz, de nyilván a magasabban lévő talajvíz szennyezettségi területe jóval kisebb, mint az alsó 25-30 méteren lévő rétegvíz szennyezettsége. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen. A dátumban egyetértek, valóban 93-at mondtam, de az 99 volt. Annyival szeretném ezt kiegészíteni a történelmi hűség kedvéért, hogy nagyjából tudjuk, mi történt. Ezt valójában az alkatrészek zsirtalanítására használták a per-mosó üzemszében. Gyakorlatilag ennek a tetraklór-etilénnek alacsony a forráspontja, negyven egynéhány fok, ezt felhevítették, felpárolgott, majd fölül lecsapatták és a visszafolyó, visszacsöpögő tetraklór-etilén mosta az alkatrészeket.

Csach Gábor polgármester: Sokszor az udvaron permetezték.

Gyenes Szilárd: Valami másra gondol Polgármester úr, mert ez, egy rendkívül illékony anyag, de nem is ez a lényege. Nagyon egyszerű, francia technológiát alkalmaztak, krómaccél tartályok voltak lerakva a földbe, amibe a tetraklór-etilént vissza kellett volna vezetni. Ezeket szépen kilopták, így ment szét az anyag. De ami a felszólalásom lényege, és aztán részemről ezt is lezárom, hogy azt nem hiszem, hogy bárki egészségkárosodást szenvedett emiatt. Ez a szerencsés része a dolognak, ugyanis a tetraklór-etilén teljesen alul úszik, nagyon kis mértékben oldódik be a vízbe - szinte nem is oldódik be - és amikor ezek a felmérések elkészültek - már több évtizeddel ezelőtt -, az akkori Önkormányzat megtette, hogy minden egyes ingatlan tulajdonost, ha jól tudom tértivevénnyel kiértésített, hogy ez a kockázat fennáll és a kutakat ne használják. Ha használnák, például locsolásra, fűlocsolásra, a szakemberek azért mondták, hogy ez nem jelentene problémát, mert ez pillanatok alatt elillan a vízből, tehát egy nagyon illékony anyagról van szó. Ezért mondhatták ezt. Azt gondolom, hogy közvetlen egészségkárosodás nem történt, azok körében persze, akik ott szép számmal haltak meg az üzemben, ott történt, az ügyben egyébként akkor Balassagyarmat illetékes osztálya részéről büntetőfeljelentést is tettünk, de sajnos nem sikerült megtalálni, hogy kik voltak az elkövetők.

Csach Gábor polgármester: Az elévülés miatt az sajnós nem volt sikeres.

Gyenes Szilárd: Az egészségkárosodásról ennyit, talán megnyugtató egy kicsit az ott lakókat meg a televízió nézőit, de maga az eljárás az egy szégyenletes katasztrófa a magyar környezetvédelemnek. Már ami maradt belőle Köszönöm.

Csach Gábor polgármester: Ennek is, mármint ennek a környezetvédelmi ügynek is és az összesnek, ezzel is mélyen egyetértek.

2.) Előterjesztés önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a kettős napirendi pontunk, amely rendeletmódosításról szól. Röviden arról van szó, hogy a Vak Botyán utcai ún. nagycsaládos telkeinknél kedvezményeket szeretnénk hozni. Egyrészt, a CSOK változása miatt, másrészt azért, mert azóta eltelt az idő. Az 1.000.000 Ft-os vételárát - abban az esetben, hogyha nem teljesítik a feltételeket - azt 3 millióra Ft-ra növelnénk. Módosítjuk a rendeletet a tekintetben is, hogy az nem baj, ha más településen rendelkezik lakástulajdonnal, de be kell költöznie Balassagyarmat városába életvitelszerűen, hiszen az a célunk, hogy gyermekek és családok éljenek a városban. 2 rendeletet kell módosítanunk. Az Ifjúsági és Családügyi, a Pénzügyi Bizottság is egyhangú 6, illetve 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Az egyik mellékletben bennmaradt az 1.000.000 forint, természetesen az is 3.000.000 forintot fizetnek. A nyilatkozat kapcsán vállalják, hogy ha nem teljesítik a feltételeket, akkor 3.000.000 forintot fizetnek. Ezzel a módosítással kell majd ezt megszavazni. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Áttanulmányoztam a rendeletmódosításokat. Jogszabályi változások és egyebek miatt is, én ezeket korrektnek tartom, de egy dolgot megfontolásra ajánlanék tisztelt Képviselőtársaimnak! Ez pedig pont ez az ominózus visszafizetésnek a története, amit azért 1 milliőről egyből 3 millióra emelni, ha valakinek ezek a tervei kútba esnek és nem jönnek össze, akkor az már ebbe az egész történetbe belépésre is egy komoly visszatartó erőt jelenthet. Ha az az alapcél, hogy segítsük ezeket a családokat, hogy itt telepedjenek le, akkor én ezt egy kicsit soknak tartom. Emeljünk rajta a piaci változások miatt, mondjuk másfél vagy kettő millióra, de ne 3-ra. Tennék egy módosító javaslatot másfél millióra vagy 2 millióra.

Csach Gábor polgármester: Jó, majd akkor módosító javaslatot tegyél, légy szíves! Azt azért megjegyzem, hogy Balassagyarmaton az építési telkek ára piaci alapon az 5 -10.000.000 forint között van. Önkormányzati telkeink esetében vannak 3.000.000 forint körül, pont a Török Ignác utcai meg a Sipeki Balás Ferenc utcai telkek, amik ettől lényegesen kisebbek. Azért gondoltam jónak a 3-at, mert az az önkormányzat általi önköltséges árba benne. Az 1.000.000, az már lehetőséget ad arra, hogy valaki nagyon olcsón jusson hozzá egy ingatlanhoz anélkül, hogy teljesítse feltételt. Ráadásul ezt 2 éven belül kell kifizetnie. Ha a Képviselő úr tesz egy kétmillió javaslatot, akkor azt abszolválhatjuk. Szerintem a 3.000.000 Ft a jó, vagy a korrektebb, főleg hogyha megindul a kamatszint csökkenése a hitelpiacon. Akkor azért egész más lehetőségek lesznek. Lombos Istvánnak adom meg a szót!

Lombos István Pál: Köszönöm szépen Polgármester úr! Tájékoztatni szeretném a Képviselő-testületet, a Polgármester urat is, hogy tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerült ez a kérdés, hogy a 3.000.000 forint az milyen szinten okozhat problémát azoknak, akik esetleg nem tudták teljesíteni egyéb okok miatt a feltételeket. Akkor mi, a Pénzügyi Bizottság, a 3.000.000 forint mellett voksoltunk, de fenntartottuk annak a lehetőségét, hogy a mai Képviselő-testületi ülésen esetleg más javaslatot tudunk támogatni. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Jó, egyébként statisztikailag mondjunk el, hogy 5 ingatlant kapott eddig nagycsalád és eddig ebből egy volt az, akinek egy éven belül vissza kellett fizetni. Nem jöttek neki úgy a dolgok össze, ahogy kellett. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Én azért a nagycsaládos támogatásra meg az egész ösztönzése tekintettel tennék egy 2.000.000 forintos módosító javaslatot! Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Más hozzászólást nem látok! A módosító javaslatot szavazzuk meg! Aki támogatja a 2.000.000 forintra emelést a hárommal szemben, igen szavazatával jelezze!

A Polgármester szavazásra bocsátja a rendelet módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

Csach Gábor polgármester: Akkor aki az első rendelet-tervezetünket a 2.000.000 Ft-ra módosítással elfogadja, igen szavazatával jelezze!

A Polgármester szavazásra bocsátja az 1. számú rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott.

Csach Gábor polgármester: A szociális ellátásokról szóló rendeletet is ehhez kell igazítani. Annyit még tegyünk hozzá a TV nyilvánossága miatt, hogy most már nem feltétel a CSOK. Aki nem tud megfelelni a CSOK-nak, vagy nem gondolja jó befektetésnek gyermekvállalás esetén, illetve 2 gyermek esetén is tud élni ezzel a kedvezménnyel. Meglévő 2 gyermek esetén is. Aki támogatja a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet, az igen szavazatával jelezze!

A Polgármester szavazásra bocsátja az 2. számú rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott.

(A rendeletek teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Intézményi Beszámoló

- a.) Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2023. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Most következik Jóna András igazgató úr és a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2023 évi beszámolójának jóváhagyása. Kérdezem, Igazgató úr szeretne e kiegészítő szöveget fűzni az előterjesztéshez?

dr. Jóna András: Köszönöm nem!

Csach Gábor polgármester: Jó, akkor várom a kérdéseket! Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Úr! Én tüzetesen átolvastam ezt az egész anyagot és elsőként szeretném megköszönni a munkájukat, meg ami folyik az intézmény területén. Mindenkinek ajánlom, hogy ezeket az anyagokat fussa át és olvassa el, mert ebben a környezetben, ahol a gondozottjaink közül, akikért ez az egész van, azért arra fel kell készülni mentálisan. Egyetlen kérésem lenne, tolmácsolja a munkatársaknak is a személyes köszönetemet a munkáért. Ami érdekelne, és ami mindig bánt engem ebben a dologban, hogy ugye bizonyos normatívák érkeznek ennek a feladatnak az ellátásához. Ha jól néztem az anyagokból, akkor egy 5-szöri étkezést 700 forintból kellett kihozni az elmúlt évben. Úgy gondolom, hogy aki ma járja a boltokat, ráadásul bizonyos helyzetekben különleges táplálkozási előírásokat is biztosítani hivatott egy intézményben, hogy ezt 700 forint/napos áron megcsinálják, le a kalappal! Osztályvezető urat is kérdezném ebben a dologban, hogy abból a normatívából, ami érkezik, azt mennyivel kell ezt kiegészíteni? Az önkormányzat mennyit tesz hozzá?

Csach Gábor polgármester: Erre szerencsére én is tudok válaszolni. Szerencsére nem kell hozzátenni, sőt az idei esztendő normatívája, majd a költségvetésnél látni fogja Képviselő úr, az egy igen jó normatíva. Csak mindig félünk, hogy az évközi elszámolás alapján nehogy baj legyen, úgyhogy első körben annak csak a felét fogjuk fejlesztésre költeni.

dr. Jóna András intézményvezető: Nem szívesen vennék részt a politikai csatározásokban, tehát én technokrataként szeretnék itt tényeket mondani. Nem 700 Ft volt valójában, hanem 750 Ft. Ez is nagyjából azt eredményezte, hogy közel 50.000.000 Ft-os túllépés volt, de azt gondolom, hogy mindenki tudja, életszerű az, hogy 750 Ft-ból lehetetlen kihozni az 5-szöri étkezést. A normatíva 2024. január 1-től 980 forintra emelkedett. Ezt minden évben azért monitoringozza a fenntartó, próbál igazodni a lehetőségekhez. Azt gondolom, hogy mindannyian tudjuk, hogy az ételmisszer áremelkedés az megdöbbentő volt a múlt évben, vélhetően idén sem lesz másképp. Erre valamiképp reagálni kell. Az biztos, hogy kintlévőségünk nincsen, mármint szállítói tartozása nincs az intézménynek. Ez az első, amit gyakorlatilag mindig rendezünk, pontosan azért, hogy a kiszámítható étkezés és egyéb dolgok ne jelentsenek kockázatot a lakók mindennapjaiba.

Gyenes Szilárd: Köszönöm! Azt gondolom Igazgató úr, hogy ez nem politikai kérdés. Egyszerűen képviselőként érdekel egy tény, hogy a normatíva, amit kapunk az fedezi-e az ellátást. Az Ön előterjesztésében azt olvasom, hogy ez a normatíva éves szinten eltérést eredményezett 45.926.460 Ft volt. Polgármester úr mondta, hogy a most megemelt után lesz már ez rendezett és tavalyi évben ez még jelentkezett.

Csach Gábor: Így van, illetve vannak olyan ellátás formák, amelyek nem a Szent Erzsébet Otthon közvetlen tevékenységéhez kötődnek, hanem a szociális étkeztetéshez, illetve az Idősek Klubjához. Vannak az étkeztetés kapcsán finanszírozási szükségletek, de a 2024-es évben a jelenleg látható számok alapján jelentősen javul a helyzet. Osztályvezető úr, parancsolj!

Szikora Péter osztályvezető: Tisztánlátás érdekében! Köszönöm a szót! Szerintem kétfelé kell a kérdést választani! Van, amiről Képviselő úr beszél, való igaz, azért is történt egy térítési díj emelés, mert a térítési díjnak egy része az idősoththonban az ételmezésre fordítódik, a többi ez elméleti, technikai dolog. Azért is volt emelés, mert mi is éreztük, hogy ennyiből nem lehet megfőzni. Gyakorlatilag arról szól, hogy van mondjuk egy 4000 forintos térítésszám/nap, akkor annak egy része az ételmisszer, és akkor megvan, hogy ebből kellene megfőzni. De, tudjuk, hogy a való világ ettől eltér, ennyiből nem lehet megfőzni, tehát ez a különbség. A másik része, hogy mennyi önkormányzati pénzt, mondjuk iparüzési adót vagy egyéb saját bevételt kellett az intézmény működéséhez hozzátenni. Adott esetben ebből nem tudunk utat csinálni, vagy másra fordítottuk volna, hanem ezt oda kellett adni az intézmény működésére. Ebben viszonylag sokkal jobb a képlet, mert itt a beszámolóban a 4. oldalon 490 milliós önkormányzati támogatás az, ami szerepel és ehhez nagyságrendileg egy ilyen 480.000.000 Ft az, amit

kaptunk év közben. Egy 10 milliós rés, amit be kellett tölteni. Gyakorlatilag ebben benne van a fogyatékos ellátás, a szociális étkeztetés. Így a finanszírozandó feladat összességében, - illetve pont ma zártuk le a normatíva elszámolást - ebbe most még úgy tűnik, hogy a covid miatt volt egy felvételi stop, de most már javulást értünk el, és az ellátotti létszám így emelkedett. Normatívába is úgy tűnik, hogy kicsit sikerült előrelépni. A szoc étkeztetés létszáma is mindig emelkedik., így azt tudom mondani, hogy amennyiben ezt a Kincstár is így jóváhagyja, akkor még itt egy ilyen plusz 6.000.000 forint. A Polgármester úr is mondta, így majdhogynem nullszaldós, akkor így egy 4.000.000 Ft az, amit ténylegesen önkormányzati forrásból vontunk vissza. Választjuk ezért ketté. Az való igaz, hogy amit meghatároztunk, annyiból nem lehetett megfőzni, azért is volt ez az emelés. De lehet, hogy az elégséges lesz, amit most január 1-től meghozzunk. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Azt elfelejtettem mondani, hogy nemcsak a fejlesztésben vagy karbantartásban adunk többletforrásokat, mondjuk ezt a 3.000.000 forintos fejlesztést vagy egyebeket, hanem ne felejtjük el a tavalyi évi 15%-os béremelést azoknál a dolgozóknál, akiknek az előrelépés vagy az emelés nem haladta meg ezt a szintet. Ezt önkormányzati pénzből adtuk. Idén 10%-ot adunk azoknak a kollégáknak, akiknek nem érte el ezt a szintet az emelés. Nyilván ezek az összegek sincsenek benne a normatívákba. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Végül is választ kaptam a kérdésemre. Azt szerettem volna átlátni, hogy ez a normatíva hogyan alakult. Tavaly ez nem jött ki, most bizakodók vagyunk a tekintetben, hogy a következő esztendőben ki fog jönni. Az a tapasztalatom, a szakmai konzultációim alapján, hogy az ellátásnak egy jelentős része nem kötelező feladat, de ahol átveszi az állam ezeket a feladatokat, vagy az önkormányzatok leadják, ott lényegesen nehezebb helyzetbe kerülnek az ellátott emberek. Nem arra irányult a kérdésem, hogy ezen változtassunk. Szerintem nekünk ez egy fontos és emberséges feladat. Köszönöm szépen a válaszokat! Részünkről így elfogadható a beszámoló!

Csach Gábor polgármester: Évekkel ezelőtt nem volt ilyen jó a normatíva, 20-30-40-50 milliós hiányaink voltak. Akkor megvizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy az államnak adjuk át a feladatellátást, vagy valamilyen magán szolgáltatónak. Magánszolgáltató partner lett volna, de arra semmilyen ráhatás nincsen. Az állami képviselők pedig kerek perec kijelentették, hogy akkor bezárják az épületet, mert a jogszabály nem írja elő azt, hogy hol kell neki ellátnia ezt a feladatot, csak azt, hogy a megyén belül el kell látnia. Ezért döntöttünk úgy 3-4 évvel ezelőtt, hogy maradunk és megtartjuk. Akkor indult el egyébként egy - köszönhetően a covidnak is - olyan finanszírozási modell, ami jelentősen javított a helyzeten. Nyilván nem annyira, amennyire szeretnénk, de, lényegesen jobb a helyzet, mint mondjuk egy évtizeddel ezelőtt. Köszönöm szépen! Nem látok más kérdést, hozzászólást. Az előterjesztést az Ifjúság és Családügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatta. Indulhat a szavazás!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2023. évi működéséről szóló
beszámolójának jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent Erzsébet Idősek Otthona 2023. évi működéséről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

- b.) Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde és Manóvár Mini Bölcsődéje 2023. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a Városi Bölcsőde és Manóvár Mini Bölcsőde beszámolója. Jele Petra intézményvezetőt kérem, hogy foglalja el a vendég mikrofont. Arról is megkérdezem, hogy szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni a kiküldött anyaghoz?

Jele Petra intézményvezető: Köszönöm szépen, nem.

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen, akkor a kérdésekre fog választ adni igazgató asszony, amennyiben lesz! Előzetesen elmondom, hogy az Ifjúsági és Családügyi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta az előterjesztést. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Csak előre szeretném vetíteni, meg elmondani, hogy nem azért szólalok fel ennyiszor és minden témához, mert hogy folyamatosan munkakerülődik a helyi Fidesz sajtó- és még egy ünnep kapcsán is leírják, hogy csak elvéve és a saját kedvünk szerint járunk dolgozni, hanem mert komolyan érdekelnek ezek a témák. Kedves Petra, végigolvastam a teljes anyagot és szó szerint meghatódtam rajta, mert nagyon szépen fel van építve maga az anyag. Késztetést érzek rá, hogy az elején felolvassam ezt az idézetet, mert egyébként ez fantasztikus: „Meg kell tanulnunk a gyermek szemével látni és fülével hallani, meg kell tanulnunk a gyermek élményvilágának a szintjén beszélni. Meg kell tanulnunk mindenekelőtt azt, hogy ráálljunk a gyermek érzelmi hullámhosszára, megéljük emocionális történéseit, elfogadjuk vágyait, tiszteljük fantáziáját s mindezzel elősegítsük a szabad kommunikációt a nyitott személyiség kibontakozását. Ennek feltétele pedig nem kevesebb, mint a gyermekbe vetett bizalom az iránta érzett felelősség, amelyből nyílt és derűs légkörben, ésszerű szabályok között, a gyermek felelőssége is ki csírázik. „ Hát ez engem nagyon meghatott. Felnőttekre is kéne alkalmaznunk, a felnőttek világába. Egy kérdésem lenne tartalmilag az anyaghoz. Ahogy látom és információkat szereztem, az étkezés érdekel engem. A drasztikus áremelések után, jól látom, hogy az Önök esetében, a bölcsi esetében 605 forint/nap volt? Tehát bruttó 605 forint/napból kellene kihozni ezeket az adagokat? Ez hogy sikerül? Ott helyben főznek?

Jele Petra intézményvezető: Köszönöm szépen! Örülök, hogy tetszett az idézet. Természetesen a szülők meglegedettségére vezetem szakmailag az intézményt, és mentségemre szolgáljon egy éve vagyok itt és még a pénzügyi osztályvezető Úrral és a GAMESZ gazdasági vezetőjének a segítségével tanulom a pénzügyi részt. Valóban bruttó 605 Ft-ból hozzuk ki a napi 4-szeri étkezést a GAMESZ ételmezésvezetője segít ebben, napi 4 órás megbízásban dolgozik nálunk.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen! Jól értem az anyagból, hogy vannak olyan szülők, akik teljes térítést fizetnek és vannak, akik pedig gyakorlatilag nem fizetnek semmit, és akkor így kompenzálódik ki ez az összeg? Gondolom, magából a 605 Ft-ból egyébként nehéz lenne. Akkor így sikerül! Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen én is! Én csak azt tudom mondani Képviselő úr, hogy minden előterjesztésünk ilyen kiváló és öröm olvasni, úgyhogy köszönjük szépen, hogy elolvastad. Majd a szünetben megmutatom, miért a pikírt megjegyzésem! A Képviselő-testület bizottsága egyhangú 6 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, igen szavazatával jelezzé!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a

a Balassagyarmat Városi Bölcsőde és Manóvár Mini Bölcsődéje 2023. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Városi Bölcsőde és Manóvár Mini Bölcsődéje 2023. évi működéséről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

4.) Vagyoni és lakásügyek

- a.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Arany János u. 1. fsz. 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Vagyoni és lakásügyek előterjesztései következnek. Elsőként a Balassagyarmat Arany János út 1. földszint 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására. Az előterjesztést megtárgyalta az Ifjúsági és Családügyi, Pénzügyi illetve Városüzemeltetési Bizottság. Az Ifjúsági- és Családügyi Bizottság 6 egyhangú, a Pénzügyi 5 egyhangú, a Városüzemeltetési 7 egyhangú igen

szavazattal támogatja. Kérdés, vélemény van-e? Nem látok. Aki támogatja az Arany János utcai ingatlanunkra megjelölt bérlő általi hasznosítást, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, Arany J. u. 1. fsz. 2. ajtószám alatti lakás hasznosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Arany J. u. 1. fsz. 2. ajtószám alatti 70 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakást **Márton Kinga** (születési név: születési idő.; an.:) és **Jónás István** (születési név.; születési idő.; an.:) részére határozott időre, 2024. február 1. napjától kezdődően 2027. január 31. napjáig – költségelvű lakbér megfizetése mellett – bérbé adja.

2.) A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőket terhelik.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Deák F. u. 17. szám alatt lévő helyiségek (garázsok) hasznosítására az Ipoly-völgyi Különleges Mentőegyesület részére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A Deák Ferenc út 17. szám alatti helyiségek hasznosítására vonatkozó megállapodás, az Ipolyvölgyi Különleges Mentőegyesítő részére szóló bérbeadásról. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság egyhangú 5 igen, a Városüzemeltetési Bizottság 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal fogadta el. Kérdés, vélemény van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok hozzászólót! Aki támogatja a bizottságok javaslatát, igen szavazatával jelezheti!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
**a Deák F. u.17. szám alatt lévő helyiségek (garázsok) hasznosításáról
az Ipoly-völgyi Különleges Mentőegyesület részére**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, Balassagyarmat, Deák F. u. 17. szám alatti, 1649/1 hrsz-on lévő három garázst, a jelenlegi állapotban az Ipoly-völgyi Különleges Mentő, Önkéntes Tűzoltó, Környezet-és Természetvédelmi Egyesület (rövidített név: Ipoly-völgyi Különleges Mentőegyesület, székhely: 2673 Csitár, Major u. 4. adószám: 18649019-1-12) részére, Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérletéről szóló 15/2004.(V.21.) rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján, polgárok védelméhez, katasztrófa-elhárításhoz kapcsolódó eszközök tárolása céljára térítésmentesen használatba adja az alábbi feltételekkel:

a.) A szerződés időtartama határozott időtartamra, 2024. év február hó 01. napjától 2027. év január hó 31. napjáig szól.

b.) A helyiségek működésével kapcsolatos közüzemi szolgáltatások díjai az Egyesületet terhelik.

c.) A szerződést az önkormányzat 30 napos felmondási idővel önkormányzati érdekből felmondhatja.

d.) A helyiségek rendeltetésszerű használatnak megfelelő állapotba hozatala és ezen állapot fenntartása, vagyoni védelmi beruházások költsége az Egyesületet terhelik.

e.) A szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén az Egyesület semmiféle költségtérítésre, további elhelyezésre nem tarthat igényt.

- 2.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Balassagyarmat, Deák F. u. 17. szám alatti (korábban a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által használt) garázsban található régi cserépkályhát az Egyesület lebontsa és elszállítsa a Balassagyarmat, Ady E. u. 2. szám alatt található központi mentőbázisukra, a teremgarázsuk temperáló fűtésének megoldására. A cserépkályha lebontásához, elszállításához, valamint a beépítéséhez kapcsolódó valamennyi költség az Egyesületet terheli.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a használati szerződés megkötésére és az ehhez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: a kiértékelésre 2024. február 15.
Felelős: Csach Gábor polgármester

- c.) Előterjesztés a Rákóczi u. 8/A. szám alatti 438 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a Rákóczi út 8/A ingatlan elidegenítésére vonatkozó előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság is az értékbecslő által megszabott 9.901.000 forintos licit alapdíjat javasolta. A Városüzemeltetési Bizottságban 2 tartózkodó szavazat volt. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Abban a városvezetéssel egyetértünk, hogy ez egy nagyon rossz állapotú ingatlan. Nem maradhat így, mert nyilván előbb-utóbb össze fog dőlni. Azzal is egyetértenék, hogy ezt bizonyos értelemben értékesítsük. De azt most is szeretném elmondani, hogy óriási szükség lenne ebben a városban társasházi lakásokra vagy egyéb beépítési módú lakásokra és kellene annyi innovációt vinni már a város életébe, hogy a város is kereshetne olyan befektető partnereket, mint ahogy az országban sok helyütt megteszik, hogy megterveznek egy ilyen projektet, elkezdik ezeket a lakásokat értékesíteni. Ebbe a város magát ezt a telekingatlant, mint értéket be tudná vinni, vagy más szerződéses dolgokat csinálni. Ebben az építőipari helyzetben egyébként azok a fiatalok, akik szeretnének lakáshoz jutni, sokkal kiszolgáltatottabb helyzetben vannak akkor, hogyha nem egy város menedzseli például ezeket a dolgokat, vagy legalábbis nincsen erre ráhatása. Önmagában azzal, hogy ennek az ingatlanak a fenntartására nincsen szükség és nagyon rossz állapotban van, ezzel egyetértek, de én azt kérném már a városvezetéstől, - mert nagyjából 4 éve próbálkozunk ezzel, - hogy egy kis innovációt vigyünk már be, próbáljunk már meg olyan befektető partnereket keresni, akikkel ilyen társasházi építési projekteket el tudunk indítani, ahová ezeket az ingatlanokat, telkeket be tudnánk vinni. Főleg úgy, hogy lesz egy másik pont is, ahol pedig a klímaváltozás és a környezeti igények egyre fokozottabb előtérbe kerülése után potenciálisan lehetne akár közparkot is csinálni vagy egy újabb zöldterületet. Akkor mind a 2 igény egyszerre kielégíthető lenne. Most a jelenlegi döntése az, hogy árverésre bocsátjuk ezt, illetve licitálni lehet majd erre az ingatlanra. Látjuk, hogy az történik, hogy folyamatosan megy le az ára. Meghirdettük 13 millióé, nem jelentkezett senki. Most meg fogjuk hirdetni, majd az új leromlott állagú, 9 milliós értékbecslésé és aztán a végén el fogjuk lassan kótyavetyélni. Mert ilyen rossz állapotban akkor sem hiszem, hogy 9 és fél millióért fog rá vevő jelentkezni. Egy kis innovációval, lehet hogy lehetne egy jó projektet szervezni, mint ahogy az az út másik oldalán is kicsit lejjebb megtörtént. Alulra üzleteket raktak, felülre pedig lakásokat. Ezt azért kézbe tudnánk venni szerintem mi is. Lehetne befektető társasággal vagy építőipari céggel szerződést kötni. Én azt kérem a városvezetéstől, hogy ezt vizsgáljuk meg! Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Azt azért hadd mondjam el, hogy pont Képviselő úr mondta, hogy az Ifjúság úttal kapcsolatosan lesz egy napirendi pont, mely szerint 20-25 lakás, társasház építése indulhat el. Az is csak esély. Visszatérve az előterjesztésünkre, a Rákóczi út 8/A-val szemben - azt is mi csináltuk, - a Rákóczi út 5. számú ingatlan. De jól tudja Képviselő úr, hiszen nem fogadta el annak idején - a Rákóczi úti 7. számú, mostani társasház melletti ingatlan értékesítését, ott tavasz folyamán mintegy 30 lakás építése fog elindulni. A volt Takarékszövetkezet épület értékesítését sem szavazták meg, ott 5 lakás fog épülni. Az Egészségházban való lakás értékesítéseket se mindegyikük szavazta meg, ott pedig 5 lakást fog épülni. Szerintem, ami a kreativitásunkat illeti, azt hiszem, arra nem lehet panasz. Erre az ingatlanra jelen esetben van egy érdeklődés. Ezzel a 8/A. ingatlannal az a probléma, - egyébként nagyon jó állapotban vannak a falak -, hát a tető az már nincs jó állapotban. 100 évvel ezelőtt rendesen égették a téglákat. Van rá érdeklődés. Ez egy gyönyörű épület, csak az a baj, hogy mellette van egy közös udvarban egy magántulajdon. Ha a 2 együtt tud működni, abban az esetben a Családsegítő Szolgálat problémáit fogjuk abban a 2 épületben megoldani. Az ellenzéki képviselők által szintén tartózkodó szavazattal támogatott következő fejlesztési ciklusban. Meg kell vásárolni a másik

felét, és akkor lehet ezt jól hasznosítani. Nyilván egy magán kivitelezőnek könnyebb lesz, úgyhogy én sem vagyok 100%-osan biztos abban, hogy ez egy sikeres árverés lesz, de megvan a B verzió a Családsegítő Szolgálat méltó helyeként. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr! Legyünk korrektek egymáshoz! Amikor testületi ülésen feleltem nekem, vagy nekünk azt, hogy ezt nem szavaztuk meg, meg azt nem szavaztuk meg az így nagyon fals. Azért, mert amikor nemmel szavazunk akkor is nagyon őszintén és korrektül elmondtuk, hogy miért nem. Mert nem látunk benne az elején, és ma sem látunk egy több éves közjó, közmegegyezésen alapuló koncepciót. Pusztán ez a problémám velem, mert hogyha egy ilyen tervet elkészítünk és van tucatnyi ingatlanunk és ezen végigmegyünk, megvitátjuk és látható ez a folyamat, hogy mit tervezünk egy ciklus távlatában, akkor nagyon sok minden úgy gondolom, hogy támogathatóvá válik. Ezek ad-hoc jönnek be és közben ezeket az árveréseket meg hirdetményeket csináljuk. Én ezt kifogásoltam. Még egy dolog, ami nagyon fontos lehet. Ha megnézi azokat a társasházépítéseket meg egyebeket, hogy az emberek, hogy jártak a magántársaságokkal, meg mennyivel sikeresebbek voltak és normálisabban lezajlottak azok, - a beköltöző polgárok vagy éppen fiatalok - sokkal több garanciát kaptak arra, hogy az biztosan úgy, azon az áron tudják átvenni, ahol az önkormányzat legalább részese volt, mint egy belső kontroll partner vagy mint a területet adó. Ezeknél a beruházásoknál tehát eredményesebb az, mikor az önkormányzat meg a magántőke egy szerződéses kapcsolatba kerül. Az egyik beviszi mondjuk a telket, felügyeli ezt az egészet, vagy valami közös célt megállapítanak, mintha teljes egészében azt mondanánk, hogy itt van, vigyék! Mert a cél, a lényeg, az, hogy normális, tisztességes áron tudjanak lakáshoz jutni Balassagyarmaton is emberek, fiatalok. Legyenek garanciáik arra, hogy nem úgy járnak mint számos teljesen magán beruházásnál, hogy a végén se pénzük se lakásuk nem marad. Én pusztán ezt próbálom elég régóta elérni és kérni, hogy egy kicsit ebben a történetben lépjünk előre. Majd fogjuk tárgyalni a másik ingatlant, amire visszautalt. Csak tudja, az a probléma, hogy a tisztán szakmai befektetőknek vagy pénzügyi befektetőknek az a céljuk, hogy a számukra legeslegelőnyösebb megoldást találják. Ott nem kell bontani, nem kell ezt csinálni, nem kell azt csinálni, de ugyanakkor meg, ahogyan a világ kinéz, egyre több szükségünk van arra, hogy a városokban a belterületi foltok, amik ma még megmaradtak és potenciálisan használhatók zöldterületnek, parknak. - nem játszóterekre gondolok, hanem parkokra, amik levegőt adnak a városnak, - azokat meg ne építsük be! Mind a 2 cél hasznos és fontos. Az is, hogy épüljenek társasházak, meg ahol jó kis zöld területeket tudunk még csinálni, aminek nincs nagy fenntartási igénye, azok megmaradjanak. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Akárhányszor ezt elmondja Képviselő úr testületi ülésen, én is csak ugyanezt tudom elmondani, hogy igen, ez a modell Balassagyarmaton - tagja voltam annak a testületnek is - aki ezt kitalálta az ezredfordulón. Akkor épültek utóljára jelentős társasházak Balassagyarmaton, az Ipolypart utcai ingatlanok. Ott is az volt a technika, mint az általam említett mintegy 60 lakást jelentő programban, - hát ha 60 lakás nem program, akkor nem tudom mi a program - hogy az önkormányzat a területet lakásokért cserébe értékesítette és az, hogy a lakásokat szerződéses viszonyban visszakapja, az eleve az építkezés folyamán jelentett garanciát. Egyébként nem is voltak az önkormányzatnál épült társasházak esetében panaszok erre. Ami meg azt a megjegyzését illeti, hogy ad-hoc módon jönnek ezek elő, nem, ezek nem ad-hoc módon jönnek elő, hanem 2002 óta, sőt 1999 óta szerintem a Lomos Istvánék vezette önkormányzat is, de mi is, folyamatosan próbáltunk és tárgyaltunk, én magam polgármesterként legalább 5 vállalkozóval tárgyaltam például az Ifjúság úti ingatlannal kapcsolatban. Ott még úgyis fogunk beszélgetni, úgyhogy nem mondom el most, hogy mik azzal a területtel a problémák, de nem az épp fölmerülő ötletünk okozza azt, hogy egyszer csak becsusszannak ezek a kérdések, hanem a piac. Amikor van befektető, akit érdekel akkor van üzlet. Lehet gyártani gyönyörű koncepciókat, csak a piac tud ebben előrelépést mutatni. Az Ifjúság útnál még úgy is fogunk beszélni. Hajnal Sándornak adom meg a szót! Parancsolj!

Hajnal Sándor Mátyás: Köszönöm a szót! Nem szóltam volna hozzá, hogy ha Polgármester úr ezt a hogy is mondom, ezt a reklám csoportot elő nem hozza, hogy itt a város milyen sikeresen teljesítette azokat az ingatlan értékesítéssel kapcsolatos elképzeléseit, amit ugye az ellenzék nem szavazott meg. De a SZAB, a Szövetség a Balassagyarmatiakért Egyesület tagjaként, mi nem az ellen szavaztuk, hogy nem hiszünk benne, hogy az önkormányzat el fogja tudni kótyavetyélni az ingatlanjait. Mi az ellen szavaztunk nemmel, hogy az ingatlan-értékesítés helyett az ingatlan hasznosítást próbáljuk meg előtérbe helyezni. Balassagyarmat városa pontosan úgy viselkedik, mint a Lúke Tóbiás, aki a tojást - nem mondom, hogy aranytojást -, csakúgy egyszerűen a tojást tojó tyúkját az első adandó alkalommal levágja ahelyett, hogy bevonva a tyúktartásába hasonló érdekeltségű valakiket, a tojásból hosszú-hosszú távra részesülhessen. Nem lesz minden tojás az övé, de kap belőle. Amíg a tyúk él.

Nem kell levágnunk a tyúkot minden egyes alkalommal újra és újra. Mi elhisszük, hogy el lehet adni. Ha nem megy 13 millióért, akkor odaadjuk 9-ért. Ha 9-ért sem megy 5-ért. Majd eljutunk odáig a 8/A. esetében, hogy ez a kényszeres eladási mánia elvezet oda, hogy még fizetünk is, hogy valaki vigye már el, mert már saját magától dől le. Ez az eset viszont, a Rákóczi út 8/A. egy kicsit más. Annyiban más, hogy azon túl, hogy nagyon rossz állapotú az épület, egy gázai, repülőgép által lerombolt lakóingatlanhoz képest, nagyon jó állapotban van. Az elmúlt egy hónapban megnéztem az ingatlant, meg voltam döbbenve, hogy mennyire le van pusztulva. Kívülről is látszik, hogy elhanyagolt, de belülről nagyon le van pusztulva. Nem csak ez az egy probléma van ezzel. Ha valaki egy kicsit is gondolkodik, akkor rögtön látja, hogy horrorisztikus összeg ráköltés kellene és emellett az épület adottságai sem jók, mert a szomszédos üres ingatlanban, ami most parkoló, azt most garantálom, hogy nem lesz örökké üres, be fog épülni. Ha beépül, akkor annak az ingatlanak a megközelíthetősége csak a közös bejáratú kapualjon keresztül lehetséges. Nem közelíthető meg. Azon a szűk kapualjon keresztül. Talán a munkásszálló felől van egy kapu, amit az Ipari iskola létesített. Azon talán be lehet vinni építőanyagot, egy teherautó talán be tud menni az egyébként kettéválasztott kőfallal kettéválasztott udvarra. Nem csak az épület rossz, az épület adottságai is. Nagyon rosszak és ott van rögtön, hogy a szomszéd a bíróság.

Csach Gábor polgármester: Akkor magyarul azt akarod mondani, hogy ha ilyen áron eladjuk, ez egy nagyon jó üzlet lesz?

Hajnal Sándor Mátyás: Azt mondom, hogy gyorsan adjuk el, ha el tudjuk. Addig, amíg nem fizetünk érte. De ez csak abban az esetben igaz, hogy ha még mindig nem tudunk változtatni azon a koncepción hogy ingatlanhasznosítás. Bezár Balassagyarmaton a reumatológia osztály azért, mert a főorvos asszony azt mondja, köszönöm szépen, öreg vagyok már, nem vagyok hajlandó további dolgozni. Erre nem az a megoldás, hogy tudunk hozni egy fiatal orvost, hanem azt, hogy akkor bezárjuk az osztályt Tudnánk egy fiatal orvosnak nagyon klassz önkormányzati lakást biztosítani. Azt mondjuk, a gyerekek bölcsődei ellátást, hétfévi vasárnapi és szombati gyermekorvosi ügyeletet, iskolát és egyebeket. Tudunk ilyet mondani? Nem tudunk, nincs miből ide csábítanunk egy fiatal tehetséges orvost, mert nem arra törekszünk, hogy ezeket megvalósítsuk, hanem arra, hogy szabaduljunk meg attól, ami problémát jelent!

Csach Gábor polgármester: De arra törekszünk! Köszönöm szépen Képviselő úr! Ma nagyon demokratikus vagyok, 3-szor szól hozzá mindenki, senkit nem off-olok le, de hát ez egy ilyen nap! Képviselő úr! Én a mondandónak azzal a részével most teljesen egyetértek, hogy valóban minél előbb megszabadulunk ettől az ingatlantól, annál jobb. Hogyha ez ilyen áron sikerül, akkor az még különösen jó. Nem látok más hozzászólást. Az előterjesztést a Pénzügyi és a Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság egyhangú 5 igen szavazattal, a Városüzemeltetési Bizottság pedig 2 tartózkodással fogadta el. Először szavazzunk arról, hogy a 9.901.000 forint bekerüljön, mint induló vételár. Aki támogatja, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatba a 9.901.000 Ft-ot, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadott.

Csach Gábor polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot az összeggel kiegészítve, az igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
a Rákóczi u. 8/A. szám alatti 438 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi u. 8/A. szám alatti, 438 hrsz-ú ingatlant a jelenlegi megtekintett állapotban-, per-, igény- és tehermentesen **pályázati eljárás keretében, licit útján elidegeníti** az alábbi feltételekkel:

a.) az ingatlan induló vételára: 9.901.000.-Ft,

b.) licitlépcső: 50.000.-Ft a nettó vételárra,

c.) a vételárat egy összegben az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetni,

- d.) a közművek kiépítése és csatlakozás költségei a vevő feladata és költsége,
- e.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat becsatolása az átlátható szervezetről,
- f.) a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg,
- g.) az ingatlan szerzésével kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárás Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerinti kiírásra.

Határidő: a pályázat kiírására 2023. április 30.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- d.) **Előterjesztés a Balassagyarmat 1236/96 hrsz-ú ingatlan hasznosítására**
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a 4. d. napirendi pont, előterjesztés Balassagyarmat 1236/96 helyrajzi számú ingatlan hasznosítására. Ez a Jókai út mögötti, trafóház melletti terület. Van-e vélemény? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Bizottsági ülésen felmerült - és még tartózkodtunk is - ezt megfontolásra ajánlanám, hogy nem egy nagy telek és a vételárra sem olyan nagyon nagy, viszont a környékben mindig elég komoly parkolási gondok vannak. Bojtos István bizottsági tag is megerősítette ezt. Ezen a területen ki lehetne alakítani legalább 30 parkolót. Ezt vizsgáljuk meg! Többet hozna a városnak meg az ott élőknek, minthogy 2-3 millió Ft-ért eladjuk. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Ha gonosz lennék, azt mondanám, hogy: és akkor mi lesz a klímastratégiával? De nem vagyok gonosz. A korábbi rendezési tervbe 2-3 sor parkoló volt kialakítva, nagyjából 2004 óta. Ezt egyik önkormányzatnak sem sikerült megvalósítania. Garázsépítések is csődbe fulladtak. Most pedig van a telek vételére érdeklődő, ajánlat. 320 négyzetméteres telek, tehát építési telek nagyságú, ahol akár egy 100 négyzetméteres ház is fölhúzható. Akár lakóingatlanként is értékesíthető. Én azt javaslom. Parkolót nem tudánk kialakítani, hiszen nem olyan a rendezési terv. Besorolásához megint módosítani kell. Most már nagyon macera. Próbáljuk meg, hogy ez sikerül-e, és ha nem sikerül, akkor utána kitalálunk valamit. Komolyan mondom, lehet, hogy tényleg parkot kell ott csinálni, hogy ha nem sikerül értékesíteni, De természetesen Képviselő úr véleménye és a bizottságban elhangzott vélemény is respektálható talán máshol, ahol most is gyepes részek vannak. Inkább ott kellene ezt megvalósítani. Más hozzászólót nem látok, aki támogatja a bizottságok javaslatát, - amely a Pénzügyi Bizottság esetében 5 egyhangú igen szavazat volt, a Városüzemeltetés esetében 4 igen 3 nem szavazat, - hogy igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **9 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, 1236/96 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Balassagyarmat, **1236/96 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 323 m² alapterületű ingatlant** - jelenlegi megtekintett állapotban, per-, igény-és tehermentesen - **pályázati eljárás keretében, licit útján elidegeníti** az alábbi feltételekkel:
- a.) az ingatlan induló vételára: 2.276.000-Ft + ÁFA,
 - b.) licitlépcső: 50.000.-Ft.-Ft az induló nettó vételárra,
 - c.) a vételárat egy összegben az adásvételi szerződés aláírásáig kell megfizetni, ennek megtörténtét igazolni szükséges,
 - d.) az ingatlan közmű bekötésekkel nem rendelkezik, a közművek kiépítése és csatlakozás költségei a vevő feladata és költsége,
 - e.) az ingatlant szerződés keltétől számított 2 évi időtartamra szóló beépítési kötelezettség terheli,

- f.) az adás-vételi szerződésben, az önkormányzat javára, a beépítési kötelezettség biztosítására elidegenítési tilalmat és eredeti vételáron történő visszavásárlási jogot kell kikötni és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni,
- g.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozat becsatolása az átlátható szervezetről,
- h.) a Magyar Államot 5.000.000.-Ft feletti vételár felett elővásárlási jog illeti meg,
- i.) az ingatlan szerzésével kapcsolatos valamennyi költség a vevőt terheli.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az értékesítésre vonatkozó pályázati eljárásnak Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodási rendjéről szóló 16/2013.(V.30.) rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerinti kiírásra.

Határidő: a pályázat kiírására 2024. február 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester
dr. Varga Andrea jegyző

- e.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. II. emelet 7. ajtószám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Ez egy kórházi kijelölésű ingatlan. Több lakást, azt hiszem 5 vagy 6-ot egészségügyi, kórházi dolgozóknak ajánlunk fel. Azon vagyunk, hogy az egészségügy mindig prioritást élvezzen. Partnerek vagyunk egyébként nővérszálló vagy orvosszálló létesítésére is. Folytak tárgyalások ennek kapcsán az előző menedzsmenttel, de nem tudtunk együttműködni. Itt egy orvos cserés előterjesztésről van szó. Hozzászólást nem látok. Az előterjesztést három bizottság tárgyalta. Az Ifjúsági, Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság is egyhangú igen szavazattal elfogadta. Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, Patvarci. u. 20. II. emelet 7. ajtószám alatti
lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004.(VI.30.) számú önkormányzati rendelete alapján a Balassagyarmat, Patvarci u. 20. II. emelet 7. ajtószám alatti 50 m²-es; 1 szobás, összkomfortos komfortfokozatú lakásra 2024. 03. 01-től kezdődően 2029. 02. 28-ig a Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet részére egyszeri, ingyenes bérlőkijelölési jogot biztosít.
- 2.) Az 1.) pontban foglaltakra tekintettel az Önkormányzat a hivatkozott lakásra határozott időre, 2024. 03. 01-től kezdődően 2029. 02. 28-ig - ezen időtartamon belül is a Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézetnél fennálló munkaviszonyáig - költségelvű lakbér megfizetése mellett a Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet által kijelölt Dr. Olumese Oseikhuemen általános orvossal köt lakásbérleti szerződést.
- 3.) A lakás rendeltetészerű használatával kapcsolatos kiadások a bérlőt terhelik.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: A lakásbérleti szerződés megkötésére és a lakás átadására: 2024. február 29.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 5.) Előterjesztés a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázat kiírása a jogszabályok szerint. Az Ifjúsági és Családügyi Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Hozzászólást nem látok, aki támogatja, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
a Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményvezetői pályázatának kiírásáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Szent Erzsébet Idősek Otthona (székhely: 2660 Balassagyarmat, Markusovszky út 1.) intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. §-a, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal – **2024. május 1. napjától 2029. április 30. napjáig** szóló határozott idejű, ötéves időtartamra szóló megbízással - nyilvános pályázatot hirdet.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről és a pályázati eljárással kapcsolatos egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: a pályázat közzététele tekintetében 2024. február 15.
egyéb eljárási cselekmények esetében 2024. április 30.

Felelős: dr. Varga Andrea

3.) A Képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (9) bekezdése alapján összehívott szakmai bizottság tagjait a következőképpen határozza meg:

- a Képviselő-testület Ifjúsági és Családügyi Bizottságának elnöke,
- a szociális szakmai érdekképviseleti szövetség, egyesület vagy szakmai kollégium által delegált szakértő,
- Balassagyarmat Város Jegyzője.

6.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet intézményvezetői munkakörének betöltéséről szóló pályázati kiírás meghirdetésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A következő napiendi pontot, - a GAMESZ intézményvezetői munkakör betöltésére kiírandó pályázatot – tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság és azt javasolták, hogy a pályázat beadására 30 nap álljon rendelkezésre. A 30 napos határidőt a Bizottság elfogadta. Nem látok hozzászólást, aki ezt a módosítást támogatja, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosítási javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a
**a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet
intézményvezetői pályázatának kiírásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi

fejedelem út 50.) intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § és 20/B. §-a alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2024. május 1. napjától 2029. április 30. napjáig szóló határozott idejű, öt éves időtartamra szóló megbízással - nyilvános pályázatot hirdet.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről és a pályázati eljárással kapcsolatos egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: a pályázat közzététele tekintetében: 2024. február 15.

egyéb eljárási cselekmények esetében: 2024. április 30.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

3.) A Képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés alapján összehívott szakmai bizottság tagjait a következőképpen határozza meg:

- a Városüzemeltetési Bizottság elnöke,
- a Pénzügyi Bizottság elnöke,
- Balassagyarmat Város Jegyzője.

7.) Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságütemezésének jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik az előterjesztés a polgármester 2024.évi évi szabadság ütemezésének jóváhagyására. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, akik egyhangú 5 igen szavazattal támogatták a javaslatot. Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2024.(II.01.) **h a t á r o z a t a**
a polgármester szabadságütemezésének jóváhagyásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csach Gábor polgármester 2024. évi szabadságütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Kezdeté	Vége	Munkanapok száma
2024. január 4.	2023. január 5.	2
2024. február 15.	2024. február 20.	4
2024. március 11.	2024. március 14.	4
2024. március 25.	2024. március 28.	4
2024. április 2.	2024. április 5.	4
2024. április 29.	2024. április 30.	2
2024. május 2.	2024. május 6.	3
2024. július 1.	2024. július 5.	5
2024. augusztus 1.	2024. augusztus 9.	7
2024. szeptember 2.	2024. szeptember 6.	5
Összesen:		40 nap

Határidő: 2024. október 1.

Felelős: Csach Gábor polgármester

8.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására a Sipeki Balás utca 2/A-12/D. sz. alatti kertvárosias lakóterületek beépítési módjának módosítása érdekében

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előterjesztés a Sipeki Balás Ferenc utcai lakóterületet érinti. Itt ikres beépítés volt, ezt oldalhatáron állóra módosítjuk, mert négy ingatlan elkelt, és azóta egyet sem tudunk értékesíteni, mert senki sem akar ugyanolyan építeni, mint a mellette lévő. Az oldalhatáron álló beépítési móddal ez feloldható. Aki támogatja a javaslatot, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11 /2024.(II.01.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmat Város Helyi Építési Szabályzatának a Sipeki Balás utca 2/A-12/D. sz. alatti kertvárosias lakóterületek beépítési módjának módosítása érdekében

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Balassagyarmat, Sipeki Balás utca 2/A-12/D. sz. alatti kertvárosias lakóterületek beépítési módjának megváltoztatása érdekében a Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárásban történő módosításával az alábbiak szerint:

- a.) A módosítás a jelenleg ikres beépítési mód oldalhatáros beépítési módra történő megváltoztatását célozza, az egyéb beépítési határértékek változatlanul hagyása mellett.
- b.) A módosításokkal összefüggésben a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalma tekintetében az 1. melléklet szerinti főépítész feljegyzést elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokhoz kapcsolódóan a HÉSZ módosítására irányuló tervezési szerződés megkötésére, az egyszerűsített eljárás megindítására.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

9.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására a 2008 hrsz. ingatlanra vonatkozó hatályos építési jogok módosítása érdekében

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a 2008-as hrsz-ú ingatlanra vonatkozó Helyi Építési Szabályzat módosítása, amely a volt Ifjúság úti Általános Iskola területét jelenti. Akképpen módosítjuk a rendezési tervet, hogy egységes lakóövezetbe soroljuk az egész tömböt, még csak beépítési határt sem jelölünk meg, ezáltal megkönnyítve az eljövendő önkormányzatok hasznosítási lehetőségeit, ha nem sikerül a társasházi értékesítés. Hajnal Sándornak adom meg a szót!

Hajnal Sándor Mátyás: Köszönöm! Egy rövid kérdésem van. Említette Polgármester úr, hogy még csak a beépítési százalék se lesz meghatározva. Ez dicséretes, de én úgy láttam ott az eredeti rendezési tervbe, hogy elő van írva a sorházi beépítés. 3 sorház. Az is fel lesz oldva? Azzal, hogy feloldjuk a telekterület beépítési százalékát, fel kellene oldani a sorházi beépítést is. A rajzi anyagból az derül ki, hogy elő van írva sorházi beépítés, ott építési vonal van jelölve.

Csach Gábor polgármester: Az a régi rajz. Nem szeretnénk komoly megkötéseket. Hogyha jön olyan vállalkozó, aki sorházat szeretne építeni az is tudjon. A jelenlegi építési szabályzatban, ami most hatályos, abban csak sorházat lehetett építeni. Most olyan beépítési modell lesz, ami szabadabban változtatható. Nincs olyan mértékben megkötve a keze. A tárgyalások olyan irányba folynak, hogy 2 vagy 3 többszintes épület jön létre. Társasházak épülhetnek, amelynek nyilván az ökológiai lábnyoma kisebb, mint egy családi háznál, de előírja az OTÉK a kötelező parkosítást is. Környezetvédelmi szempontból ez lenne a legjobb. Azért nem olcsó egy ilyen rendezési terv módosítás, 2 és fél millió forint. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az új rendezési terv, ami elkészült -lassan már szinte minden testületi ülésre bejön, hogy valamivel módosítani kell, meg toldozgatni, foldozgatni, - ez azért jelzi, hogy az átgondolása nem volt meg. Pont ezek a városi területek azok, - amellet, hogy abszolút mértékben támogatom azt, hogy társasházak épüljenek, - ahol szerintem a zöldterületi jelleg a klímastratégiára való tekintettel még fontosabb. Nem feltétlen csak ez a problémám velem, hanem szerintem minden olyan jól működő városi közösségben, ahol ilyen belső területek megmaradtak, - egyébként a klíma stratégiát, hogyha megnézi Polgármester úr, akkor azért nagyon sok területen nem állunk valami rózsásan, ott éppen egy kicsit jobban - pontosan azok, hogy ezeknek a területeknek a

felhasználása tekintetében legyen közmegegyezés a polgárokkal. Ezt nagyon hiányoltam az egész tervezés során. Ugyan a jogszabályi követelményeket betartotta Polgármester úr ebben, de nagyjából olyanok ezek, hogy szinte egy ember sem véleményezi, nézi meg. Nem elég jogszabály szerint meghirdetni, meg föltenni valamit a honlapra. Azokban az országokban, ahol nagyon jól mennek ezek a dolgok, ott külön-külön programokat csinálnak arra, hogy felfogják, megértsék az emberek azt, hogy tulajdonképpen milyen változások lesznek. Azzal meg végképp nem értek egyet, hogy mindentféle korlátozás nélkül legyen beépíthető. Én ezt nem fogom személy szerint támogatni. Köszönöm!

Csach Gábor polgármester: Nagyon komoly korlátozások vannak mind a magasságra, mind a beépítési százalékokra. Az OTÉK meg a helyi építési szabályzat szabályozza ezeket. Akármit nem lehet építeni. Az Ifjúsági úti iskoláról beszélünk, ami 1964-65-ben épült, nagyrészt kalákában, társadalmi munkában. A gyereklétszám csökkenése miatt ennek az iskolának 2004-ben be kellett zárnia és megépült a Szabó Lőrinc. 2004-től az iskolaépület ott volt 2007—2009-ig, aztán elbontotta az önkormányzat. Valljuk be őszintén, elég el nem ítélhető módon siett lerakóként működött. A lakosság elsődleges kérése az volt, hogy szűnjön meg ez az állapot. Ezt az állapotot sikerült megszüntetnünk. Nem ingyen volt, Képviselő-testület döntése alapján erre forrást kerítettünk. Az ingatlanok a jelenlegi értékbecslés szerinti vételára 52.000.000 + áfa, úgy, hogy az iskolának az alapjai még ott vannak a földbe. Ennek a parkosítása azért nem egyszerű dolog. Rengeteg betonfelület is ott van még, a régi udvarnak a területe stb. Ez nagyon jelentős költségét igényel ahhoz, hogy zöldterületi parkként legyen működtetve. Támogatva minden zöldítési folyamatot, - nyilván lehet azt mondani, hogy a kicsi fák vagy fiatal fák ültetése az nem sok egy városban - tavaly több mint 1030 fát ültettünk. Próbálunk minél több forrást erre biztosítani. A zöldváros beruházásnak köszönhetően az új templom mögött egy 3 és fél hektáros park létesült, ami 10 évvel ezelőtt még egy szeméttelp volt. Szerintem sikerült itt előrelépni, Úgy gondolom, hogy nagy szükség van társasházakra. A tárgyalásoknak reményeim szerint március-áprilisig kell lezajlania, amely a jelen szerződésmódosítással itt elindítana egy több lépcsőben zajló építkezést. Nem tud megfinanszírozni semmilyen kivitelező egy ütemben társasházat. Az Ipolypart úton is 3 ütemben épült az a nagy társasház. Van egy jelentős zöldsáv a Szügyi út mellett. A környékbeli lakosság legfontosabb kérése az, hogy rendezett terület legyen, és hogy eltűnjenek azok a problémák, amik korábban sajnálatosan jelen voltak. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Azért egy pár dolgot tegyünk helyre Polgármester úr! Az Ifjúsági iskolának az épületét úgy sikerült vállalkozásba adni lebontásra, hogy az összes értéket elvitték, az összes szart meg mocskot otthagyták. Majd ezt utána a városvezetés nagyjából 10 nem tudom én mennyi évig nézte. Be volt zárva a kapu folyamatosan és akik oda sített meg építési törmeléket vittek Polgármester úr, azoknak valamilyen módon volt kulcsuk. Legyünk korrektek egymáshoz, innen indulunk ki ebben a dologban. A másik, hogy azt gondoltam, ami aljzatbetont felszedni, ha éppenséggel park építésről van szó, akkor - azután a romeltakarítás után, ami egy szerencsétlen vállalkozási szerződés következtében maradt a nyakunkra - az azért nem olyan örült nagy pénz lett volna. Ha már a zöldterületek fejlesztésénél tartunk, becsülöm és díjazom, hogy sok új fa került a városba. Az iparterületnél ezzel szemben sikerült kivágni a kis erdőt és helyére most nagyjából sittalakó kezd kialakulni. A 2 öreg tölgyfa van, ami bírja még, húzza ott, de annak is töltögetik föl most már másfél, 2 méter magasan a törzsét, hogy minél előbb kipusztuljanak. A városvezetés zöldterület gazdálkodásával kapcsolatban azért lenne néhány észrevételem. A kábelgyár felőli területen, - ahol játszótér és egy ma még szerintem elég kétes biztonságú gördeszka pálya is készült - maradjunk annyiban, hogy ha Ön oda kimegy, akkor láthatja, hogy annak a területnek nagyjából a 90%-a saját magától erdősült be és nőtt föl. Annak is örültem, hogy egyáltalán meghagyják. Más területen is teljes átgondolatlanságot látok zöldterület gazdálkodásba. Nézzük meg a Delphi-jal szembeni ipari park területén, hogy mit sikerült művelni. Kivágták a beruházás kezdetén az összes értékes 40-50 éves gyönyörű hársfát, majd szigetelt léghábejt húztak föléje, ami mellett egyébként elfért volna a fa. Beültették egy méterrel a kivágott fák mellé azokat a suhángokat, meg rossz minőségű előnevelt fákat, amik mára kiszáradtak. A szerencsétlen kivágott fák sarja ma már belenőtt a villanyvezetékbe. Nagyjából ennyi volt a dolog. Nem akarok ennek a pontnak a kapcsán belemenni abba, hogy mi a zöldterület gazdálkodás, meg hogyan is kell ezt csinálni. Csak azt szerettem volna kérni, érzékeltetni, hogy ezek az új, városi életformában óriási értékek. Ebben a városban a legnagyobb érték, amit létre tudtak hozni az a Palóc liget volt. Kondor Vilmos magyar Királyi erdő főtanácsosnak nagyon jó, hogy táblába véstük a nevét. Nagyon fontos a másik, - amit egyébként ez az Önkormányzat csinált meg és küzdötte végig - az a város erdő. Megint elkezdtünk belőle lecsipegetni. A kis területek, mint a játszótérek, ezek lesznek a legfontosabb zöldterületek, ahol egy egészen új koncepció alapján tervezik meg a modern városokat és vigyáznak rájuk. Ebben is szeretnék előrelépni! Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Annyit azért jegyezzük meg, hogy Balassagyarmaton az erdőszűlség és az oxigén termelés az országosan egyedülálló. Nemcsak a belterületen található parkok, fák és növényállomány miatt, hanem a várost egyébként jelentősen korlátozó környezetvédelmi területek okán is. Nyírjes és az Éger láp védett területe, vagy a keleti oldalon a Natura 2000-es területek jelentősen korlátozzák a város mozgásterét az oxigénért cserébe. Minden oxigén nagyon jó dolog minden oxigénért küzdünk meg, de ne mondjuk azt, hogy Balassagyarmaton bármi probléma lenne ezzel kapcsolatban, mert nincsen. Egyrészt azért, mert felelősen minden önkormányzat próbálja védeni ezeket a törekvéseket amennyire a közművesítés és a jogszabályok ezt megengedik. Másrészt meg tényleg nagyon jó levegőjű város Balassagyarmat. Ezért épül egyébként 50 lakás az elkövetkező hónapokban vagy ezért is. Azt javaslom egyébként, - respektálva minden észrevételt -, hogy folytassuk, próbálkozzunk meg azzal, hogy társasház létesüljön. Semmi akadálya nincsen annak egyébként eme rendeletmódosítással, hogy ott zöldpark létesüljön abba az esetben, hogyha nem sikerül értékesíteni társasházi formában ezeket az ingatlanokat. Nem látok más hozzá szólást, aki támogatja az előterjesztést építési szabályzat módosítására igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal és 2 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2024.(II.01.) **h a t á r o z a t a**

Balassagyarmat Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására a 2008 hrsz. ingatlanra vonatkozó hatályos építési jogok módosítása érdekében

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Balassagyarmat, 2008 hrsz. alatti ingatlan beépítési paramétereinek módosítása érdekében a Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárásban történő módosításával az alábbiak szerint.
 - a.) A módosítás a város dél-keleti részén, az Ifjúság útja – Nyírjes utca – Szügyi út – Kandó Kálmán utca által határolt tömb területén elhelyezkedő, jelenleg – egykori iskola épület bontását követően – beépítetlen 2008 hrsz-ú ingatlan kisvárosias, lakópark jellegű hasznosításának lehetővé tételét célozza.
 - b.) A változtatás a 2008 hrsz-ú ingatlan a beépítés módjának, megengedett legnagyobb mértékének, megengedett legnagyobb építménymagasságának, megengedett legnagyobb lakásszámnak módosítására vonatkozik.
 - c.) A módosításokkal összefüggésben a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalma tekintetében az 1. melléklet szerinti főépítési feljegyzést elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokhoz kapcsolódóan a HÉSZ módosítására irányuló tervezési szerződés megkötésére, az egyszerűsített eljárás megindítására.

Határidő: 2024.február 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

10.) Előterjesztés intézményvezetői és cégvezetői illetmények rendezéséről

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik az intézményvezetői és cégvezetői illetmények rendezéséről szóló előterjesztés. Semmi másról nincs szó, mint hogy ha a takarítónőknek és az udvarosoknak 10% emelést adunk, akkor úgy gondoltuk, hogy az intézményvezetőknek is azt adjuk. Erről a testületnek kell döntenie, ezért kell tárgyalnunk ezt az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás van-e? Természetesen a cégvezetőkről is szó van az előterjesztésben. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

Gyenes Szilárd: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Természetesen ezek az intézményvezetői illetményemelések ezek méltányolhatók. Azt gondolom, hogy mi itt az ellenzéki vagy inkább úgy mondom, hogy a SZAB frakcióban is támogatjuk őket. Mindazon által szeretném azért azt jelezni, hogy a város média cégei - szegyenletes és gyalázatos tevékenysége okán - az egyetlen olyan, aki egy kutya fabatkát nem érdemelne meg, hogy támogassuk. Nem leszünk ebben a történetben teljesen tisztálúek,

főleg hogy egységes béremelésről van szó, de itt is ki kell emelnem, hogy nagyon szeretném, - főleg az előttünk álló időszak vonatkozásában -, hogyha tisztességes és korrekt sajtótevékenység folyna, mert ezért közpénzeket kifizetni, - súlyos tízmilliókat -, ami itt folyik, ebben a városban az szégyenletes. A városvezetésre is meg az egész Legbátrabb Város címünkre, meg mindenre! Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm én is! Szedlák Sándornak adom meg a szót!

Szedlák Sándor: Köszönöm a szót Polgármester úr! A helyzet az, hogy muszáj tájékoztatnom a Képviselő-testületet, mert személyesen érintve vagyok ebben! Lehet mosolyogni Polgármester Úr! Személyesen érintve vagyok és mint városi képviselő, talán azt is elvárhatnám a Polgármester Úrtól, hogy bizonyos esetekben megvédje a városi képviselőt! Ugyanis engem felhívott a Házy Attila és megkérdezte, hogy miért nem koszorúzott a DK? Én erre azt válaszoltam, hogy azért nem koszorúzott, mert úgy állapodtunk meg, hogy a Szövetség a Balassagyarmatért Egyesület keretében tesszük meg azt, ami a dolgunk! Mi ezt megtettük! A következő kérdése az volt, hogy hajlandó vagyok e neki interjút adni majd az elkövetkezendő időszakban, a választásokkal kapcsolatban, hogy mit végeztünk a városban? Az volt a válaszom, hogy megbeszéljük! Ennyi volt a telefonbeszélgetés. Ehhez képest megjelent ez a cikk az Ipoly infóban, ahol - nem akarok jelzőket mondani, hogy milyen - becsmérítő dolgok vannak a Demokratikus Ellenzék pártjairól, ezen belül személy szerint Szedlák Sándorról! Most a helyzet az, hogy hát én értem ezt a dolgot, mert Csach Gábor Polgármester úr tulajdonképpen Házy Attilának köszönheti, hogy most polgármester. Valószínűleg, - ne így történjen - június 9-én is a Csach Gábor lesz megválasztva Balassagyarmat Város Polgármesterének, azt Házy Attilának köszönheti! Ez így van, és a Polgármester úr nagyon jól tudja, hogy ezen gondolatnak milyen igazságtartalma van. Én ezekbe az aljas dolgokban nem vagyok hajlandó belemenni, mert ilyen szintre én nem süllyedek le, mint Házy Attila. A probléma ott van, hogy a Polgármester úr ebben partner! Én azt kérem Balassagyarmat város lakosságától, hogy június 9-én nagyon gondolja meg, hogy hova teszi az ikszet! Úgyhogy Balassagyarmat ébresztő! Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Legalábbis ne hallgasson Házy Attilára, mert akkor lehet, hogy a polgármesterek a saját erényeik miatt nyerik a választást, nem Házy Attila miatt! Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és egyhangú 5 igen szavazattal elfogadta. Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 egyhangú igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2024.(II.01.) h a t á r o z a t a**

a Balassagyarmat Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények és gazdasági társaságok vezetőinek illetményének rendezéséről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő intézmények - a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet, a Központi Óvoda, Balassagyarmati Városi Bölcsőde, a Szent Erzsébet Idősek Otthona, a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ és a Madách Imre Városi Könyvtár – vezetőinek illetményét – figyelemmel a 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 28/2023.(XII.23.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra - 2024. január 1. napi hatállyal 10 %-kal megemeli. Az emelés viszonyítási alapja a 2023. évi novemberi bruttó bér.
- 2.) A Képviselő-testület a Balassagyarmati Városfejlesztő Kft. és a Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérért, illetve a Balassagyarmati Városközpont Nonprofit Kft. és a Gyarmati Média Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízási díját 2024. január 1. napi hatállyal 10 %-kal megemeli. Az emelés viszonyítási alapja a 2023. évi novemberi bruttó bér. A béremelés fedezete a gazdasági társaságoknál rendelkezésre áll.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a 2. pontban megjelölt gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy a társaságuknál foglalkoztatott munkavállalók illetményének 2024. január 1. napi hatállyal történő megemeléséről – a gazdasági társaság pénzügyi forrásainak terhére – gondoskodjanak, akként, hogy az emelés viszonyítási alapján a 2023. évi novemberi bruttó bér.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a gazdasági társaságok vezetőit a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

11.) Előterjesztés településkép védelméről szóló 19/2018.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezésére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Új jogszabályok miatt pontosítani kellett a polgármesteri hatásköröket is többek között. Hajnal Sándornak adom meg a szót!

Hajnal Sándor Mátyás: Köszönöm a szót! Megpróbálom rövid lenni most már! Ez az új rendelet javaslat ami véglegesnek tekinthető egyetlenegy pontjára kaptam fel egy kicsit a fejemet. Meg fogom szavazni, mert jól is, rosszul is elsülhet a dolog, de nem nagyon tudok egyetérteni a 2. § (1) bekezdéssel, amelyik azt mondja, hogy ettől kezdve a településkép érvényesítéssel összefüggő önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át. Ettől kezdve, ennek a rendeletnek az alkalmazása, ha úgy tetszik, polgármester függővé válik.

Csach Gábor polgármester: Pontosítsunk még időben! Jó egy évtizede, pontosabban ez 2 évtizede így van.

Hajnal Sándor Mátyás: Szedlák képviselőtársam megerősít abban, hogy nem biztos, hogy a Csach Gábor polgármestersége júniusnál tovább tart, de lehet hogy tovább. Aztán lehetséges egy művészettörténész polgármester után, vagy majd később, - Isten ments - mondjuk egy technokrata rossz ízlésű polgármester! Rossznak tartom alapból, hogy a Képviselő-testület ezt a hatáskört átadja. Polgármester függővé változik, bár mint mondtam, nem biztos, hogy ez rossz lesz, de rosszul is elsülhet. Meg fogom szavazni az előterjesztést, de ennek ellenére csak hogy Gyenes képviselőtársam kedvenc kifejezésével éljek: ennek bele kell kerülnie a jegyzőkönyvbe! Köszönöm a szót!

Csach Gábor polgármester: Elsülhet egyébként, csak ne üvöltsünk bele a puszkacsőbe, amikor elsül! 2 pontosítás Képviselő úr! Mint mondtam, ez már több évtizede így van, és ez egy jó gyakorlat. Ha megnézi a rendeletek felsorolását, hogy a polgármester a főépítész javaslata alapján tesz javaslatot. Adott esetben, ha egy építészethez nem értő ember lesz polgármester, ő is hasznos tanácsokat fog kapni. Egyébként a testület is pont olyan ízléstelen tud lenni, mint egy polgármester. Pontosítanám, hogy ez nem a végleges döntés, ezt még kétszer-háromszor fogjuk tárgyalni. Ugyanúgy, mint a Helyi Építési Szabályzatot. Ez is partnerségi, többször fogjuk tárgyalni ezt az előterjesztést. Én azt javaslom, hogy fogadjuk ezt el. Kezdeményezés a címe az előterjesztésnek, tehát most még csak kezdeményezzük, amit nyilván a szakhatóságok is meg fognak vizsgálni. Több óra belefektetett munka van, és még lesz is. Lesz mód alaposabban végignézni és az egyéb szakmai észrevételeket is megvizsgálni. Más hozzászóló? Olyan polgármesterek sajnos voltak, akik nem éltek elég erélyesen vele. Én is követtem el hibákat, ami meglepő dolog, de van ilyen! Köszönöm szépen! A Városüzemeltetési Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 egyhangú igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2024.(II.01.) **h a t á r o z a t a**

a településkép védelméről szóló 19/2018.(V.28.) önkormányzati rendelete módosításának kezdeményezéséről

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal egyetért a településkép védelméről szóló 19/2018.(V.28.) önkormányzati rendelet valamint annak 1. számú mellékletének módosítási javaslatával az alábbiak szerint:

a) A módosítási javaslat az eljárásba kötelezően bevonásra kerülő államigazgatási szervek, véleményező hatóságok nyilatkozatai alapján változhat.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokhoz kapcsolódóan az eljárás megindítására és a vélemények beérkezését követően a rendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: 2024. február 15. – véleményezés megküldésére

Felelős: Csach Gábor polgármester

12.) Előterjesztés a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú szervezet támogatására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az utolsó előterjesztés alapítványi mivolta folytán került be az ülésre, ez a Peter Cerny Alapítvány. Bizottsági ülésen felmerült, hogy miért csak ennyivel támogatjuk. Úgy gondolom, hogy az 1%-os adókkal és az egyéb támogatási formákkal ez az alapítvány jól tud működni. Fontosnak gondoltam, hogy támogassuk, úgyhogy kérem, hogy ezt az összeget fogadják el képviselőtársaim. Nem látok hozzászólót. A Pénzügyi Bizottság 5 tagja egyhangúan támogatta a kétszázezerforintos támogatást. Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **12 egyhangú igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2024.(II.01.) **h a t á r o z a t a**
a Peter Cerny Alapítvány támogatásáról

3.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Peter Cherny Alapítvány számára munkájukhoz szükséges költségekhez való hozzájáruláshoz 200.000,- Ft, azaz kétszázezer forintos támogatást nyújt.

4.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, valamint a támogatott Alapítvánnyal a szerződést kösse meg.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Előreláthatólag február utolsó csütörtökén találkozunk az akkor aktuális előterjesztésekkel, addig is mindenkinek köszönöm a munkát! Viszontlátásra! A tévénezőknek köszönjük a figyelmet! Szervusztok! Viszontlátásra!

K.m.f.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző