



**Balassagyarmat Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**3. számú  
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**KÉSZÜLT:** Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február hó 29. napján 14.00 órától tartott üléséről.

**JELLEN VANNAK:** Csach Gábor polgármester, Huszár Péter alpolgármester, Bárányné Dr. Balázs Mária, Dr. Szabó Géza, Frankó Viktória, Gyenes Szilárd, Győri János, Hajnal Sándor, Münzberg Gusztáv, Lombos István, Reznicsek Ferencné és Szedlák Sándor képviselők

**HIVATALBÓL JELLEN VAN:** dr. Varga Andrea jegyző  
Balázné Cservenák Ildikó osztályvezető  
Szikora Péter osztályvezető  
Zábrádi József osztályvezető

**Csach Gábor** polgármester köszönti a megjelenteket, a meghívott vendégeket, a Hivatal dolgozóit, és a város polgárait.

Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 12 jelen van**), és megnyitja azt.

A napirenddel kapcsolatosan a következőkről tájékoztatja a Képviselő-testületet:

Gyenes Szilárd képviselőtársunk Média ügyben napirend előtt, továbbá „az önkormányzat és helyi buszközlekedés ügyében kialakult peres eljárásról” címmel Egyebek napirendi pontban kért lehetőséget felszólalásra. Mindkét megkeresésre napirend előtti felszólalásnál biztosítunk lehetőséget.

Győri János képviselőtársunk napirend előtti kérdés feltevésére kér lehetőséget „a temető gondozásával, szemétszállítással kapcsolatos, a Váci Egyházmegyével lefolytatott tárgyalás jelenlegi állapotáról” címmel.

Ezek mellett az én javaslataim a napirenddel kapcsolatosan: Nyílt ülés 12. napirendi pontjaként javasolom napirendre venni az: „Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách u. 1. szám alatti 503 hrsz-ú ingatlan hasznosítására” című anyagot, valamint nyílt ülés 1 napirendi pontjaként javasolom megtárgyalni az „Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Rendőrkapitányság tevékenységéről és a közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadására” című anyagot.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek javaslata, kiegészítése? Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja **Gyenes Szilárd** képviselő napirend előtti felszólalására vonatkozó kérését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja Győri János képviselő kérését a napirend előtti felszólalásra vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja nyílt 12.) napirendi pontjaként napirendre venni az „Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách u. 1. szám alatti 503 hrsz-ú ingatlan hasznosítására” tárgyú előterjesztést, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az „Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Rendőrkapitányság tevékenységéről és a közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadására” című anyag nyílt ülés 1 napirendi pontjaként történő megtárgyalását, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított, illetve kiegészített napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

### **Nyílt ülés**

1.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Rendőrkapitányság tevékenységéről és a közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

### **2.) Rendelet-tervezetek:**

a.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.27.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

### **3.) Intézményi Beszámolók**

a.) Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

c.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2023. évi beszámolójának jóváhagyására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

### **4.) Vagyoni és lakásügyek**

a.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 23. szám alatti 1584/2/A/5 hrsz-ú ingatlan hasznosítása, lakások kialakítása

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Nógrád Vármegyei Szervezete kérelmének támogatására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

c.) Előterjesztés Ingatlancseréhez kapcsolódó jognyilatkozat kiadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- d.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyugati iparterületen található 3166/17 hrsz-ú terület hasznosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- e.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyugati iparterületen található 3167/12 hrsz-ú terület hasznosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- f.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 37. szám alatti 1531/A/2 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- g.) *Előterjesztés pályázati felhívás elfogadására a nyírjesi látogatóközpont üzemeltetésére*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 5.) *Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 6.) *Előterjesztés a 2024/2025. nevelési évre szóló óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 7.) *Előterjesztés a tanyagondnoki munkakörhöz kapcsolódó továbbképzési terv jóváhagyására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 8.) *Előterjesztés a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2023. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának elfogadására*  
*Előterjesztő: Frankó Viktória a Kulturális Bizottság elnöke*
- 9.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet 7. számú függelékének módosítására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 10.) *Előterjesztés az Ipoly Honismereti Kulturális Sport és Túra Egyesület kérelmének támogatására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*
- 11.) *Előterjesztés a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben erkölcsi és politikai állásfoglalás elfogadására*  
*Előterjesztő: Szedlák Sándor önkormányzati képviselő*
- 12.) *Előterjesztés a balassagyarmati 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátási szerződésének megkötésére*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*

### **Zárt ülés**

- 1.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2024. évi „Balassagyarmat Közösségéért” díj és a „Fiatal Példakép” kitüntetései adományozására*  
*Előterjesztő: Csach Gábor polgármester*

### **Napirend előtt:**

**Csach Gábor** polgármester napirend előtt ismerteti az előző testületi ülés óta eltelt időszak főbb történéseit, valamint tájékoztatást nyújt a városvezetés fontosabb tárgyalásairól és az elmúlt időszak főbb eseményeiről is, majd napirend előtti hozzászólásra megadja a szót Gyenes Szilárd képviselő úrnak.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Balassagyarmatiak! Kedves Vendégeink! Első körben Média témában jeleztem, hogy szólni szeretnék, mert ennek van egy kedves és általunk már várt epizódja. Házy Attilától, a Balassagyarmati Média Nonprofit Kft. igazgatójától egy nagyon szép, magyar címeres pecsétes papírral érkezett meg a levél, és arra szerezcsenmosdatása, amit egyébként ír, nem is szeretnék különösképpen reagálni, de mindenképpen fontosnak tartom elmondani a Balassagyarmaton élőknek, hogy az, ami ebben a városban a közmédiának nevezett történetben van, az továbbra is, ennyi év távlatából is szégyen és gyalázat. Balassagyarmat polgárai több 10 millió forintot fizetnek azért, hogy legyen tisztességes helyi köztájékoztatás, ami gyakorlatilag a mai napig sem történt meg. Ebből a jelből úgy tűnik, hogy lasskán elindul a kampány is, mert négy és fél évig gyakorlatilag hozzánk sem szól a helyi média, vagy ha szól, akkor inkább lejárató és lebecsmérlő posztok és dezinformációk jelennek meg, aztán amikor nagyjából 4-5 hónap távolságra kerülünk a választástól, akkor általában megérkezik a levél. Ez így volt öt évvel ezelőtt is, hogy, majd a hivatalos időkeretben - mint a magyar M1 hazugságyárában - odaülhetünk valahova, és akkor is nagyjából egyébként inkorrekt és provokatív módon próbálják a véleményünket kikérni. Az elmúlt öt esztendőben a Szövetség a Balassagyarmatiakért Egyesület és a velünk együttműködő szervezetek, civilek 21 alkalommal végeztek olyan közszolgálati tevékenységet, csináltunk olyan programokat, ahol nem pártpolitikáról volt szó, hanem közbeszerzésekről, egészségügyről, közbiztonságról, egyebekről. Szerintem a balassagyarmatiak ki tudják találni, hogy hány alkalommal jelent meg ezeken a rendezvényeken a Balassagyarmati Városi Média. Mintha úgy kellene működnie ennek a történetnek, hogy a hírek forrásának kell rohángásznia a hírek közétevéjénél. Tehát, egyetlen egy esetben sem voltak jelen ezeken az eseményeken. Házy Attila személyében olyan igazgató van ma, egyébként jogsértő módon, súlyosan összeférhetetlen jogviszonyban a média cég élén, mert tudjuk, hogy a Megafon Rádió is az Ő személyes, családi tulajdonában van, az Ipoly Infó Kft. is az Ő személyes tulajdonában van, de habitusát tekintve olyan ember, hogy már a 2019-es választásokon gyakorlatilag telefonon rögzítette a beszélgetéseket. Így mára oda jutottunk ebben a helyzetben, hogy nem tudjuk felvenni a telefonját. Egyszerűen kinyomjuk. Mivel, az Önkormányzat felügyeli ezt a céget, ezért nagyon szépen kérjük Polgármester úr, hogy, ha négy és fél éven keresztül nem voltunk jók arra, hogy tisztességes vitákat tudjunk folytatni, hogy a város lakossága előtt tudjuk megvitatni az itt élő emberek számára fontos kérdéseket, legyenek azok a Nyírjes ügyei, a Kórház valós problémái, vagy éppen a nyilvános WC, a Szökőkút, és sok minden olyan dolog, ami az embereket érdekli, akkor most, az elkövetkezendő időben legyenek szívesek ezzel a „médiaszörnyeteggel” minket békén hagyni. Azt tesszük, ezt döntöttük el a SZAB közösségében, hogy most itt a Képviselő-testület és reményeim szerint Balassagyarmat színe előtt, felajánljuk a FIDESZ-KDNP Szövetségnek a jogszabályban rendelkezésre álló időkeretet és lehet tovább sztárolni, burkoltan, vagy burkolatlan a képviselőjelölteket. Azt gondolom, hogy mi azt nem tehetjük meg, hogy legalizáljuk ezt a minősíthetetlen és szerintem a 21. század Európájában még Magyarországon is szégyenteljes médiahelyzetet, ami itt van. Nem az ott dolgozó emberekről beszélek, mert a piszkos munkát mindig Házy Attila végzi el. Nagyon szomorú vagyok, hogy tehetséges, több évtizede itt élő fiatalok és jó sajtómunkásoknak kell ilyen nyomás alatt és ilyen környezetben dolgozni. Én azt gondolom, hogy akik megelőzően is képesek voltak tisztességes és korrekt sajtómunkára, ha hagyják őket és nem ebben a kusza-katyvaszban és politikailag determinált feladatkörben kellene eljárni, akkor most is lehetne tisztességes sajtómunkát csinálni. Nagyon fontos, én nem bántó szándékkal mondom ezt, csak azért, mert mindannyian többre mentünk volna, ha az itt élő emberek véleménye, a jó és építő viták felszínre hoztak volna egy csomó problémát. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani és nyomatékosan megismételni: nem számítunk a Házy Attila vezette balassagyarmati médiára, és innen is nagyon szépen kérjük Igazgató urat, hogy a manipulatív, meg az egész hozzáállását gyakorolja valaki máson és ne rajtunk. Az időkeretünkkel pedig rendelkezzen a FIDESZ-KDNP.

Örülök, hogy a Volánnal kapcsolatos kérésemet össze tudjuk napirend előtt kapcsolni, mert ebben igazából egy tájékoztatást szeretnék kapni. A jelenlegi helyzet az, hogy a helyi buszközlekedéssel kapcsolatban elszámolási vita van Balassagyarmat Város Önkormányzata és a Társaság között és ennek bizony a vitatott mértéke több 100 millió forintot is kitesz, ami - bár ugye Nógrád élén vagyunk - szerintem elég jelentősen megviselné a költségvetésünket. Erre szeretnék választ kapni, és megköszönöm, hogy napirend előtt el tudtam mondani és kapunk rá választ. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen! Az első témában továbbítjuk észrevételét Igazgató úr felé és köszönjük szépen, de nem kívánunk élni a felajánlott időkerettel. A Volán tekintetében egy 10 éves, év végén lejárató szerződés kapcsán van vita, és nyilvánvalóan azért pereskedünk, mert bízunk a pozitív döntésben, hiszen amikor pereskedni szoktunk, akkor inkább sikeresen jövünk ki a perekből, mint

sikertelenül. Ebben bízunk most is, de röviden összefoglalom, hogy hol tartunk. Ahogy arról a 2023. február 01. napján, valamint 2023. április 27. napján megtartott képviselő-testületi ülésen tájékoztattam a Lakókat és a tisztelt Képviselő-testületet, a Volánbusz Közlekedési Zrt. 2023-ban pert kezdeményezett az önkormányzatunkkal szemben, a köztünk lévő szerződés bíróság által történő módosítása érdekében. Fontos részlet, hogy a szerződés pályázati úton került megkötésre. A per, a Balassagyarmati Törvényszék előtt zajlik, eddig perfelvételi szakaszban volt, amely 2024. február 15. napján megtartott tárgyalással zárult. A per inentől lép az érdemi tárgyalási szakba, mely során a perfelvételi szakban rögzített keretek között, kizárólag csak a bizonyítás felvétele történik meg. Ennek keretében elsőként szakértő kerül bevonásra, jelenleg a szakértő felé megküldendő kérdéscsomag összeállítása van folyamatban. A Volánbusz Közlekedési Zrt. és az Önkormányzat közötti szerződés 2024. december 31. napján jár le, a Volánbusz a szolgáltatást, a benyújtott kereset ellenére nem mondta fel, azt továbbra is biztosítja. A peres eljárás jelenlegi állapota alapján, valamint a jogászok véleménye szerint, tekintettel az esetleges jogorvoslati eljárásokra is, az nem zárult le jogerősen a köztünk lévő szerződéses jogviszony lezárásáig. Röviden ennyit tudok most mondani. Ez egy hosszan elhúzódó, több éves pereskedés lesz, és én bízom benne, hogy kifejezetten jól fogunk ebből kijönni. Egyébként már így is jó jöttünk ki, mert az öt évnél idősebb tartozások tekintetében már elévült követelésekről van szó, tehát mindenféleképpen a cash flow az elmúlt tíz évben jól lesz. Köszönöm szépen. Megadom a szót Győri Jánosnak képviselő úrnak.

**Győri János:** Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt képviselő-testület. Teljes joggal vannak felháborodva az emberek a temető ügyében, mivel rendszeresen azt látják, hogy elhanyagolt és gazos. Azokon a településeken, ahol az önkormányzatok hatáskörében van a temető, ott rendezett és tiszta. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni a Polgármester urat, hogy áll az a tárgyalás, amit a Váci Egyházmegyével folytatott? Köszönöm szépen!

**Csach Gábor polgármester:** Rosszul, de, ha kimegy valaki a temetőbe, látja. Hogy a jegyzőkönyvben is pontosan követhető legyen, elmondom, hogy a Római Katolikus Egyházközösség 2023. decemberi levelében arról tájékoztattott, hogy 2025-től az együttműködést, a két szervezet új alapokon, újratárgyalva kösse meg. Van közöttünk egy együttműködés, amit egyéves felmondással lehet megszüntetni. Addig, megköszönve a temetők üzemeltetésének átvállalása tárgyában tett javaslatunkat - ez egy rugalmas kezdeményezés volt, elsősorban úgy szerettük volna, hogy a tulajdonjog is átszáll ránk, ami csak azért kell, hogy a sírhelypénzek bevétele is a miénk legyen - a Váci Egyházmegyei Temetőüzemeltető Kft. fenntartója a Váci Egyházmegye úgy döntött, hogy továbbra is ő kívánja ellátni a temető működtetését és ehhez egyébként csatlakozott az Evangélikus Egyházközösség is. A Halottak Napja-Mindenszentek időszakában felmerült problémákat az Önkormányzat orvosolta, ennek költségét a Váci Egyházmegyei Temetőüzemeltető Kft. a tárgyalásaink alapján megtérítik. A MOHU a pontos számot nem küldte meg, a gépköltségek és a bérleti díjak már el lettek küldve megtérítésre. A Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói, közterület-felügyelői minden héten a temető területén ellenőrzik a hulladékártalókban elhelyezett szemét mennyiségét és probléma esetén jelzik az illetékes Kft. felé. Ugyan ez fog zajlani a nyári gyomirtás és fűnyírás tekintetében is, a problémákat folyamatosan jelezni fogjuk. Talán annyi előrelépés történt, hogy a neveléses mennyiségű 240 literes edény mellé odaraktak a gyűjtőhelyekre 1100 literes kukákat is, tehát nőtt a tárolóedények kapacitása, de a betonkefnikkel még mindig nem történt semmi. Gyenes Szilárdnak képviselő úrnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Tudom, hogy napirend előtti felszólalásnál nincs vita, nem is szeretném kezdeményezni, viszont azt igen, hogy vegyünk egy teljesen önálló napirendre a temető kérdését a legközelebbi testületi ülésen. Azzal a gyakorlatilag háromszintű profitorientált rendszerrel, amit a hulladékgazdálkodásra ráengedtek, azzal a hulladékkezelési gyakorlattal, ami kialakult a temetőben, arra egyszerűen nincs épeszű megoldás. Tehát, csak a hulladékszállítás-és kezelés költsége szerintem éves viszonylatban több 10 millió forint is lehet. Szeretném ezt ma javasolni. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Úgy gondolom, hogy addig ennek nincs sok értelme, amíg nincs közvetlen ráhatásunk erre. Legyen az Egyházmegye problémája, hogy hogyan oldja meg ezt. Isten őrizz, hogy én ezt magamra vegyem! Egyébként jelen állapotban még nem módosultak a szállítási feltétele. Ez akkor lesz így, ha megszüntetik azt, hogy a nem lakossági célú hulladék esetében a kukában kedvezményes ár legyen. A hulladékszállítás kapcsán jelenleg ilyen módosítás még nem lépett életbe. Szerintem, abban a pillanatban, hogy ez életbe lép, meg fog minket keresni az Egyház, hogy vállaljuk át a szemétszállítást. Egyébként azért

van jobb helyzetben egy önkormányzat a temetői hulladékszállítás ügyében, mert négyzetméter-arányosan finanszírozást tud igényelni az államtól a temető fenntartásra. Ez mondjuk nevetséges összeg, de j tud ez is segíteni. Ezt egy magáncég, illetve egyház nem tudja igénybe venni. Továbbá, van egy GAMESZ-unk, ahol eleve vannak bizonyos kapacitások arra, hogy a feladatok el legyenek végezve, tehát nem kell külön szerződéseket és önálló költségeket tervezni. Addig, amíg nem lesz ismételt krízishelyzet, nem gondolom, hogy ezzel foglalkoznunk kellene, mert papírokat gyártani felesleges. De értem a szándékot és azzal egyet is értek. Fel leszünk készülve arra, hogy bármikor ugrásra készen megoldjuk ezt a problémát, hiszen ugyan ezt tettük Halottak Napja előtt is. Köszönöm a hozzászólásokat, kezdjük a napirendek tárgyalását.

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

## **N a p i r e n d:**

### **1.) Előterjesztés a Balassagyarmati Városi Rendőrkapitányság tevékenységéről és a közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm Dr. Somssich Gabriella rendőr dandártábornok asszonyt, és Belovai Róbert rendőr alezredes urat, a városi kapitányság vezetőjét. Köszönöm, hogy itt vannak! Kérdezem, hogy a beszámolót szóban kívánják-e kiegészíteni? Megadom a szót.

**Belovai Róbert** rendőr alezredes, kapitányságvezető: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Balassagyarmatiak és a balassagyarmati járásban élők! Néhány mondatot mondanék, hiszen a beszámolót és az abban lévő adatokat megismerték. Először is szeretném megköszönni az önkormányzatnak és valamennyi önkormányzatnak a segítségét, hiszen közös feladatunk a közbiztonság fenntartása és a minél nagyobb biztonság elérése, a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése. Én azt gondolom, hogy a Balassagyarmati Rendőrkapitányság állománya az elmúlt évben jó szintű munkát végzett. Az elmúlt években láttuk, hogy minden alapfeladatunkhoz kapcsolódóan lettek plusz feladataink. Jött a COVID járvány, az energiaválság, a migráns helyzet. Ebben az évben is vannak plusz feladataink, választások lesznek, de ennek ellenére igyekszünk a legmagasabb szinten végezni a munkánkat, és azt gondolom, hogy a statisztikai adatok -amiket nem kívánok ismételni - jól mutatnak. Egy gondolat, hogy a migránshelyzet milyen plusz feladatot jelentett. A beszámoló tartalmazza, hogy közel 600 illegális migránst szállítottunk vissza a biztonsági határzárhoz. A fő feladatunk még a közlekedés biztonságának fenntartása, javítása. Ennek érdekében is nagyon sok lépést teszünk és nagyon sok energiát fektettünk ebbe, legyen szó sebességmérő üzemeltetéséről vagy az ittas vezetők kiszűréséről. Ez, ebben a 2024-es évben továbbra is fő célunk. Én nem akarom rabolni senki idejét, még egyszer köszönöm szépen a támogatást a teljes kapitányság állománya nevében is. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Dandártábornok asszony parancsoljon, megadom a szót.

**Dr. Somssich Gabriella** rendőr dandártábornok, vármegyei rendőrfőkapitány: Köszönöm szépen Polgármester úr, Alpolgármester úr, Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Balassagyarmatiak és a járásban élők. Köszönöm a lehetőséget, hogy a Kapitányságvezető beszámolóján jelen lehetek és nagyon köszönöm az Önök támogatását és az együttműködését. Külön köszönöm a Balassagyarmati Rendőrkapitányság valamennyi dolgozójának az előző évben nyújtott teljesítményét, hiszen ahhoz, hogy itt, és a térségben, biztonságban éljenek, elsődlegesen Ők kellenek, azzal a segítséggel, amit a Vármegyei Rendőr-főkapitányság részéről mi meg tudunk tenni. Azt kérem Önöktől, hogy ugyanígy támogassák a kollégáim munkáját és tegyünk közösen minél többet azért, hogy Balassagyarmaton és a járásában is biztonságban élhessen mindenki. Nagyon szépen köszönöm és további jó munkát kívánok Önöknek!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót Gyenes Szilárd képviselő úrnak.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Én igazából csak az elmúlt évi beszámoló apropóján azt szeretném jelezni, hogy nyilván ma már egy ilyen beszámoló és az itt folyó munka részben formális - általában meg szoktuk köszöni egymás támogatását -, de emellett őszintén mondom, hogy én magam is azt tapasztaltam a városban a rendőrségi munkával kapcsolatban, hogy korrekt volt, úgyhogy szeretném az állománynak megköszöni a munkát. Abban pedig nagyon bízok, ami persze csak szóbeszéd, hogy a Vucsics-Orbán-Fico paktum lezárásával, már nem fognak migránsok érkezni a környékre. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Kívánnak erre reagálni? Nem? Megadom a szót Bárányné dr. Balázs Máriának

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Köszönöm a szót. A beszámoló alapján csak ismételni tudom, hogy eredményesen dolgozott a Kapitányság. Ahogy belemélyedtem a beszámolóba azt látom, hogy a bűnüldözés és a nyomozás eredményességi-mutatók nagyon jók, egyetlen egy helyen, talán a lakásbetörések területén van egy kismértékű emelkedés, de gondolom dolgoznak azon, hogy ez megváltozzon. A beszámolóból is kiderül, hogy nagyon fontos szempont az állampolgárok bizalmának fenntartását és biztonságérzetének növelése, a közterületen jelenlévő járőrök és a körzeti megbízottak útján. Ez, a két főből álló 24 órás szolgálatot ellátó gépkocsi-járőrszolgálat és ugyanígy a gyalogos szolgálatot jelenti, amit a lakosság örömmel észlel. Azért, említenék negatívumot is, ami nem is a rendőrségnek szól, hanem inkább a gépjármű vezetőknek. Nagyon elhatalmasodott, elszaporodott az a rossz gyakorlat, hogy a gépjárművezetők fittyet hánynak a KRESZ szabályokra, mégpedig oly módon – és ez a Kossuth úton, de szerintem más helyen is tapasztalható -, hogy az ingatlanoknál a bejáratot úgy torlaszolják el, hogy beállnak a bejáratok elé és ezzel megakadályozzák az ingatlantulajdonosok, vagy a vállalkozások képviselőinek a közlekedését. A Kossuth Lajos utcában még kiemelném - a fontossági sorrend miatt, és azt is el fogom mondani, hogy miért -, hogy az Ipoly Áruház mellett egy lakóház-tömb van, amelynek van egy kapubejárata. Ezen a kapubejáraton szerepel egy megállni tilos tábla, amit természetesen a gépjárművezetők nem vesznek figyelembe, megállnak a kapubejárát előtt, amivel nemcsak a ki-és bemenetelt akadályozzák, hanem a járdát is elfoglalják. Ez azzal a veszéllyel jár, hogy jönnek a gyalogosok, akik nem tudnak a járdán akadály nélkül közlekedni, és ez azt jelenti, hogy ki kell, hogy menjenek az úttestre, amely nagyon veszélyes. Sokszor látom, hogy babakocsit toló kismamák is kénytelenek így közlekedni, ami hangsúlyozom, hogy nagyon veszélyes. A lakók kezdeményezésére a Polgármesteri Hivatal, illetőleg jelzés alapján a rendőrség illetékesei is kimentek a helyszínre, de mondhatom azt, hogy ott semmiféle változás nem történt. Ezért, én úgy gondolom, hogy egy hathatósabb intézkedés kell, és felvetném ennek a legerősebb formáját, ami a szankcionálás. Kérem tehát ennek a megoldását, amit esetleg egy burkolat felfestéssel, vagy egy külön táblával talán még erőteljesebbé lehetne tenni. Erre kérném az esetleges odafigyelést, ugyanakkor a jövőre nézve nagyon jó és eredményes munkát kívánok! Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Hajnal Sándornak adom meg a szót.

**Hajnal Sándor:** Köszönöm a szót! Csatlakozom a Képviselőasszony hozzászólásához a belvárosi parkolással kapcsolatban, amivel nemcsak a Kossuth Lajos utcában, hanem a Civitas Fortissima téren, a Civitas Fortissima tér közvetlen környékén is súlyos gondok vannak. Hozzáteszem, ezt a Rendőrkapitányság ablakából, a Rendőrkapitány úr minden nap láthatja. Például a volt Vármegyeháza előtti területen - ugye nem kell külön mondanom - a járdán való parkolás csak akkor lehetséges, ha ezt tábla külön engedi, és akkor sem parkolhat ott 1250 kilónál nagyobb terhelésű jármű. Ennek ellenére akkor is folyamatosan parkoltak a Civitas Fortissima téren a volt Vármegyeháza bejárata előtt súlyhatár alatti súlyhatár fölötti járművek, amikor nemcsak hogy nem volt kitéve a parkolást engedélyező tábla, de még külön az Önkormányzat fel is szerelt két hatalmasnagy megállni tilos táblát, nagyjából teljesen eredménytelenül. Mindez, annak ellenére történik, hogy az elbontott iskolaépület helyén parkoló került kialakításra, a buszmegálló helyén parkoló került kialakításra, a belvárosi parkolóhelyek - ahol legálisan, normálisan lehetne megállni és várakozni - a száma jelentős mértékben nőtt. Tehát, még úgy is ott parkolnak. Itt hadd hívjam fel a figyelmet arra, hogy nagyjából mindannyian tudjuk, hogy kik parkolnak ott. A személyes példamutatás, mint olyan, fontos eleme ennek az ügynek. Tehát, alapvetően Kis Jóska, meg Nagy Pista, meg Kuci Elek miért éreznék, hogy neki bizonyos helyeken nem szabad megállni, vagy

várakozni, amikor nagyjából a városközpontban is, a város elitje, ha úgy tetszik, össze-vissza úgy parkol, ahogy akar, úgy, hogy közben a Rendőrkapitányság ajtajából, kapujából kilépő rendőr-járőr figyelmét el sem tudja kerülni. Tehát, ilyen körülmények között azt mondom, hogy lehet, hogy lépéseket kellene tenni ebben az ügyben, pozitív irányú változást elérve és akkor ez talán segíthetne a Kossuth Lajos utcában, is a Bajcsy-Zsilinszky úton is, a Bartha Elemér utcában is, a Viola utcában is és hadd ne soroljam, még az Ipolypart úti parkolás és várakozás esetében is. Köszönöm a szót.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen! Nem rám gondolt Képviselő úr, én mindig szabályosan parkolok. A Viola utcában egyébként nem szoktak beállni a kapu elé. A parkolás tényleg nehéz probléma nemcsak az a része, amiről Képviselő úr beszél, hanem úgy általában. Balassagyarmaton is a legutóbbi ismert adatok szerint 1,6 gépjármű jut egy háztartásra. Oly nagy a szegénység. 1,6 gépjármű. Tehát ilyen helyzetben nincs olyan település a világon, ahol ilyen mértékű gépjárművekre kitaláltak volna szabályos rendszert. Ettől függetlenül maximálisan egyetértek Hajnal Sándorral. Kapitány úr, megadom a szót, parancsoljon!

**Belovai Róbert** rendőr alezredes, kapitányságvezető: Köszönöm szépen az észrevételeket. Természetesen meg fogjuk ezeket vizsgálni, hiszen korábban is azt mondtam mindig, hogy kérjük a jelzéseket. Egyébként szoktunk intézkedni, amikor a tábla kinn volt, akkor is intézkedtünk az itt parkolókkal szemben. Meg lehetne oldani, én azt gondolom egyébként, hogy olyan széles ez a terület, hogy vagy engedjük a parkolást, vagy nem, mi tudunk nagyon szigorúak lenni. Egyébként, én magam nem ismerem - , ha esetleg arra gondolt, hogy kik parkolnak ott - az autókat. Nagyon sok probléma van a megállással a városban, ami pontosan abból adódik, amit Polgármester úr is mondott, hogy rengeteg az autó. Igyekszünk odafigyelni mindenre, de minden jelzést megköszönünk, amit külön meg is vizsgálunk, hogy addig, ha nem észleltük, vagy nem voltunk kellően következetesek megvizsgáljuk és természetesen a szükséges intézkedést meg fogjuk tenni. Minden jelzést köszönünk. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Én is megköszönöm a rendőrség munkáját, amit a folyton jelentkező új probléma-gócokkal együtt - itt a migrációra gondolok - próbálnak a változatlan létszámmal megoldani. Én úgy gondolom, hogy jó munkát végeznek. Külön köszönöm a hajléktalanok szabálytalan közterület használatával kapcsolatos, és a külterületi lovas járórok közbiztonsági intézkedéseit. Ezt a tavalyi év fontos előrelépésnek tartom. Köszönöm szépen a munkájukat, kérem, adják át a kollégáinknak köszönetünket. Alapvetően meghatározza egy város életét az, hogy milyen a közbiztonság. és nem csak objektíve, hanem milyen az itt élők szubjektív biztonságérzete. Szerintem mindkettő jó és ebben Önöknek nagy szerepük van.

Kérdés, vélemény?

Nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

#### BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**

#### **a Balassagyarmati Rendőrkapitányság tevékenységéről és a közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balassagyarmat Város Rendőrkapitányának a város közbiztonsága helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedéseiről és azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

2.) Felkérem a jegyzőt, hogy a döntésről a kapitányságvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2024. március 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző



**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm, hogy megtisztelték a képviselő-testületünket!

## 2.) Rendelet-tervezetek:

### a.) **Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester köszönti Szikora Péter pénzügyi osztályvezető urat. Megkérdezi, hogy kíván-e szóban kiegészítést fűzni az írásban kiküldött anyaghoz?

Nem.

Megnyitom a napirend vitáját, megadom a szót Hajnal Sándor képviselő úrnak.

**Hajnal Sándor**: Köszönöm a szót. A bizottsági ülésen jeleztem, hogy ehhez a napirendhez hozzá fogok szólni, de próbáltam taktikus lenni és úgy voltam vele, hogy ne legyek én az egyetlen és ne legyek én az első. Főleg első nem akartam lenni.

**Csach Gábor** polgármester: Képviselő úr, még mindig egyetlen vagy.

**Hajnal Sándor**: Más taktikusabb volt. Tehát, minden ilyen éves költségvetés, legyen az önkormányzaté, vagy bármilyen szervezeté, mindig kifejezi azt, hogy mit szeretne elérni, milyen problémákon szeretne segíteni, milyen jó dolgokat szeretne konzerválni, vagy javítani, mik azok a célok, amiket el kíván érni és mik azok a nagyon fontos dolgok, aminek a meglétét és támogatását, és egyre nagyobb arányú irányítását és beleszólási jogát szeretné bővíteni. Nyilván minden költségvetésnek ezt kellene tartalmazni, Balassagyarmat Város Önkormányzata költségvetése sem más e tekintetben. Amit összegzésképpen el tudok mondani, az valójában az, hogy elég langyos. Megnézegettem a 2022 és a 2023. évi költségvetési számokat és nagyjából nem láttam olyat, hogy mik azok a fontos dolgok, amiket szeretne az Önkormányzat megtartani, mi az, ami rossz volt és azon változtatna, mik azok, amik előrevinnék a várost. Igaz, azt azért nem mondom, hogy nincsenek jelentős előremutató változások, de úgy általában eléggé langyosra sikeredett ez a költségvetés, persze a számok sem nagyon engedtek erős mozgásteret. Ami azonnal feltűnik, hogy a BSE Palóc Farkasok támogatása, ami 2022-ben és 23-ban is 7,5 millió forint volt, most 13,4 millió forintra emelkedett hirtelen, egyik pillanatról a másikra, úgy, hogy a BSE Palóc Farkasokat egyébként, mindenféle pályázati pénzekkel, különféle, ilyen minisztériumi, amolyan támogatásokkal, mások is nagyságrendileg hasonló összegekben részesítik. Úgyhogy, még mindig nem vagyok meggyőződve arról, hogy ez a majdnem duplájára emelt éves támogatás indokolt lenne. Azután itt van például a médiahelyzet. Gyenes képviselőtársam gyalázatosnak nevezte a balassagyarmati médiahelyzetet, ami egy notórius probléma. Tavaly, tavalyelőtt és előtte is probléma volt, de ennek ellenére ez a költségvetés nem mutatja azt, hogy ezen bármilyen módon szeretne változtatni, ezen segíteni, vagy ezt jobbá tenni, javítani ezen. Ugyan úgy jóváhagyták a Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért Alapítvány, illetve Gyarmati TV támogatását, nagyjából ugyan azokkal az összegekkel, bár a Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért Alapítvány támogatása 1 millió forinttal több. Itt egy kicsit hadd eresszem „bővebb lére” a hozzászólásomat. Tudja mindenki, hogy a Balassagyarmat és Térsége Fejlesztéséért Alapítvány adja ki a Szilágyi Norbert féle újságot, a másik pedig a Házy Attila féle újság. Nyilván meg lenne sértődve mind a kettő, ha azt mondanám, hogy ezek összemoshatók, pedig én úgy gondolom, hogy a napi valóságban mindannyian tudjuk, hogy ezek nagyon is erősen együttműködve jelentik Balassagyarmat médiahelyzetét. 29-ei határidőt adott nekünk Házy Attila, hogy írjuk le, hogy mit tartunk rossznak, mi az, ami minket sért, vagy, hogy miért mondja például Gyenes képviselő úr azt, hogy gyalázatos a gyarmati médiahelyzet. Hát egyszerűen azt kell mondani, hogy mindenért. Ugye ismerik ezt a rossz házasság esetét, amikor mindent megtett, vagy megtenni elmulasztott cselekedet, minden kimondott vagy kimondatlanul maradó szó, vélemény, értékelés, bármi is hangzik el, az mindig csak ront a kialakult helyzeten, mert azonban már nem lehet változtatni. Az a felállás, az már nem működőképes. Hiába mondanám például azt a Házy Attilának, hogy a Gyarmati Média Facebook-oldaláról a poszthoz beírt ellenzéki képviselői véleményemet többször törölték. Szó nélkül, indoklás nélkül. Azután itt van a Gyarmati Újság. A Szilágyi úr e-mailben kérdéseket tett fel nekem, hogy legyek szíves válaszolni, azt megjelentetné az újságban. Soknak találtam a kérdést, amiben voltak erősen csalafinta kérdések is, és mondtam, hogy nem, nem szeretnék mind a 25 kérdésre válaszolni, egyet tegyen fel, arra válaszolni fogok. Hát feltette a kérdését, amire pár napon belül írásban válaszoltam. A válaszom olyan jól sikeredett, hogy ezt senki még nem látta nyomtatásban, sem az online felületen, sem az újság

felületén. Gyanítom, hogy azt a választ, amit én adtam neki, azt nem is fogja soha a büdös életbe megjelentetni. Tehát alapvetően, amikor 15 meg 25 milliókat költünk ezekre a felületekre, az erős túlzás, ez nem azt szolgálja, hogy javuljon a helyzet, hanem azt, hogy konzerváljon egy meglévő rossz állapotot. A rendezvények támogatása itt egyébként nulla, de van felület, ahol egész szép a balassagyarmati rendezvénytámogatásra szánt összeg. Néztem a Katasztrófavédelem támogatását, ami egyébként nyilvánvalóan nem a támogatás sorban kell, hogy legyen, de arra azért felhívnam a Polgármester úr figyelmét, hogy Balassagyarmat városának vannak saját katasztrófavédelmi feladatai. Nem a Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek, hanem a városnak. Például egy bekövetkezett katasztrófa-esemény utáni mentés, mentesítés, árvízvédekezés, országúti baleset, sok-sok olyan helyzet lehet, amikor Balassagyarmat város vezetőjének, polgármesterének, aki egy bekövetkezett esemény után rögtön a város parancsnokává is lép elő, lesznek feladatai, melyek költségigényesek. Még a rendkívüli hóhelyzet esetén a hótakarítás is - bizonyos határ fölött - katasztrófavédelmi esemény. Azután a városüzemeltetés és igazgatás. Nem kritikaként mondom, de a Jeszenszky Kálmán úti autóbuszváró kialakítása 1 millió forint. Ez nagyon nemes cél, tényleg kellene oda egy váró, és a jóváhagyott összeget még kevésnek is találom, mert 1 millió forintból már nem biztos, hogy lehet autóbuszvárót csinálni, de nem azon a helyen. Ezt ugye mindenki ismeri, van egy miniszteri rendelet, ami azt mondja, hogy a kereszteződéstől számított 15 méteren belül tilos buszváró létesítése. Illegális hulladékelszállítás, gyűjtés. Ezek, mind fontos dolgok, de az az 5 millió forint, ami erre be lett tervezve, kevés. Egyszer leírtam, hogy Balassagyarmat koszos város. A központi rész, a piac környéke, a főutca, a Dózsa György, Kossuth Lajos út, mind koszos. Emlékeznek még rá, nem változott a helyzet azóta sem, amikor itt szóvá tettem, hogy az Árkádok alatti közöket éjszakánként a presszóból, kocsmából jövők WC-nek használják. Ez semmit nem változott, mert az a nyilvános WC, amiről beszéltünk, az még mai napig sem működik, vagy nem készült el. Van a piacon egy WC, valóban a kulcsot az árusok egymásnak adogatják, de, hogy én oda elmenjek WC-re, azt nagyjából kizárt. Egyéb működési kiadások. Nagy meglepetésemre látom a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítése sort 51.540.000 forint értékben. Két hónapja tisztáztuk, hogy erre Balassagyarmat Város 80 millió forintot nyert. Itt most ebből nem derült ki, ezért nyilván jelzem, hogy ott az a sor, és a kérdésem pedig az, hogy ez annak a 80 millió forintnak egy része? Vagy a 80 milliót már elköltöttük és gyakorlatilag ez még azon felül van, mert akkor nagyon drága lesz a Városfejlesztési Stratégia. Ha ezt a pénzt a város valódi fejlesztésére tudnánk fordítani, akkor sokkal jobban járnak, mint úgy, hogy papírokat készítünk ilyen értékben. Merthogy ez a stratégia valójában más, mint egy terv elkészítése. 51 millió forintból már elég szép fejlesztési stratégia valósítható meg, akár Nyírjes, akár Balassagyarmat viszonylatában, technikailag kézzelfoghatóan. Ugye érthető? Rendezvénykiadások. Itt már 16 millió forint, tehát az ottani 0 forint rögtön 16 millióval lett több. Az „Elszámolás a központi költségvetéssel” sort nem értettem egészen pontosan, ami 23 millió forintos költségvonzat. Kérdezem az Osztályvezető urat, hogy mi ez a 23 millió forint? Miért kerül Balassagyarmat városnak a központi költségvetéssel történő elszámolás 23 millió forintjába? Ez igen rázó nagyságrend én úgy érzem.

**Csach Gábor** polgármester: Képviselő úr 11 perce beszél. A bizottsági ülések is arra vannak, hogy a kérdéseire választ kapjon.

**Hajnal Sándor:** Kérdésem, Gansel udvar 15 millió forint. Mit takar ez? 1 millió forint műtárgyvásárlásra. Folyamatosan adjuk el az ingatlanokat, itt szavazzuk meg, hogy áron alul is, még harmadik fordulóban is hirdetjük, de itt egy sor „Önkormányzati ingatlan vásárlás” 25 millió forint összegben. Hogy van? Sorban adjuk el áron alul és utána veszünk? Azok az ingatlanok, amiket bőven áron alul adunk el, azok felújíthatók, megfelelő célokra felhasználhatók lennének, mert azok már megvannak. Nagy örömmel láttam viszont, a Szent Erzsébet Idősek Otthona Biohő-vezeték fejlesztésére félretett 70 millió forintot. Ez nagy öröm, hogy ez megvalósulhat. Azt hiszem jobb, ha abbahagyom, mert Polgármester úr már kiszámolta, hogy már 20 perc felé járok, de van még ott egy táblázat, amit szépen ki lehetne vesézni, mert elég furcsa és meglepő adatokkal, de itt az ideje, hogy abbahagyjam.

**Csach Gábor** polgármester: Képviselő úr, sok képviselő jelentkezik, kapjanak lehetőséget a hozzászólásra.

**Hajnal Sándor:** Köszönöm, ennyit szerettem volna elmondani és akkor várom a válaszokat.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm, összeszedjük a kérdéseket és válaszolunk rá. Lombos István képviselő úrnak adom meg a szót, Elnök úr, parancsolj.

**Lombos István:** Köszönöm szépen Polgármester úr! A Kertész István Alapítvány, Balassagyarmat Város egyik olyan alapítványa, amely Balassagyarmat évszázados módjára próbál válaszokat adni és emlékezni. A Kuratórium összetétele is azt bizonyítja, hogy ez egy nagyon fontos feladata az Alapítvány kuratóriumának is, amelynek a vezetése úgy néz ki, hogy Hauser Sándor a volt Levéltár megyei igazgatója, dr. Ádám András a Megyei Bíróság volt helyettes elnöke, Majdán Béla, akit nem kell bemutatni, Lombos István - ez lennék én - és Bauer József a kuratórium elnöke. 2002 és 2006 között már 2.400.000 forint volt a Kertész István Alapítvány éves támogatása, ami 2010-től 2.000.000 forintra csökkent. Bár tiszteletre méltó, hogy ez a mostani költségvetésben már 2.200.000 forintos támogatást jelent, de úgy gondolom, hogy a feladatok ellátása, amely az Imaház fenntartását, a Zsidó Temető naprakész állapotának a megtartását, a Balassagyarmatra érkező turistacsoportok és diákok elmúlt évszázadokról történő tájékoztatását is magában foglalja, mind komoly felkészülést és feladatot jelent, továbbá az Imaház felújítása és kiállítóteremmé alakítása is megtörtént. Lehet, hogy meglepő lesz, amit kérek és javaslok, de kérem, hogy a 2.200.000 forintos javasolt támogatási összeget 2.400.000 forintra emelje a Képviselő-testület. Tisztelettel kérem a támogatást ebben, és ha máshonnan nem, akkor a tartalékkeret terhére. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Azt tudom mondani, hogy nem kérte az Alapítvány a költségek megemelését. Ennek semmi akadálya nem lett volna, ezért én ezt a módosítást magamévá teszem.

**Lombos István:** Az Alapítvány engem hatalmazott fel erre.

**Csach Gábor** polgármester: Röviden, a rendezvény sornál megjelenő magas számok többek között a Holokauszt 80. évfordulóját is rejtik. Továbbá, hogy Hajnal Sándor képviselő úrnak is válaszoljak, kifutott az az EFOP-os pályázatunk, amiben pályázati keretből finanszíroztunk nagyon sok kulturális rendezvényt. Ez most már nincs, ezért, hogy a kulturális színvonalat tartani tudjuk a városban, kénytelenek vagyunk saját forrásból működtetni. De, úgy gondolom, hogy ez helyes, az identitás és a programok erősítése fontos. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Egyrészt a SZAB-frakció nevében szeretném megköszönni ennek az elég összetett és bonyolult költségvetésnek az összeállítását. Péter, nagyjából 30 éve ismerjük egymást, az Osztályvezető úrral is dolgozunk itt a házban, ez mindenképpen dicséretes, főleg abban a jogszabályi kaoszban, amit az államkincstári és elszámolási rendszerek okoznak. Mi, általában SZAB frakcióként, a költségvetés elfogadásánál tartózkodni szoktunk és nem azért, mert nem érdekünk, hogy ne legyen a városnak költségvetése. Érdekünk, és ha netán olyan élethelyzet lenne, amiben a Fidesz többség nem lenne meg, akkor szerintem mindannyiunk nevében mondom, hogy támogatnánk. Amit nagyon hiányolunk Polgármester úr, és ezt viszont őszintén el kell mondani, hogy szerintem egy város olyan, mint egy nagy család. Kell, hogy legyen egy olyan bemutató, egy olyan tájékoztató, egy olyan nem csak pénzforgalmi szemléletű költségvetése egy városnak, amiből értik az emberek, hogy kultúrára, járdára, akármire, egy ilyen bonyolult és összetett anyagból kivéve, milyen lehetőségei vannak a városnak. Szerintem, egy jól és demokratikusan működő városban - amire egyébként vannak jó példák az országban is -, van egy olyan költségvetési gyakorlat, ami a költségvetés bizonyos részének az ún. társadalmiasítását tűzi ki célul, azaz elkülönít a költségvetés, akár a kulturális programok vagy egyéb dolgokban olyan kereteket, amiről a város polgárai szabadon dönthetnek és nem mindig csak kész tények elé állnak. Ezt szerettem volna ebben a vonatkozásban elmondani, és pusztán ezért fogunk ebben a kérdésben tartózkodni. Van viszont egy olyan rész is, amit én költségvetés szintjén még megfontolás tárgyává tennék, főleg abból a helyzetből is kiindulva, hogy a jelen pillanatban, Európát érintően is, de a világban is elképesztő problémák, és népi pánaszok és mindenféle szörnyűség van, amire szerintem a mi demokratikus közegben felnőtt generációnk nem is álmódott. Terveztünk egyszer a balassagyarmati helyi történetre való megemlékezés és figyelemfelhívás okán egy emlékművet, a zsidó áldozatok emlékére, akiket a Nyírjesi régi dohányzártó pajtákba tereltek ki, majd onnan vissza és vitték őket a haláltáborokba. Ez a pályázat, illetve ez a tervünk nem valósulhatott meg, mert ha jól tudom egy pályázat keretében tettük volna ezt a pénzügyi támogatást mellé. Szerintem ez, a mai világban történelmi kötelességünk és javasolom, hogy valahova különítsük el azt az összeget, ami nem hivalkodó, de mégis egy tisztességes és jó szimbólumként, emléket állít ennek a szörnyűségnek. Szerintem, ha mi Nógrád élén vagyunk és ez valóban fontos számunkra, akkor ez nem jelenthet akadályt. Én elsőként azt javasolnám, és nem tudom, hogy a Kertészt István Alapítvány le tudná-e ezt zongorázni, és azt sem tudom pontosan, hogy egy ilyen emlékmű állítása

mennyibe kerül, de úgy gondolom, hogy meg kellene adni annak a lehetőségét, hogy akár az Alapítványon keresztül, vagy az Alapítványt bevonva legalább egy 5 millió forintos keretet elkülönítsünk arra, hogy ezt méltó módon meg lehessen tenni. Ha több, akkor esetleg többet, én úgy gondolom, hogy ez Balassagyarmat költségvetésébe valahová bele kell, hogy férjen. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Erre hadd mondjam azt, hogy március hónapban már a Salgótarjáni Hagyományok Egyesülete Bauer József úrral és a Zeneiskolával járt nálam egy Gábor Jenő megemlékezés kapcsán. Tehát, elindult a Holokauszt Emlékév kapcsán egy rendezvénysorozat kialakítása. Márciusban fogom mind az Alapítványt, mind az ebben érdekelt szakembereket összevonnai és együtt fogjuk megbeszélni, hogy azt a keretet, amely nagyjából ekkora összeg, mire költsük. Amit Ők javasolni fognak, azt a Testület elé fogom terjeszteni, ezért most azt kérem - van a költségvetésben elég tartalék -, hogy most egyelőre ne nevesítsük ezt az összeget. A megbeszélés után én ezt márciusba be fogom hozni, és ha szükséges a költségvetés módosítása - szerintem emiatt nem - de akkor ezt megteesszük, illetve beszámolunk arról, hogy hogy mi lesz az éves program. Egyébként pályázati támogatások is lesznek ezekre a feladatokra, ezért is gondolom, hogy inkább várjunk még egy kicsit márciusig, hogy milyen döntés születik. Ami a közösségi költségvetést illeti, azok a települések alkalmaznak ilyet, akik nagyobbak és szerencsésebb költségvetéssel rendelkeznek. Nálunk ez úgy zajlik, hogy van külön panel-felújítási keret, van járda, út-és homlokzat felújítási keret, amire lehet pályázni, van CLLD kulturális rendezvényekre pályázati lehetőség. Például ez az emlékmű is ebből valósult volna meg, csak nem kapott annyi pontot, mint a kiállítóhely, tehát ebben a FVS-ben - amiről Hajnal Sándor is beszélt -továbbra is hasonló, mintegy 300 millió forintos nagyságrendben, a következő fejlesztési ciklusban a civil szervezetek felé szeretnénk biztosítani. Lobos Istvánnak adom meg a szót

**Lombos István:** Köszönöm szépen, csak egy kiigazítást szeretnék hozzátenni. Az én nevem a kuratóriumnál azért szerepel, mert a Kertész István Alapítvány, alapító okiratában az szerepel, hogy a kuratórium tagja a mindenkori polgármester. 2002-ben így lettem a kuratórium tagja és 2006 után Medvác Lajos polgármester úr nem kívánt a kuratórium tagja lenni. Bár engem nem kért meg, hogy maradjon ott, de ott maradtam. Most azt szeretném mondani, hogy természetesen én nem ragaszkodom ahhoz, hogy a várost én képviseljem a Kertész István Alapítvány kuratóriumában, természetesen följajnlom Polgármester úrnak, hogy cseréljünk.

**Csach Gábor** polgármester: Elnök úr, semmilyen averzióm nincs ezzel kapcsolatban, ha erre megkérhetem, akkor maradjon. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen. Polgármester úr, költségvetés vonatkozásában az elmúlt négy esztendő gyakorlatát tekintve nincsenek illúzióim abban, hogy hirtelen azt mondja egyszer valamire, hogy „oké, rendben”. De én azt érzékeltem abból, amit mondott, hogy ezt, az Ön által vezetett önkormányzat fel tudja vállalni és támogatni fogja, és hogy ha szükséges, akkor költségvetést módosít. Ugye ezt jól értettem?

**Csach Gábor** polgármester: Így van.

**Gyenes Szilárd:** Akkor köszönöm, ezt így elfogadom amellet, hogy ez egy szimbolikus dolog, mert így is, úgy is akármit javasolnánk, úgyis elfogadják ezt a költségvetést ebben a vonatkozásban, de köszönöm a gesztusát. Reményeim szerint akkor ebből elindulunk azon az úton, hogy lesz emlékmű az áldozatok emlékére. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Nyilvánvalóan, amennyiben az érintett szervezetek és szakemberek inkább ezt látják fontosnak. Így módosítanám. Szerintem én az a személy vagyok a konzervatív oldalon, aki számára a holokauszt az minden tekintetben, semmiféle kritikát, vagy háttérbeszoritást nem tapasztalhat. Részt vettem a Zsidó Temető felmérésében a 90-es évek elején, tehát számomra nagyon fontos Balassagyarmat zsidó öröksége, úgyhogy e tekintetben ezt garanciának veheti minden képviselő, aki valóban fontosnak tartja az elpusztult zsidóság kultúrájának a megtartását. Megadom a szót Szikora Péter osztályvezető úrnak, hogy a kérdéseket meg tudja válaszolni.

**Szikora Péter** pénzügyi osztályvezető: Köszönöm a szót Polgármester úr. A Palóc Farkasok támogatása azért lett több, mert a kézilabda szakosztály átkerült a Palóc Farkasokhoz, illetve volt egy 6 millió forintos

fenntartásra vonatkozó több éves megállapodás a Palóc Farkasokkal, ahol egy minimális, 1 millió forintos emelés történt a minimálbér, illetve a garantált bérminimum emelés miatt, illetve a kézilabdára vonatkozó támogatásként plusz 4 millió forint került átcsoportosításra. Viszont a Kábel SE megszűnt az a korábbi 3 millió forint nincs a költségvetésben. A Palóc Farkasok 7,5 milliós támogatása így lett 13,4 millió, illetve még futball utánpótlás nevelésre van 2,4 millió forint, tehát gyakorlatilag egy minimálbéremelés, illetve egy feladatátcsoportosítás miatt van ez a növekedés.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia esetében a pályázati maradvány, ami szerepel a költségvetésben. Erről igazából többet nem szeretnék mondani. Az „Elszámolás a központi költségvetéssel” 23 millió forintos összege, egy keretjellegű tétel, ami nem biztos, hogy felhasználásra kerül. Az önkormányzatok finanszírozása állami támogatáson keresztül történik és ennek az a természete, hogy év közben megigényeljük az állami támogatást, például megigényeljük arra, hogy lesz 460 óvodás, de, ha év végén, vagy az elszámoláskor, ami február-március folyamán történik kiderül, hogy csak 450 az óvodás, akkor van erre egy számítás, hogy egy óvodásnak mennyi a fejkvótája - akkor vissza kell fizetni. Vagy, ha valamire nem annyit költünk, mint amennyi állami támogatást adtak, akkor azt is vissza kell fizetni, de ez ugyanúgy fordítva is működik, ha több az óvodás, akkor azt az állam lefinanszírozza. Tehát, azért mondom, hogy ez a költségvetés szintjén egyelőre keretjellegű, lehet, hogy ebből 5 millió forint lesz felhasználva. Például az elmúlt évben úgy volt, hogy mi kaptunk pénzt, tehát azért mondom, hogy ebből lehet, hogy egy fillér sem lesz, de lehet, hogy 5, illetve év közben is vannak különböző az államhoz köthető elszámolások, különbözően normatívák, vagy például van a Szent Erzsébet idősek otthona, fogyatékos elszámolása, ami egy külön szerződés alapján történik. Kaptunk egy értesítést, hogy, mivel az elhalálozás miatt csökkent az ellátotti létszám, ezért 800 ezer forintot vissza kell fizetnünk, tehát azért mondom, ez így keretjellegű. Valószínűleg 23 millió forint nem fog kelleni, de ez az óvatos tervezés miatt került bele. Gansel udvar. A vagyoni ügyek 3/c) pontjában a testület előtt lesz egy ingatlancserével kapcsolatos előterjesztés. Két lakást megkapunk, amit nyilván, hogy azokat lakhatóvá tudjuk tenni, felújítást kell eszközölni. Tehát a 15 millió forint erről szólna. Miért vásárolunk ingatlant? Erre például azért van szükség, mert lehetnek olyan önkormányzat szempontjából fontos ingatlanok, vagy egyébként középtávú tervben szereplő ingatlanok, amit érdemes megvenni. Ilyen ingatlanvásárlás volt legutóbb a Rákóczi út 6/A. alatti ingatlan, amit 7,5 millió forintért vásárolt meg az önkormányzat, ami az idei költségvetésbe kerül kifizetésre. Tehát ez is egy ilyen keretjellegű tétel, ami azt szolgálja, hogy ha az élet úgy hozza, hogy érdemes megvenni valamely ingatlant, erre legyen lehetőség. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Az 1 millió forintos műtárgyvásárlás az 1 millió forintos műtárgyvásárlás, tehát erre ezt tudom mondani. Az a tervünk, hogy a város főterén álló „ebek harmincadjára” került Napóra helyére, amiből a réz alkatrészeket még a kivitelezés utáni hetekben eltüntették, egy belváros makett készülne. Ez körülbelül ennek a költségeit fedezi, mindössze erről van szó. A Gansel udvarral kapcsolatban, annyiban pontosítanám Osztályvezető urat, hogy ott, a földszinten két olyan lakásunk van, ami még nincs felújítva. Ebből az egyik az MNV Zrt-vel kötött megállapodás szerinti lakás, ahol nagyjából már a 14. határozatot fogjuk meghozni, de a 15 millió forint a másik felújítandó lakást is tartalmazza.

A Palóc Farkasok Egyesülettel kapcsolatban Osztályvezető urat még annyiban kiegészíteném, hogy 2 éve nincs box sem, tehát az a 3 milliós támogatás, ami korábban a box sportágra ment, azzal is kevesebb az Egyesület támogatása. Hajnal Képviselő úr nem adom meg ismételt a szót, 13 perces időkeretben beszélt. Állok rendelkezésére a képviselő-testületi ülést követően. Megköszönve az ellenzéki képviselők dicséretét is, valóban úgy gondolom, hogy egy jó költségvetést sikerült készíteni. Annak ellenére, hogy a nagy uniós beruházásaink még nem indultak el - hiszen az Irányító Hatóság döntései még nem születtek meg -, próbáltunk egy olyan költségvetést készíteni, amelyben az önerős fejlesztések valamilyen előrelépést biztosítani fognak. Erre pedig az elmúlt években tett takarékos gazdálkodásunk nyújt fedezetet az idei esztendőben.

Több módosító javaslat is érkezett. Az első, a Pénzügyi Bizottság javaslata, amit úgy módosítanék, hogy a Szent Erzsébet Idősek Otthona dologi kiadásokra fordítható költségvetését 10 millió forinttal emeljük meg, amit a tartalék terhére most be tudunk vállalni. Továbbá, támogatom Lombos István elnök úr javaslatát, is, amely a Kertész István Alapítvány 2,2 millió forintos támogatásának 200 ezer forinttal történő módosításáról szól. Ezt szintén a tartalék terhére tennénk, így az Alapítvány támogatása 2,4 millió forintra emelkedne.

A szavazások előtt megkérem Lombos István elnök urat, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság kiegészítő különvéleményét.

**Lombos István:** Köszönöm szépen Polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság konszenzussal a költségvetés elfogadása előtt az alábbi két mondatot kívánja hozzáfűzni: „Az Önkormányzat 2023 évben, a szűkös költségvetési lehetőségek mellett igyekezett feladatait megoldani. A 2024. évi költségvetés a bevételek tekintetében reagál a kiadások megfelelő finanszírozására. Ez a 2024. évi támogatások várható emelkedésével finanszírozható, ezzel lehet számolni. A Bizottság elismerését fejezi ki a költségvetés készítőinek a nehéz feltételek melletti korrekt munkáért.”

**Csach Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Most a szavazások következnek. Elsőként a módosító javaslatokat teszem fel szavazásra.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát a Szent Erzsébet Idősek Otthona támogatásának növelésére vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a Kertész István Alapítvány támogatásának 200 ezer forinttal történő megemelését, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen** szavazattal elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás** mellett elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
3/2024.(III.03.) önkormányzati **r e n d e l e t e**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- b.) Előterjesztés Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023.(II.27.) rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK .  
4/2024.(III.03.) önkormányzati **r e n d e l e t e**  
**Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023.(II.27.) rendelete**  
**módosításáról**  
(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**3.) Intézményi Beszámolók**

- a.) Előterjesztés a Madách Imre Városi Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor polgármester:** Igazgató asszony, kérdezem, hogy az előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Nem.

A **Polgármester** kérdés, kiegészítés hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 11 igen szavazattal** elfogadott. (Győri János nem volt jelen a szavazásnál.)

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
17/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**a Madách Imre Városi Könyvtár 2023. évi beszámolójának és  
2024. évi munkatervének jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madách Imre Városi Könyvtár 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és a 2024. évi működésének munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. március 20.  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**b.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Igazgató asszony, kérem, hogy üljön a vendégmikrofonhoz, hogy az esetlegesen felmerülő kérdésekre válaszolni tudjon. Kérdezem, hogy az előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Nem.

Megadom a szót Lombos István képviselő úrnak.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy adósságot szeretnék törleszteni. Az elmúlt évben, évtizedben, ha úgy tetszik, kinevezett vezetője a Művelődési Központnak gyakorlatilag nincs. Többször is szóvá tettem, hogy olyan pályázatot kellene kiírni, amire megfelelő szakember tud érvényesen pályázni. Azt kell mondanom, hogy a Művelődési Központnak végre egy olyan vezetője van, akinél a rendezvények és a Központ működése végre érezhető a város életében. Úgy gondolom, hogy az új vezető a hozzáfűzött reményeket tudta teljesíteni és miután tudom, hogy csak megbízási szerződéssel rendelkezik és előbb-utóbb újra pályázatot ír ki az Önkormányzat a Művelődési Központ vezetésére, ezért úgy gondolom, hogy van lehetőség most már olyan pályázatot kiírni, amellyel a jelenlegi vezető tovább regnálását lehetővé tudjuk tenni a pályázat benyújtása után. Köszönöm szépen.

**Csach Gábor** polgármester: Megadom a szót Győri János képviselő úrnak.

**Győri János:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Én csak gratulálni szeretnék az Igazgató asszonynak. Számomra kiváló munkát végez, és az elmúlt évek tapasztalatai alapján azt tudom mondani és bízom benne, hogy hosszútávon fogja irányítani a Mikszáth Kálmán Művelődési Központot. Az eddigi és az elkövetkező munkájához is sok sikert és jó munkát kívánok! Köszönöm!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. A jogszabályok azok csalafinta dolgok, de úgy gondolom, megerősítve képviselőtársaim véleményét, hogy nem látom akadályát a folytatásnak. Az más kérdés, hogy hogyan tudjuk ezt jogszerű rendezni.

A **Polgármester** - további vélemény, kiegészítés hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
18/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2023. évi beszámolójának és  
2024. évi munkatervének jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és 2024. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. március 20.  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**c.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2023. évi beszámolójának jóváhagyására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester köszöntöm Gaál Dénes igazgató urat. Megkérdezi, hogy, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem. Ezt követően megnyitja a napirend vitáját, Hajnal Sándor képviselő úrnak adja meg a szót

**Hajnal Sándor:** Köszönöm a szót. Az eddigi hozzászólásaimmal ellentétben most nagyon pozitív véleményt fogok megfogalmazni a GAMESZ elmúlt négy, négy és fél éves munkájára vonatkozóan. Igazgató úr mutatja, hogy öt év, ami biztató, mert ha ez a lendület kitart, akkor ez a véleményem valóban öt évre fog vonatkozni. Tehát, amikor megkezdtük ezt a ciklust, akkor én úgy láttam, hogy a GAMESZ, működése zömében, inkább eseti, pillanatnyi, alkalmi döntésekkel működik. Olyan ad-hoc-nak tűnt a szervezet működése, amihez az elmúlt négy évben legnagyobb meglepetésemre szépen lassan átgondoltta, tervszerűvé változott, ami a közös munkát nagyban megkönnyíti. A döntések gyakorlatilag már nem ott a helyszínen dőlnek el, hanem egy jól átgondolt terv mentén, jól megtervezetten, megszervezetten, ami egy nagyon pozitív irányú változás. Azt nem kell mondanom, hogy én ezt a tevékenység Csomolungmájának tartom, tehát a Szervezet még nem jutott oda, de határozottan nagyon jó irányba halad. Hogy még pozitívabb legyek, ez természetesen nem ment volna végbe a GAMESZ-t felügyelő önkormányzat nélkül és itt kifejezetten a városüzemeltetésért felelős önkormányzati részre gondolok. Tehát, mint mondtam az ad-hoc jellegű döntések helyébe a tervszerű, tervezett döntések léptek és hatékonyságuk viszont tervezettséget jelentően sem lettek volna meg, ha nem jó az együttműködés. Én azt mondom, hogy a Képviselő-testület, a GAMESZ és az Önkormányzat városüzemeltetési része között azt mondom, hogy pillanatnyilag igen, nagyon jónak mondható a viszony, még akkor is, ha egyébként nem csinálnak meg mindent, amit szeretnék, de a tervezettség a tervszerűség azt jelenti, hogy ezek megoldható problémákká váltak. Köszönöm a szót.

**Csach Gábor** polgármester: Képviselő úr, ez a hozzászólása 2 perc 55 másodpercig tartott. Milyen gonoszság, hogy 13 percig szid, és csak 2 és fél percig dicsér. Egyetlen egy dolgot tudok csak a Csomolungmára mondani, mégpedig, hogy a Perzsa Szőnyeget onnan ismerik fel, hogy eredeti, hogy szándékosan van benne szövési hiba, mert csak Allah lehet tökéletes. Tehát, az, aki dolgozik, nem tud felérni a Csomolungmára. Köszönjük, egyetértünk. Győri János képviselő úrnak adom meg a szót.

**Győri János:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Azt szeretném mondani, hogy a GAMESZ a létszámához, illetve Balassagyarmat nagyságához viszonyítva kiváló munkát végez. Az együttműködés, részéről például a 8-as körzetben kifogástalan a GAMESZ dolgozóival, vezetőjével. Bármikor, bármit kértem nem azt mondom, hogy azonnal, de a lehetőségekhez képest megoldották a feladatot. Ezúttal is köszönöm a GAMESZ dolgozóinak a bizalmát, illetve azt a munkát, amit a körzetemben végeztek. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönjük szépen. Még nincs itt a ciklus vége Képviselő úr, de egyetérték.

A **Polgármester** - további vélemény, kiegészítés hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.



**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
19/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet  
2023. évi beszámolójának jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2024. március 20.  
**Felelős:** dr. Varga Andrea jegyző

**Csach Gábor** polgármester: Köszönjük szépen Igazgató úr előző évi munkáját is, és majd az ideit is meg fogjuk köszönni. Kollégái felé tolmácsolják a Képviselő-testület jókívánságait.

#### **4.) Vagyoni és lakásügyek**

- a.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 23. szám alatti 1584/2/A/5 hrsz-ú ingatlan hasznosítása, lakások kialakítása**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2023. júliusi ülésén döntött arról, hogy az Egészségház korábbi orvosi rendelőiből, pályázati eljárás keretében lakások kerüljenek kialakításra. Az ingatlanban öt lakást kell kialakítani, a nyertes pályázó, a vételárat egy 58, illetve 59 m<sup>2</sup>-es lakás önkormányzati tulajdonba adásával váltaná meg. Tehát két új önkormányzati lakás kerül kialakításra úgy, hogy pénzmozgás nem történik. Ezt követően megnyitja a napirend vitáját, megadja a szót Lombos István képviselő úrnak.

**Lombos István:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy kérdésem van. Mi okozta azt, hogy nem balassagyarmati, Balassagyarmat környéki, magyar vállalkozó nyerje el ezt a pályázatot és mi az oka annak, hogy egy nem Magyarországon élő vállalkozó tudott egy olyan pályázatot benyújtani, ami elfogadhatóvá vált?

**Csach Gábor** polgármester: Az első pályázati kiírásra két magyarországi vállalkozó adott be pályázatot és az államháztartási törvény, valamint az önkormányzat érdekei is azt kívánták, hogy megfelelő garanciák legyenek lerakva. A két pályázó magánszemélyként adott ajánlatot, és amikor a jogszabályokra felhívtuk a figyelmet, hogy nem maradhat az Önkormányzat olyan helyzetben, hogy egy magánszemély adott esetben abbahagyja a beruházást, és egy „csődtömeget” hagy itt úgy, hogy nem tudjuk őket utolérni, tehát, amikor megkapták a hiánypótlásra felhívó levelet, hogy a pályázatban pontatlanok voltak a tervek, akkor mind a két vállalkozó eltűnt. Tehát onnantól egyikük sem adott be a második körre pályázatot. Viszont, nagy örömeinkre egy felvidéki magyar, nagykürtösi vállalkozó az interneten meglátta a felhívást és érdeklődést mutatott, és egy komoly ajánlatot tett. Fantáziát lát a balassagyarmati fejlesztésekben is, őszintén reméljük, hogy ezt a munkát tudjuk folytatni. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen! Nekem csak egy kérdésem lenne. Ez a szlovák vállalkozás, az a szlovák vállalkozás, aki a Nyírjes beruházásnál alvállalkozó volt?

**Csach Gábor** polgármester: Nem. Ez a vállalkozó még nem dolgozott Magyarországon, viszont Csehországban és Németországban már dolgozott. Annyit lehet még tudni róla, hogy Nagykürtösön vagy Tótygyarmaton építőanyag-kereskedelemmel foglalkozó vállalkozása van. Olyan előnnyel indul a magyarországi vállalkozókkal szemben, amivel nehéz versenyezni.

A **Polgármester** - további hozzászólás, vélemény hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
20/2024.(II.29.) h a t á r o z a t a  
a Balassagyarmat, Rákóczi u. 23. szám alatti  
1584/2/A/5 hrsz- ú ingatlan hasznosítására**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi u. 23. szám alatti 1584/2/A/5 365 m<sup>2</sup> alapterületű, orvosi rendelő megnevezésű ingatlanból lakások kialakítására a **BARATTI s.r.o.** (székhely: 991 07 Slovensky Darmoty 238., Szlovák Köztársaság, nyilvántartási száma: ICO: 45 575 029., adószáma: SK2023054044) által **benyújtott pályázatot elfogadja** azzal, hogy a beruházási szerződés tartalmazza:
- a.) A beruházási szerződés megkötésétől számított 2 éven belül legalább 5 lakást kell kialakítani, és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni,
  - b.) a Balassagyarmat Város Önkormányzata tulajdonában maradó 2 db lakás méretét, felszerelését, egyedi - hitelesített - fogyasztásmérőkkel történő ellátását,
  - c.) a beruházáshoz és a tulajdonjog bejegyzéshez kapcsolódó valamennyi költség a beruházót terheli,
  - d.) a beruházáshoz kapcsolódó elszámolást,
  - e.) garanciavállalást az önkormányzati tulajdonban maradó lakások nettó beruházási összegének 2%-a, a szerződés megkötésének feltétele garanciavállalás teljesítése,
  - f.) a beruházási szerződés aláírásáig felelősségbiztosítással kell rendelkezni, melynek összege legalább 60 millió forint,
  - g.) a nem szerződés szerinti befejezés (be nem fejezés) esetén a szankciókat, teljes vagy önkormányzati lakásokra vonatkozó beruházási összeg 10% megfelelő kötbér (a felek független értékbecslő bevonásával a szerződéskötéskori érték ismételt meghatározása mellett az ingatlan aktuális forgalmi értékének megállapításával, az értéknövekedés alapján számolnak el azzal, hogy a beruházási összeg 10%-ának megfelelő megíiusulási kötbér kikötésére kerül sor, melyet az önkormányzat értéknövekedés esetén beszámítani jogosult.).
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalom szerinti beruházási szerződés megkötésére.

Határidő: a szerződés megkötésére: 2024. április 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- b.) **Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt Nógrád Vármegyei Szervezete kérelmének támogatására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a jelenleg működő ösztől tavaszig szóló 15 fős melegedő, illetve éjszakai menedékhely működése egész évesre módosulna, és a mellette lévő ingatlanon helyeznék el a mobil konténereket. Tehát, itt nincs létszámnövekedésről szó, csak egy egész éves működésről.

Kérdés, vélemény? Megadom a szót Bárányné dr. Balázs Mária képviselő asszonynak.

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Hozzászólásomat azzal kezdeném, hogy mindenképpen elismerésemet fejezném ki a Vöröskereszt helyi szervezetének és annak minden dolgozójának a lelkiismeretes és áldozatos munkájukért. Ugyanilyen elismerés illeti meg az önkormányzatot is, aki, ha máshogy nem, terület biztosításával és egyéb eszközökkel segíti a Vöröskereszt munkáját. Ugyanígy a Szervezetet segítő civil szervezeteket, illetőleg az állampolgárokat is elismerés illeti meg. Ugyanakkor meg szeretném jegyezni és ezzel valahol indokolni is azt, hogy a bizottsági ülésen miért tartózkodással szavaztam. Tulajdonképpen több évtizedre húzódik vissza az, hogy mindig határozott időre – öt éves időtartamra - szól, ez a területhasználati megállapodás, ami azt mutatja, és tulajdonképpen maga

a Vöröskereszt is érzi, hogy egy állandó területet kellene szereznie ahhoz, hogy még tartalmasabban és még nagyobb területen tudja ellátni ezen áldásos tevékenységét. Ez azonban eddig nem sikerült, de úgy gondolom, hogy pályázati források, más civil szervezetek, vagy egyéb karitatív szervezetek bevonásával talán meg lehetne oldani azt, hogy ne itt a város közepén, hanem egy más területen végezzék a hajléktalanok ellátását, ugyanis előbb-utóbb szerintem az igények megnövekedésével ez a terület már kicsi lesz. Ezért, én – főleg azon indokkal, hogy ez a város központjába található - továbbra is fenntartom a tartózkodásomat. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester Hajnal Sándor képviselő úrnak adom meg a szót

**Hajnal Sándor:** Köszönöm a szót. Képviselő asszony hozzászólásához csak annyit tennék hozzá, hogy ha Ő azt várja, hogy a városközpontban egyre több lesz a hajléktalan, akkor Fidesz-frakció tagjaként hogyan hisz a fényes jövőben? Abban, hogy Magyarország előre megy. Én arra gondolok, hogy pontosan az ellenkezőjének kellene történni egy 21. századi európai országban. Nemhogy növekedni kellene a hajléktalanok számának, hanem éppen csökkenni azokkal a programokkal, amik az elhelyezésükkel, a támogatásukkal, a normál társadalomhoz való visszavezetésükkel kapcsolatosak. Én nem abban hiszek, hogy egy európai, civilizált ország vöröskeresztjének az lesz a programja, hogy egyre több hajléktalant szuszakol be a városközpontba, hanem abban, hogy egyre több képzést, támogatást, egyre több ember a társadalomba történő visszavezetéséről gondoskodhat. Én azt mondom, hogy ezt támogatandónak tartom. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm. Képviselő asszony, a személyes megszólítás okán megadom a szót.

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Köszönöm szépen. Azt nem lehet tudni, hogy hogyan fog növekedni a létszám, de maga a Vöröskereszt mondta, hogy már ezzel a meglévő létszámmal is szűkös a hely. Mivel a megállapodás határozott időre szól, tehát mindig meg kell újítani, ezért egy állandósult terület kellene ahhoz, hogy méltó körülmények legyenek a hajléktalanok elhelyezésére. Én tehát nem abban bízok, hogy majd ez növekedni fog, bár semmit nem lehet kizárni, hiszen sok ember önhibáján kívül kerülhet olyan helyzetbe, hogy elveszíti a házát, elválk a családtól, tehát sokféle indoka lehet annak, hogy valaki elveszíti az egzisztenciáját és a társadalom periferiájára szorul. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Lomos István képviselő úrnak adom meg a szót!

**Lombos István:** Isten ments, hogy vitába menjek bele, csak azt akarom mondani, hogy ha támogatjuk ezt a támogatható kérelmet, amiben a szociális érzékenységünket is tudjuk demonstrálni, az nem jelenti azt, hogy továbbra sem kell keresni annak a lehetőségét, hogy a hajléktalanokat egy sokkal korszerűbb, jobb körülmények közé helyezzük, esetleg a város más helyén. Ez az Önkormányzat kreativitása nélkül nem fog menni egyről a kettőre. Én azt hiszem, hogy támogatható a konténerek felállítására egy olyan területen, ami évek, évtizedek óta üresen, elhanyagolva áll. Ez, még akár azt is lehetővé teszi, hogy az egy normális helyet fog jelenteni és természetesen a hajléktalanok jobb körülmények között történő elhelyezésére is szolgálni fog. Én úgy gondolom, hogy ez egy támogatható kérés, de természetesen nem jelenti azt, hogy ne keressünk tovább arra megoldását, ami később, a városon kívül egy jobb megoldást is jelenthet. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Ha vicces akarnék lenni azt mondanám, hogy 2026 április 30-án eljön a fényes jövő és már nem lesz rá szükség, mert a szerződés csak addig tart. Egyébként ez jogos probléma a városban. Az Önkormányzat a 90-es évek elején ezt úgy vállalta be, hogy akkor még nem volt kötelező feladat és nagyon rossz döntést hozott, hogy a városközpontba helyezte ezt el. Az azt követő testületek, így a miénk is hibás abban, hogy ezen nem tudott változtatni. Nyilván, a pályázati rendszer alapvetően, sajnos nem a hajléktalan-ellátásra van kitalálva. Kopogjuk le, Balassagyarmaton nagyrészt a „tranzit hajléktalanok” okoznak problémát, szerencsére a városban nincs olyan súlyos szociális helyzet, amit ne tudnánk kezelni, de 10 ezer fő feletti városként kötelező feladataink vannak, amiket meg kell oldanunk és a Vöröskeresztnél dolgozó kollégáknak is jobb munkafeltételeket kell biztosítanunk. Ezúton köszöntöm a Vöröskereszt megjelent képviselőjét. Munkájuk, nagyon fontos munka, úgy gondolom, hogy nagyon jól együtt tudunk működni. A Rendőrség, a Vöröskereszt és az Önkormányzat fontos partnerek ennek a kérdésnek a kezelésében. Mivel a hajléktalanok leginkább nyáron tartózkodnak az utcán - hiszen

a jó idő megengedi, hogy közterületen tartózkodjanak -,így bízom benne, hogy ez segíteni fog abban, hogy kevesebb problémánk legyen, mint a korábbi években. Még egyszer mondom, a szerződés 2026. április 30-áig szól, a mobil szerkezetek pedig biztosítják, hogy ezt bármikor, pillanatok alatt át lehessen helyezni máshová.

A **Polgármester** – további hozzászólás, vélemény hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
21/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Thököly u. 33. szám alatti beépítetlen terület használatba adásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzata a balassagyarmati 1473 hrsz-ú, természetben Balassagyarmat, Thököly u. 33. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú, beépítetlen területet térítésmentesen, 2026. április hó 30-ig terjedő, határozott időtartamra, ezen belül az ingatlanon működő éjjeli menedékhely átmeneti elhelyezést nyújtó ellátás biztosítása érdekében - a nappali melegedő és népkonyha működtetésére korábban kötött ellátási szerződés fennállásáig és az abban foglalt feltételekkel - a Magyar Vöröskereszt Nógrád Vármegyei Szervezete (a továbbiakban: Vöröskereszt) használatába adja az alábbi feltételekkel:
- a.) Az Önkormányzat a szerződést önkormányzati érdekből, 6 hónapos felmondási határidővel felmondhatja.
  - b.) A Vöröskereszt, a használatba adott ingatlant érintően, csak az Önkormányzat, mint az ingatlan tulajdonosának hozzájárulásával nyújthat be pályázato(ka)t.
  - c.) Az ingatlanon beruházás, fejlesztés csak az Önkormányzat előzetes, írásbeli hozzájárulásával végezhető.
  - d.) Amennyiben a Vöröskereszt az Önkormányzat hozzájárulása nélkül nyújt be az ingatlanra vonatkozó pályázato(ka)t, vagy az Önkormányzat hozzájárulása nélkül beruházás(oka)t végez, az a használati szerződés felmondását vonhatja maga után. Ebben az esetben a Vöröskereszt semmiféle költségtérítésre, elhelyezési kötelezettségre nem tarthat igényt.
  - e.) Az Önkormányzat hozzájárul, hogy a Magyar Vöröskereszt az ingatlanon a használati szerződés fennállta alatt, maximum 15 férőhellyel, éjjeli menedékhely átmeneti elhelyezést nyújtó ellátást szervezzen. Ennek megfelelően a Thököly út 35. szám alatti ingatlanon biztosított éjjeli menedékhely szolgáltatás megszűnne.
  - f.) Amennyiben az ingatlanban végzett tevékenységre szóló, a Vöröskereszt és az Önkormányzat között létrejött Ellátási szerződés bármilyen okból megszűnik, az a használati szerződés megszűnését vonja maga után és a Vöröskereszt az ingatlant köteles az Önkormányzat részére a használati szerződésben megjelölt határidőn belül visszaadni.
- 2.) Felkérem a jegyzőt és a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a használati szerződés előkészítésére és az ellátási szerződés fentieknek megfelelő tartalmú módosítására.

Határidő: szerződéskötésre 2024. április 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

c.) **Előterjesztés Ingatlancseréhez kapcsolódó jognyilatkozat kiadására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** - hozzászólás, vélemény hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
22/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**az Balassagyarmat 1583/A/2 és 1583/A/8 hrsz-ú ingatlanokat érintő nyilatkozattételről**

- 1.) *Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 158/2023.(IX.11.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:  
Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat 1583/A/2 hrsz-ú a Balassagyarmat, 1583/A/8 hrsz-ú, valamint a Balassagyarmat 1036/2/A/5 hrsz-ú és a Balassagyarmat 1621/A/16 hrsz-ú ingatlanok cserével vegyes ingyenes állami tulajdonba adásához hozzájárul az aktualizált értékbecslések alapján.*
- 2.) *A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108§ (4) bekezdésével összhangban akként nyilatkozik, hogy az ingyenes átruházás az önkormányzati lakás és helyiséggazdálkodást segíti, figyelemmel az Mötv 13. § (1) 9. pontjára.*
- 3.) *Az Önkormányzat akként nyilatkozik, hogy az ingyenes átruházás tárgyát képező ingatlanhányad nem képezi részét a forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyonnak.*
- 4.) *Az Önkormányzat akként nyilatkozik, hogy az ingyenes vagyonátadás az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyezteti és az ingyenes átruházásra kerülő ingatlanhányad kötelező önkormányzati feladat ellátáshoz, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz, vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükségesek, összhangban az Mötv. 108. § (3) bekezdésével.*
- 5.) *Az Önkormányzat akként nyilatkozik, hogy általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88 § (1) bekezdés a) pontjában biztosított választási jogát csak a lakóingatlanok nem minősülő ingatlanokra kiterjedően gyakorolja.*
- 6.) *Az Önkormányzat akként nyilatkozik, hogy az ingatlanhányad önkormányzati tulajdonba kerülésekor az ingatlanokhoz kapcsolódóan részben vagy egészben általános forgalmi adó levonási jog nem illette meg az Önkormányzatot, így az ingyenes tulajdonba adás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 11. §-ában foglaltak alapján mentes az általános forgalmi adó alól.*
- 7.) *A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.*

Határidő: 2024. március 22.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**d.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyugati iparterületen található 3166/17 hrsz-ú terület hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester megnyitja a napirend vitáját. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adja meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nekem nagy szomorúságom volt, hogy a Nyugati iparterület melletti egykori erdőt - ami az a terület volt, amiről most beszélünk - Balassagyarmat Város Önkormányzata kiírtatta. Az különösen nagy szomorúság volt számomra, hogy nyilvánvalóan, volt ezen a helyen egy régi, valóban átalakításra szoruló erdőállomány,, egy nyárfatelep is - ami a varjak kedvenc helye volt, tehát ez a terület bizonyos értelemben tehermentesítette a várost, de ez már a múlté - ,de van ott két csodálatos - ha szakmai módszerekkel értékelve kellene mondanom, 5-7 millió forint értékű - idős fa, melyek a város egyik legöregebb, legidősebb fái. Ezeket most is otromba módon pusztítják azzal, hogy a törzsüket, most már több méter magasságban, töltik körbe mindenféle anyagokkal. Ez így van Polgármester úr, ki kell menni a helyszínre, de nagyon szívesen kimegyek én is oda, ha esetleg ez is probléma. Megjelent a területen a sirt, az építési törmelék is, láttam, nemrégiben voltam ott. Én, ezt az előterjesztést, így nem tudom támogatni, és azt kérem, hogy a Képviselő-testület se támogassa. Nagyra becsülöm Pétert a Mandler Kft-től, nekem Ő volt a diplomadolgozat konzulensem, korábban beszéltem vele, és elmondta, hogy egyébként Ő, ott egy parkot szeretett volna csinálni, ezért kérte a területet. A Bizottság ülésén kamionparkoló merült fel és semmit sem

tudunk arról, hogy a pontos hasznosítás ténylegesen, konkrétan hogyan történne, megkímélnék-e ezeket az öreg fákat, lehetne-e benne további erdőrészt vagy fákat telepíteni? Polgármester úr, amikor ez a város sok millió forintot áldoz Európai Uniós fejlesztésből arra, hogy klímastratégiát csinál, ami világosan leírja, hogy pont az iparterületeknél a legrosszabb a zöldterület-ellátottsági helyzet, a hőhatás és egyébek. Plusz a város számára szerintem szintén nagyon értékes, az odavezető úton lévő fasort kibarmolunk azért, mert nem tud ez a város belemenni abba, hogy inkább egy métert lecsípjen, vagy, hogy tárgyalást kezdeményezzen, mondjuk a szomszédos ingatlan-tulajdonosokkal megoldást keresve, inkább 40-50 éves, egészséges fasort vágunk ki. Tehát, én azt szeretném kérni, hogy ezt így ne támogassuk, én legszívesebben levinném a napirendről is, és, ha visszakerül, akkor kerüljön vissza úgy, hogy lássuk azt, hogy Péterék mit szeretnék ott csinálni. Legyenek garanciáink a fákról és egyébekről. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani, köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Szerintem ezek orvosolható problémák, nem gondolom, hogy ne biztosítsuk a vállalkozó számára a területet. A két fa megvédésével kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy a márciusi testületi ülésen egyszerűen védelembe helyezük a két fát, és onnantól kezdve a magánterületről sem vágathók ki. Azt javaslom, hogy ezen az 5500 négyzetméteres területen, ami a déli elkerülő út és a Kábelgyár közötti zöld területet jelenti, amely nagyobb, mint ez az egykori, egyébként 2014-ben kivágásra került előregedett erdő, ahol kb. 40 varjúfészek volt, amiket csak 1-2 évig használták a varjak, miután visszamentek a városba, tehát itt, ezen a területen oldjuk meg az erdősítést. Ezzel, szerintem orvosolható ez a konfliktus. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adom meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen Polgármester úr. Azt a részét mindig hangsúlyoznom kell, hogy a Polgármester úrral a nagyjából 30 éves személyes barátság és sok évtizedes küzdelmek után sem sikerül ebben a megosztott országban oda eljutni, hogy előzetesen tudjunk valamiről egyeztetni és korrekt módon együttműködni. Azt is tudom, hogy Polgármester úr mindehhez is ért, sőt a felszólalásaim nagyrészt, sajnos úgy kell megtennem, hogy tudom, amíg a város polgárai úgy döntenek, hogy nincs kellő erő az ellenzéki működés támogatására, addig minden meg van magyarázva. De, mindennek ellenére, abban, amit most mondott felfedeztem egy pozitív dolgot is, és akkor szerintem folytassunk erről párbeszédet. Tehát, a Kábelgyár előtti elkerülő út melletti területnek az erdősítéséről van szó? Mert azt nem tudom, hogy ez önkormányzati terület-e.

**Csach Gábor** polgármester. Ez egy körülbelül 8-10 méteres sáv.

**Gyenes Szilárd:** De akkor ez, ezek szerint önkormányzati terület?

**Csach Gábor** polgármester: Valamennyi mindenféleképpen, hiszen 36 méteres az út védőtávolsága, most nem tudom pontosan, de megnézzük a helyrajzi számot, ezen a területen, illetve nyilvánvalóan a déli elkerülő út melletti területeken ezeket meg lehet valósítani, vagy, ha nem jön össze az 5500 négyzetméteren, ekkora területet biztosan lehet ezen a részen biztosítani.

**Gyenes Szilárd:** Jó, ez pozitív.

**Csach Gábor** polgármester: Az északi oldalon egyébként azért lettek kivágva a fák, mert villanyvezetékek vannak ott és sajnálatos módon az MVM Zrt-t a villamosenergia törvény felhatalmazza arra, hogy minden önkormányzat köteles túrni a vezetékek alatti fák visszametszését, mert a vezetékek alá nem szabad fákat ültetni.

**Gyenes Szilárd:** Ebbe a részébe most nem mennék bele, és változatlanul azt kérem, ezzel a kiegészítéssel, amit Polgármester úr mondott még inkább nyitott vagyok arra, hogy ezt támogassam, bár ez, ebben a jelenlegi felállásban nem sokat számít, de ettől függetlenül szeretném látni, hogy az a terület, amit Péterék igényelnek, hogyan kerül konkrétan felhasználásra. Szerintem, egy ilyen döntés meghozatalánál nem utóbb kell jogi védelem alá helyezni a fákat, hanem azt megelőzően. Egyébként pedig, nem tudom, hogy mi a probléma azzal, ha látunk egy olyan felhasználási vázrajzot, amiből kiderül számunkra, hogy ezen a területen mit szeretnék. Ismét visszacsatolva a klímastratégiára, ott az erdőt sem lett volna szabad kivágni, mert ez okozza azt, hogy mindig egy lépéssel megyünk hátra ezekben a dolgokban. Persze lehet azt mondani, hogy nem a napirendi ponthoz tartozik, de nekem a polgárok például,

amikor ezt az erdőt letarolták, tucatjával küldték el a fényképeket, hogy a valóban értéktelen, vagy kevésbé értékes nyárfás mellett milyen értékes faállományt barmoltak ki. Hársat, tölgyest, stb.. Én azt gondolom, hogy nemcsak beszélni kell ezekről a dolgokról Polgármester úr, hanem tenni kell értük. De mondok még egy példát, ha Polgármester úr is más példát hozott. Nézzük meg például a másik ipari parkunknál, a MAHLE gyárral szembeni területet. Tudja mi történt ott Polgármester úr? Gyönyörű, egészséges, 35-40 éves hársfák voltak ott. Mit csináltunk? Elindult a beruházás, szemben, az út mellett a bejáratnál kibarmolták egy szálíg az összes ilyen fát. Majd mit csináltak? A következő lépésben behúztak fölé egy teljesen szigetelt légvezetékkel, ami mellett elért volna a fa is, majd a kibarmolt fák helyére, egy méterrel odébb beültették ezt a - viccesen csak „Fideszt fának” hívom – gömböcöket, amik ráadásul elég hitvány minőségűek itt a városban. A következő lépés az volt, hogy ezek utolsó darabig kiszáradtak, most meg a kivágott tönkökből belenőttek a fák a villanyvezetékbe. Ez az értelem diadala! De nagyjából ilyen értelmi diadal volt ennek az erdőnek a kipusztítása is. Én még egyszer azt szeretném kérni, és nyilván a lehetőségeim határához mérten többet nem fogom, legfeljebb nyomok egy tartózkodást, vagy nemet, hogy kérjük be Pétertől azt, hogy pontosan mit szeretne ott, helyezzük jogi védelem alá az idős fákat, és amikor ez megtörtént, akkor szerintem tudunk kompromisszumot kötni abban, hogy ez a terület számukra használható legyen. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Ha garancia lenne arra, hogy Képviselő úr elfogadja a pályázatot, ha a Mandler Kft. nem tudom én mit fog odaírni, hogy épít, akkor azt mondom, hogy ezt tegyék meg. De azért nincs ennek sok értelme, mert a fák védelem alá helyezése bármikor megtörténhet, onnantól, hogy a Testület erről dönt, és a döntés hatályba lép, azokat kivágni nem lehet. Tehát, neki igazodnia kell ehhez. A másik, hogy a pályázati kiírásban, - mert a bizottsági ülésen elhangzottak kapcsán tudom, hogy felmerültek aggályok azzal kapcsolatban, hogy ez egy hulladékhasznosító, hulladékkezelő cég - egyértelműen benne van, hogy itt nem folyhat veszélyes hulladék kezelése. Tehát, még egyszer mondom, ha védelembe helyezzük a két fát és biztosítjuk a terület közelében a nagyjából ekkora nagyságú erdőtelepítést, akkor nem tudom, hogy miért kell a gazdaság fejlődését gátolnunk? Gyenes Szilárdnak adom meg a szót harmadszor szót

**Gyenes Szilárd:** A hulladékkezeléssel és ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy Péter egy kiváló szakember, és volt is szakmai konzulensem ebben a kérdésben, és a veszélyes hulladékoktól sem tartok, amit a telepen kisebb részben esetleg tudnak kezelni, nagyobb részben egyébként Ők, MOHU partnerként csomagolóanyagokat, egyéb inert és szerintem nem veszélyes hulladékokat kezelnek. Nem erről van szó. Arról van szó, hogy ahhoz, hogy abban az elég nehéz klímavészhelyzetben, amit világszerte érzékelünk, abban egy város akkor jó, azért csinál több millióért, vagy tízmillióért klímastratégiát, hogy ahol teheti, zöldterületeket telepítsen. Védje meg a fáit, csináljon olyan élettereket, amik attól a környezeti helyzettől, ami most kialakul, attól az embereket megvédjék és mindenki hasznára váljanak. Tehát, Polgármester úr, már, ha bizalma nincs is hozzám, még egyszer elmondom, nem a gazdaság és a helyi gazdaság visszafogása a célom, és nem a Mandler Kft. tevékenységével van problémám, hanem azt szeretném elérni, szerintem teljesen korrekten a SZAB képviselőcsoporttal, hogy kiegyensúlyozott, a zöldterületekre odafigyelő, a fák védelmét előtérbe helyező kompromisszumok szülessenek a városfejlesztése során. Most is erre tettem javaslatot. Szerintem egyébként még a kérelmezőnek sem lenne ellenére az, hogy megnyugtát minket és bemutatja azt a tervet, hogy mit szeretne kifejezetten arra a két nagyon értékes fára tekintettel, amelyek ott vannak. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Köszönöm szépen. Ugyanez ez én javaslatom is, hogy a fákat mentsük meg, és amit meg nem tudunk megmenteni, az telepítsük újra. De, aki úgy gondolja, hogy a „Nem” szavazat jelenti ezt, az tegye meg.

A **Polgármester** - további hozzászólás, vélemény hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
23/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**Balassagyarmat, Nyugati ipar területen található 3166/17 hrsz-ú terület  
hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, 3166/17 hrsz-ú, ipari park megnevezésű, 5596 m<sup>2</sup> területű ingatlan bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat 3166/17 hrsz-ú, ipari park megnevezésű 5596 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant a megtekintett állapotban a **Mendler Kft.** (2045 Törökbálint, hrsz 0152/12. 24 ép., adószám: 14048942-2-13), részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:
- A bérleti jogviszony a szerződés aláírásától kezdődően 5 éves, határozott időre szól, azzal, hogy a szerződés a Képviselő-testület döntése alapján meghosszabbítható.
  - A terület éves bérleti díja 200 ezer Ft/ha+ ÁFA/év.
  - A bérlő az általa bérelt területet az ott folytatandó gazdasági tevékenység megkezdése előtt köteles saját költségén körbekeríteni.
  - A területen a bérlő Újra használati központot (lakosság és intézmények által már nem használt tárgyak, eszközök, anyagok leadása -nem hulladék-, melyet mások rászorultsági alapon megkapnak, újra felhasználnak) és kamion parkolót létesít,
  - A bérlő a d.) pont szerinti tevékenységéhez kapcsolódó 2-3 fő részére munkalehetőséget biztosít.
  - A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyeket a bérlőnek kell - saját költségén - beszereznie.
  - Az érintett területen jelentős környezeti terhelést okozó tevékenység nem folytatható, illetve a végezni kívánt tevékenység nem eredményez veszélyes terméket.
  - A bérlőnek 2 éves időtartamú beépítési kötelezettséget kell vállalnia. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az a bérleti szerződés bérbeadó részéről történő felmondására ad okot.
  - A képviselő-testület az ingatlant érintő vételi jogra nézve, pályázatot ír ki. Ennek eredménye alapján - szükség esetén - külön előszerződés kerülhet megkötésre a földhasználati jog tárgyában.
  - Az ingatlan ivóvíz kivételével, közmű bekötésekkel nem rendelkezik, a közműegyeztetés, közművek kiépítése és a csatlakozás költségei a bérlő feladata és költsége.
- 3.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete e határozat 2.)/i.) pontjában foglalt pályázati eljárás alapján az alábbiak szerint járul hozzá a Balassagyarmat 3166/17 hrsz-ú ingatlan tekintetében a **Mendler Kft-vel** (2045 Törökbálint, hrsz 0152/12. 24 ép., adószám: 14048942-2-13) tulajdonjog átruházására szóló vételi jog, illetve földhasználati szerződés megkötéséhez:
- Az induló vételár nem lehet kevesebb, mint 14.442.000.- Ft + ÁFA.
  - Az ingatlan tulajdonjogának, vételi jogának megszerzése esetén a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.
  - A szerződéssel kapcsolatos valamennyi költség a Mendler Kft-t terheli.
- 4.) A Képviselő-testület a felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat kiírására és felhatalmazza a fenti feltételek szerinti szerződések aláírására.

Határidő: a szerződések megkötésére: 2024. április 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

**e.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Nyugati iparterületen található 3167/12 hrsz-ú terület hasznosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester megnyitja a napirend vitáját. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adja meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen. Egy olyan cégről van szó, amelyik Balassagyarmat életében jelen van, Ferencet is ismerjük mindannyian, nekem személyesen is van vele kapcsolatom, szoktunk beszélgetni, mégis, egy kicsit talán aránytalannak ítélem ezt az árat. Azt gondolom, hogy az folyamatosan probléma, amit Hajnal Sándor egy más vonatkozásban említett - de talán nem figyeltünk rá annyira -, hogy mi, bizonyos területek vonatkozásában nem piaci alapon gondolkodunk, vagy azt mondom, hogy nem pusztán csak piaci alapon gondolkodunk, de ha velünk szemben van egy másik gazdasági társaság, akkor, amit csak szeretnének, megpróbálnak elérni a tárgyalásokon. Például, ez egy nagyon jelentős, nagyon frekventált



helyen lévő terület. Ferencnek, ha jól tudom, a mai napig tulajdonában van az Ipoly Szálló, és én úgy gondolom, hogy lehetne valamilyen kompromisszumokat kötni a használat, vagy a későbbiek vonatkozásban. Megfontolta ezt a városvezetés, vagy csak röhögni tudsz ezen is Gábor, ahogy szoktál ezeken?

**Csach Gábor** polgármester: Képviselő úr, nem ismeri eléggé Zsemberi Ferencet. Több tárgyalást folytattam már vele, Ő nem az a vállalkozó, akivel kompromisszumot lehet kötni. De fejezze be a gondolatot, én csak erre reagáltam. Én nem néha szoktam vele beszélgetni, hanem elég gyakran.

**Gyenes Szilárd:** Szerintem Ferencsel lehet beszélgetni, én nem így állok egyetlen vállalkozóhoz sem. Azt gondolom, hogy ez nem csak „hát beszélgetek és Ő szerintem nem olyan vállalkozó” kérdése, hanem azt gondolom, hogy ebben üzleti megfontolások, vagy közös átlátható érdekek is vannak. Azt szerettem volna kérdezni, hogy próbáltuk-e ezt? Ez egy nagyon értékes terület, nem gondolom, hogy néhány 100 ezer forint a bérleti díja, miközben például az Ipoly Szálló itt rohad le a város kellős közepén. Én nem gondolom, hogy ezekben ne lehetne kölcsönös paritáson alapuló kompromisszumokat kötni. Az más kérdés, hogy ez, miért vált ki röhögést, meg egyebeket, de ezt emberileg nehezen értettem eddig is. Én tartózkodni fogok ebben a dologban, mert nem látom azt, hogy ezek a kölcsönös lehetőségek ki lettek volna merítve. Nagyon szeretném, hogy akármilyen nehéz ember a Feri, hozzon ide egy vállalkozást és gyártsanak Balassagyarmaton ablakot, teremtsenek munkahelyeket, de szerintem ennek van egy másik oldala is. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Zsemberi Ferenc egy nagyon céltudatos ember, ha valamit meg akar csinálni, azt általában megcsinálja. Nem nagyon értem, hogy mivel lehetne alkudozni az Ipoly Szállóval kapcsolatban, amikor a Zöld Csigához vásárolt terület kapcsán olyan árat mondott, amit kénytelenek voltunk kifizetni. Isten őrizz, hogy bármelyik önkormányzat, Képviselő úr, Isten őrizz, hogy az Ipoly Hotelt önkormányzati tulajdonná tegye. Isten őrizz! Ezt meg kellett volna tenni 30 évvel ezelőtt. Sajnálatos módon olyan állapotban van, hogy annak a rendbetétele meghaladja az Önkormányzat kompetenciáját. A mosolygás, mindössze erről szólt. Ami a 210 ezer forint/hektárt bérleti díjat jelenti, azt tudom mondani, hogy liciten volt meghirdetve ez a pályázat, tehát ha valaki érdeklődött volna erre a területre, akkor gondolom licitált volna rá. Miért ekkora a licit alapár? A licit alapár összege azért ekkora, mert az Európai Unió pályázati forrás kapcsán, minden olyan gazdasági bevétel, ami a területfenntartásához, tehát a pályázati támogatás fenntartási költsége felett keletkezik, azt az Európai Uniónak vissza kell fizetni. Ez, egy olyan bérleti díjösszeg, amely a tavalyi számítások alapján védhető volt a fenntartási költségekre. Tehát, ezen bérleti díj mellett semmilyen visszafizetési kötelezettsége nincs az önkormányzatnak. Ezért volt ez, a licitár. A licitár pedig mehetett volna az egekbe, valóban, ez egy jó terület, ezzel egyetértünk, több vállalkozó is érdeklődött, csak gátolja a terület értékesítését az, hogy a fenntartási időszak alatt, ami 5 év múlva jár le, az értékesítés is problémás, tehát, az értékesítésből befolyó pénzt is vissza kell fizetni. Találtunk olyan jogi formát, amivel ez áthidalható lesz, tehát abban az esetben, ha akár a Mendler Kft., akár ez a cég szeretne építkezni és a felépítményre vonatkozóan földhasználati jogot szerezni, erre lehet olyan jogi formát találni, amellyel ez a probléma kiküszöbölhető, de ezzel a vállalkozók nem akarnak foglalkozni. Feri sikerült meggyőzni, hogy ezzel foglalkozzon, úgyhogy ez szerintem egy óriási eredmény ennél a projektnél, de szerintem semmi baj nincs, ha számtalan dologban nem értünk egyet. Gyenes Szilárdnak adom meg a szót

**Gyenes Szilárd:** Hányadszor Polgármester úr? Nem teszi hozzá?

**Csach Gábor** polgármester: Most elkerülte a figyelmemet.

**Gyenes Szilárd:** Úgy látszik, az az ingerküszöb.

**Csach Gábor** polgármester: Nem, ez az SZMSZ. Ami Gödöllőn harmad akkora....

**Gyenes Szilárd:** Polgármester úr, hagyjuk már ezt a Gödöllőt! Most én is mondjak gödöllői példát?

**Csach Gábor** polgármester: Csak védhető legyen.

**Gyenes Szilárd:** Van a városnak egy kitűnő szállodája, amihez ugyanígy álltak hozzá, mint Ön ehhez, hogy nem lehet megcsinálni. Még fel is jelentették a Polgármestert, és a Szálloda, azóta is kiválóan működik. De ezt most hagyjuk.

**Gyenes Szilárd:** És van városházája is, amit nem sikerült 10 éve felépíteni, de folytassa.

**Gyenes Szilárd:** Nagyszerű! Az inkorrekttségnek van határa, mert én nagyon szívesen elmondom, hogy ennek mi az oka. Nem érdekli? Akkor miért hozta fel?

**Csach Gábor polgármester:** Ez nem a napirendhez tartozik.

**Gyenes Szilárd:** Akkor miért hozta fel? Ez a napirendhez tartozik?

**Csach Gábor polgármester:** A Szálloda a napirendhez tartozik?

**Gyenes Szilárd:** Rendben, de miért kell gödöllői példára visszautalni? Én, csak viszontutaltam egy helyzetre. Egyébként pedig nagyon egyszerű a történet, mert bevettek olyan vállalkozókat, akik egyébként a közbeszerzést félbehagyják, hogy a Gémesit megbuktassák, aztán nem hajlandók visszavonulni a területre.

**Csach Gábor polgármester:** És ki vitte be? Ki döntött? Képviselő úr, térjen a tárgyra!

**Gyenes Szilárd:** Oké. A tárgyhoz tartozik ez az egész dolog, és szerintem itt jogom és lehetőségem van ezt elmondani. Vagy akkor kifejezetten mondja meg, hogy nem mondhatom.

**Csach Gábor polgármester:** Szót kapott.

**Gyenes Szilárd:** Szerintem az élet nem olyan, hogy így pontosan ki tudjuk mérni, hogy csak ezt tartozik egy tárgyhoz. Az a nagy baj ebben az egészben, amit elmondott Polgármester úr, például az Ipoly Szállóval kapcsolatban, ami Balassagyarmat belvárosi látképének egy meghatározó eleme, hogy akkor ezennel nyugodtan egy csomó értékes épület mellett ott rohadhat meg, ahol van. Igaz? A felzárkóztató vidékfejlesztés az nem ott kezdődik egy ilyen régiónál, egy ilyen leszakadt Nógrádnál, hogy van 5 év meg 7 év fejlesztési ciklusban mondjuk 2,6 vagy 7,5 milliárd forintunk, hanem ott kezdődik, ahol egy Istenverte lélegeztetőgépre elrabolnak, meg kifosztanak az országból 300 milliárdot. Mert, ha lenne normális támogatás ezekre a kérdésekre, akkor igenis fel lehetne újítani az Ipoly Szállót is, és lehetne nem lerohasztott vasutakat csinálni, csak nem akarok ebbe belemenni. Nem értek ezzel egyet, hogy ilyen mentalitással és ilyen szemlélettel kell hozzáállni a városhoz, még akkor sem, ha lehet, hogy egy másik polgármesternek sem sikerül ezt megcsinálni. Azt is tisztességgel hozzá kell tenni, hogy ha megnézem az ellenzéki meg a kormánypárti városokat, akkor az a támogatási összeg, amit Polgármester úr a ciklus alatt összehozott, az egyébként nem rossz. De ez messze alulmarad attól a felzárkóztató vidékfejlesztéstől, amit egy normális, tisztességes országban, ide ebbe a régióba az Európai Unió utolsó leszakadt, Bulgáriával egyszinten lévő régiójába beraknak. Ez az a nógrádi kishitűség Polgármester úr, hogy nem merjük elhinni, hogy amikor máshol ezermilliárdokat herdálnak szét, akkor egy Balassagyarmatnak meg Nógrádnak ne lehetne egy tisztességes vasútvonala, egy tisztességes szálloda-felújítása, ne lehetne egy tisztességes fürdője, vagy mit tudom én mi, mert azok más léptékűek. Amire akarta ez a Kormány, százmilliárdokat is, ezermilliárdokat is, akár a Budapest-Belgrád vasútra és bármire, az lett volna. Köszönöm.

**Csach Gábor polgármester:** Balassagyarmat városa, ha van város Magyarországon, amely egyébként felelősen rengeteg történelmi ingatlan gazdjaként, szerintem erejét meghaladó módon állt helyt, akkor az Balassagyarmat. Tehát, nincs még egy olyan 14 ezres város az országban, ahol 13 ezer négyzetméteres Vármegyeházát próbál bármely település működtetni, vagy ahol egy Gansel udvar nagyságú kétszintes épületet a romokból épít újjá, sziszifuszi áldozatos munka végén, egy nagyjából 12 éves, 4 pályázatos és önerős felújításból. Tehát, ha valamit lehet mondani Balassagyarmat elmúlt másfél évtizedéről az az, hogy megpróbált ereje felett olyan városképi fejlesztéseket létrehozni a lepukkant épület-állományból, amit lehetett. Minden olyan tulajdonrészt, ami az önkormányzaté, erő felett tartunk rendben. Mindössze erre

utaltam azzal, hogy a felelősség az nemcsak az álmódoszás tekintetében fontos, hanem a fenntarthatóság tekintetében is.

A **Polgármester** – további hozzászólás, vélemény hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**Balassagyarmat, Nyugati ipar területen található 3167/12 hrsz-ú terület  
hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, 3167/12 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1 ha 8432 m<sup>2</sup> területű ingatlan bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
- 2.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat 3167/12 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 1 ha 8432 m<sup>2</sup> területű ingatlant a megtekintett állapotban a **ZSEMBER-I-KER Kft.** (2621 Verőce, Magyarkúti út 1., adószám: 12011502-2-13), részére bérbe adja az alábbi feltételekkel:
  - a.) A bérleti jogviszony a szerződés aláírásától kezdődően 5 éves, határozott időre szól, azzal, hogy a szerződés a Képviselő-testület döntése alapján meghosszabbítható.
  - b.) A terület éves bérleti díja 210 ezer Ft/ha+ ÁFA/év.
  - c.) A bérlő az általa bérelt területet az ott folytatandó gazdasági tevékenység megkezdése előtt köteles saját költségén körbekeríteni.
  - d.) A területen a bérlő nyílászáró előállítási tevékenység végzéséhez gyártóegységet telepít, létesít.
  - e.) A bérlő a d.) pont szerinti tevékenységéhez kapcsolódó 15-20 fő részére munkalehetőséget biztosít.
  - f.) A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyeket a bérlőnek kell - saját költségén - beszereznie.
  - g.) Az érintett területen jelentős környezeti terhelést okozó tevékenység nem folytatható, illetve a végezni kívánt tevékenység nem eredményez veszélyes terméket.
  - h.) A bérlőnek 2 éves időtartamú beépítési kötelezettséget kell vállalnia. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az a bérleti szerződés bérbeadó részéről történő felmondására ad okot.
  - i.) A képviselő-testület az ingatlant érintő vételi jogra nézve pályázatot ír ki. Ennek eredménye alapján - szükség esetén - külön előszerződés kerülhet megkötésre a földhasználati jog tárgyában.
  - j.) Balassagyarmat Város Önkormányzata nem vállal kötelezettséget az ingatlanon található építmény elbontására.
- 3.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete e határozat 1.)/i.) pontjában foglalt pályázati eljárás alapján az alábbiak szerint járul hozzá a Balassagyarmat 3167/12 hrsz-ú ingatlan tekintetében a **ZSEMBER-I-KER Kft.** (2621 Verőce, Magyarkúti út 1., adószám: 12011502-2-13) tulajdonjog átruházására szóló vételi jog, illetve földhasználati szerződés megkötéséhez:
  - a.) Az induló ár nem lehet kevesebb, mint 47.572.000.-Ft + ÁFA.
  - b.) Az ingatlan tulajdonjogának, vételi jogának megszerzése esetén a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.
  - c.) A szerződéssel kapcsolatos valamennyi költség a ZSEMBER-I KER Kft-t terheli.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat kiírására és felhatalmazza a fenti feltételek szerinti szerződések aláírására.

Határidő: a szerződések megkötésére: 2024. április 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- f.) **Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 37. szám alatti 1531/A/2 hrsz-ú nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A **Polgármester** – hozzászólás, vélemény hiányában - szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 12 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 25/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
 a Balassagyarmat, Rákóczi u. 37. szám alatti 1531/A/2 hrsz-ú  
 nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi u. 37. szám alatti 1531/A/2 hrsz-ú összesen 18 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - benyújtott kérelem alapján - bérbe adja a Metropolita Egyesület (3600 Ózd Pázmány u. 6., adószám: 18876842-1-05) részére az alábbi feltételekkel:
- a.) A helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2024. március 15. napjától 2025. év március hó 14. napjáig terjedő időszakra szól,
  - b.) a helyiség éves bérleti díja **36.000.-Ft/év + ÁFA (Br: 3.810.-Ft/hó)**,
  - c.) a bérlői kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék, háromhavi bérleti díjnak megfelelő összeg befizetésének a szerződés megkötése előtti igazolása,
  - d.) a közüzemi díjakat a bérlő a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalomnak megfelelő bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: a kiértékelésre: 2024. március 10.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**Frankó Viktória képviselő asszony távozik. A Képviselő-testület jelen lévő tagjainak száma 11 főre módosult.**

- g.) **Előterjesztés pályázati felhívás elfogadására a Nyírjesi Látogatóközpont üzemeltetésére**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

A Képviselő-testület ülése előtt kiosztásra került a „Nyírjes-turisztikai központ fejlesztése (TOP-1.2.1-15-NG1-2016-00020) c. projekt látogatóközpont üzemeltető számára átadandó eszközök” megnevezésű eszközlista.

**Csach Gábor** polgármester megnyitja a napirend vitáját. Gyenes Szilárd képviselő úrnak adja meg a szót.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Balassagyarmatiak! A Látogatóközpont üzemeltetésével kapcsolatban már a bizottsági ülésen is felvettem, hogy az a legfőbb problémám, hogy nem kérdezzük meg az itt élő embereket arról, hogy vajon erről a létesítményről, a létesítmény pályázati célnak megfelelő üzemeltetéséről mi a véleményük, mi a víziójuk. Ugyan úgy nem kérdeztük meg Őket, vagy hát a Polgármester úr által vezetett önkormányzati vezetés nem kérdezte meg arról sem, hogy a Nyírjesnek mi legyen jövője, sorsa. Tudjuk nagyjából, hogy mekkora lendülettel, mekkora műszaki tartalmakkal indult ennek a történetnek, és mi lett ennek a vége, ami töredéke - ugyanazon vagy hasonló áron -, mint a végeredmény. Nem sikerült a legalapvetőbb kézfogásunknak sem eleget tennie, ami egyébként közel 5 évvel ezelőtt megtörtént, hogy legalább elkezdjük a Nyíres szennyvízelvezető törzshálózatának a kiépítését. De visszatérve az üzemeltetéshez, én azt gondolom, hogy Balassagyarmat Önkormányzata, ha az itt élő embereknek mondjuk az a

szimpatikusabb, akkor rendelkezik olyan feltételrendszerrel, amely alkalmas arra, hogy ne vállalkozás üzemeltesse ezt a létesítményt, hanem akár saját magunk. Nagyon sok példa van arra egyébként, hogy a közösségi, az önkormányzati üzemeltetés jobb feltételeket tud teremteni. Egyrészt nem nagyon értünk egyet azzal sem, hogy bár nem olyan rettenetesen magas a tervezett bérleti díj, hogy licit alapon történjen a meghatározása, mert ez innentől kezdve az árakban megjelenik az emberek számára. Szerintem egy színvonalas és jó szolgáltatást nyújtó helyet kellene csinálni, én úgy gondolom, hogy erre Balassagyarmat Önkormányzata képes lenne. Képesek vagyunk óvodákat üzemeltetni, képesek vagyunk arra, hogy több ezer adagos étkezést biztosítsunk a városban, és szerintem minden feltétel megvan. Sőt azt gondolom, hogy ott, a Nyírjesben élők között is vannak olyan emberek, akik adott esetben akár önkormányzati, vagy önkormányzati kft. vagy más társaság alkalmazottjaként, ezt a feladatot el tudnák látni. Tehát, én azt kérem Polgármester úrtól, hogy akkor legalább társadalmassuk ezt a kérdést és együtt határozzuk meg az itt élő emberekkel, hogy milyen módon üzemeltetjük ezt a létesítményt. Ez az egyik dolog, ami ehhez hozzákapcsolódik. A másik, amit el kell mondjak Önnek és látom, hogy megkaptam az épület turisztikai fejlesztésének felszerelésére vonatkozó listát, ami feltehetően nem került volna kiosztásra.....

**Csach Gábor** polgármester: De igen, mert ez a pályázat része.

**Gyenes Szilárd:** Igen, a pályázat részeként sem hiszem, hogy kiosztásra került volna, ha nem teszünk fel előzetesen kérdéseket, nem kérjük ki a Közbeszerzési Bizottságtól az anyagot. A Bizottsági ülésre úgy mentek be ezek a dolgok, és most is egy 30-40 tételből álló nagyon pongyolán meghatározott listát kaptunk arról, hogy milyen berendezéseket kell venni. Jeleztem Polgármester úrnak, hogy mi, a SZAB-nál tételesen végigmentünk a Közbeszerzési Bizottság által tárgyalt lista 30 vagy 31 darab tételén. Ebből az jött ki, hogy 14.200.000 forint értékben vásárolunk konyhai felszereléseket. Mi, egy szakértő bevonásával is, de magunk is az internet elé leülve végigmentünk ezen a tételsoron, amik nem tartalmaztak evőeszközöket, nem tartalmaztak tányérokat, poharakat, egyebeket. Egyébként komoly ipari berendezéseket, tehát ipari típusú mosogatót tartalmazott 953.000 forint értékben. Igaz, így sem bírtunk gyakorlatilag 7 millió forintnál többet összevakarni, ezzel szemben a legkisebb árajánlat 14.200.000 forint volt. De, ez csak egy részlet ebben a dologban, hiszen elindult egy közös, vagy nem tudom mennyire közös munka, hogy mi egyébként tételesen szeretnénk majd végignézni a beszerzésre került eszközöket, mert itt jelentős, nagyjából dupla értékű túlárzást tapasztalunk. Az eredeti napirendi ponttal kapcsolatban az a véleményem, hogy akkor lehetne ezt igazán sikerre vinni, ha lenne végre egy dologban közmegegyezés. Mert mindenki elmondja a Nyírjessel kapcsolatban, hogy mennyire szereti, mindent megtenne érte, csak arra nem képes, hogy a sorsa enyhítésével foglalkozzon egy kicsit. Használni szeretné a madarász, használni szeretné a horgász, használni szeretné a Kajak-Kenu Szövetség, a szabad strand, van, aki jet skizni akar. Ezen a szerencsétlen kis tavon, minden olyan beavatkozás, ami hosszútávon megmenthetné, az elmarad. Akár a szennyvízszármazástól kezdve a víz utánpótlásig, meg a vízminőség-védelemig, amiben meg használni lehetne, meg lehet ilyen pályázatokat csinálni, azt meg mind rakjuk, rakjuk rá. Azt szeretném elmondani, hogy lassan oda fog eljutni a Nyírjes története, hogy igazából már senki nem érzi magát olyan jól, mint ahogy szeretné, mert nincs ebben a történetben közmegegyezés. Ennek egy fontos eleme, ha már megépítettük ezt a, nyilván Polgármester úrral már vitáztunk ezen az ízlés és betonozás, meg egyéb kérdéseken a Palóc ligetnél is, de szerintem, tájba nem illő, ormótlan dobozt sikerült odarakni, akkor legalább próbáljuk meg úgy üzemeltetni, hogy abban legyen közmegegyezés. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy vegyük le a napirendről, tárgyaljuk át együtt, és nézzük meg azokat a lehetőségeket is, hogy tudná-e a város üzemeltetni, kérdezzük meg az embereket, hogy hogy megy. Miután eddig egyébként a Nyírjes ügyében, nem ilyen testületi nyilvánosság előtt, sokszor felajánlottam a segítségemet, de nem sikerült élniük vele, most itt a Testületnél is felajánlom, hogy szívesen segítek egy ilyen társadalmi egyeztetésnek a levezénylésén. Tisztán és pusztán jobbító szándékkal. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen. Ez elhangzott a bizottsági ülésen is. Az a látszat keletkezik, mintha kishitűség lenne egy önkormányzatnak a vállalkozók által működtetett tevékenység felvállalása. Azért egy közkonyha működtetésének a színvonala teljesen más, ráadásul kötelező feladat, mint egy kifejezetten vendéglátóipari tevékenység. Mi volt a közvélemény egy ilyen bizstró működtetésével kapcsolatban? A közvélemény, mind a választási eredményekből, mind a 2030 nevezetű, a COVID alatt zajlott, egyébként soha nem látott mértékű internetes közvélemény-kutatásból, mind a Nyírjes minden ott lakójához eljutott közvélemény-kutatásból és egyébként a hozzászólásokból is kiolvashatóan az, hogy a Nyírjes régi funkciói, amelyek a 70-es években oly népszerűek voltak, azok valamilyen formán kerüljenek

vissza. Arról beszélni, hogy a Nyíresi beruházás leterheli a tavat, vagy a szabadstrand le fogja terhelni a tavat, több mint csacsóság. A Nyírjesben, egészen a 90-es évekig három kocsmá volt a tavak körül, három kocsmá. Aki ezt a modern beruházást - és aki járt az épületben teljesen más véleményen van, mint Képviselő úr - ezt az épületet, és az általa nyújtott szolgáltatási színvonalat nézi, úgy gondolja, hogy összehasonlíthatatlan azzal a rommal, ami ott működött évtizedeken keresztül. Ahol a fekália ömlött bele a tóba. Összehasonlíthatatlan a helyzet azzal a bodegával, amit a 90-es évek végén kellett szétszedni, mert már szétrohadt, amely az illegális fürdőzőknek próbálta WC gondjait megoldani, ami per pillanat az erdőben és a tóban van elvégezve. Ezen túl volt még két büfé, amelyhez kapcsolódóan a WC kapacitások szintén ilyenek voltak. Tehát, nem lehet és nem korrekt arról beszélni, hogy túl van terhelve a Nyírjes. Arról lehet beszélni, hogy a 70-es években túl volt terhelve. Nincs is olyan szintű leterhelése a Nyírjesnek, mint a 70-es években volt, 74-ben még üdülőfalut is akartak ott létrehozni. Nagyon álságos az is, amikor Képviselő úr, noha tökéletesen tisztában van azzal, hogy itt korábban nagyon szabálytalanul, nagyon rosszul és illegálisan folyó tevékenységek lettek újra környezetvédelmi szempontból korrektül megvalósítva, összemossa azzal, hogy üdülőterületen egyszerűen semmilyen pályázati forrás nincsen szennyvízépítésre. A szennyvízhálózat kiépítése az ennél a beruházásnál nagyságrendileg nagyobb költséget igényel. Nem érdemes erre elvinni ezt a kérdést. Balassagyarmat Város Önkormányzata három, igazából intézményegységben két konyhát működtet. Évek óta nem tudunk szakácsot felvenni, évek óta. Akkor, hogyan akarunk vendéglátóegységet üzemeltetni? Nincs erre az önkormányzatban, know-how, nincs tudás. Semmi probléma nincs a vállalkozói működtetéssel, semmi probléma nincs. Az összes vállalkozás, amíg működött kint, kiválóan működött, kivéve a Tó partit. A „Sezlony-féle” büfének is az okozta a problémáját, hogy nem tudott 12 hónapos működést biztosítani, ezért nem tudott humán-erőforrást szerezni. Ez most biztosítva van. Ami a legfontosabb garancia, hogy a Képviselő-testület eldöntheti a pályázat eredményeként, hogy melyik pályázót támogatja az, hogy még érvényes pályázat esetén is dönthetünk úgy, hogy nem támogatjuk a pályázat elnyerését. Ha olyan üzletpolitikát fogalmaz meg, hogy 800 forintnál drágább lesz a sör, akkor egyszerűen nem támogatja a Testület. Én nem javaslok azt, hogy ezt a folyamatot leállítsuk. Ami pedig az eszközöket illeti, a mai napon válaszoltam Képviselő úr kérdéseire a Nyírjessel kapcsolatban, jövő héten pedig rendelkezésre áll az időpont, amikor meg tudja nézni ezeket az eszközöket. Ha megnézi, azt a célt szolgálják ezek az eszközök, hogy bárki, aki pályázik, a lehető legkevesebb humán-erőforrással és a lehető legjobb minőségű eszközökkel tudjon dolgozni azért, hogy a működtetés költségei a lehető legkisebbek legyenek. Ez a géppark, ami ott van, bármelyik pályázónak óriási előnyt fog jelenteni. De nyilván, ha majd Képviselő úr végignézi, akkor meggyőződik arról. Megadom a szót Képviselő úr, parancsoljon.

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm a szót Polgármester úr. Nos, amit a környezetvédelmi problémák mögé rejtett, azt értelmezni sem tudom pontosan, de egyébként, amit mondott Polgármester úr, az számomra teljesen megdöbbentő. Tudja mit mondott? Azt mondta, hogy itt van nekünk a Nyírjes, ami az egyik legfontosabb kincsünk, az emberek erre rezonálnak egyébként nagyon, de csak akkor lehet megmenteni, és csak akkor lehet vigyázni rá, ha majd lesz rá pályázat, mert egyébként a szennyvízhálózat kiépítése az nagyságrendi dolog, nem érdemes ebbe az irányba elmenni, miközben számos család költözik ki és egyébként szerintem Ön is pontosan tudja, - ragadt már Önre annyi a környezetvédelemből, a környezetgazdálkodásból -, hogy egy nagyjából 4,5 négyzetkilométeres területen - amelynek a tavait a legfelső talajvíz-adó réteg és a feltörő források táplálják -, bizony, ha egyre több család költözik ki, annál több szervesanyag fog a vízbe kerülni és problémát okozni. És hát elmehetnénk egészen addig is, hogy milyen változások vannak az Ipoly folyón - gyakorlatilag én gyerekkorom óta ott töltöm az időmet - és most már a Nyírjesi tóból kifolyó patak, a legvízesebb időben sem ér el, az Éger-lápig, mert ürül ki az egész kavicssterasz, tehát ez a táj, jelen pillanatban veszélyben van. Tehát, az, amit elmondott, számomra megdöbbentő. Főleg annak tükrében, hogy kezét fogtuk arra, hogy elindítjuk legalább a tervezését a csatornahálózatnak, úgy Polgármester úr, hogy még együtt voltunk abban az önkormányzatban évtizedekkel ezelőtt, mikor kijelöltük a szennyvíztávvezetékét, ami a Batthyány utcában megy, egyébként úgy, hogy Kóváron szintén szennyvízátelő-állomás van, tehát olyan dolgokról beszél lehetetlenségként, ami szerintem egyáltalán nem lehetetlen, és fokozatosan meg lehet oldani. Azt is hozzá kell tennem egyébként, hogy ennél a pontnál sem gondoltam azt, hogy kompromisszumra tudunk jutni, mert minden tekintetben ezt a stílust gyakorolja, hogy jót akar az ember, társadalmi egyeztetést akar, hogy mindannyian jobban érezhetjük magunkat, de hát ez a kicsit erős küldetésstudat megakadályozza Önt abban, hogy ezek megvalósíthatók legyenek. Pedig mindannyian jobban járnánk Ön is, én is, meg az itt lévő emberek is. Egyébként el fogunk indítani egy közvélemény-kutatást ezzel kapcsolatban, Polgármester úr menjen az úton, ahogy szeretne. Köszönöm.

**Csach Gábor** polgármester: Ön kiforgatja a szavaimat, de csak azért sem reagálok a személyeskedésre. Más hozzászólásra jelentkezőt nem látok, szavazzunk!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
a Balassagyarmat 5104 hrsz-ú ingatlanon működő Látogatóközpont üzemeltetésére vonatkozó  
pályázat kiírására**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, 5104 hrsz-ú ingatlanon működő Látogatóközpont üzemeltetésére pályázatot ír ki az alábbi feltételek szerint:

- a.) A bérleti jogviszony a szerződés aláírásától kezdődő 5 éves, határozott időre szól, azzal, hogy a szerződés a Képviselő-testület döntése alapján meghosszabbítható.
- b.) A licit alapdíj induló összege 1.297.380 Ft + ÁFA/év, azzal, hogy a bérleti díj megfizetése havonta történik (az összeg több pályázó esetén licit eljárás alapján kerül megállapításra).
- c.) A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyeket a bérlőnek kell – saját költségén – beszereznie,
- d.) a pályázathoz csatolni szükséges egy szakmai programot/üzleti tervet, melyben a leendő bérlő részletesen ismerteti, hogy milyen szolgáltatásokat kíván nyújtani a látogatóközpontban (különös tekintettel a vendéglátóegységre); milyen szakmai tapasztalattal/referenciákkal rendelkezik; milyen nyitva tartással kívánja üzemeltetni a központot.
- e.) A leendő üzemeltető köteles együttműködni a létesítmény melletti tó tekintetében jogosultságokkal rendelkező szervezetekkel (horgászegyesület, sportegyesületek). Ennek keretében köteles az üzemeltető térítésmentesen biztosítani e szervezetek részére az alagsor 002. számú helyiség használatát valamint az árvízvédelmi helyiséget.
- f.) Az üzemeltető a teljes nyitvatartási idő alatt köteles térítésmentesen biztosítani a szociális helyiségek használatát minden látogató számára,
- g.) az üzemeltető köteles vállalni - bizományosi szerződés alapján - az önkormányzat által biztosított ajándéktárgyak, marketing termékek értékesítését, valamint kiadványok elérhetőségét,
- h.) az üzemeltető köteles az épülettel kapcsolatban felmerülő mindennemű rezszi költség megfizetésére,
- i.) az üzemeltető köteles a működtetéshez rendelkezésre bocsátott eszközök, berendezések karbantartásáról, szükség szerinti pótlásáról gondoskodni.
- j.) a pályázat kiírója még érvényes pályázatok esetén is fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánításának.
- k.) A Képviselő-testület a döntése során a megajánlott bérleti díj összege mellett a szakmai programban/üzleti tervben foglaltakat is értékeli.
- l.) A pályázó köteles csatolni a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az üzemeltetésre vonatkozó pályázati eljárás kiírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a pályázat kiírására 2024. március 1.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**5.) Előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: A következő előterjesztés az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő 3 évben való bemutatásáról szól. Osztályvezető úr, valamit szóban hozzá szeretne tenni? Minden évben kötelező része

a költségvetés elfogadásának. Kérdést, hozzászólást nem látok! Az előterjesztést támogatta a Pénzügyi Bizottság egyhangú 5 igen szavazattal. Egyébként az derül ki belőle, hogy mélyen a hitelképességünk alatt veszünk igénybe ilyen fejlesztési forrást, nem eladósítva a következő önkormányzatokat! Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
 27/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben bemutatásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testületet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

**Saját bevételek összege / (Ezer Ft):**

	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	953 000	1 125 000	1 248 000	1 302 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel (Tulajdonosi bevételek)	127 918	118 000	125 000	132 000
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
Tárgyeszköz értékesítéséből származó bevétel	73 060	27 560	27 560	27 560
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel				
Részvény értékesítéséből származó bevétel				
Részesedés értékesítéséből származó bevétel				
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	3 700	3 700	3 700	3 700
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés				
<b>Saját bevétel összesen</b>	<b>1 157 678</b>	<b>1 274 260</b>	<b>1 404 260</b>	<b>1 465 260</b>
<b>Saját bevétel 50%-a</b>	<b>578 839</b>	<b>637 130</b>	<b>702 130</b>	<b>732 630</b>

**Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek (Ezer Ft):**

<b>Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése **</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt 2020. évi.	33 232	30 036		



Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt, 2021.évi.	45 043	41 092	37 140	
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt, 2023.évi.	3 387	6 548	6 171	5 795
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, tervezett 2024.évi.	6	7 322	23 983	22 153
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,				
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbe vevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,				
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,				
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,				
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.				
<b>Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség összesen:</b>	<b>81 668</b>	<b>77 676</b>	<b>43 311</b>	<b>5 795</b>

- 2.) A megállapított összegek alapján az Önkormányzat megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek, amely szerint:  
„Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.”

Határidő: 2024. február 29.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

#### 6.) Előterjesztés a 2024/2025. nevelési évre szóló óvodába történő beiratkozás időpontjának meghatározására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Következik a 2024-25-ös nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása. Ez április 24. és 26. között lesz. Ennyit érdemes erről elmondani. Igazgató asszony, szeretné-e valamit hozzátenni az előterjesztéshez? Nem. Köszöntelek az ülésen! A Kulturális Bizottság 7 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést! Kérem a szülőket, hogy figyeljék a hirdetőanyagokat! Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
28/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
a 2024/2025. nevelési évre szóló óvodába történő beiratkozás  
időpontjának meghatározásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b.) pontjában kapott hatáskörében eljárva, figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. §-ában foglaltakra, a 2024/2025. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontját és eljárásrendjét a fenntartásában működő Balassagyarmati Központi Óvodában (székhely: 2660 Balassagyarmat, Deák Ferenc utca 19.) a határozat mellékletét képező „Hirdetmény” tartalma szerint határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a Központi Óvoda vezetőjét, hogy biztosítsa Balassagyarmat, Ipolyszög és Patvarc települések közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szülők (szülői felügyeletet gyakorlók) velük egy háztartásban élő gyermekei felvételét az egyes óvodai feladatellátási helyekre.

Határidő: Folyamatosan

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a Balassagyarmati Központi Óvoda vezetőjét, hogy a beiratkozás lebonyolítása során legyen figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. számú mellékletében meghatározott óvodai átlag- és maximális csoportlétszámra. E rendelkezést a gyermekek más óvodai csoportokba, illetve tagóvodába történő irányításával is meg kell tartani.

Határidő: Folyamatosan

Felelős: Knyazoviczkiné Rutai Gabriella óvodavezető

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Balassagyarmati Központi Óvoda vezetőjét tájékoztassa a döntésről, valamint a határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé és a rendelkezésre álló kommunikációs eszközökkel gondoskodjon az óvodai beiratkozás időpontjának, az eljárás folyamatának és feltételeinek nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: 2024. március 17.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**7.) Előterjesztés a tanyagondnoki munkakörhöz kapcsolódó továbbképzési terv jóváhagyására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: következik a tanyagondnokii munkakörhöz kapcsolódó továbbképzési terv jóváhagyása. Az Ifjúsági- és Családügyi Bizottság 5 tagja egyhangúlag támogatta. Technikai döntés. Nincs hozzászólás, javaslat! Aki támogatja az előterjesztést, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
29/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**

**a tanyagondnok továbbképzési tervének jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet 15. §-a szerinti hazáskörében eljárva, a fenntartásában működő tanyagondnoki szolgálat 2024. évi továbbképzési tervét az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a továbbképzési terv tartalmáról a képzési kötelezettség teljesítése érdekében tájékoztassa a tanyagondnokot.

Határidő: 2024. március 05.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**8.) Előterjesztés a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2023. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Frankó Viktória a Kulturális Bizottság elnöke

**Csach Gábor** polgármester: Következik a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények, egyesületek 2023. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásáról szóló beszámolójának elfogadása, amelyet a Kulturális Bizottság elnöke nyújtott be. Minden egyesület elszámolt a számára biztosított kerettel. Nem látok kérdést, hozzászólást! Aki támogatja az előterjesztést igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 30/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**

**a Kulturális Bizottság nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek 2023. évi támogatására biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolójának elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális Bizottságnak a 2023. évre nagyrendezvények, kulturális intézmények és egyesületek támogatásokra biztosított összegekkel való elszámolásról szóló beszámolóját elfogadja.

**9.) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet 7. számú függelékének módosítására**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Az SZMSZ függeléke kiegészítésre szorul, a gyermekétkeztetéssel kapcsolatban hiányzott belőle egy kormányzati funkció. Ezt orvosolja a rendeletmódosítás. Nem látok hozzászólást! A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot. Aki támogatja, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **11 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
 31/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**

**a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet 7. számú függelékének módosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában kapott hatáskörében eljárva, a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet alapján a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet 7. számú függelékét - a felsorolás értelemszerű megváltoztatásával - az alábbi kormányzati funkcióval egészíti ki:  
 „104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés”
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot a Magyar Államkincstár illetékes hatósága részére küldje meg és tegye meg a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges lépéseket.

Határidő: 2024. március 30.  
Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

**10.) Előterjesztés az Ipoly Honismereti Kulturális Sport és Túra Egyesület kérelmének támogatására**  
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Következik az Ipoly Honismereti Kulturális Sport-és Túra Egyesület kérelmének támogatásáról szóló előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fogadta el az eredeti határozati javaslatot! Elnök úrnak volt egy módosító javaslata, most ismerteti velünk. Parancsolj!

**Lombos István Pál:** Köszönöm a szót Polgármester úr! Az előterjesztés arról szól, hogy kapott 1.800.000 forint támogatást ez az Egyesület, visszatérítendő támogatást. Ennek körülbelül 2 éve. Volt egy határidő, ameddig vissza kellett volna fizetnie a támogatást. Egy pályázatot megnyert, annak, a pályázati pénzei csak részben érkeztek meg az Egyesülethez és nem tudta visszafizetni az 1.800.000 forintot. Erre mindig kapott határidő módosítást. Ami előttünk van előterjesztés, az arról szól, hogy 2024. december 31-éig ismét haladékot adnánk a visszafizetési kötelezettségre. Én úgy látom, hogy az új helyre költözése a Kerékpár Múzeumnak, a különböző rendezvények megrendezése, ennek az Egyesületnek, horribilis pénzbe kerül. Emlékezzünk csak a Tour de Hongrie-nak, a balassagyarmati indulási helyén történő részvételére is. Én azt javaslom, gondoljuk át, hogy ezt az 1.800.000 Ft-os támogatást nem lenne-e érdemes elengedni ennek az Egyesületnek. Legközelebb pedig a Képviselő-testület gondolja át, hogy milyen egyesületnek, milyen vonatkozásban ad visszatérítendő támogatást. Én úgy érzem, hogy ez az egyesület rászolgált arra, hogy ettől a tehertől megszabadítsuk. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen Elnök úr! Szerintem a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy azért pontosításra szorul az amit mondtál. Az egyesület ugye 2022-ben kért támogatást. Akkor kapott december 31-éig visszafizetési határidőt, amelyet meghosszabbítottunk 2023 márciusáig. Türelmesen vártunk év végéig. Az 1,800.000 forintos támogatással az egyesület elszámolt és megkapta a teljes finanszírozási összeget a tavalyi évben. Tehát, azt a pénzt, amire mi ezt adtuk, azt megkapta. Ez egy nagyon fontos állítás. A másik, a kérelmében ő nem kérte az elengedését. Úgy gondolom, hogy amit nem kérnek, azt azért ne adjuk már meg. Főleg akkor, hogyha ezt a pénzt, ezt vissza kell fizetni, mert megtérült. Harmadszor: Balassagyarmat Város Önkormányzata és én is, maximálisan támogatom a Miklós Kerékpár Múzeumát. Nem véletlenül került be a Vármegyeháza teljes déli szárny emeletére, ahol nem fizet bérleti díjat és rezsit sem fizet. Tehát úgy gondolom, hogy az Önkormányzat mindent megad ennek az egyesületnek a működéséhez, ami elvárható. Én azt javaslom, hogy ettől nagyobb gesztust most ne tegyünk. Év végéig ismét adjunk egy részletfizetési kedvezményt. Egyébként ez meg volt beszélve a Miklóssal. Nyilván ő örülne ennek, de én ezt nem támogatom. Parancsolj Képviselő úr!

**Lombos István Pál:** Köszönöm szépen! Az embernek a témák felvetésénél születnek gondolatok. Ezzel én sem voltam másként akkor, amikor ezt az előterjesztést elolvastam, és úgy gondoltam, hogy ez az Egyesület a városban nagyon sok olyan dolgot tett, amiért támogatásra szorul. A Polgármester úr által elmondottakkal én nem voltam teljes mértékben tisztában. Nem mindig kapok én sem lehetőséget -például

a költségvetés összeállításánál, úgy, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke -, esetleg véleményt nyilvánítsanak, nem volt erre igényem egyébként, de arra sem volt igény, hogy én ott legyek, ezt csak zárójelben jegyzem meg. Azt akarom csak ezzel mondani, hogy hajlandó vagyok a véleményemet revídiálni és visszavonni, elfogadni azt, amit Polgármester úr elmondott. Köszönöm szépen!

**Csach Gábor** polgármester: *Én is köszönöm! Nem akartalak én megsérteni, csak ez fontos volt! Akkor nincsen módosító javaslat! Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!*

**Gyenes Szilárd:** *Köszönöm szépen Polgármester úr! Köszönöm Lombos képviselőtársamnak is, hogy ezt felvetette! Fantasztikus dolog, amit a Miklósék csinálnak. Ugyanakkor most egyet kell, hogy értsek Polgármester úrral, és erre kérek benneteket is, mert technikailag, pénzügyileg egy ilyen Önkormányzatnál ezt kivitelezhetetlen, hogy nem kér valaki egy valamit, aztán meg adunk. Adjuk meg az eredeti előterjesztés szerinti időt és az alatt pedig a Városvezetés folytassa le a tárgyalásokat, hogy tulajdonképpen mi van itt pontosan a háttérben. Ugyhogy, egyetértek Polgármester úrral! Köszönöm szépen!*

**Csach Gábor** polgármester: *Én egyébként olyan régóta vagyok itt, hogy én már láttam ilyet sok esetben, hogy valakik nem kértek és mégis kaptak! Zárójel bezárva! Köszönöm szépen! Nem látok más hozzászólást, aki támogatja az Ipoly Honismereti Kulturális Sport és Túra Egyesület kérelmének elfogadását, igen szavazatával jelezze!*

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
32/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**az Ipoly Honismereti Kulturális Sport és Túra Egyesület támogatásáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipoly Honismereti Kulturális Sport és Túra Egyesület a részére a 121/2022.(VII.01.) határozattal megítélt, majd a 199/2022.(XII.21.) határozatával módosított 1,8 millió Ft - azaz egymillió - nyolcszázézer forint összegű támogatás visszafizetési határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. március 31.  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**11.) Előterjesztés a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben erkölcsi és politikai állásfoglalás elfogadására**

Előterjesztő: Szedlák Sándor önkormányzati képviselő

**Csach Gábor** polgármester: *Következik Szedlák Sándor önkormányzati képviselő előterjesztése a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben erkölcsi és politikai állásfoglalás elfogadására. Képviselő úr, tiéd a szó!*

**Szedlák Sándor:** *Köszönöm szépen Polgármester úr! Nagyon szépen kérem néhány percre a Képviselő-testület figyelmét! Egy olyan komoly problémáról van szó, amely a magyar történelem egyik legsúlyosabb gondja és problémája 1989 óta. Itt olyan események történtek, amelyeket mindenki ismer. Ezt nem akarom elemezni, megismertetni, hiszen a határozati javaslat az első 2 pontjába benne vannak a ezzel kapcsolatos elképzelések. Ugyanakkor szeretnék ennek igazolására, - hogy milyen is ez az egész, mai Fidesz-KDNP kormányzás - 2 dolgot példaként felhozni és utána egy személyes példával is igazolni, hogy mi az én javaslatom ezzel kapcsolatosan. A végén pedig tennék egy módosító javaslatot is. Nemrégiben volt egy kormányülés, ahol az egyik miniszter felszólalt és azt mondta a Miniszterelnöknek, hogy ezzel az előterjesztéssel szakmailag és erkölcsileg nem ért egyet. Erre a Miniszterelnök a következőket válaszolta,*

szó szerint idézem: Önt nem azért tartjuk itt, hogy erkölcsi kifogásai legyenek! Tetszenek ezt érteni? Önt nem azért tartjuk itt hogy erkölcsi kifogásai legyenek! Ez a miniszter Varga Judit volt! Van egy másik gondolatom is, hogy hogyan néz ki. Őszintén sajnálom Csach Gábor Polgármestert, ugyanis Önt, Polgármester úr, a saját pártja és kormánya a föld alá döngölte. Tudom, hogy nevet, de tudja, hogy mire gondolok? Igen, arra, hogy a művészet történetét kivették a Nemzeti Alaptantervből. Az Ön egész élete, filozófiája, az egész társadalmi tevékenységről alkotott véleménye nem ér egy kalap ... sem. Most ezek után Ön, itt képviseli ennek a pártnak és kormánynak az ügyeit! Ezek után Ön, itt pökhendi módon kioktatja Gyenes Szilárdot minden egyes alkalommal, hogy mi van, meg, hogy van?!

**Csach Gábor polgármester:** Képviselő úr! Határozottan visszautasítom azt, amit most mond! Nemcsak azért, mert semmi köze nincs az Ön előterjesztéséhez, amivel egyébként maximálisan egyetértek. Képviselő úr! Magának fogalma sincs az egyetemi világról! Amikor én művészettörténésznek jelentkeztem, akkor sem volt a Nemzeti Alaptantervben művészettörténet. Nem oktatták a középiskolákban és higgye el, kifejezetten örülök neki, hogy kikerült a Nemzeti Alaptantervből a művészettörténet oktatás, mert ami ezzel kapcsolatban folyt a középiskolákban, az katasztrófa volt! Addig volt minőségi művészettörténet oktatás a magyarországi egyetemeken - 2 ilyen egyetem van egyébként, - amíg volt szóbeli és írásbeli vizsga ezekből a tantárgyakból. Ezt az SZDSZ kormány eltörölte és pusztá érettségikkel lehetett bejutni. Hadd ne mondjam meg, hogy az érettségik milyenek. Hagyjuk ezt a témát, mert ez nem erkölcsi kérdés, ez egy szakmai kérdés. Szerintem is hülyeség volt egyébként eltörölni, mert ezzel a közoktatás gondjai nem oldódtak meg. Valósult meg. Maradjunk a pedofiliánál, aminek az elítélésével maximálisan egyetértek. Egyébként a Varga Judittal kapcsolatos állításokat is majd, ha a kormányülés jegyzőkönyvéből olvashatjuk ezeket, akkor elhisszük! Most per pillanat egy sértett férj hablattolja tele az egész országot mindenféle butasággal! Úgyhogy maradjunk a tárgynál, mert abban egyetértünk Képviselő úr!

**Szedlák Sándor:** Szépen kioktatott Polgármester úr! Ez a lényege a dolognak, hogy olyan politikai, erkölcsi felfogásuk van az egész dologról, ami egyszerűen nem is minősíthető! Egyébként mondom még valamit tisztelt Polgármester Úr, meg itt a szemben lévőknek is! 12 évvel ezelőtt volt ennek az Önkormányzatnak egy képviselője, aki lemondott a mandátumáról csupán azért, mert egyik pártból átment a másik pártba. Most, ha a jelenlegi helyzetet összehasonlítjuk azzal, akkor mondjuk 2.000.000 a nagyságrendi különbség, mert az a képviselő azt tudta, hogy mi erkölcsileg a kötelessége. Tudja, hogy ki volt ez a képviselő, ugye Polgármester úr?

**Csach Gábor polgármester:** Persze, te voltál! Az egy érthető döntés volt!

**Szedlák Sándor:** Azért mondom, hogy ez olyan erkölcsi kérdés, amit Önök képviselnek - és hát majd meglátom, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban milyen állásfoglalás tesznek -, de én azt gondolom, hogy ha önök újra indulni akarnak majd az önkormányzati választásokon, itt, az elkövetkezendő időszakban, akkor igencsak mérlegelniük kell, hogy ennek a 2 pártnak a jelöltjei lesznek-e! Én ezt nagyon tisztán és őszintén mondom Önöknek. Egyébként pedig végezetül volna egy módosító javaslatom is, mert a határozati javaslat 3. pontja foglalkozik ugye a Köztársasági Elnök nép által történő megválasztásával. Most tudom, hogy okafogyott, mert ugye meg van választva az új Köztársasági Elnök. Ugyanakkor nem okafogyott tisztelt Képviselő-testület, mert egyrészt ez képviseli a jövőben a demokráciát, másrészt meg hát történt már olyan a mi történelmünkben, hogy a Fidesz, ha valamit meg akart változtatni, azt meg is változtatta! Ehhez volna még egy módosító javaslatom, ehhez a 3. ponthoz tisztelt Képviselő-testület, amely úgy szólna, hogy a lemondott Köztársasági Elnök ne kaphassa meg a törvény szerint jelenleg neki járó juttatásokat. Ugyanis az mégiscsak gyalázat lenne szerintem, ha Novák Katalin élete végéig 4 és fél millió forintos havi fizetéssel rendelkezne, illetve az elkövetkezendő időszakban lakást biztosítanának neki, állam gépkocsit. Most nem sorolom tovább. Titkárságot és egyebeket. Azt gondolom, hogy ezt mindenképpen akceptálható kérdés. Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt a határozati javaslatot így fogadja el!

**Csach Gábor polgármester:** Köszönjük szépen! Most jutott eszembe, hogy a frakcióból való kilépéssel való lemondás az nem is ennek az oldalnak szót, hanem Hajnal Sándornak. Tulajdonképpen erre célzott, hiszen ebben a ciklusban egy ilyen kilépés történt csak!

**Szedlák Sándor:** Nem igaz! Polgármester úr, ne keverje a szezont a fazonnal! Nem erről szólt a történet!

**Csach Gábor** polgármester: De hát ezt mondta! Köszönöm szépen! Bárányné dr. Balázs Máriának adom meg a szót

**Bárányné dr. Balázs Mária:** Köszönöm szépen Polgármester úr a szót! Szedlák Sándor Képviselő úr által beterjesztett határozati javaslat fejrészét tekintve, a pedofília és a gyermek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekménnyel összefüggésben erkölcsi és politikai állásfoglalás megfogalmazásáról szól. Az előterjesztett 3-as pont, - még ezzel a módosítással is - ez miért tartozik a gyermekek védelmére vonatkozó határozati javaslatához? Az új Köztársasági elnök vagy a köztársasági elnök megválasztása az teljesen más. Ez már fejrészében sem kapcsolódik ehhez. De megkérdem, hogy milyen formában, hogy gondolja? Ez egy költői kérdés volt, mert szerintem semmilyen formában nem kapcsolódik a határozati javaslatához. Nem is szólva arról, hogy ennek a kérdésnek a megválaszolása, szavazását tekintve - erre van az egy jogi procedúra, van egy hierarchia,- amit a parlament fog majd eldönteni annak rendje és módja szerint. Ahogy mondta Képviselő úr, ez már igazából okafogyottá vált, mert megválasztották az új Köztársasági elnököt. De jövőre nézve is, ez Parlament elé kerülő kérdés, és a parlamentnek kell dönteni ezen kérdésben, jogszabályalkotás keretében. Ez volt a hozzászólásom a 3. ponthoz. Nekem is lenne egy módosítási javaslatom és egy határozati javaslatom. Felolvasnám az új határozati módosító javaslatomat, amint mindenki megkapta. Ez a módosítási határozati javaslat is 3 pontból áll. Tehát az 1. pont ez egy novum az előzőhöz képest. A 18 éves kor alattiak sérelmére szexuális erőszakot elkövetők bűne soha ne évüljön el, e bűncselekmények elkövetői számára ne legyen lehetőség szabadlábra helyezésre, és ezen elkövetők soha többé ne kaphassanak erkölcsi bizonyítványt. Tehát ez az egyes módosítási javaslat. A 2. és 3. pont az megegyezik a Szedlák Képviselő úr által előterjesztett határozati javaslattal. Felolvasom: a pedofília a gyermekek ellen elkövetett szexuális bűncselekmények legsúlyosabb bűnei közé tartozik, ezért sem a pedofiloknak sem a pedofilok bűntársainak semmi szín alatt, semmilyen indoklással nem járhat elnöki kegyelem. 3-as pont: azok a politikusok, akik a pedofiloknak vagy bűntársaiknak elnöki kegyelmet vagy bármilyen módon támogatást, védelmet adnak, soha többé ne vállalhassanak közéleti szerepet. Ez lenne az a határozati módosítási javaslatom. Egyébként még annyit ettől függetlenül elmondanék, hogy ezt a társadalmilag fontos kérdést azért nem illik egy pártnak kisajátítani, -itt gondolok a baloldali pártokra -, és kampány kérdésként feltüntetni. A kampánynak egy fontos része lett. Nem csak ezt, hogy kampány kérdés, hanem még plusz kreálva ehhez egy politikai kérdést, mert ez fontosabb, ezektől ez túlmutat, és ezért még tüntetést is kezdeményeznek. Megértem az influenzaszereknek az ezzel kapcsolatos demonstrációját, hiszen a pedofília a gyermekek ellen elkövetett cselekmények nagy része sajnos az internetes hálón jelenik meg, de azért, hogy egy politikai párt ebből tüntetést szervezzen és a végén az is kiderül, hogy nem is erről szól a tüntetésnek a jelszava, hanem a politikai kampányról! Köszönöm szépen, ennyit akartam!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen! Hajnal Sándornak adom meg a szót!

**Hajnal Sándor Mátyás:** Köszönöm Polgármester úr! Három dolog van, amit nagyon fontos leszögezni. A gyerekek sérelmére elkövetett szexuális cselekmények, bűncselekmények, minden formáját, minden lehetőségét, minden, ahhoz kapcsolódó tevékenységet magam részéről maximálisan, mélyen elítélek. Azt hiszem, hogy az nem lehet kérdés. Magát az előterjesztést fontosnak és indokoltnak tartom. Mindazon által a Szedlák Képviselő úr által benyújtott határozati javaslat 3. pontja, ez nem kapcsolódik ide. Alapvetően amiről szó volt, okafogyottá vált. Nem kapcsolódik a pedofil cselekmények elkövetéséhez a Köztársasági elnök személye, illetve annak a választási módja. Harmadszor, akárhogy is kerülgetjük a forró kását, a jelenlegi közbizalmi rendszerben közvetlenül választott államelnök létezése nem jogos. Ez nem az a politikai környezet, nincsenek felhatalmazásai, nincsenek kapcsolódásai, nem akarom ragozni. 3-as ponttal semmiképpen nem értek egyet. Ebből ered az, hogy sokkal inkább egyetértek Képviselő asszony 3 pontjával, mert ez viszont valóban azt fejezi ki, amit a pedofíliával kapcsolatban nekünk meg kell és meg is lehet fogalmazni. Bárányné dr. Balázs Mária képviselő asszony határozati javaslatát maximálisan támogatom. És akkor a 3. terület! Végül, de nem utolsó sorban, hogy akkor kinek szól, hogy kinek kell lemondani! Nem akarom bő lére eresztetni, nem hiszem, hogy most ezek ide tartoznak. Fél órási előadást igénylő téma lenne. De egy dolgot, egy általános rendezőelvet azért mindenféle lemondással kapcsolatban tegyünk tisztába. Ha bármilyen formában is, - szóban, írásban, szerződésben, kézfogással, pacsira -születik egy kölcsönös együttműködésről és egymás kölcsönös támogatásáról szóló megállapodás, akkor amennyiben az egyik fél azt egyik pillanatról a másikra felrúgja, azt mondja, hogy nem támogatlak tovább, akkor a másik félnek megítélésem szerint jogában áll azt mondani, hogy köszönöm szépen, akkor én sem tartom be az előírást, amelynek egyébként minden 2. pontjában, minden mondatában, mindenhol ott van

a kölcsönös támogatás. Kölcsönös támogatás nélkül egy se szóban, se írásban, semmilyen módon megkötött megállapodás nem érvényes tovább. Azt hiszem, hogy ezt a rendező elvet bárki megéri és nagyjából képes arra, hogy meg is értse. Én nem csak megértem, beszélek róla, de be is tartom! Köszönöm a figyelmet!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen! Lombos Istvánnak adom meg a szót!

**Lombos István Pál:** Köszönöm szépen Polgármester úr! Úgy gondolom, hogy a képviselőtársam által benyújtott előterjesztés azok után, hogy a 3-as pontot ő is okafogyottnak nyilvánította abszolút támogatható és minden olyan mai történéssel együtt véleményt nyilváníthat bárki, ha elfogadja. Amit képviselőasszony itt a kezünkbe adott, azt kell mondanom, hogy ez nem kérdőjelezhető meg. Csak az a bajom ezzel, hogy ez tendenciózus. Tehát az, amit a Szedlák Képviselő úr ide benyújtott, az nem mondható egyik oldalon sem, hogy nem támogatható. Éppen ezért, amit most Képviselő asszony társam a kezünkben nyújtott, ez szintén olyan, ami mind a 2 oldalon - úgy gondolom - támogatható. Innentől kezdve „per kontra” került a kezünkbe ez, mert gyakorlatilag ez legfőljobb kiegészíti azt, amit Szedlák Képviselő úr a kezünkbe adott előterjesztésként. Semmiképpen nem jelenti azt, hogy az helyett kell ezt elfogadni! Azt javaslom Polgármester úrnak, hogy az eredeti határozatra, illetve előterjesztésben foglalt határozati javaslatot is szavaztassa meg és külön szavaztassa meg, amit Képviselő asszony kezünkbe adott. Akkor majd el fog dőlni, hogy ki melyik véleménnyel tud azonosulni. Köszönöm!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen! Nincs konszenzus! Ezt rosszul mondta Elnök úr! A köztársasági elnök közvetlen választásával kapcsolatban nincs konszenzus a Képviselő-testületben. Szedlák képviselő úr azt mondta, hogy kiegészíti még egy többletmódosító javaslattal, tehát egy szót nem mondott Sándor arról, hogy ő ezt visszavonja. Abban az esetben, természetesen maximálisan egyetértünk az egészsel. A Pottyondy Edina mondta, hogy ettől nagyobb örültséget még nem látott, hogy egy ilyen témát behozni és hát ő 150.000 embert mozgatott meg, nem annyit, mint a Feri! De Isten ments, hogy én személyeskedjek! Gyenes Szilárdnak adom meg a szót!

**Gyenes Szilárd:** Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Egyrészt azt szeretném mondani, hogy az örömdetes, hogy - bár nekünk nyilván elsősorban Balassagyarmat helyi önkormányzati életével kapcsolatban vannak a legfőbb teendőink -, kialakul egy olyan közéleti vita, vagy eszmecsere, amely egyébként már jó ideje befolyásolja az ország közhangulatát. Szerintem Szedlák képviselő úr van annyira kompromisszumkész ember, az előző, vele kapcsolatos dolog is, amit Polgármester úr félreértett - azt bizonyította, hogy korábban is híve volt ennek az emberi erénynek. Ezt a szöveget, akár amit képviselőasszony nekünk ide letett, letisztítva ezt az egész problémát, mi részünkről szerintem el tudjuk fogadni. Azt viszont szeretném Önnek elmondani, hogy mikor ezt elolvastam és hallgattam a beszédét, akkor még ez az anyag korrekt, addig a beszéde meg a hozzátett szóbeli kiegészítése nagyon messze nem volt az. Ugyanis, amit hozzátett a végén, ez nagyjából egy ilyen megafonos kormányzati bannel, mert azt mondja, hogy pártpolitikai ügyet csináltak belőle, meg kihasználták ezt a rendezvényt. Szerintem ez a budapesti rendezvény az elmúlt évtizedek vonatkozásában is az egyik legfelelőbb magyarországi ilyen esemény volt. Az Utcáról Lakásba Egyesületnek is gyűjtöttek ezen a rendezvényen. Ott a helyszínen 17 milliót adtak össze az emberek, 3 nap alatt pedig 209.000.000 forintot, amiből a hajléktalan meg nehéz sorsú családokat támogatnak. Én értékesebbnek tartottam volna, amit leírt, a nagyjából a Fidesz kommunikációs paneleknek a hozzátétele nélkül. De szerintem mi kompromisszumkészek leszünk ebben a dologban. Köszönöm!

**Csach Gábor** polgármester: Köszönöm szépen! Akkor én itt le is zárom a vitát. Végre elindultunk a kompromisszum felé. Azzal a megjegyzéssel zárom le, hogy az, ami az elmúlt hetekben a pedofília körül történt az megbocsáthatatlan. Ilyen dolog nem szabad, hogy történjen felelős emberek döntési kompetenciái esetén. Úgy gondolom, hogy meg lehet mindennek a következménye. Sándor, csak akkor adom meg a szót, hogyha a 3-as pontot visszavonod, azért, hogy ne feszítsük tovább a húrt!

**Szedlák Sándor:** Rendben! Egyébként ez az attitűd az, ami visszautasítható! Milyen alapon szabad te meg nekem, hogy én mikor szólhatok hozzá? Egyébként kaptam kérdést is, tehát arra is kéne válaszolnom. Polgármester úrban benne van az a felsőbbrendűség, ez az utasítás!



**Csach Gábor** polgármester: *Képviselő úr, lezártam a vitát és ezek ellenére adtam neked szót! Ez volt az oka ennek, nem a felsőbbrendűség.*

**Szedlák Sándor:** *Rendben van! Hogy mit keres ott a köztársasági elnök? Hát ez nagyon egyszerű. Nekem ez megdöbbentő, hogy egy ügyvéd mond ilyet, hiszen akkor nincs alapvető dolgokkal tisztában. A köztársasági elnök gyakorolja a kegyelmi jogkör. Mi az, hogy nincsen ezzel összefüggésben? A magánvéleményem szerint és az előterjesztés szerint is fenntartom azt az álláspontomat, hogy függetlenül attól, hogy okafogyott most a köztársasági elnök.*

**Csach Gábor** polgármester: *Fenntartod a módosító javaslatot magyarul.*

**Szedlák Sándor:** *Olyan értelemben igen, hogy hozzá tartozik ehhez a dologhoz, de vagyok olyan kompromisszum kész, hogy azt mondom, hogy akkor csak azért, hogy a Képviselő-testület egységes állásfoglalás tegyen ebben a dologban, fogadjuk el a Bárányné javaslat! Köszönöm szépen!*

**Csach Gábor** polgármester: *Köszönöm szépen! Igen, ebből 2 pont a te általad írt, egy pont pedig a bűnözőkre vonatkozik, mert ott a te javaslatodat egészítette ki elnök asszony, mert a bűnözőkről senki nem beszélt, csak a döntéshozókról. Ezzel egészült csak ki és ezzel szerintem így teljes a kép. Én ezt nagyon köszönöm Sándor, és azt tudom mondani, hogy nyilván rengeteg dologban egyetértünk, de ez a módosító határozat az, amely mindennek az alfája, úgyhogy én ezt köszönöm! Akkor mivel a módosító javaslatokról kell először szavazni, ezért Bárányné dr. Balázs Mária módosító javaslatát teszem fel szavazásra. Ez ugye a 3-as pont kivétele, illetve az egyes pont bekerülése.*

**Lombos István:** *De ez nem a módosítása az eredetileg benyújtott határozati javaslatnak! Szedlák Képviselő úr előterjesztett egy határozati javaslatot, amit kért, hogy fogadjon el a Képviselő-testület. Erre a Bárányné Képviselő asszony benyújtott egy másikat. Innentől kezdve, ha ezt fogadjuk el, akkor az lesz a közvélemény, hogy mégiscsak az lett elfogadva, amit a Képviselő-asszony nyújtott be.*

**Csach Gábor** polgármester: *Nem, nem! Szedlák Sándor a napirendi pont benyújtója és egy módosító javaslat lesz elfogadva, ha elfogadja a testület.*

**Lombos István:** *A napirendi pont igen, de a határozati javaslat vagy el van fogadva vagy nincs a módosításával együtt.*

**Csach Gábor** polgármester: *Amikor te módosítottad a költségvetést 200.000 forinttal megemelve a Kertész István Alapítvány támogatását, azt, amikor elfogadta a testület a határozatot, akkor a te javaslatodat, a te előterjesztésedet fogadta el a testület? Nem, hiszen végül még te sem fogadtad el. Ez tévút, maradjunk jogilag a helyes úton! Mindenki úgy szavaz, ahogy gondolja. Tehát egy módosító javaslat volt, aki Bárányné módosító javaslatát támogatja, amivel a teljes pedofília és gyermekek elleni szexuális bűncselekmények elítélését, mindenféle elítélését tartalmazza, az igen szavazatával jelezzé!*

**A Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslat módosítását, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott. (Lombos István képviselő nem szavazott)

**Csach Gábor** polgármester: *Aki ezzel a módosítással a Képviselő úr által benyújtott javaslatot támogatja, igen szavazatával jelezzé!*

**A Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen szavazattal** elfogadott.

*Balassagyarmat önkormányzata mélyen elítélte a pedofília és a pedofil bűncselekmények és minden ezt mentegető politikai tevékenységet.*

**a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben az alábbi erkölcsi és politikai állásfoglalás elfogadásáról**

**Balassagyarmat Város Önkormányzata leszögezi, hogy:**

- 1.) A pedofília a gyermekek ellen elkövetett szexuális bűncselekmények legsúlyosabb bűnei közé tartozik, ezért sem a pedofiloknak, sem a pedofilok büntársainak semmi szín alatt, semmilyen indoklással sem járhat elnöki kegyelem.
- 2.) Azok a politikusok, akik a pedofiloknak vagy büntársaiknak elnöki kegyelmet, vagy bármilyen módon támogatást, védelmet adnak, soha többet ne vállalhassanak közéleti szerepet.
- 3.) 18 éves kor alattiak sérelmére szexuális erőszakot elkövetők bűne soha ne évüljön el, e bűncselekmények elkövetői számára ne legyen lehetőség szabadlábra helyezésre és ezen elkövetők soha többé ne kaphassanak erkölcsi bizonyítványt.

Határidő: azonnal  
Felelős: Csach Gábor polgármester

**12.) Előterjesztés a balassagyarmati 6. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátási szerződésének megkötésére**

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Balassagyarmat hatos számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének megkötéséről szól az előterjesztés. Ez dr. Muhari Géza doktor úr elhelyezkedésére vonatkozó utolsó döntésünk. Ez azt jelenti, hogy áprilistól a doktor úr a tavaly megüregült felnőtt háziorvosi körzetünket betölti. Ezzel továbbra is stabil a Balassagyarmati alap orvosi ellátás mind a gyermek, mind a háziorvos, mind a fogorvosi traktusban. Az előterjesztést az Ifjúsági és Családügyi Bizottság támogatta 5 egyhangú igen szavazattal. Nem látok hozzászólást, aki támogatja, igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott. (Huszár Péter Alpolgármester úr nem volt jelen a szavazásnál)

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
34/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**a balassagyarmati 6. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötéséről**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében eljárva, figyelemmel a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglaltakra, a **balassagyarmati 6. számú felnőtt háziorvosi körzetre** vonatkozóan a határozat melléklete szerinti tartalommal, **2024. április 1. napjával** feladatellátási szerződést köt **Dr. Muhari Géza** (orvosi bélyegző száma: 46412) belgyógyász szakorvossal.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a praxiskezelői jogokat gyakorló Országos Kórházi Főigazgatóságot a feladatellátási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2024. április 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

3.) A Képviselő-testület utasítja a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.; törzskönyvi azonosító: 450197) intézményvezetőjét, hogy a feladatellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően készítse elő a balassagyarmati 6. számú felnőtt háziorvosi körzet jogszerű működéséhez szükséges engedélyek, valamint a finanszírozási szerződés módosítását, továbbá a feladatellátási szerződésben foglaltak teljesüléséhez szükséges egyéb intézkedéseket – beleértve Deákné Sümegi Ilona Gerda (működési nyilvántartási száma: 29022) háziorvosi asszisztens további foglalkoztatását és a tárgyi feltételek biztosítását is - tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál Dénes intézményvezető

A képviselő-testületi ülés előtt kiosztásra került az „Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách út 1. szám alatti 503 hrsz-ú ingatlan hasznosítására” előterjesztés.

### 13.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách út 1. szám alatti 503 hrsz-ú ingatlan hasznosítására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

**Csach Gábor** polgármester: Kiosztásra került egy előterjesztés, amely tulajdonképpen ugyanazt a konstrukciót tartalmazza, mint eddig. Az egykori ÁNTSZ ingatlan felújításért cserébe használta a börtön. Ennek a felújított költségeivel és bérleti díj emelésével tartalmazza ugyan ezt a konstrukciót. Arról van szó, hogy a felújításokért és a karbantartásokért cserébe, - tulajdonképpen egy karbantartás kontra felújítás, karbantartás kontra bérleti díj áll szemben a börtön kapcsán. Egyébként civil tevékenységeket, nem szorosan a börtön élethez tartozó, hanem inkább egyéb tevékenységeket rejtő feladatokat végez itt a börtön. Nem látok hozzászólást, aki támogatja a határozat elfogadását igen szavazatával jelezze!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal** elfogadott. (Huszár Péter Alpolgármester úr nem volt jelen a szavazásnál)

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
35/2024.(II.29.) **h a t á r o z a t a**  
**a Balassagyarmat, Madách u.1. szám alatti 503 hrsz-ú  
ingatlan hasznosításáról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Balassagyarmat, Madách u. 1. szám alatti, 503 hrsz-ú 571 m<sup>2</sup> földterületen lévő 177 m<sup>2</sup> alapterületű iroda megnevezésű ingatlanra a **Balassagyarmati Fegyház és Börtönnel** (2660 Balassagyarmat, Madách u. 2. sz.) 2024.02.29. napjáig szóló helyiségbérleti szerződést az alábbiak szerint hosszabbítja meg:

- a.) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2024.03.01-től. napjától 2029.02.29. terjedő időszakra szól,
- b.) a helyiség bérleti díja: **885.000.-Ft/év + áfa**,
- c.) az óvadék és a bérleti jogviszony meghosszabbítás ellenértékének megfizetésétől a Képviselő-testület eltekint,
- d.) a közüzemi díjakat a bérlő a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti.
- e.) a Madách u. 1. szám alatti ingatlan felújítási és karbantartási, valamint a Madách u. 2. szám előtti parkoló és járda felújítási munkák számlával igazolt költsége legfeljebb összesen bruttó: 5.839.500.-Ft erejéig a havi helyiségbérleti díj 100%-nak megfelelő mértékig beszámítható,
- f.) amennyiben a bérlő jogviszonya a bérleti szerződés lejáratá előtt – a bérlőnek felróható ok miatt megszűnik, a helyiség bérleti díjába be nem számított összegre a bérlő nem tarthat igényt,
- g.) a bérleti díjba beszámítható összeg pénzügyi elszámolására –melynek tartalmaznia kell Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 199/2018.(XI.29.)

határozatában szereplő összeget is-is a bérbeadó és a bérlő -figyelemmel az f.) pontban foglaltakra- külön megállapodás köt,  
h.) amennyiben a g.) pont szerinti megállapodás nem jön létre, úgy a bérlő a helyiségbérleti díjat a teljes időszakra köteles megfizetni.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalomnak megfelelő helyiségbérleti szerződés és a pénzügyi elszámolásról szóló megállapodás megkötésére.

Határidő: kiértékelésre: 2024. március 14.

Felelős: Csach Gábor polgármester

A Polgármester elköszön a városi televízió nézőitől. A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a napirendek tárgyalását, melynek anyagát külön jegyzőkönyv rögzíti.

K.m.f.

/: Csach Gábor :/  
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/  
jegyző