



**Balassagyarmat Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**4. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

KÉSZÜLT: Balassagyarmat Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március hó 20. napján 13,00 órától tartott **nyílt** üléséről.

JELENNANNAK: Csach Gábor Lőránt polgármester, Adamek István, Bárányné Dr. Balázs Mária, Bojtos István, Borenszki Ervin, Dr. Kasuba Klaudia, Frankó Viktória, Győri János, Huszár Péter, Münzberg Gusztáv, , Dr. Szabó Géza képviselők

IGAZOLTAN TÁVOL: Pulay Gergely képviselő

HIVATALBÓL JELEN VAN: dr. Varga Andrea jegyző
Szikora Péter osztályvezető
Balázsne Cservenák Ildikó osztályvezető
Zábrádi József osztályvezető

MEGHÍVOTTKÉNT JELEN VAN: Gaál Dénes
Golyán Krisztina
Jele Petra intézményvezetők

Csach Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, a meghívott vendégeket, a Hivatal dolgozóit, és a város polgárait.

Elmondja, hogy napirendhez meghívásra kerültek az önkormányzati intézmények vezetői, akik az ülésen megjelentek. Ezek után megállapítja az ülés határozatképességét (**12 képviselőből 9 jelen van, Pulay Gergely képviselő távolmaradását, Dr. Szabó Géza és Győri János képviselők késésüket előre jelezték**), és megnyitja azt.

A napirenddel kapcsolatosan javasolja napirendre venni:

- 1. b. napirendi pontjaként az „**Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet módosítására**” című anyagot.
- 12. napirendi pontként az „**Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv keretében benyújtandó pályázatokról szóló tájékoztató elfogadására**” című anyagot
- 13. napirendi pontként az „**Előterjesztés a Versenyképes Járások Programban való részvételre**” című anyagot
- 14. napirendi javaslat a **magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló nyilatkozat elfogadására**” című képviselői indítványt
- 15. napirendi pontként az „**Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách liget 17. II .emelet 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására**” című anyagot.

A **Polgármester** megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e még valakinek módosító javaslata, kiegészítése?

Megállapítja, hogy nincs.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az ülés 1.b. napirendi pontjaként napirendre venni „az

„Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet módosítására” című anyagot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az ülés 12. napirendi pontjaként napirendre venni „az **„Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv keretében benyújtandó pályázatokról szóló tájékoztató elfogadására”** című anyagot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az ülés 13. napirendi pontjaként napirendre venni „az **„Előterjesztés a Versenyképes Járások Programban való részvételre”** című anyagot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az ülés 14. napirendi pontjaként napirendre venni a **„Napirendi javaslat a magyar önkormányzatok autonómiájának helyreállításáról szóló nyilatkozat elfogadására”** című képviselői indítványt, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az ülés 15. napirendi pontjaként napirendre venni „az **„Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách liget 17. II. emelet 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására”** című anyagot, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a módosított napirendet, melyet a Képviselő-testület **egyhangú 9 igen szavazattal** elfogadott.

A mai ülés napirendje a következő:

1.a) Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

1.b) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

2.) **Beszámolók:**

a.) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2024. évi beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

b.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2024. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

3.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 57. szám alatti 1428 hrsz-ú 32 m2 alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

4.) Előterjesztés az önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű pályázat benyújtására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

5.) Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde duális képzőhelyként történő nyilvántartásba vételére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

6.) Tájékoztatás Balassagyarmat Város területén a gépkocsik parkolási helyzetéről
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

7.) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2024-2029 ciklusra vonatkozó gazdasági programja elfogadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

- 8.) *Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 9.) *Előterjesztés Balassagyarmat Város 2025. évi út és járda felújítási munkákra*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 10.) *Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének megállapítására vonatkozó tájékoztató elfogadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 11.) *Előterjesztés a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola intézményátszervezési javaslatának véleményezésére*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 12.) *Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv keretében benyújtandó pályázatokról szóló tájékoztató elfogadására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 13.) *Előterjesztés a Versenyképes Járások Programban való részvételre*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester
- 14.) *Napirendi javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló nyilatkozat elfogadására*
Előterjesztő: Borenszki Ervin képviselő
- 15.) *Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách liget 17. II. emelet 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Napirend előtt:

Csach Gábor polgármester napirend előtt ismerteti az előző testületi ülés óta eltelt időszak főbb történéseit, valamint tájékoztatást nyújt a városvezetés fontosabb tárgyalásairól és az elmúlt időszak főbb eseményeiről is. (A jegyzőkönyv melléklete szerint.)

A **Polgármester** minden napirendi pont előtt ismerteti a bizottsági üléseken elhangzottakról készült írásos tájékoztatóban szereplő véleményeket, javaslatokat, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend:

- 1a.) *Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről*
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Alapvetően technikai célú módosításokat tartalmaz az előterjesztés és az első napirendünk mindkét pontja ilyen lesz. Az érintett rendeletünkre vonatkozó átvezetéseket, jogszabály által előírt átvezetéseket hajtjuk végre. A kiküldöthöz képest apró módosítással, illetve kiegészítéssel a Képviselők asztalán van a frissített rendelet-tervezet, úgyhogy eszerint kérem a rendelet-tervezetet elfogadni. Itt tulajdonképpen lényegében paragrafusokba van szedve az előző tervezet táblázat része, tehát egy pro forma változás történt, illetve egyéb belső csoportosítások vannak. Kérdést, véleményt nem látok!

A napirend tárgyalása közben Győri János képviselő megérkezett, a Képviselő-testület jelen lévő tagjainak száma 10 főre változott.

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a kiosztott rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2025.(III.23.) önkormányzati **r e n d e l e t**
egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 1b.) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Megkérdezem Jegyző Asszonyt, hogy kíván-e röviden beszélni róla? Nem. Alapjába véve valóban csak a kormányzati funkciók szerinti besorolási számok kerültek pontosításra. Nem látok hozzászólást!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2025.(III.23.) önkormányzati **r e n d e l e t**
**Balassagyarmat Város Önkormányzata és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 10/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. a) Előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2024. évi beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a 2-es napirendi pont, előterjesztés a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2024. évi beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyására. Köszöntöm Golyán Krisztina igazgatónő asszonyt, és megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója, vagy várja a kérdéseket. Bojtos Istvánnak adom meg a szót!

Bojtos István: Nagy örömmel tapasztaltam, hogy a Művelődési Központ rendezvényeire nagy kedvvel járnak idősebbek és fiatalok egyaránt. Csak gratulálni tudok Krisztinának, ez is bizonyítja, hogy megérdemelte a kitüntetést.

Csach Gábor polgármester: Győri Jánosnak adom meg a szót!

Győri János: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Nagyon nagy szeretettel köszöntöm a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ megbízott igazgatónőjét. Hát számomra egy élmény, megmondom őszintén, amióta a Krisztina az igazgatónő, a Mikszáth Kálmán Művelődési Központnak a vezetője, annyi csodálatos programot csinálnak, szerveznek akár a városban, akár a művelődési házba, hogy ehhez csak gratulálni lehet és további jó munkát, jó egészséget kívánok neki is és a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ valamennyi dolgozójának további sok sikert! Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm én is. Frankó Viktóriának adom meg a szót!

Frankó Viktória: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én is köszöntöm először is Igazgató asszonyt, és ahogy a Kulturális bizottság ülésén is már megbeszéltük, de szeretném, hogyha a televízió nézők is tudnának róla, hogy a beszámolót és a munkatervet, ahogy átbeszéltük, azt tapasztaltuk, hogy nagyon színes programok voltak a tavalyi évben is, illetve ilyenek

várnak az idei évben is a lakosságra, hogyha szeretnének kulturálisan feltöltődni. Én 2 programot emeltem ki Igazgató asszonynak, amiről bővebben beszélt. Innen is látni, hogy milyen sokszínű programok gazdagítják a várost. Az egyik a Gansel udvarban lévő esemény, és Igazgató asszony megerősítette, hogy tervezik, hogy ott, ahogy az előző években, ehhez hasonlóan idén nyáron is több programot fognak szervezni. Szerintem ez egy nagyon-nagyon jó kis programsorozat volt. A másik pedig nagyon érdekes, a bortúrához hasonlóan szerveznek egy kocsmatúrát, ami igazából nem arról szól, hogy „lerészegedés”, hanem arról, hogy ismerjük meg azokat a helyeket, amelyek ugye már nem sok ilyen egység van Balassagyarmaton, de hogy ezeket is ismerjék meg a látogatók egy vezetés mellett, és információt kapnak arról is, hogy mióta működnek ezek az egységek. Tehát inkább ez egy ilyen informális túra, de én azt gondolom, hogy nagyon érdekes, úgyhogy gratulálok én is az elismeréshez még egyszer, és nagyon jó munkát kívánok Igazgató asszonynak és a munkatársainak.

Csach Gábor polgármester: Hát kérdést nem tettek fel, csak dicsértek. Ez szerintem elárulja az elvégzett és a tervezett munka minőségét is. Én is gratulálok a kollégáknak és Igazgató asszonynak is. Valóban nagyon fontos szelete a város kulturális életének a művelődési központ, ahol az önkormányzati hiányos forrásokat kreativitással sikerül pótolni. Ezért külön köszönetet mondok Igazgató asszonynak, kérem a testület véleményét majd tolmácsolja a kollégák felé, de ahogy arra Bojtos képviselőtársunk is utalt, a Fiatal Példaképdíj nem véletlenül került a kezébe. Akkor én azt javaslom, hogy a bizottság egyhangú igen szavazatához hasonlóan, az egy határozatba foglalt beszámolót, illetve idei évi munkatervet fogadjuk el!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
41/2025.(III.20.) h a t á r o z a t a**

**a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ 2024. évi beszámolójának,
valamint 2025. évi munkatervének és szolgáltatási tervének jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.; továbbiakban: intézmény) 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület az intézmény 2025. évi munkatervét, annak részeként a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018.(VII.9.) EMMI rendelet 3. §-a szerinti éves szolgáltatási tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 2 b.) Előterjesztés a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2024. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Megkérem Gaál Dénes igazgató urat, hogy foglalja el a vendégmikrofont, mert következik a Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2024. évi beszámolójának jóváhagyása. Kérdezem Igazgató Urat, van-e szóbeli kiegészítő? Nincsen. Kérdésekre válaszolunk. Münzberg Gusztávnak adom meg a szót!

Münzberg Gusztáv: Köszönöm Polgármester Úr. Én csak szeretném megköszönni az Igazgató Úrnak és az egész GAMESZ-nak a munkáját, tudva azt, hogy mennyire széleskörű a tevékenységük, mennyi

sok feladatot látnak el. Arra szeretném kérni az Igazgató Urat, hogy a köszönetünket vigye el a dolgozóknak! Nagyon szépen köszönjük a munkájukat!

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen! Győri Jánosnak adom meg a szót.

Győri János: Én megpróbáltam Igazgató Úr, hogy több ember legyen, de hát nem jött össze! Szeretnék valóban gratulálni a GAMESZ összes dolgozójának, vezetőjének egyaránt. A város szinte bármely pontján megtalálható, nagy kiterjedésű a feladatkörük a létszámhoz viszonyítva. Azt mondhatom, hogy mindent megtesznek azért, hogy a város tisztasága, rendje, illetve a környezete méltóképpen beilleszkedjen a város életébe. Reméljük, hogy ezután is így lesz, bár vannak területek, főleg az új zöldövezeti területek, amikhez külön embercsoportok kellenének, hogy rendbe lehessen tartani, de tudom, hogy a lehetőségekhez képest mindent megtesznek azért, hogy szép és tiszta legyen a város. Én is szeretnék gratulálni a GAMESZ összes dolgozójának, vezetőjének és további jó egészséget, sok sikert kívánok!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Bárányné dr. Balázs Máriának adom meg a szót.

Bárányné dr. Balázs Mária: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Én is ehhez a gratulációsorhoz szeretnék csatlakozni. Ebből a beszámolóból látjuk, hogy milyen széleskörű munkát végez a GAMESZ, és ahogy Győri János mondta, hogy a meglévő létszám teljes egészében ki van használva. Azt mondom, hogy ezzel a létszámmal is teljes mértékben, jól és eredményesen végzik munkájukat. Én is gratulálok ehhez és a jövőbeni munkához is! . Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönjük szépen. Eddig egyéni képviselők nyilvánítottak véleményt, most pedig következzen egy listás vélemény. Bojtos Istvánnak adom meg a szót!

Bojtos István: Én is szeretném megköszönni a munkákat, de ilyen megrögzött standmániásként szeretném, hogyha Dénes, a kis hátsó agyadban benne lenne a porszívó kérdése. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Benne van, folyton nyaggat ő is, csak ő hozza mellé az árajánlatokat és így sokkal könnyebb dönteni. Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Igazgató úr, köszönjük szépen a munkát! Hajrá továbbra is! Kérem, tolmácsolj a pozitív véleményeket a kollégák felé!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
42/2025.(III.20.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet
2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: dr. Varga Andrea jegyző

- 3.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Rákóczi u. 57. szám alatti 1428 hrsz-ú 32 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a 3-as napirendi pont, a Rákóczi út 57 szám alatti egykori Mediaworks irodának a bérbeadása, amelyre 2 pályázat is érkezett. Az előterjesztést a Pénzügyi és a Városüzemeltetési bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangú szavazattal az A határozati javaslatot, tehát az ÉFOÉSZ Egyesület számára biztosítandó irodahelyiséggel támogatta. Van-e kérdés véleménye ezzel kapcsolatban? Nem látok hozzászólást! Aki támogatja a bizottságok javaslatát, az A határozati javaslat esetében, igen szavazatával jelezze! Ha nem kapja meg a többséget, akkor szavazunk a B-határozati javaslatról!

A **Polgármester** szavazásra bocsátja az A. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 43/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
 a Balassagyarmat, Rákóczi u. 57. szám alatti 1428 hrsz-ú
 32 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmat, Rákóczi u. 57. szám alatti 1428 hrsz-ú összesen 32 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget - benyújtott kérelem alapján- bérbe adja az **ÉFOÉSZ Elfogadásért Önérvényesítő Egyesület** (2660 Balassagyarmat, Bajcsy-Zs. u. 3., adószám: 18224544-1-12-) részére irodai tevékenység végzése céljából az alábbi feltételekkel:
- a.) a helyiségbérleti szerződés határozott időtartamra, 2025. április 15. napjától 2030. április hó 14. napjáig terjedő időszakra szól,
 - b.) a helyiség éves bérleti díja **640.000.-Ft/év + ÁFA (Br:67.733.-Ft/hó)**,
 - c.) a bérleti kötelezettségek biztosítása érdekében megállapított óvadék, háromhavi bérleti díjnak megfelelő összeg befizetésének a szerződés megkötése előtti igazolása,
 - d.) a közüzemi díjakat a bérlet a közüzemi szolgáltatókkal külön kötött megállapodás alapján fizeti.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalomnak megfelelő bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: a kiértékelésre: 2025.03.31.
Felelős: Csach Gábor polgármester

- 4.) Előterjesztés az önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű pályázat benyújtására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik az Önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű pályázat benyújtására történő előterjesztés. Még nem konkretizáltuk teljesen, hogy mire költsük, de nyilván a Volán többletforrások, adott esetű normatíva-visszafizetések történhetnek meg belőle. Számos olyan anomália van, ahol nem egyértelmű a REKI-ben az, hogy lehet-e avagy sem rendkívüli támogatást kérni rá. Kérdés? Pénzügyi Osztályvezető Úr esetleg valamivel szeretné kiegészíteni? Nem. Ez a lehetőség megteremtése. Szoktunk birkózni az Államkincstárral, hogy érdemes-e beadni vagy sem. Tavaly nem tudtunk benyújtani pályázatot, de talán az idei évben sikerül.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
44/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
az önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű pályázat benyújtására

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmet nyújt be az önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által meghirdetett, a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. pont szerinti, az Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen meghirdetett pályázati forrás igénylésére.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint gondoskodjon a pályázat előkészítéséhez, benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 5.) Előterjesztés a Balassagyarmat Városi Bölcsőde duális képzőhelyként történő nyilvántartásba vételére

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a városi bölcsőde duális képzőhelyeként történő nyilvántartásba vételéről szóló előterjesztés. Igazgató asszony, foglalj helyet a vendégmikrofonnál! Van-e kiegészíteni valód? Nincsen. Ha esetleg van kérdés, akkor szeretettel fogadja. Kétségtelenül előrelépés ez a város életében. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok hozzászólást.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
45/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat Városi Bölcsőde duális képzőhelyként történő nyilvántartásba vételéről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a fenntartásában működő Balassagyarmat Városi Bölcsőde (székhely: 2660 Balassagyarmat, Achim András utca 20.; törzskönyvi azonosító: 798154) a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (továbbiakban: Szkt.) 76. § (1) bekezdés b.) alapján duális képzőhelyként bekapcsolódjon a Nógrád Vármegyei SZC Szent-Györgyi Albert Technikumban (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) folytatott „Kisgyermekgondozó, -nevelő (azonosító száma: 5 0922 22 02)” szakma szakirányú oktatásába.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Szkt. 82. §-a szerint nyilvántartásba vételi kérelmet nyújtson be a Nógrád Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara felé.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a Balassagyarmat Városi Bölcsőde intézményvezetőjét, hogy működjön együtt a Nógrád Vármegyei SZC Szent-Györgyi Albert Technikummal, valamint a Nógrád Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamarával a duális képzőhelyként való működéshez szükséges feltételek megteremtésében, igazolásában és a szükséges dokumentumok benyújtásában.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Jele Petra intézményvezető

6.) Tájékoztatás Balassagyarmat Város területén a gépkocsik parkolási helyzetéről
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Most pedig következik képviselőtársunk egyéni indítványára készült tájékoztató. Bojtos István képviselő úr kérte azt, hogy az elején hadd mutasson meg néhány fényképet, erre lehetőséget adtunk. Tiéd a szó Képviselő Úr!

A hozzászólás közben a kivetítőn fényképen kerülnek bemutatásra.

Bojtos István: Természetesen hozzá kell szólnom, mivel én kértem ezt a napirendi pontot és némi munkát is fektettem bele. Csináltam egy képgyűjteményt, hogy hogy néz ki a város este 6 órakor, amikor már kezdenek megtelni a parkolók. Ezt szeretném most bemutatni. Nem egy tökéletes felvételek. Azt akartam csak jelezni ezzel a képekkel, hogy rendkívül zsúfoltak a parkolók, főleg a lakótelepi környezetben. Egyszerűen nem lehet hol megállni. Az előbbi a Szontágh Pál utca volt. Komoly problémát jelent az ott lakóknak, akik gépkocsival rendelkeznek, hogy egyáltalán hol álljanak meg. Ez már az Arany János utca, egymás hegyén hátán mindenhol parkolnak az autók, ahol csak némi helyet találnak, sőt, azt is el kell, hogy mondjam, hogy az Arany János utcától jobbra bent, már most a fűvön is beállnak az emberek, mert nem tudnak egyszerűen hol megállni. A képek este 18 órakor készültek, később fokozódik az autók száma. Emlékeztetem a csapatot, hogy itt volt egy telep, ami értékesítésre került, amit javasoltam, hogy jó lenne kialakítani parkolónak. Sajnos ezt elvetette a testület, pedig nagy szükség lett volna rá. Egy dolgot szeretnék elmondani. Mivel javaslattevője voltam ennek a napirendi pontnak és a Testület elfogadta, így kötelességemnek érzem, hogy hozzászóljak ehhez a 2 kérdéshez. Elemzésem a Szontágh Pál utcától a Hunyadi utcáig ad áttekintést a jelenlegi parkolási helyzetről. Itt is csak a lakótelepi problémákat emelem ki, hiszen ott vannak a legnagyobb gondok napjainkban. Az egyes utcákban vagy tömbökben próbáltam meghatározni a lakások számát. Ezeknek a parkolóigényeit kellene kielégíteni, mert csináltam egy ilyen durva számítást, Szontágh Pál utca, Arany János utca 224 lakás. Arany János utca, Jókai utca 168 lakás. Jókai utca, Achim András utca 196 lakás. Achim- Dózsa utca 168 lakás. Dózsa nyugati oldala 84 lakás, Rákóczi déli oldala 84 lakás. Hunyadi 168 lakás, Nógrádi közel 400 lakás. Ez összesen 1500 lakást jelent, megközelítőleg 3750 embert, ha 2 és fél lakóval számolom a lakásokban lakó emberek számát. A statisztikák szerint Magyarországon 1000 lakosra 2024-ben, 426 gépjármű jutott. Ez megközelítőleg ezen a területen, amit most mutattam 1600 gépjármű jelent. Ez olyan mennyiség, amivel kezdenünk kell valamit. Komoly probléma ez a városunkban, sajnos nincsenek szabad tereink, amiket igénybe vehetnénk parkolás céljából. Nekem lenne egy javaslatom, kérem gondoljátok meg és beszéljünk róla! Véleményem szerint fel kellene használni a játszóterek mellett azokat a területeket, amik szabad területek. Úgy kellene kialakítani a feltárt parkolóhelyeket, hogy burkolható betonelemeket kellene használni, így nem törne meg a terület egysége, esetleg még a parkolóhely igénybe vevőket is fel lehetne kérni, hogy járuljanak hozzá a burkolóanyagok megvételéhez és betelepítéséhez. Ezt valahol olvastam már a Polgármester Úr betérjesztésében, illetve szó volt róla, hogy felújításra kerülnek játszóterek, akkor esetleg ez megvalósítható lenne. Én ennyit szerettem volna elmondani és nagyon-nagyon oda kellene figyelniünk, vagy valahogy megoldanunk ezt a parkolási problémát. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Frankó Viktóriának adom meg a szót!

Frankó Viktória: Köszönöm Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Először is szeretném megköszönni Bojtos István Képviselőtársamnak, hogy a 3-as számú választókerület parkolási problémáit így bemutatta. Itt én vagyok a körzet képviselője, pontosan tudom én is, hogy milyen nagy problémák vannak, de nemcsak ebbe a körzetbe egyébként, hanem én azt gondolom, hogy Balassagyarmatra mondható, az egész városra, hogy mindenhol nagy gond a parkolás. De visszakanyarodva ezekhez az utcákhoz, tavaly, amikor én elvállaltam a jelöltséget, akkor én Polgármester Úrral egyeztettem, és elmondtam, hogy itt nagy probléma a parkolás, biztos, hogy ez fel fog merülni majd a lakók részéről. Ez így is volt, és már akkor megemlítette nekem Polgármester Úr, hogy folyamatban van tárgyalás a Nemzeti Vagyongézelővel, hogy a Szontágh utcai lezárt területet kinyissuk és oda parkolókat létesítsünk. Ez azért ott nagyon sok parkolási gondot megoldana. Úgy tudom, hogy Polgármester Úr azóta is fáradhatatlanul küzd azért, hogy ez minél előbb megtörténjen. Nem egyszerű, de erről talán majd ő fog bővebbet mondani. Ahogy végigjártam a teljes körzetet a tavalyi évben és beszéltem a lakókkal, megerősítették azt, hogy ebben a körzetben sok lakótelep van, hogy tényleg a parkolás, az mindenkinek probléma. Ahogy letettem az esküt, azóta én Polgármester Urat is rendíthetetlenül bombázom azzal, hogy először, bár nem egy nagyon nagy megoldás, de azt gondolom,

hogy mégis tudnánk egy kicsit enyhíteni a problémákat, hogy fessük fel a parkolási helyeket. Arra kaptam ígéretet, hogy ez folyamatban van és az idén ez megvalósul. Nekem is vannak egyébként fotóim. Van, amikor azt látom, hogy egy kétautónyi helyen parkol egy autó keresztbe, ezzel talán ezt lehet, hogy egy kicsit tudnánk csökkenteni, és ahogy számoltam például a Szontágh Pál utcában, a hosszú épület előtt egy pár autónyi helyet, lehet, hogy tudnánk így ezzel spórolni. Úgyhogy én is folyamatosan ötletelek és Polgármester Úrral, illetve Alpolgármester Úrral is ki szoktunk menni, meg szoktuk nézni, törjük a fejünket. Abban egyetértünk, hogy ezzel valóban foglalkozni kell. Köszönöm szépen a szót!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Huszár Péter alpolgármester úr, parancsolj!

Huszár Péter Pál: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyon örülök, hogy felmerült ez a probléma, mert ebből is lehet látni, hogy fejlődött a gazdaság, fejlődött a város, fejlődött az ország, mert 2010 előtt nagyon kevés autó volt, nagyon sok üres parkoló is volt, így a lakosság nagy része most már nemcsak egy autót tud fenntartani, hanem kettőt, vagy jobb esetben 3-at. Amikor elromlik az autó, akkor a következő a megoldás, veszünk egy másikat, és azt az autót, ami már üzemképtelen, azt ott parkoltatjuk, és elfoglaljuk másoktól a helyet. Ezekből az autók közül a városban sajnos nagyon sok van, százas nagyságrend is van. A Madách ligetben például 2 furgon is van, és raktárként használja az illető, mert gondolom, a lakásba nem akarja felvinni a holmit, amivel dolgozik, vagy nem tudom, hogy mi miatt. Az elmúlt időszakban rengeteg olyan parkolásra alkalmas helyet alakítottunk ki, ami tulajdonképpen megkönnyíti a városban lakók életét. Próbálunk eleget tenni az igényeknek, csak vannak olyan problémák is, hogy például mondjuk én a Móricz lakótelepről többet tudnék mesélni, hogy ott van nagyon szép terület, ahova be lehetne engedni az autókat, de nem valószínű, hogy az ott lakók örülnének neki, mert reggel 6 órakor, vagy 4 órakor túráztatják az autót, és aki mondjuk tovább alszik, vagy kisgyerekes családok vannak ott, nem biztos, hogy örülnének annak, hogy arra ébrednének, vagy arra feküdnének, hogy az autók zörögnek az ablakuk alatt. Szűkre lett építve ez a lakótelep, nem kellett volna véleményem szerint azt a garázsosort sem megcsinálni a Móricz lakótelepnél. Kiépítettek egy garázssort és sajnos nem azok tudták megvenni a garázsokat, akik ott laknak a lakótelepen, hanem a kerttulajdonosok, akik hozzájárultak ahhoz, hogy ott garázsok épüljenek. Ez is egy nagyon nagy probléma, ez mondjuk csak az én körzetemben. Ha megnézzük itt a Bíróság melletti területet, ugye rengetegen jönnek be autóval a városba és hát itt töltik az egész napjukat. Bercsényi utca, a Nádor utca, Kertész utca, ez a rész teljesen le van zárva, egyszerűen alkalmatlan a közlekedésre napközben. Pedig új parkolási lehetőséget is kialakítottunk 2 helyen is. Azt mindenki tudja, hogy amikor meg lett csinálva az Óvárost tér, ott is mennyi szabad parkoló volt. Most már kevesebb van, de azért én nagyon örülnék neki, hogy akik bejönnek a városba, azok vennék a fáradságot, és nem a főútcán próbálnának megállni vagy a céljuk eléréséhez a legközelebbi helyen, hanem igénybe vennék akár az Óváros téren vagy az Ipoly parton lévő parkolókat is. További parkolásra alkalmas helyeket próbálunk Polgármester úrral meg itt a kollégákkal keresni. Csak arra kérem az autósokat, hogy próbáljanak kulturáltan parkolni, mert itt a fényképekből is lehetett látni, hogy ahol 2 autó állt, ott lehet, hogy egy 3. is be tudott volna állni, hogyha egy picit nagyobb helyet hagyunk egymás mellett. De hát ehhez még úgy látom, hogy nagyon sok esetben fel kell nőnünk, mint gépkocsivezetőknek. Tulajdonképpen a parkolás probléma, de próbálunk rajta segíteni, mindent megteszünk annak érdekében, hogy mielőbb kulturált helyeket alakítsunk ki. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Ismét Bojtos István, parancsoljon!

Bojtos István: Bocsánat, de 2 dolgot elfelejtettem, illetve szeretném még kiegészíteni a mondanivalómat. Az eredeti kérelem, amit beadtam, hogy vegyük napirendre ezt a parkolási kérdést. Én ott kértem, hogy kérjünk fel egy szakembert, aki segítene nekünk ebben a dologban. Kérném, ha van rá mód, hogy a határozati javaslatba ezt foglaljuk bele. Annak nagyon örülök, hogy 2010 óta rengeteg autó került Balassagyarmatra, addig nem is voltak, csak 2010 óta fejlődtek sokan. A másik az, hogy a romokkal egyetértünk és még egy javaslatom lenne. Rengeteg olyan autót látni a városban, amit kitesznek hétfőn reggel és szombaton elvisznek, és ki van rá téve, hogy eladó. Azt szeretném kérni, hogy a közterület-felügyelők ezeket tartsák szemmel és szólítsák fel, hogy ne állomásoztassák napokig ezeket az autókat. Köszönöm szépen. Ennyit akartam.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! A szakemberhez annyit jegyeznék meg, hogy

parkolásra lehetőséget adó terület és a szabványosparkoló kialakítása az két nagyon különböző dolog. Az utóbbi az nagyon drága, hatósági engedélyköteles X autó után, olajfogó, satöbbi. Tehát több 10 milliós tétel. Én nem javaslom azt, hogy szakembert vonjunk be, mert azon túl, hogy a szakember az nagyon drága, ő csak drága megoldást fog tudni javasolni, mert a szakszerű parkoló az nagyjából olyan 6-700.000 forintnál kezdődik parkolóhelyenként. Ne legyen illúzió, Balassagyarmat városa sem fog tudni tömeges szabványos parkolókat építeni. Inkább azt próbáljuk meg, hogy józan paraszti ésszel, tényleg keressünk olyan egyensúlyt a zöldterületek pusztítása, meg a parkolási gond enyhítésére, mert megoldani nem fogjuk tudni. Nem úgy terveztek semmilyen települést a világon, hogy ennyi autó lesz, tehát most már olyanok a szabványok, hogy legalább 12 méter széles egy út, de a déli városrészben 3 és fél, 4 méteres utak vannak. Minden Képviselőtársunk körzetébe van ilyen, tehát nemhogy parkolni nem lehet már rajta, de közlekedni se. Egyébként többször is vontunk be szakértőket. Az előterjesztés elején ott van felsorolva az, hogy például egyirányúsítottuk az utcákat. Annak idején nagy felbolydulás volt belőle 2006-2007-ben, aztán Győri János képviselő úr javaslatára is egyirányúsítottunk, illetve lakói javaslatokra. Abból is sok feszültség volt, de fontos volt megcsinálni, mert több 100 parkolóhely létesült 2-3 év alatt azzal, hogy mondjuk a belváros utcái egyirányúak lettek és ezáltal az egyik oldalt mindenhol parkolóvá lehetett alakítani. A Deák Ferenc utcába nem lehetett megállni addig, amíg kétirányú forgalom volt. Tehát volt már, amiben bevontunk szakértőket és bevonunk szakértőket. Én inkább azt szűrtem le az előterjesztésből, - nyilván ez egy tájékoztató-, tehát pro forma határozati javaslat nincsen, hogy először föl kéne mérni azt, hogy egyáltalán hol van potenciálisan lehetőség bővítésre, illetve fel kell mérni azt, hogy a lakosok mit szólnak ahhoz, hogy a zöldterület el legyen véve. Azt én semmiféleképp nem támogatom, hogy árusítsuk a parkolóhelyeket, mert te mondtad, hogy csak az általad számított területen 1500 parkolóhely kéne, most mondjuk van 600, mondjuk tudnánk százat létesíteni, és ha azt eladjuk, kinek adjuk el? Milyen eljárásrend szerint veheti meg X, Y, és milyen eljárásrend szerint nem veheti meg XY? Ha meg elkezdünk licitáltatni, akkor megint az történik, amiről Alpolgármester úr beszélt, hogy nem az kapja meg, aki a 4.-en lakik, hanem az, aki 3 utcával odébb, vagy egy utcával odébb. Úgyhogy nagyon nehéz kérdés, de benne van az előterjesztésben, hogy lakossági véleménykérést fogunk indítani ez ügybe és vissza fog kerülni a történet. Végignézzük azt, hogy hol tudunk előbbre lépni. Győri Jánosnak adom meg a szót!

Győri János: Köszönöm! Én azt hiszem, hogy aki Balassagyarmaton él és mozog, az évek óta tapasztalja ezt az anomáliát, ami a parkolás körül van. Valóban rengeteg autó, kevés parkoló. Ha valaki veszi a fáradságot, aztán lemegy a Madách liget lakótelepre, a 10 legutolsó utcasort megnézi, ahol a lakók, ha jól tudom, saját maguk rendezték a parkolási és felfestési területet, ahol szabályos körülmények között és annyi autó parkol, amennyi oda belefér. Tehát nincs az, hogy 2 autó beáll, már a 3. nem tud beállni. Tehát valóban egy korszerű parkolási rendet látunk a Madách ligetben. Ha van rá lehetőség, akkor meg lehetne próbálni több lakótelepen is a lakókkal egyeztetve. A másik, amit a Bojtos képviselő úr is mond, valóban rengeteg autó van a városban, amelyikre ki van írva, hogy eladó, aztán van úgy, hogy napokig, hetekig ott parkolnak. Valóban fel kellene számolni ezeket is. Még fontosabb lenne talán, hogyha gyerekekkel, gyerekorvosi rendelőbe mennek, a beteg kisgyerekekkel, egyszerűen nem lehet találni parkolót. Én azt javasolnám, hogy a gyerekorvosi rendelők környékén ott várakozni tilos táblát tegyenek ki, tehát aki leviszi a gyereket, az ki tudjon szállni, be tudjon menni az orvosi rendelőbe a kisgyerekekkel, és utána az autóval menjenek el onnan. De ugyanezt kellene tenni a hivatalok, intézmények előtt, ahol nagyon sok időt vesz igénybe az ügyintézés.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen, meg fogjuk vizsgálni, de van ilyen, például a volt Sztk-nál van ilyen parkolóhely. Bárányné Balázs Máriának adom meg a szót!

Bárányné dr. Balázs Mária: Köszönöm a szót! Egyébként igazából már az előttem szólók szinte mindent elmondtak. Az én körzetemben az előző ciklusban azért létesült parkolóhely, zúzott kővel leterítve, a Dózsa úti játszótérnél, illetőleg a Hunyadi utcában is eléggé jól kialakított parkolóhelyek vannak. A Dózsa utcában a lakótömbök előtt kellene ugyanazt, amit a Frankó Viktória fölvetett, a felfestési módszert, mert ott is eléggé összevissza parkolnak a gépjárművek, és ezzel talán szerencsésebben és takarékosabban lehetne kihasználni a parkoló területeket. Ugyanakkor, ahogy a Polgármester úr is mondta, hogy igen, mindenütt a parkolási helyeknek a kialakításáról beszélünk, és a gépjármű-tulajdonosoknak az érdekeit vesszük elsődlegesen figyelembe, de én azért felhívom ugyanúgy, mint ő, a zöldterületeknek a megóvását, hiszen az mindannyiunk és az itt lakóknak is az érdeke. Nehogy a parkolási gondnak a megoldása, esetlegesen a zöldterületek hátrányára történjen.

Csach Gábor polgármester: Így van, engem megkerestek szülők a Kiss Árpád Általános Iskolából, hogy kéne ott az iskola felőli oldalon is parkolókat kialakítani, leszűkíteni a járdát és kivágni a bokrokat, meg a fákat. Mondtam, hogy ez nem fog menni. Nagyon rossz gépjárművezetői szokások vannak, nem hajlandóak az emberek 10-20 méternél messzebb leparkolni. A gyerekorvosi rendelőknél, most így végiggondoltam, ott mindenhol van parkoló, és egyébként rendelési időben azért van parkolóhely. Az Sztk környékén ott egyébként lesz bővítés, ez inkább éjszaka okoz gondot, amikor a lakók nem férnek el, és itt is azért hátul a gyerekorvosi rendelők mögött szokott parkolóhely lenni. Summa summarum, ez egy nagyon komoly probléma mindenhol, Budapesten is, Budapesten nem érdemes bemenni a belvárosba, lehetetlen parkolóhelyet találni munkaidőben. Ez nyilván előbb-utóbb el fogja érni Balassagyarmatot is, mert Balassagyarmaton nyilván a pontos számokat nem tudjuk, mert a NAV-nál vannak ezek az adatok, legutóbbi ismert adat az 1,8 autó/háztartás Balassagyarmaton. Ez akkora mennyiség, hogy ezt a problémát nem tudjuk megoldani. Végig kell gondolnunk a zöldterületek kérdését, végig kell gondolnunk azoknak a területeknek a kérdését, mint például döntöttünk a Szontágh Pál utca végén az egykori játszótéren garázsok kialakításáról, de az ottani lakók és az akkori egyéni képviselő tiltakozása miatt ez nem valósult meg, de ott mintegy 70-80 garázshelyet lehetne kialakítani. Leírtuk ugye a pályázatainkban kiírt, illetve az Sztk-nál történt módosításokat, és nyilván végig kell gondolni a megállni tilos, - tehát a forgalmi jellegű történeteket - és a felfestés adta praktikumot, de lehet, hogy szemléletváltásra is szükség van, hogy többet biciklizzünk, több kerékpárút legyen. Megpróbálunk mindenhol előrelépni, nem fogjuk tudni ezt a problémát megoldani. Ez egész addig, amíg megfizethető lesz a benzin, meg gyártani fogják az autókat, megoldhatatlan lesz. Tehát ez akkor lesz majd megoldható, ha csökken a gépjárművek száma, csökken az a státusz szimbólum, hogy a 18 éves gyereknek kocsival kell a Balassi Bálint Gimnáziumba 3 utcával odébből is járnia iskolába, mert az menő. Tehát amíg ezek a szemléletváltások nem lesznek, addig csak tüzet fogunk oltani, de ahogy az Alpolgármester Úr mondta, a tűzoltásban jók vagyunk! Alpolgármester Úr, parancsolj!

Huszár Péter Pál: Köszönöm a szót! Igazából már csak 1-2 mondatot szeretnék ezzel kapcsolatban, hogy még a napközbeni parkolással kapcsolatban a legnagyobb probléma az, hogy Balassagyarmat ez egy kiindulópont a vidéki munkahelyek eléréséhez, buszok hordják Dunakeszire vagy a környező településekre a dolgozókat. Bejönnek vidékről, lerakják a bevásárlóközpontokba az autókat. Gondolom, hogy Adamek úr is ezt tudná bizonyítani, vagy például a Fő utcán, a Rákóczi úton, a kórháztól az Aldiig parkolnak ezek az autók. Az üzleteknek a forgalmát ez tulajdonképpen veszélyezteti, nagyon sokan nem tudnak megállni az üzleteknél. Nekem több üzlettulajdonos jelezte, hogy sajnos azért csökken a forgalmuk, a bevételük, mert az idegen autók leállnak az üzlet előtt, és nem tudnak a vásárlók megállni, inkább továbbmennek, és keresnek más lehetőséget, hogy tudjanak vásárolni. Egyébként a Bukovszky úr azért bérelte ki a parkolót a kórházzal szemben, hogy ő itt rendet csináljon. Ott is ilyen 30-40 autó parkolt naponta, és foglalta el a vásárlók előtt, meg akik a kórházba érkeznek, azok se tudtak megállni, de ez kimondottan azokra vonatkozott, akik nem Balassagyarmaton dolgoznak, hanem Balassagyarmat környékén, mondjuk Dunakeszin vagy Budapesten. A várakozni tilos táblánál, hogyha megáll az autós, 5 percig várakozhat és benne kell tartózkodni az autóban. Menjünk el egy ilyen várakozni tilos tábla mellett, nézzük meg az autókat, hogy ott állnak és hogy hány sofőrt látunk az ott várakozó autóban. A múltkor például pont az Ádám Gyurinak a gyógyszeráránál már nem tudott megállni az illető és a megállni tilos táblánál állt meg és kiszóltunk neki, hogy rossz helyen áll, meg fogják büntetni a rendőrök és azt mondta, nagyon sietek, nekem ennyit megér és megállt. Nagyon sok esetben ez is problémát jelent.

Csach Gábor polgármester: Annyit azért még el kell mondani, hogy akkor tudom megtiltani az ilyen eladási jellegű parkolást, ha bevezetem a fizető parkolást, mert ugye akkor elő tudom írni, hogy hány óráig tartózkodhat ott. Egyébként nincs jogszabályi lehetőség arra, hogy te kiraksz egy forgalmi rendszámmal rendelkező autót az útra, ami alapján azt az önkormányzat megtiltsa. Ugye akkor tudjuk elszállíttatni az autókat, ha nincs forgalmi engedélye, nincs rajta rendszám. Viszont az meg úgy történik, hogy meg kell fizetnünk ennek költségeit, tehát az önkormányzat rosszabbul jár. Úgyhogy van teendő. Meg kell vizsgálni, hogy legyenek fizető parkolóhelyek a fontos szolgáltatások közelében. A fizetőparkolás az egyébként azt jelenti, hogy kijebb megy az ingyenes parkolási zóna, tehát akkor kijebb még több autó fog megjelenni, mert csak akkor hajlandóak gyalogolni az autósok, ha valahol fizetni kell, és csak akkor hajlandóak messzebb menni, hogy ne kelljen fizetni. De ezt is meg kell gondolni. Adott esetben a Városháza mögötti parkoló esetében, vagy a mit tudom én a rendelőintézet mögötti parkolóhelyek esetében fizető parkolást bevezetni nem ördögtől való. Az kérdés, hogy a többi mellékutcákban ez milyen gondot fog okozni. Tehát ezeket is mérlegelni kell. Nyilván erről érdemes megkérdezni a lakosságot, hogy milyen terhet hajlandó elviselni. Úgyhogy én köszönöm Képviselő

úrnak a problémafelvetést, folytatjuk tovább ezt egy közvélemény-kutatással első lépésben, hogy mi az, amerre a lakosság szerint érdemes e tekintetben elindulni. Nem látok más hozzászólást!

A napirendi pont tárgyalása közben Dr. Szabó Géza képviselő megérkezett, a Képviselő-testület jelen lévő tagjainak száma 11 főre változott.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
**Balassagyarmat Város területén a gépkocsik parkolási helyzetéről szóló tájékoztatás
elfogadásáról****

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gépkocsik parkolásról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

7.) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2024-2029 ciklusra vonatkozó gazdasági programja elfogadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következzen az önkormányzat 2024-2029. évi önkormányzati ciklusra vonatkozó gazdasági programnak az elfogadásáról szóló előterjesztés. Kérdés, vélemény? Ezt minden önkormányzatnak 6 hónapon belül kötelezettsége elfogadni. A jogszabály különböző pénzügyi, vonatkozású kötelezettséget fogalmaz meg benne. Győri Jánosnak adom meg a szót.

Győri János: Köszönöm Polgármester Úr! Végigolvastam a ciklusprogramot, megmondom őszintén, hogy vannak benne vágyak, vannak benne álmok és vannak benne nagyon jól megvalósítható programok. Minden ciklusprogram annyit ér, amennyit meg tudunk belőle valósítani. Ha az állam, illetve a kormányunk beáll az önkormányzat mögé és támogatja ezeket az elképzeléseket, akkor megvalósítható. Ha nem támogatja, akkor csak álom marad. Amit kiragadnék, a csapadékvíz-elvezetés. Meg van jelölve, hogy mely területek azok a helyek, ahol a csapadékvíz-elvezetést rendezni kell. Ebből a programból kimaradt a Szügyi út és engem azért zavar, mert a körzetembe a Bartók Béla, Kodály Zoltán, Liszt Ferenc, Kondor Ernő utcából bármilyen nagy esőzés van, az utcákból lefolyó víz a Szügyi úton elakad. Körülbelül 50-70 centivel magasabban van a Szügyi úti vízelvezető, mint az utcákból lefolyó vízelvezetők, és ez főleg akkor okoz problémát, - most már egyre többször -, amikor felhőszakadásos esők jönnek, mert onnantól kezdve a víz visszafolyik az udvarokba. Azonkívül problémát okoz az is, hogy a 4-es útkereszteződésekben az utcákban a vízelvezető árkokon nem tud átmenni az utak alatt a csapadékvíz, mert szinte minden utcába el van tömődve. És bár nem ide tartozik Polgármester Úr, de engedjen meg 2 dolgot, amit az elején szerettem volna, csak egy picit késésben voltam, amiről ugyan már beszéltünk. Az egyik dolog a kerékpárút, ami a Szügyi út mellett jön be a városba. Mind a 4 utcában, főleg a Kondor Ernő utcában zavaró, hogy az autónak szinte teljesen ki kell jönni a kerékpárútra, hogy szét tudjon nézni, ki tudjon látni, az lássa a forgalmat. És azt kell mondani, hogy Szügy felől a lejtős talaj miatt olyan sebességgel jönnek néha biciklivel, mintha versenypályán lennének. Tehát ott többen is kérték, hogy a kerékpárútnál az elsőbbségadás táblát a kerékpárosokra tegyék ki. Ne a kerékpárosnak legyen elsőbbsége, hanem a személyautónak, de legalábbis egy erős figyelmeztető tábla kellene a kerékpárosoknak, hogy veszélyes helyen közlekednek. A másik, amit még szeretnék, a helyi járással kapcsolatban, úgy alakították át a helyi járat közlekedést, hogy olyan buszokat vettek ki a forgalomból, ami szinte a legzsúfoltabb volt nálam. A körzetbe a Szabó Lőrinc Iskolából kijövő gyerekek, illetve a kórházba jövő menők a 13 óra 40-es járatot szeretnék, ha a körzet visszakapná. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Igaz, hogy ez nem a napirendhez tartozik, de a bizottságban is elmondtad. Ami a bicikliutat érinti, ott elhangzott az Osztályvezető Úr szájából, hogy megvizsgáljuk és ez bemegy a bizottság elé, hiszen önálló hatáskör a forgalmi rend meghatározása. Itt még tükröket is kéne kirakni, mert valóban feljebb vannak olyan szakaszok, amik problémásak. A csapadékvíznél inkább az a

probléma, hogy telemegy mindenféle ággal, levéllel, és akkor szokott csak kijönni a Május 1. úti árokból a víz, de egyébként azért van egy kicsit magasabban a Május 1. úti körforgalomnak a szintje, hogy a csapadékvíz egy része le tudjon menni a Rózsavölgyi utcán, mert ugye ott zúdul le föntről a Május 1. út felől, illetve a felette lévő utcákból a víz, és úgy megy bele a vasút melletti árokba. De a Top-os pályázatoknál láthatod, hogy a Nyíresi úttól lefelé menő csapadékvízrendszerrel kapcsolatos anomáliákat megpróbáljuk megszüntetni, hogy minél gyorsabb legyen a csapadékvíz lefolyása az Ipoly felé. Tározókkal megpróbáljuk megfogni a vizet, de a villámárvizek ellen semmit nem tudunk tenni. Az lehetetlen, amikor 10 perc alatt 35 milliméter csapadék lezúdul, nincs az a csatornarendszer, ami ezt elbírja. Borenszki Ervin elnök úr, parancsoljon!

Borenszki Ervin: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Előre jelzem, hogy bizonyára a megengedett időnél többet fogok igénybe venni. Remélem, hogy a ciklusunkban egyik legfontosabb napirendnél ez megengedhető lesz számomra, Polgármester Úr kezében a döntés. Ez a beterjesztett gazdasági program, ami a testület asztalára került, a törvényileg rendelkezésre álló idő utolsó hónapjára esik, és a megválasztásunktól pedig 9-10 hónap telt el már. Én bíztam benne, mi bíztunk benne, hogy egy szélesebb körű egyeztetés megelőzi majd a beterjesztett előterjesztést, lesznek olyan momentumok, ahol be tudunk kapcsolódni esetleg, illetve azok a szervezetek, amire örömteli, hogy utal a program, hogy a Képviselő-testület tagjai helyi civil szervezetek, egyházak, gazdasági szereplők, valamint a nagyérdemű lakosság, akinek az együttműködésére, javaslataira és építő kritikáira számít az előterjesztő. Azt biztosan tudom mondani, hogy minket, mint Képviselőket, de a minket jelölő civil szervezetet sem kereste meg a Polgármester Úr. Bízom benne azért, hogy másokat ebből a körből igen, ugyanis a véleményünk szerint egy elfogadott program, hogyha széleskörű véleményekre alapoz, nagyobb bevonódással készül, akkor a későbbi aktivitás is garantálható. Polgármester Úr sokszor él azzal a lehetőségével helyesen, hogy helyi identitást erősítő mondásai vannak, mi is büszke lokálpatriótaként örültünk azoknak a hivatkozásoknak, amiben a város előkelő helyezéseit méltatja, ugyanakkor ebbe az örömből egy kis üröm is vegyült. A helyzetelemző részben az ellenzéki műhelyként aposztrofált Egyensúly Intézet elemzésére hivatkozik, hogy milyen jó helyezést érünk ott el. Ez így van. Megnéztem ezt az elemzést, és hát azt is észrevettem benne, hogy van egy ilyen összehasonlító elemzés is, hogy önmagunkhoz képest, tehát egy bizonyos időtávon belül hogyan szereplünk. Örömről szólt, hogyha 2014-es indexhez képest előbbre lépünk, sajnos 3 ponttal kevesebb lett ez a súlyszám. Jó lenne a jövőben is azt a módszert követni, hogy saját magunkkal magunkat mérnénk, a magunk fejlődését mérnénk össze, akkor nem tévedünk el talán az erdőben. Jobb lenne talán Dömösd vagy Polgárdi útját követni, akik most ebben a települési indexben nagyot léptek előre. Szólnunk kell arról, ha filozófiai különbségről is, ahogyan látjuk az önkormányzati rendszer átalakítása következményeiként, hogy az általános, a középiskolákat, kórházat, egészségügyi szakellátást, a legújabbban már a védőnői szolgálatot egy részét, de még az önkormányzatnak mondott tűzoltóságot is annak idején elvették, államosították a feladatot, ami eredetileg állami nyilván, de az önkormányzat közreműködésével hajtotta végre az állam, -tehát azt az időszakot, amikor ez még működött -, azt a előterjesztő nemcsak ebben a ciklusprogramban, hanem már korábban is egy ilyen pénzügyi szemlélettel közelíti meg, és örül annak, hogy a finanszírozás az önkormányzat részéről jobb. Tehát ez a helyzet, hogy elvesztettük ezeket az intézményeket, nem fizikálisan, hanem, hogy beleszólhassunk valamilyen szinten a működésükbe, és ők maguk is, meg legfőképpen a lakók, az itt élő emberek, a városlakók, a polgárok, azok tudjanak közvetlenül hatást gyakorolni ezeknek a szervezeteknek a működésére. Ez mindenképpen elveszett, és ez nem jó dolog, még hogyha a finanszírozás ügyében lehet ezt vitatni oda-vissza hogy, hogy jártunk jól. Múltkor ezt Polgármester Úr kifejtette egy szemszögből, de hát az élet az sokkal több szemszögből vizsgálendő, hogy mi jó a városlakónak. Mi elsősorban ebből az aspektusból közelítünk, és szerintünk az önkormányzat súlya, szerepe, befolyása drasztikusan csökkent, és a város polgárai sem kapták meg az önkormányzati feladatellátáshoz képest jobb, színvonalasabb ellátást, szolgáltatást ezekben az intézményekben. Az általános vélemény nagyjából úgy foglalható össze részemről, de miért ne tegyem meg most egy pici túlzással, hogy minden állami szolgáltatás, ami elkerült, annak a színvonala rosszabb lett. Nem is csodálkozhatunk nagyon ezen, merthogy az állam mindig is kevesebbet költött ezekre a szolgáltatásokra, és az önkormányzati időben mindig hozzá kellett tenni a mindenkori finanszírozáshoz. Ez most is így van, azokban a dolgokban, szinte mindegyikben, ami jelenleg még a mi keretünkön belül van. Utalok itt az óvodáztatásra, de a bölcsődére főként. Azt hiszem, hogy végső soron az önkormányzatnak sem és a balassagyarmati polgároknak sem jó ez az önkormányzati feladatátrendezés. Mi tehát azért állunk ki, hogy helyre kell állítani az alapvető közszolgáltatások elfogadható finanszírozását, legyen az önkormányzatban, legyen az az állami kézben és a feladatellátás célszerű megosztását javasoljuk a központi kormányzat és az önkormányzatok között. Ezt egy másik napirenden majd még részletezzük. Bízunk benne, hogy egy 2026-os választáson valami más felfogás fog győzni, de ha nem, akkor is mi

emellett a véleményünk mellett ki fogunk állni. Ha semmi nem változik, akkor a település üzemeltetése, fejlesztése, az intézmények működtetése várhatóan csökkenő állami szerepvállalás mellett, a saját bevételek erőteljes növelését igényli majd, és nem igazán látjuk ebben az előterjesztésben sem konkrétan, hogy az iparüzési adó, mint szinte egyedüli opció folyamatos növelése, az önkormányzat milyen eszközökkel akarja elérni. Már csak zárójelben jegyzem meg, hogy mi borzasztóan örülnénk annak, hogyha az állam a helyi iparüzési adót nem csökkentené semmilyen formában, sem a növekmény felvételével, sem pedig a szolidaritási adóval nem játszana. Így az utóbbi 2 évben 160.000.000 plusz van ezen a területen, amit az állam elvisz tőlünk. Mi ellenzéki képviselőként abban vagyunk ugyanakkor érdekeltek, hogy ebben a Ciklusprogramban megfogalmazottak, főként amelyek a realitás talaján, illetve már előre elkölthető pénzek, pályázati pénzekre nyugszanak, hogy ezekből minél több valósuljon meg, és a város polgárai valóban egy olyan városban élhessenek, amelynek növekszik a körzetközponti szerepe, és azok az alapellátási formák, amiket az önkormányzat magára vállalt, illetve kötelező feladatként lát el, azok minél színvonalasabban szolgálják a népeket. Beterjesztettünk egy pár módosító javaslatot. Azt kérdezem Polgármester úrtól, hogy ezeket most én tételenen fölolvassam-e vagy pedig a szavazásra bocsátásnál én ezt átadom. Jó? És akkor el tetszik olvasni ezt.

Csach Gábor polgármester: Olvasd fel inkább!

Borenszki Ervin: A 3. oldalon a várost építünk, várospolitikai, gazdasági hitvallásunkat szövegrész után tisztességes köztájékoztatást. A tisztességes köztájékoztatás és helyi sajtószabadság érdekében megszüntetjük a magánérdekek mentén kialakult összeférhetlenségeket. Megalakítjuk a Városi Médiatanácsot, melyben egyetlen pártnak, szervezetnek sem lehet többsége. Feladata lesz, hogy felügyelje a helyi köztájékoztatás tisztaságát, kiegyensúlyozottságát. A másik a 3. oldal első ponthoz, a célunk a demográfiai csökkenés lassítása és megállítása szövegrész után ezért kezdeményezzük az állami bérlakásépítési program elindítását. 14. oldalon közösségi költségvetéshez bevezetjük a részvételi költségvetést. A részvételi költségvetés egy olyan folyamat, amely során a közösség tagjai közvetlenül befolyásolhatják a városi önkormányzati költségvetés egy részének felhasználását. Az évről évre ismétlődő folyamat keretében a lakosság által javasolt, majd megszavazott projekteket valósítja meg az önkormányzat. 15. oldal (4) bekezdése helyett, ami úgy szól, hogy továbbra is feladata az egykori Kőporc üzem talajszennyezésének kárelhárítása, a következő szövegrészt javasoljuk erőteljesen: - akár az érintett lakosság bevonásával, jogi eszközökkel- fellépünk az egykori kőporc üzem évtizedek óta ismert talajszennyezésének állami kármentesítése érdekében. 17. oldalon a polgármesteri hivatal fejezet (2) bekezdéseként javasoljuk a következőt. Átalakítjuk a város honlapját, bevezetjük az extranet felületet, ahol helyi regisztrációt követően belépési kódot igényelhet minden balassagyarmati polgár, aki aktívan szeretné követni a városvezetés munkáját. Ide kerülnek a város életével kapcsolatos fontos szerződések, jegyzőkönyvek, levelek. Szavazási felületet hozunk létre, ahol elindítjuk a balassagyarmati E demokrácia programot. Ennek keretében aktívan, széles körben kikérjük a polgárok véleményét számos közéleti, városüzemeltetési fejlesztési, kikutatás adományozási, témában. 21. oldal, Szociális ellátások fejezethez van egy ilyen szövegrész, hogy továbbá a lakók komfortjának növelése fontos feladat. Ezt követően javaslunk beszúrnunk egy bekezdést az egyre gyakoribbá váló betegségekben, - demencia, Alzheimer-kór, Parkinson-kór - szenvedő, 24 órás szakosított ápolást igénylő hozzátartozók ellátása egyre nehezebb élethelyzetbe hozza az érintett családokat. Intézményünk, - itt a szociális intézményre gondolunk-, ez irányú ellátási lehetőségeinek bővítése mellett szükségesnek tartjuk állami szerepvállalással egy új egészségügyi ápoló, gondozó otthon létrejöttét Balassagyarmaton az érintett családok érdekében. A 20. oldalon a sportfeladatokhoz egy bekezdés, visszaállítjuk a városi sportfelügyelői státuszt. Feladata lesz a sportélet átfogó felügyelete, koordinálása, a sportszakmai irányok kidolgozása, az egyes sportágak és önkormányzat közötti korrekt együttműködés elősegítése. A város észszerű feltételekkel, az átláthatóság mellett, erejéhez mérten támogatja azt a szabadidős, egészségmegőrző sporttevékenységet, melyhez minden balassagyarmati polgár hozzáférhet, kiemelt támogatások révén. A város olyan élsporthoz ad hozzájárulást, amely mögött valódi kemény munka áll és ehhez mért sikerek is vannak. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen én is! Ezeket felírtam. Bojtos Istvánnak adom meg a szót!

Bojtos István: Én csak pár gondolatot szeretnék hozzátenni ehhez a programhoz, illetve egy pár kérdést a Polgármester Úr felé. Folytatjuk a zöldterület fejlesztését. Az egy nemes program. Viszont,

látom, hogy a Mosoly Egymi iskola körüli ingatlanok szennyvízcsatornázását veszi programba, erre van terv, hogy ez hogy lesz megoldva?

Csach Gábor polgármester: Igen, a DMRV már készített rá egy skiccet, 800 milliós skiccet.

Bojtos István: Lobbizunk a városi kórház fejlesztéséért, konyhai és igazgatási épület felújítása, nővérszálló orvoslétesítése. Megkezdik a városi strand korszerűsítését. Ez is kérdésem lenne. A következő kérdésem, hogy hiányzó közintézmények felépítésére, az új színházterem. Hogyan és hogy? Ez is egy kérdésem. Következő kérdésem az, hogy városszerkezeti alapelveknél nagyon fontosnak tartanám, - itt is van rá utalás -, turisztikai fogadókészség növelése, fontos fejlesztési cél. Nagyon szomorú, hogy Balassagyarmaton nagyon elhanyagolt, vagy úgy mondjam, hogy nincs is turisztikai szempont vagy célpont, hogy egyedül az Olexa, meg pár maszek múzeum kínálódik, de nincs. Valamikor volt a Megyeházán turisztikai felügyelet, tájékoztatóhely, már most az sincs. Tehát erre nagyon odafigyelni, rá kéne feküdnünk szerintem. A másik, amit nagyon fontos dolognak tartok, hogy beszéltünk itt a városi közlekedésről, a parkolásról, rendkívül fontos lenne az északi elkerülő útnak legalább a megkezdése, vagy a tervezése, vagy bármi történjen, hogy elkerüljön a városból ez a nagy forgalom, ami itt van, mert ez sajnos megkeseríti a városlakók életét. A vasúti közlekedés területén is van javaslatom. Itt is szóba került. Nagyon fontos lenne visszaállítani a Balassagyarmat-Budapest közvetlen vonátjáratot, nagyon nagy igény lenne rá. Egy érdekes kérdést szeretnék felvetni, hogy mi van az lpoly szállóval? Tudjuk, hogy helyi vállalkozó tulajdonában van, csak azt szeretném kérdezni, hogy nem lehet őt rákényszeríteni arra, hogy valamit lépjen az épület ügyébe? Tehát hogy valamit elkezdjen ott tevékenykedni, helyrehozni, építeni, rendbe rakni, mert megvette nem tudom X éve, azóta hozzá se nyúl, csak romlik. Szégyene a városnak, és ami rendkívül fontos, de azt Ervin is mondta, hogy mindenféleképpen lépünk kellene a Kőporc talajszennyezettségi problémája miatt, mert ez rendkívül veszélyes. Annyit tudunk, hogy csináltak egy próbafúrást tavaly, azzal elérték annyit, hogy még mélyebbre került a veszélyes anyag, de nem történt semmi, legalábbis én ezt tudom. És még egy kérdésem lenne. Szükséges volt az Sztk épület tulajdonjogának visszaszerzése. Tulajdonképpen az Sztk az a kórház tulajdonában van?

Csach Gábor polgármester: Állam. Állami tulajdonban van.

Bojtos István: Tehát együtt a kórházzal, ezért nem tudunk csinálni ott parkolót, ezért nem tudunk semmit. Van realitása, hogy ez visszakerüljön Balassagyarmatra? Utolsónak, Városi Strand fejlesztése. Köszönöm! Csak ennyit szerettem volna mondani.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Meghallgatok mindenkit, aztán majd válaszolok. Parancsolj, Bárányné dr. Balázs Mária!

Bárányné dr. Balázs Mária: Köszönöm szépen! Az ellenzéki képviselőknek hallottuk a véleményét, illetőleg módosítási javaslatait. Én viszont azt mondanám, hogy ez a program, ez egy nagyon jól összeszedett, és a város életének minden területét felöleli. A nevéből is adódik, ez egy program, tehát általános kérdéseket öleli föl. Annak tartalmának kitöltése természetesen mindig az anyagi helyzettől függ, illetőleg, hogy milyen forrásokat sikerül az önkormányzatnak megszereznie. Ez függ a gazdasági környezettől, és amint már sokszor említettük ugyan közvetetten, de a külpolitikai helyzettől is. Én azt mondom, hogy ezidáig is az önkormányzat, illetőleg a városvezetés mindent megtett annak érdekében, hogy ha szűkebbek is az anyagi erőforrások, de azért szépen haladva igazából mindent meg tudott valósítani. Természetesen, amikor állami beruházásról van szó, abban az esetben inkább azt mondom, hogy lobbizni tud és segítséget tud kérni, de én úgy gondolom, hogy amilyen ügyes a városvezetés és annak szervezetei, azért többnyire sikerül ezeket a célokat megvalósítani. Tehát én azt mondom, hogy kitartás, kitartás kell és egy kis pozitív gondolkodás. A másik dolog azért, amire felhívnám a figyelmet, hogy a város lakossága részéről is egy bizonyos segítséget vár el azért az önkormányzat, illetőleg a vezetés abban a tekintetben, hogy ami már megvalósult érték, azt igyekezzünk megtartani és ahol lehet, akkor segítséget nyújtani. Én ennyit kívántam előadni. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Győri Jánosnak adom meg a szót.

Győri János: Köszönöm Polgármester Úr! Csak a városlakók tájékoztatása érdekében azért ebből a programból szeretnék néhány olyan dolgot kiemelni, ami valóban a város fejlődését és az itt élő fiataloknak a lakásgondjait megpróbálja megoldani. Családtámogatási program: növeljük a fiatalok szolgálati fecskelakások és szakember ellátást segítő bérakásépítést. 2026-ban leaszfaltozzuk az Újkövár földútjait, segítjük a San Lazaro kutymenhely működését, ivartalanítási programot, lobbizunk a városi kórház fejlesztéséért, nővér és orvos szálló létesítéséért. Innovatív szolgáltatói közösségi térré varázsoljuk az Árninger házat. Telkeket alakítunk ki a Sipeki Balás utcában. Veres Pálné, Patvarci út mentén elterülő lakópark jellegű építkezésnél körülbelül 40 lakást lehetne kialakítani. Huszár Aladár utca mögötti teleksoron belterületi földutakat szüntetünk meg, új utak építése. Nyírjes, Homloki szőlő, Pálincás dűlő földútjainak stabilizálása. Tehát vannak olyan dolgok benne, amik valóban ráférnének. Az állatvédelemnél sajnos ott megemlíthetjük, hogy igazából Nógrád Vármegye a legfertőzöttebb kutya-, és macskatartói felelőtlenség tekintetében. Itt az ivartalanítás hiánya miatt kitett állatok száma hatalmas. Rossz körülmények között tartott, chip nélküli állatok, illetve az állattartási rendelet be nem tartóit, elmulasztóit fizetési kötelezettség mellett megbüntetjük. Tehát sok olyan dolog van benne, ami valóban jó és szolgálja a város fejlődését, de mint mondtam, igaz, vannak benne vágyálmok is, amihez bizony kormányzati támogatás kell, de ettől függetlenül sok jó dolog van benne. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen a Képviselő Úr kiegészítését! Hát valóban 21 oldalon keresztül vannak sorolva a célok, és nyilván minden nincsen benne, minden nem kerül bele, de azért a főbb irányokat feltétlenül szükségesnek tartottuk belefoglalni. Az észrevételekhez vagy kérdésszerű hozzászólásokra válaszolnék. Hát a matematika az olyan, hogy adott esetben az, aki noha az előző felméréshez képest bizonyos pontszámokat veszített, de az átlag az többet veszített, és adott esetben egy rosszabb helyzetben is kerülhet az ember előkelő helyre. Tehát nyilván együtt igaz a 2 állítás, Nógrád vármegye legélhetőbb települése és az észak-magyarországi régió 7. legélhetőbb települése Balassagyarmat. Igen, valóban úgy, hogy igazából 2014-hez képest valamiképp romlott a helyzetünk, de a versenytársaknak még jobban romlott, tehát ezért előre kerültünk ebben a helyzetben. Ami a feladatellátást illeti, korábban is az MSZP-vel én folyamatosan vitatkoztam e tekintetben, mert a kórházak, a középiskolák és a tűzoltóság tekintetében soha semmilyen befolyása - az igazgató kinevezésén túl - sem szakmai, sem fejlesztési kérdésekben az önkormányzatnak nem volt. Azt se dönthettük el, hogy milyen szakma induljon, milyen szakképzés induljon Balassagyarmaton, csak azt, hogy ki legyen az igazgató. A kórházaknál lényegében rajtunk folyt át a költségvetés, mondjuk 2003 - 2004-ben már nagyságrendileg 250 milliós, 60-90 napon túli tartozásállományt görgetett az önkormányzat, mert a hiány viszont nálunk jelent meg. Vannak olyan állami feladatok, ahol egyébként az önkormányzati szövetségek is, de a normálisan gondolkodó ellenzéki politikusok is egyetértének abban, hogy a tűzoltóság, a középiskolák és a kórház az állami feladat, tehát ennek a visszakérülése Isten ments, hogy valaha megtörténjen. Amin lehet vitatkozni, az az általános iskolák szerepe vagy az építéshatósági feladatkör, tehát ezek mondjuk olyanok, amiken el lehet gondolkodni. Én az általános iskolán annyira nem, mert Balassagyarmaton egyébként az általános iskolákra az elmúlt 5 évben sokkal több fejlesztés jutott, mint amit az önkormányzat 5 év alatt tudott volna, és ezek nem Uniós pénzek, hanem hazai forrás volt. Több mint 500.000.000 forint értékű fejlesztés volt ezekben az intézményekben, mi ezt nem tudtuk volna biztosítani. Az, hogy a közoktatás minőségi változása, ez meg nyilván egy szélesebb körű szociológiai tanulmányt érdemel, nyilvánvalóan helyben ezekre nehéz hatással lenni, tehát ezt is vitatom. HIPA növelés, a gazdaság erősödésére milyen hatással tud lenni az önkormányzat? Le van írva a programban, hogy nem kívánjuk bővíteni az adókört. Tehát az, hogy Balassagyarmaton építményadó és telekadó nem terheli sem a vállalkozásokat, sem a polgárokat, az egy nagyon erős ösztönzés. Ez a versenytársak tekintetében egyedülálló, Nógrád Vármegyében sincs ilyen potenciális település, ahol ez lenne a helyzet. Meg is van az eredménye egyébként, sőt leírja az előterjesztés azt is, hogy az iparüzési adó tekintetében a beruházási kedvezmények körét azt a ciklusban szeretnénk bővíteni. Ugye ennek meg is van az eredménye. Nagyságrendileg le van írva az anyagba, most lehet, hogy rossz számot mondok, nagyságrendileg 30-40.000.000 forintos kedvezményért cserébe a cégek befektetnek. Tehát minél többet fektet be valaki, annál kisebb az esélye, hogy abbahagyja a tevékenységét, mert nyilván több a veszítenivalója, inkább hosszú távon számol. Győri Jánosnak, a helyi járatokra elfelejtettem válaszolni. A mostani helyi járatok módosítással kapcsolatban gyűjtjük a panaszokat. 2 járatra történt csak panasz, ez a 13.40-es Szabó Lőrinc iskolai, meg a 14.10-es Brema gyárnál nem megy be a busz a gyárhoz, hanem a környűri megállóhoz megy és állnia kell a busznak, hogy odaérjenek a munkások, mert nagyjából 13 percük van arra, hogy átlötszenek és kiérjenek egy 150 méterre. Tehát eddig csak ez a panasz érkezett, de ahogy bejönnek a panaszok, nyilvánvalóan ezeket megpróbáljuk kezelni. Majd rátérek a módosító javaslatokra is, de most a véleményekre reagálnék. Bojtos képviselő úr, a szennyvízre, nyírjesi szennyvízre válaszoltam. Hát nyilván ez egy 800 milliós feladat tavalyi áron. Pályázati forrás üdülőterületre nincsen, tehát itt

nyilvánvalóan, ahogy megfogalmazza a sorrendet is a ciklusprogram, a tervezésre, illetve az ivóvízhálózatra kell először koncentrálni. Az Sztk és kórház miért került az egészségmegőrzés és a sport területére? Műfajilag így volt a legrövidebb, de hát ezt Igazgató Úr meg tudja erősíteni, hogy az egészségmegőrzésben a WHO szerint 37 százalékot a saját életmódunkkal tudunk tenni, minden más csak kevesebb tétel. Az egészség megőrzéséért a kórházak csak 19 %-ban tudnak tenni. Tehát ezért került össze. Vannak ilyen metodikai furcsaságok benne, ezt elfogadom, de a céllal gondolom egyetértesz. Tehát ilyen probléma nincsen. Például metodikailag érdekes, hogy nem raktuk bele, hogy noha a kommunális adót már megemeltük, de még a tavalyi szintű százalék van benne. Nyilvánvalóan besúrjuk a nem 11 százalék-os hanem a 22 százalék-os mértéket a kiszabható tételnek, de hát ugye itt is egy 16 éves sara van az elődeinknek, akik 2009 óta ehhez nem nyúltak hozzá. Színházterem. Hát szerintem egyetértünk, nem? Tehát azon dolgozunk, hogy legyen. Folyamatosan tárgyalunk az illetékes minisztériummal. Nyilván a Lázár-féle minisztériumban nagyobb csatákat kell vívni. Turisztikával is egyetértünk, azért van benne, hogy ezzel többet foglalkozzunk. A Covid miatt erre sajnos sem idő, sem energia nem jutott, hogy neki essünk, reméljük, hogy ez most sikerül. Az északi elkerülő, meg a 78-as vonal kapcsán is felhívod a figyelmet, hát ez is benne van a gazdasági programba, hogy ezt is segíteni kell. Nyilván ez nem a mi kompetenciánk, ezek állami feladatok. Tehát itt kezdeményező szereppel tudunk fellépni, ahogy a Kőporcnál is ez a szerepünk van. Az Sztk-nál igen, ez állami feladat. 2011-be amikor az államhoz kerültek a kórházak nagyon helyesen, akkor 10-30 napon belül megoldandó feladatként lett ez előírva, hogy rendezni kell az Sztk-nak a sorsát. Akkor ugye volt egy olyan jogszabályi anomália, a rendezési tervünk, ami miatt ezt nem tudtuk leválasztani a kórházról, de ez most már megoldódott, de sikert fogunk elérni, mert múlt héten a fecskelakások ügyében bejegyezték a tulajdonjogunkat az egyébként szintén MNV tulajdonú egykori lakásokra, a Gansel udvarba, úgyhogy ott elindul a 12. fecskelakás kialakítása. Előbb-utóbb minden sikerül, de én nem merek időpontot mondani. Sínen vagyunk, mindenki támogatja, csak a jogszabályok dzsungelében a bürokraták nagyon nehezen lépnek át. Ahol meg az egészségügy is érintett, az még nehezebb kérdés, de van remény és szerintem 1-2 éven belül ezt most már, mivel jogszabályi akadálya nincsen, le fogjuk tudni vezényelni. Városi Strand. Hát igen, a strand. A strand is benne van. Egyetértünk. Borenszki Ervinnek adom meg a szót!

Borenszki Ervin: Úgy gondolom, hogy Polgármester Úr matematikai összefüggésben válaszolt nekem, hogy az átlag többet veszített, mint mi. Ez valóban így van, hogy az önkormányzatok, települések többségének a település indexe ez csökkent nagyobb mértékben, és ez ilyen szempontból is dicséretes, de én azt gondolom, hogy mi magunkhoz mérjük magunkat, kitartóan ezt képviselem. Ugyanakkor azt is megállapíthatjuk ebből, ami megint csak egy ilyen filozófiai vitának tűnik közöttünk, hogy ez a településindex romlás azt is mutatja, hogy az önkormányzatok, illetve a települések helyzete az elmúlt - 2014-ről beszélünk -, akkortól van ez a vizsgálat, és hogyha elfogadjuk ezeket a paramétereket, meg ezt a vizsgálati módszert igaznak, márpedig elfogadtuk ugye ezzel, hogy itt ezt idehozzuk, tehát szakmailag rendben van, akkor az is biztos, hogy a települések az elmúlt évtizedekben rosszabb helyzetbe kerültek átlagosan, mint mondjuk 2014-ben voltak, annak ellenére, hogy eközben több 10 ezer milliárd uniós forrás érkezett be az országba és valószínű, hogy a felhasználásával van valami bibi. A másik megjegyzésem, hogy az intézményeket vissza, vagy ne vissza, én is azt gondolom, hogy egy városi önkormányzat kórház üzemeltetését ne vállalja magára, jobban mondván településmérettől, és a saját döntésétől függhessen, hogy ő mit vállal, hogy egy általános iskola, vagy egy fontos középiskola üzemeltetését, működtetését veszem vissza, de azt is hangsúlyoztam, hogy csak egy olyan finanszírozás mellett, ami optimális, ami nem azt a vitát váltja ki, hogy akkor ehhez mennyit kell hozzátenni, hanem egy színvonalas működéshez elegendő. Tehát azt az általános finanszírozási kört, azt meg kell vizsgálni előtte, mielőtt ilyen döntéseket meghoz egy települési önkormányzat. A HIPA-nál azt hiszem, picit félreértett Polgármester Úr, mert én arra kérdeztem rá itt ebben a részben, hogy hogyan gondoljuk a HIPA növelésének az eszközrendszerét. Mondott egyet, ami nincs benne egyébként ebben az előterjesztésben, de máshol igen, hogy 30-40.000.000 forint elengedését cserébe ő egy újabb befektetést és ezzel generálja a nagyobb bevételt. Ez egy válasz, de azt gondolom, hogy ez az egy eszköz nem biztos, hogy elég lesz, hogyha folyamatosan csökkennek majd az állami forrásaink. Az csak egy kis színes, hogy a kommunális adóban 16 éves sara van az elődeinknek. Hát ebből 14 évet, a Polgármester Úr által vezetett önkormányzatokról beszélünk. Amikor ezt megemeltük, akkor is elmondtam, hogy bizonyára az van e mögött, hogy szorít a cipő, tehát kell forrásokat generálnia ahhoz, hogy ne kelljen szolgáltatásokba, feladatokba visszalépni és ezért el kellett ezt végezni. Sok minden ok miatt, ami megváltozott a tömegközlekedésben, de számos helyet lehet keresni, ahol sajnos az állam nem finanszíroz. Köszönöm szépen!

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Hát filozófiai vitába már nem megyek bele, tiszták az álláspontok, hogy mi a véleményem az önkormányzati feladatellátásról, meg hogy Elnök Úrnak mi. Mind a 2 respekálható, az enyém finanszírozható. Tehát ez a különbség van a 2 között. Az, hogy minden önkormányzat romlott volna 2014 óta, nyilvánvalóan ez rossz megfajtás Elnök Úr. Tehát az a baj ezekkel a települési indexekkel, felmérésekkel, hogy ezeknek a szempontrendszerre folyamatosan változik. Egyébként nyilvánvalóan próbálják a kor követelményeit módosítani, tehát mondjuk 20 évvel ezelőtt nem volt benne a multinacionális kereskedőláncok megléte, tehát egy csomó olyan civilizációs szolgáltatás, nagyrészt Budapesten már megszokott szolgáltatási színvonal, elvárás, aminek nyilvánvalóan nehéz megfelelni. Alapvetően nem az önkormányzati rendszert mutatják be ezek a lakossági felmérések, hanem például a településen lévő bűnözést, tehát nagyobb részben nem az önkormányzat kompetenciájáról szólnak ezek a felmérések, hanem úgy általában a városokban, településeken működő történetekről. Itt mindössze az Egyensúly Intézet, azért került nyomtatékosabban bele, mert ez volt a legfrissebb ilyen kutatás, illetve ők település alapú kutatásokat végeznek, nem pedig járási alapút. Járási az folyamatosan van, abban is mi állunk élen. A kommunális adónál is valóban alpolgármesterként ludas vagyok abban, hogy 3 cikluson keresztül nem volt, de az előző ciklus polgármestereként a Covid miatt egyrészt nem is lehetett volna adót emelni, mert ezt jogszabály tiltotta, másrészt meg az nyilván egy olyan helyzet volt, a 2023-as inflációs helyzetről nem is beszélve, ahol valóban pofátlanság lett volna egy ilyen adó, - még ha csak havi 830 forintról beszélünk megemelve. Úgyhogy az azért nem történt meg. Lehet, hogy helytelen döntés volt, de azért ott más volt a szituáció. Igen, az önkormányzatnak is szüksége van forrásra, de azt se felejtjük el, hogy az ingatlanok értéke is többszörösére növekedett, négy-ötösörösére 2009 óta. Tehát azok az ingatlanok már jóval nagyobb vagyonértéket jelentenek, hogy a terhelhetőség az reális, ne elviselhetetlen legyen. Még egyszer hangsúlyozom, a kommunális adó tekintetében is van szociális kérelmezési lehetőség arra, hogy segítsük azt, akinek ez problémát jelent, mert hát van olyan idős ember, akinek több garázs, több ingatlana van, és hát jövedelme nincs, tehát nyilvánvalóan próbáljuk ezeket a helyzeteket kezelni. Köszönöm szépen a hozzászólásokat és az egyébként tartalmas vitát. Térjünk át a módosító javaslatokra. Van, amit támogatásra alkalmasnak tartok, és ezt meg fogjuk szavazni, de van, amit nem. Kezdjük a módosító javaslatokkal. Aki a 3. oldalon a tisztességes köztájékoztatót, továbbá a városi médiatanács felállítását támogatja, az elhangzott szó szerinti, jegyzőkönyvhöz csatolt leírásban, az igen szavazatával jelezze. Én ezt nem támogatom. Nem a tisztességes köztájékoztatót, hanem a városi médiatanács felállítását.

Frankó Viktória a napirend tárgyalása közben munkahelyi elfoglaltság miatt távozott, a Képviselő-testület jelen lévő tagjainak száma 10 főre változott.

Polgármester szavazásra bocsátja az első módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **2 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadott el.** (Győri János képviselő nem volt jelen a szavazásnál)

Csach Gábor polgármester: Következik a 3. oldal, 1-es pont. Ne írjuk már azt Elnök Úr, hogy kezdeményezzük, mert az olyan nagyképű dolog, hogy Balassagyarmat kezdeményezi. Fogalmazzuk át, legyen kérjük vagy javasoljuk. Jó? Mert akkor ezt én így elfogadom. Aki a „javasoljuk az állami bérletépítési program elindítását”, ezt támogatja, igen szavazatával jelezze!

Polgármester szavazásra bocsátja a második módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **8 igen, szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.** (Győri János képviselő nem volt jelen a szavazásnál)

Csach Gábor polgármester: Következő a közösségi költségvetés. Benne van a ciklusprogramban, nincs így részletezve, de akkor erősítsük meg, semmi akadálya nincsen, a 14 oldalra ezt a szó szerinti szöveget rakjuk bele.

Polgármester szavazásra bocsátja a harmadik módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **9 igen szavazattal elfogadott.** (Győri János képviselő nem volt jelen a szavazásnál)

Csach Gábor polgármester: Ami a Kőporcot illeti, a jelenleg a programban benn van, hogy a Kőporc okozta talajszennyezést kármentesíteni kell, én nem szeretném behúzni ezt a jogi eszközös történetet.

Azt el kell mondanom, ezt már elmondtam a választások előtt is, hogy többszöri kapcsolatfelvétellel került sor az összes érintett ingatlan tulajdonosával, hiszen ez alapvetően az ivóvízbázis szempontjából jelenthet hátrányt a lakosságnak. Egyrészt esővízgyűjtő edényeket lehetett igényelni, ezt az önkormányzat megfinanszírozta, másrészt kérvényezhették ivóvízhálózatról való locsolást az érintett lakosok. Az érintett lakosságból nagyságrendileg olyan 50 körülben éltek ezzel. A minisztérium finanszírozta, a DMRV kivitelezte, és amennyiben jelzés érkezik számunkra, hogy szociális támogatást kell adnunk, - hiszen ott csak a szennyvízdíjjal csökkentett vízdíjfogyasztást kell fizetnie a lakóknak, tehát kiépítették az ivóvízhálózatot a külön kerti mérővel-, akkor akár rendeleti szinten is, ha rendkívüli segélyként nem tudjuk kezelni a problémát, majd kialakítunk egy külön támogatási formát erre, de azt kell mondjam, hogy nem érkezett panasz, úgyhogy ez a rendszer jól működik, tehát a locsolási problémákat megoldottuk a területen. Nyilvánvalóan folyamatosan bombázzuk a Minisztériumot, a Kehop pályázat része a Köporc kármentesítés, csak hát nyilván itt is az Európai Unió konfliktusok azok, amelyek ezen országos programok elindítását gátolják. Jogi eszközökkel, ilyen pertársasági formában ezt én nem tartom felelős lépésnek, úgyhogy ezért nem támogatom. Benne van a ciklusprogramban, hogy ezt meg kell oldani. Tehát aki támogatja a Képviselő Úr módosító javaslatát, az igen szavazatával jelezze! Én nem tartom ezt célszerűnek.

Polgármester szavazásra bocsátja a negyedik módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **3 igen és 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadott el.**

Csach Gábor polgármester: Következik a város honlapja. A városi honlap kapcsán ugye jogszabályi előírások vannak, annak megfelelünk. Én nem szeretném megkötni az önkormányzat kezét ilyen informatikai kérdésekben. Respektálok az ellenzék választási programjában is leírt javaslatot, de nem támogatom.

Polgármester szavazásra bocsátja az ötödik módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **3 igen és 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadott el.**

Csach Gábor polgármester: Következik a szociális ellátások fejezetéhez beadott módosító javaslat. Nyitott kapukat döngtet Képviselő Úr. A szociális kerekasztalon napirenden is volt. Egyébként állami feladat, ami nem a mi kompetenciánk a 24 órás ellátás. Ez nem feltétlenül a mi feladatunk. Mellesleg ezekért a programokért kaptuk az Idősbarát Önkormányzat díjat, úgyhogy itt nyitott kapukat döngtet, úgyhogy ezt akkor belerakhatjuk, hogy még nagyobb hangsúly legyen. Én azt kérem, hogy nem 24 órás, tehát azt szedjük ki belőle, mert az nem a mi kompetenciánk. Nappali ellátás, - a 24 órás szakszerű ápolás helyett - legyen benne. és akkor így teljesen korrekt a történet, ha ez elfogadható neked Elnök Úr.

Borenszki Ervin: A 24 órás szakszerű ápolást igénylő dolog, az azért van így benne, merthogy az egész történet nem arról szól, hogy mi úgy általában segítsünk bármiféle előadásokkal, ilyenekkel az embereknek, hanem a család egyszer csak belekerül egy olyan helyzetbe, hogy van egy 24 órás ellátást és odafigyelést igénylő családtagja, rendszerint ezek a szülők, de most már egyre többen a fiatalabb korosztályból is megkapják ezt a betegséget. A család egyszercsak belerokkan ebbe. Tisztában vagyok azzal, hogy a jelenlegi intézményi férőhelynél sokkal több az érintett beteg. Tudom azt is, hogy a kórházban milyen lehetőségek vannak.

Dr. Varga Andrea jegyző: Köszönöm a szót! Kicsit kiegészíteném, hogy miért jeleztem a nappali ellátási formát. A szociális kerekasztal, tavaly decemberben volt a legutóbbi ülése, akkor a Kistérség által működtetett Szociális Szolgáltató Központ vezetője, a családsegítők, valamint a mi intézményünk, tehát a Szent Erzsébet Idősek Otthona vezetője is együttesen jelezte, hogy ez lényegében egy olyan szociális ellátási forma lehetne a városban, amihez tulajdonképpen majdnem minden adott, tehát mind az infrastruktúra, mind pedig a személyzet. Ezért ennek a megszervezését mi megkezdjük, ez kifejezetten nappali ellátási formát jelent, vagyis azt a gondot szeretnénk levenni ezzel az érintett családok válláról, hogy azért nem tud valaki elmenni dolgozni, mert van egy például demenciával küzdő hozzátartozó, akit nem lehet egyedül hagyni otthon, és akit emiatt 24 órában ápolni kell, vagy éppen emiatt kell mélyen a zsebbe nyúlni, hogy egy ápolónőt erre fölvegyenek. Tehát az, hogy olyan intézményt tudjon az önkormányzat létrehozni saját erőből, ami a 24 órás, tehát egy bentlakásos formát biztosít, az nagyon

távol áll még jelenleg az önkormányzat adta lehetőségektől. De az, hogy egy nappali ellátási formát megszervezzünk, ami azt gondolom, hogy mindenképp jelentős segítség lenne a családok számára, hiszen legalább a munkába járást, illetve a nappali időszakot tudja biztosítani a családok számára, Ennek a megszervezése ez már folyamatban van, tavaly december óta dolgozunk rajta az érintett szakemberekkel. Ez jelent egy picit előrelépést ahhoz képest, mint amit az elnök úr kezdeményezett, de természetesen emellett hosszú távú cél lehet, hogy ezt akár egy végleges, teljes bentlakásos formában is meg lehessen oldani, de az már nem feltétlenül önkormányzati történet. Azért azt látni kell, hogy nem Balassagyarmat-specifikus a dolog, tehát az országban szinte mindenhol felmerülő probléma és azért apró lépésekkel már eddig is próbáltuk segíteni ezeket a családokat. Például a Nefelejts Club, ami ugye a Gansel udvarban működött, kifejezetten azért jött létre, hogy az ezzel küzdő családoknak a gondjait átbeszélje, akár egy pszichológus, pszichiáter segítségével, az ő bevonásukkal, tehát ebben fokozatosan lépünk. Azt gondolom, hogy a következő lépésnek teljesen jó az, hogyha ezt a nappali ellátási formát meg tudjuk szervezni, ez remélem, hogy idén már sikerül és hosszú távú célkitűzésként szó lehet erről az állami szerepvállalásról egy ilyen 24 órás bentlakásos intézményre is. Az idősek otthonában jelenleg állami formában működik a fogytékos ellátás, ott 6 bentlakó van, de ott már nem lehet új személyeket fölvenni. Tehát addig működik ez az ellátási forma ott, amíg ők bent vannak ebben az intézményben, de új szereplők már oda nem tudnak bekerülni.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Szabó Gézának adom meg a szót! Parancsoljon

Dr. Szabó Géza: Köszönöm szépen a szót! Részben szakmabeliként érezve magam, kénytelen vagyok pár dologhoz hozzászólni és én azt javasolnám, hogy ne kategorikusan jelentsük ki azt, hogy milyen formákat, hogyan működtet majd az önkormányzat, sokkal inkább azt, hogy magát a problémát jelezzük. 2-3 dologt mindenképpen fontosnak tartanék ebben. 2050-re az európai lakosságnak 35 százaléka nyugdíjas korú lesz, tehát ez nyilvánvaló trendben látszik, hogy maga az igény az feltétlenül szükséges. Orvosszakmai szempontból azt tudom mondani, hogy egy kognitív zavarokkal küzdő, vagy demencia felé hajló személynek a leghumánusabb ellátást és a legtovább tartó egészségmegőrzést maga a családi környezet jelenti. Itt egy picit sajnós azt kell mondanom, hogy kicsit talán szét is válnak az érdekek, mert a beteg és a környezete érdeke azt többször látjuk napi gyakorlati példákon, hogy sajnós egyenesen szemben áll, nemhogy párhuzamosan. Ezek az esetek mindig kifejezetten egyedi és részletes elemzést igényelnek. Én azt mondanám, hogy csak fő vonalakba bocsátkozunk itt az ellátórendszernek bizonyos fejlesztésébe, illetve tartsuk rajta a szemünket és odafigyelésünket ezen a kérdésen. Köszönöm szépen.

Borenszki Ervin: Én úgy látom, hogy amit a Jegyző Asszony mondott, illetve Főorvos Úr is, gyakorlati szakemberként, ezt a területet is sokkal jobban ismerő emberként ő sem mondott olyat, ami szembe menne azzal a szöveggel, amit én beadtam. Ez nem kötelez bennünket, ugyanakkor a problémára fölhívja a figyelmet és beleépíthető, amit a Jegyző Asszony is mondott, hogy ilyen-olyan módon majd tudunk segíteni. Én azt gondolom, hogy a figyelemfelhívás ebben a fő szempont, és előbb-utóbb az államnak ezzel kezdeni kell valamit. Az álláspont ismert, és énszerintem ezt ne fogalmazgassuk, mert vagy szűkítjük, vagy tágítjuk. Nincs értelme. Itt egy problémára akartuk a figyelmet hívni.

Csach Gábor polgármester: Jó, de akkor legyen szakszerű. Úgyhogy a Dr. Szabó Géza által elmondottakat, meg a Jegyző által mondottakat figyelembe véve, - mivel a mondatszerkezet úgy van, hogy ezek nem elsősorban ránk vonatkozó terhek -, én azt javaslom, hogy annyival egészítsük ki, Dr. Szabó Géza elnök úr szakszerűen kijelentette, a családokat írjuk be, hogy a családok segítése, intézményünk ez irányú ellátási lehetőségének bővítése mellett. Itt ne azt írjuk, hogy szükségesnek tartjuk, hanem szükség esetén állami szerepvállalással egy új egészségügyi ápolóotthon létrejöttét támogatjuk Balassagyarmaton az érintett családok érdekében, tehát ebbe minden benne van, és, és akkor nem fogalmaztunk meg túlzó elvárásokat. Elnök úr szerint jó? Ha ezt elfogadod, akkor én ezt támogatom. Elfogadod. Köszönöm szépen! A 21. oldalt ezen módosításokkal, aki támogatja, erre a problémára való felhívást, igen szavazatával jelezze!

Polgármester szavazásra bocsátja a hatodik módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal elfogadott.**

Csach Gábor polgármester: A sportfeladatoknál pedig, ne haragudj Elnök Úr, megvédem sportreferensünket. Van sportreferensünk, dr.Jóna András, kiváló sportoló, igaz, hogy információim szerint idén visszavonul a professzionális asztalitenisz sportágból, de ő amióta visszakerült az önkormányzati feladatkörbe, kiválóan végzi a sportegyesületek meglehetősen nehéz világának az egyengetését. Én nem szeretném, hogyha ezt most itt kihangsúlyoznánk, mert hogy van, nem sportfelügyelőnek hívják, hanem sportreferensnek. Van ilyen státuszunk. Így is fenntartod? Igen. Én nem javaslom ezt elfogadni, de aki támogatja Elnök Úr javaslatát, az igen szavazatával jelezze!

Polgármester szavazásra bocsátja a hetedik módosító javaslatot, melyet a Képviselő-testület **2 igen és 7 nem szavazattal nem fogadott el.** (Győri János képviselő nem volt jelen a szavazásnál)

Csach Gábor polgármester: A módosító javaslatokon túl vagyunk. Több, mint a felét befogadtuk, végül is teljesen korrektek vagyunk. Aki ezekkel a módosításokkal, - illetve én azzal egészíteném ki, hogy bekerül a jelenleg megszavazott kommunális adó mértékében egy kis táblázati csík is tájékoztatásként-, együtt elfogadja a gazdasági programot, igen szavazatával jelezze!

Polgármester szavazásra bocsátja módosított gazdasági programot elfogadó határozatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.** (Győri János képviselő nem volt jelen a szavazásnál)

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2024 - 2029 évi ciklusra vonatkozó gazdasági programja elfogadásáról

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Balassagyarmat Város Önkormányzatának 2024-2029. évi ciklusra vonatkozó gazdasági programját.

8.) Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: A 8-as napirendi pontban vagyunk. Több határozatot kell hoznunk. Nem látok kérdést, hozzászólást. Aki a bölcsőde esetében a technikai módosítást elfogadja, a melléklet szerint, az igen szavazatával jelezze!

Polgármester szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
a Balassagyarmat Városi Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Balassagyarmat Városi Bölcsőde (székhely: 2660 Balassagyarmat, Achim András utca 20.) alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Vármegyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ Alapító okirata.

Polgármester szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
a Mikszáth Kálmán Művelődési Központ okiratának módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Mikszáth Kálmán Művelődési Központ (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Vármegyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Következik a Madách Imre Városi Könyvtár alapító okiratainak módosítása!

Polgármester szavazásra bocsátja a harmadik határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
a Madách Imre Városi Könyvtár okiratának módosításáról

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Madách Imre Városi Könyvtár (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 50.) alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Vármegyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Végül a Szent Erzsébet Idősek Otthona Alapító okiratáról szavazzunk!

Polgármester szavazásra bocsátja a negyedik határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
a Szent Erzsébet Idősek Otthona alapító okiratának módosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Szent Erzsébet Idősek Otthona (székhely: 2660 Balassagyarmat, Markusovszky út 1.) alapító okiratának módosításáról szóló okiratot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület a fenti módosításoknak megfelelően az intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításával kapcsolatos bejelentési kötelezettségének a Magyar Államkincstár Nógrád Vármegyei Igazgatósága felé tegyen eleget.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 9.) Előterjesztés Balassagyarmat Város 2025. évi út és járda felújítási munkákra

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: 9-es napirendi pont a 2025. évi út, és járdafelújítási munkákra vonatkozó előterjesztés. Kiosztottunk egy módosított határozatot már a bizottsági ülésekre is, mivel az útfelújításra megérkeztek az indikatív ajánlatok, vagy költségbecslések pályázatunkhoz. Itt ugye kényszerűen szűkíteniünk kellett a pályázati sort. 2 hibát jeleztek a Képviselőtársaim, ebből egy hiba, a másik csak helyismeret hiánya. A Mártírok úton nem a Klapka és Ifjúság, hanem a Klapka és Nyírgyési utca közötti szakasról van szó. Az én figyelmemet is elkerülte, pedig ott lakom. A másik az teljesen korrekt, tehát az Árpád utca, a sportcsarnok, Béke úttól a Jószív utcáig, ugyanis a sportcsarnok előtti utca az a Béke utca, le lehet ellenőrizni, nyilván ez a Szent Györgynek a sportcsarnok épülete, tehát onnantól katasztrófális az Árpád utcának a minőség. Úgyhogy ennyi hibajavítást javaslok a határozatban. Ez azt jelenti, hogy a TOP pályázat keretében 5 utca teljes felújítása, 2 új utca építése, tehát földút szilárd burkolattal való ellátása, 5 utca teljes aszfaltozása és 2 nagyobb parkolóegység került be a tervezetbe. Nyilvánvalóan itt is majd a közbeszerzés eredménye lesz az, amely adott esetben megszabja, hogy többletforrásigény kell, vagy műszaki tartalmat kell csökkenteni, de ez pályázati úton kerül megvalósításra, és az egyéb forrásból tervezett útlista tekintetében pedig a Közbeszerzési bizottság fogja kiírni a pályázati rendszert az idei évre. Nyilvánvalóan, amelyik utca nem kerül megvalósításra idén, az jövőre bekerül a folytatásba, ha időközben lesznek problémák, akkor bővíülhet ez a kör. Győri Jánosnak adom meg a szót!

Győri János: Köszönöm Polgármester Úr! Én a magam részéről egyetértek ezzel az út- és járdaépítési programmal. Én azt szeretném kérni, ha van rá lehetőség az idén, ha nincs, akkor jövőre a Komjáthy utca egyik oldalán sincs kiépített járda. Az egyik oldalán vízelvezető árok van, a bal oldalán pedig a 90 százaléka az ott lakóknak egyedülálló, idős vagy özvegy, tehát önkormányzati segítséggel kellene egy járdaépítési programot beindítani. Köszönöm szépen! Ennyi lett volna.

Csach Gábor polgármester: Ezt majd megvizsgáljuk, de most ne borítsuk föl szerintem a menetrendet. Egyébként az előterjesztésben benne van. Tudunk róla, tudjuk, hogy nektek ott van ilyen igényetek, de hát azért a járdalistánk az elég hosszú a városban, és hát nyilván a frekvenciát, nagyobb forgalmú helyek azért sajnos, vagy hát természetes módon prioritást élveznek. Tegnap volt az önkormányzatoknak, polgármestereknek tájékoztató a Minisztérium részéről. Azt mondták, hogy a TOP

pályázatok finanszírozva lesznek. Ugye ez az a pályázati projekt, a TOP és a KEHOP, a területi alapú és a környezetvédelmi, amit a bizottság ugye visszatart, de azt mondták, hogy ezek fontosak, ezt finanszírozza a kormány, úgyis elő kell mindig finanszíroznia, hiszen az Európai Unió az mindig utólag fizeti ki a számlát. Én nem látok más hozzászólást!

Polgármester szavazásra bocsátja a helyesbített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52/2025.(III.20.) h a t á r o z a t a
Balassagyarmat Város 2025. évi út és járda felújításokról**

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi út és járda karbantartási, felújítási tervet a becsült árak szerint kalkulálva a TOP pályázat beadása után, az önkormányzat költségvetési rendeletében biztosított keret mértékéig a Közbeszerzési Bizottság hatáskörébe utalva az alábbiak szerint fogadja el:

TOP pályázaton keresztül tervezett:

Eddig aszfalt-burkolattal nem rendelkező utak aszfaltozása:

- Semmelweis utca
- Sipeki Balás Ferenc utca (Veres Pálné – Zeke között) egyirányú utca csapadékvízcsatornákkal
- Újkóvár: Új utca (keleti oldal, 3,5 m széles)
- Markusovszky utca északi vége (Bíró – Felsőmalom között) 3,5 m széles
- Árpád utca kivezetése a Mikszáthra

Útaszfaltozás:

- Komjáthy utca
- Deák utca
- Új utca (nyugati rész) és bekötőút (vasúttól délre) Újkováron
- Árpád utca (Sportcsarnok – József utca között)
- Orvosutca szervízútja

Parkolóaszfaltozás:

- Madách liget felső szint járdával
- Szontágh P. utca lakótelepi rossz állapotú belső utak

Önkormányzati és egyéb forrásból tervezett:

Teljes szélességben felújítandó burkolandó utak, útszakaszok szükségesek:

- Madách utca a keleti oldali járdával
- Bérczy Károly u.
- Klapka utca (Batthyány – Rózsa között)
- Váci M. u. (Május 1. u. Táncsics köz közti szakasz)

Nagyobb felületű útjavítás szükséges:

- Városháza udvar aszfaltozása
- Vármegyeháza udvar burkolása, bontása (parkosítása)
- Sipeki Balás utca (Zeke – Gárdonyi között)
- Madách liget 11. (járdával együtt)
- Móricz Zs. u. Rákóczi úti deltától az első szervízútig, és parkolóépítések
- Kondor E. u. bútorüzemhez vezető szakasza (szórt köves)
- Nyírjesben Nyárfa, Égerfa, Fülemlé és Árnyas u. stabilizálása márt aszfalttal
- Vak Botyán u. 17 előtti szakasz
- Mártírok útja (Klapka – Nyírjesi utca között)

Járda felújítás és építés szükséges:

- Kossuth út menekült szálló előtti gyalogosátkelő akadálymentesítése.
- Ady út déli oldal folytatása
- Baltik F. u. északi oldal

- Deák utca északi oldal
- Bercsényi utca
- Madách utca keleti oldal
- József Attila utca hiányzó szakaszok
- Szent István utca
- Arany János utca
- Hunyadi utca keleti oldal
- Hétvezér utca nyugati oldal Trikáltól a Baross utcáig
- Ady- Hétvezér sarok
- Mártírok útja játszótér – vasúti gyaloghíd közötti szakasz
- Csokonai 16. előtt
- Vörösmarty 19 előtti szakasz járda
- Honti u. 21 szakasz

Új járda építése szükséges:

- Fáy A. u. északi oldal folytatás
- Aradi u. Kossuth u. –KRESZ park közötti szakasz
- Horváth E. u.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a munkák kivitelezésére:2025. december 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester
Közbeszerzési Bizottság

10.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének megállapítására vonatkozó tájékoztató elfogadására

Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az előző testületi ülésen a társulási ellátásformák, azelőtt a gyerekétkeztetés került napirendre és most jön a szociális intézménynek, a szociális étkezésnek a kérdése Nyilván itt csak önköltségszámítások alapján, tehát betartva a teherbíró képességet, szabad díjat emelni. Nem emeltük a díjakat, itt nincs emelés. Nem látok kérdés hozzászólást.

Polgármester szavazásra bocsátja a helyesbített határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

53/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének megállapításáról

1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjai szolgáltatási önköltségének megállapításáról szóló tájékoztatót.

2.) A Képviselő-testület a 2025. évi önköltségszámítás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjait nem emeli.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a döntéshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 11.) Előterjesztés a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola intézményátvezetési javaslatának véleményezésére
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Elindul a színjátszás az iskolában, színjáték tanszak, szín és bábművészeti ág tekintetében. Nem látok hozzászólást.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
 KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
 54/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
**a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola intézményátvezetésével
 kapcsolatos vélemény kialakításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h.) pontjában kapott feladatkörében eljárva, a Balassagyarmati Tankerületi Központ fenntartásában működő Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola (székhely: 2660 Balassagyarmat, Óváros tér 11.; OM 039951) szakmai alapidokumentumát érintő, TK/112/00312-1/2025. számú intézményátvezetési javaslatával kapcsolatban az alábbi véleményt alakítja ki:
- a.) A Képviselő-testület támogatja, hogy a Balassagyarmati Tankerületi Központ a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola 2660 Balassagyarmat, Ady Endre út 1. szám alatt működő telephelyén Szín- és bábművészeti ágat, azon belül Színjáték tanszakot indítson.
- b.) A Képviselő-testület támogatja, hogy a fenntartó Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola a 2660 Balassagyarmat, Ady Endre út 1. szám alatti telephelyén a felvehető maximális tanulói létszámot 50 főről 70 főre növelje.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. március 24.

Felelős: Csach Gábor polgármester

- 12.) Előterjesztés a Balassagyarmat Város Önkormányzata TOP Plusz városfejlesztési programterv keretében benyújtandó pályázatokról szóló tájékoztató elfogadására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Köszöntöm Igazgató Urat! Megkérem, hogy foglalja el a mikrofont. Oravecz István igazgató úr, a Városfejlesztő Kft vezetője, hiszen most jön a TVP-nek a nem első és nem utolsó módosítása. Van-e kiegészíteni való javaslatod? Nincsen. Kérdés, vélemény van-e? Én nem látok. Lényegében a Top Plusz városfejlesztési program terve, jelen állás szerinti projektsomagját tartalmazza. Nyilvánvalóan ez a pályázat benyújtási szakasza, a benyújtás után a közbeszerzési eredmények, illetve az irányító hatósággal folyamatosan folytatott egyeztetések alapján ezek még bármikor változhatnak. A prioritások természetesen nem változtathatók. Nem látok hozzászólást!

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú 10 igen szavazattal elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
**Balassagyarmat Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv keretében
benyújtandó pályázatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Balassagyarmat Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv keretében benyújtandó pályázatokról szóló tájékoztatót.

- 13.) Előterjesztés a Versenyképes Járások Programban való részvételre
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Versenyképes járás programba benyújtandó pályázatokról szól az előterjesztés. Április 10-ig kell benyújtani a pályázatot. Ennek a folyamata úgy van, hogy a 250.000.000 forintra, az önkormányzatok társulásai, együttműködései, konzorciumai nyújtanak be projektjavaslatokat április 10-ig. Nyilván több önkormányzattal is egyeztetünk ez ügyben, hogy megfeleljünk a kritériumoknak. Olyan bő csomagot tartalmaz a határozat, ami nem köti meg a kezünket, hogy a legideálisabb és a legelfogadhatóbb projektet tudjuk benyújtani. Egyébként Ipolyszöggel és Patvarccal fogunk kooperálni, mint közös hivatal. Nem látok hozzászólást!

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú **10 igen szavazattal** elfogadott.

BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
56/2025.(III.20.) **h a t á r o z a t a**
a Versenyképes Járások Programban való részvételről

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részt kíván venni a Versenyképes Járások Programban.
 - 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fejlesztési igények kidolgozása, és a konzorciumi megállapodások megkötése után a programban a fejlesztési igényeket benyújtsa.
 - 3.) A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a konzorciumi megállapodások aláírásra és a fejlesztési igények benyújtására.
- 14.) Napirendi javaslat a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló nyilatkozat elfogadására
Javaslattevő: Borenszki Ervin képviselő

Csach Gábor polgármester: Elnök Úrnak adom meg a szót, az ellenzéki javaslat, - amit már egyébként a költségvetéskor is említett -, következik.

Borenszki Ervin: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban az előző testületi ülésen is részben már erről szoltam egy hozzászólás keretében, másrészt írásban 2. körben kiküldött anyagok között ott van. Szeretném egy pár szóval indokolni, hogy miért gondoltuk, hogy egy ilyen nyilatkozat elfogadására szükség lehet. Nyilván nem Balassagyarmat fogja ebben a passzátszelet fűjni, de ha egy ember nem emeli fel a szavát, akkor nem hangzik el az a szó. Én úgy tudom, mert önkormányzati képviselőkkel kapcsolatban lévő több helyen is próbálunk ilyen előterjesztést elfogadásra javasolni, tehát nemcsak Balassagyarmaton fognak erről tárgyalni, meg már eddig több helyen tárgyaltak is ennek a néhány pontjáról, például külön, külön. Ez az egyik, amit szerettem volna megjegyezni. A másik, hogy hogy kerül a csizma az asztalra. Nagyon régóta megfigyelhető, hogy az Európai Chartát nem tartja be a magyar kormány, sorozatosan hoz olyan törvényeket, rendeleteket,

amelyek az önkormányzati alapjogokat, szuverenitást sérti, érinti. Nem tárgyal az önkormányzati szövetségekkel, alapszabályokban, és belenyúl olyan, akár az alaptörvényben is megjelenő önkormányzati jogokba, amit nem tehetne meg egy jogállamban. Csak rá szeretném irányítani a figyelmünket, hogy például pénzügyi területen milyen lépések történtek. Tudom, ez egy -két kiragadott példa csak, és nem az egész finanszírozást érinti, de rendkívüli módon rosszul érintette a 2013-ban meghozott döntés, hogy a településen akkor még befizetésre kerülő 8 százaléka az Szja-nak az elvonásra került. Ugyanebben az évben a gépjárműadó 60 százalékat elvonta a központi költségvetés, és 2020-ban már a 100 százalékat is elvonta. Nem is mennék bele jobban, nem sorolnám. Számos ilyen dolog van, és amit már itt a ciklusprogramnál is említettem, hogy nem igazán lehet látni, hogy hol a vége annak, hogy a helyi iparüzési adó környékén meddig fog az állam matatni, rosszabb és rosszabb állami költségvetési helyzetben, mert nem tudja megmondani, vagy nem látjuk, hogy mire költi aztán az ide lefogott pénzt. Látják a javaslatunkat, ebben több olyan elem van, ami az önkormányzatok helyzetét, pénzügyi helyzetét is javítaná. Az egyik ilyen, hogy a gépjárműadónak legalább 50 százalékat kapjuk vissza, az iparüzési adóbevételeiből elvont szolidaritási hozzájárulást változtassuk meg. És hát itt az előbb tárgyaltunk a versenyképes járásokról, van nekünk olyan felelősségünk, nyilván a városi önkormányzatoknak is, hogy a térségre figyeljünk, erre utal a Magyar Falu program is, ami, ami elinflálódott, ha úgy tetszik, tehát akkor jó Balassagyarmatnak, ha a környékén is pezseg az élet és javulnak a körülmények. Az üzemanyag értékesítéséből beszedett jövedéki adó 20 százalékat például települési úthálózat-fejlesztésre karbantartásra lehetne költeni, akár itt a járdákra is. A települési közigazgatási területén képződött személyi jövedelemadó legalább 20 százaléka legyen önkormányzati bevétel, és az állami támogatások reálértékét az inflációval követni kellene. Ezek a legfőbb javaslatok, ami a pénzügyi területet érinti. Azt gondoljuk persze, hogy ez akkor fog menni, hogy az egész önkormányzati rendszerről lesz egy értelmes vita, de egy jelzést azt gondoljuk megér, és a szándékunkat és kérésünket azt tükrözi, hogy hogyan látnánk jobb helyzetbe a magyar önkormányzatokat, így Balassagyarmat önkormányzatának a helyzetét is. Köszönöm szépen.

Csach Gábor polgármester: Köszönöm szépen Képviselő úr! Most én nem állnék neki átalakítani ezt a határozatot, mert tulajdonképpen leginkább az jutott eszembe róla, hogy már csak az nincs benne, hogy ingyen sört mindenkinek! Tehát ez egy teljes illúzió, hogy ilyen mértékű önkormányzati finanszírozást valaha el fog érni bármilyen önkormányzat. Miért nem az egész gépjárműadó, miért nem az egész jövedéki adó, miért nem az egész személyi jövedelemadó folyjon be? Olyan mértékű adóreformot hajt végre Elnök Úr, ami szerintem inkább nevetségessé tenné az önkormányzatunkat. Ha ilyen levelet írnék egy miniszternek vagy Orbán Viktornak, azért ezt nem szeretném felvállalni. Van benne olyan programelem, például a köztisztviselői illetményemeléssel kapcsolatban, illetve a különböző önkormányzati működést segítő pénzügyi helyzet javítása kapcsán, amelyet folyamatosan jelzünk. Legutóbb egyébként Frankó Viktória, mint a KDNP önkormányzati tanácsának országos elnökségi tagja jelezte Navracsics miniszter úr felé. Vannak észszerű javaslatok, amiket a jelen adópolitikában, illetve finanszírozásban javíthatóvá teszi az önkormányzatokat, de alapjába véve filozófiai különbség van közöttünk. Összehasonlíthatatlanul jobb helyzetben vannak az önkormányzatok még az idei rendkívül nehéz évben is, mint 10 éve vagy 20 éve voltak Magyarországon, ez határozottan kijelenthető. Az meg, hogy a bíróság Budapest tekintetében úgy dönt, hogy nem elvonható olyan összeg egy önkormányzattól, ami az állami támogatás feletti résznél van, az egy nonszensz, az döbbenet. Tehát van olyan település ma Magyarországon, ahol 3.000.000 forint az egy főre jutó HIPA, és ő jelentős szolidaritási adót fizet, nagyon helyesen, nagyságrendileg 20-25 százalékat, de megmarad neki 75, ami szintén nonszensz, ami százszorosa a finanszírozásnak. De még Nógrád vármegyében is, mondjuk ki Szügyben, 247.000 forint egy főre jutó. Balassagyarmaton 59.000 Ft. Állami Szolidaritási adót 25.000 forint felett kell fizetni. Tehát az normális dolog, hogy egy településen nem kell fizetni a polgároknak a szeméért, csak azért, mert sok bevétele van, szerintem az nem normális dolog. Tehát az Európai Chartát hagyjuk, nyilvánvalóan ez ilyen elsőfokú bírósági abszurdum, tehát nem, egyáltalán nincs, - főleg a gazdag települések tekintetében - az ég adta világon semmi probléma a szolidaritási adó intézményrendszerével. Ez az egyik legfontosabb adófajta ma Magyarországon, és a legigazságosabb progresszív adó, ugye ez egy klasszikus progresszív adó, minél többet kapsz, annál többet kell adóznod, tehát szerintem korrektül szabályozott. Hogy mit hoz a jövő, az már egy másik kérdés, úgyhogy én azt javaslom, hogy ne fogadjuk el az ellenzéki javaslatot, mert úgy gondolom, hogy túlzás. Még az önkormányzati szövetségek egyike sem, még a Gémesi-féle szövetség sem fogalmaz meg ilyen nagy ívű gondolatokat, mert nem reálisak. De ettől függetlenül persze nagyon örülnék neki, csak hát állami feladatellátást is biztosítani kell. Tehát az állam és az önkormányzat az ugyanazon nemzeti vagyonnak a része. Nyilvánvalóan mind a kettőt tudni kell finanszírozni. Ez egy kényes egyensúly, de meggyőződésem, hogy ez a levél nem segítené ezt a történetet. Nem látok más hozzászólást. Aki támogatja az ellenzéki javaslatot, az igen szavazatával jelezze! Egyébként Képviselő Úr nem jelezte.

Megpróbáltuk lefordítani, mert a jogszabály alapján háromféle tevékenységet fogalmazhat meg az Alkotmány alapján az önkormányzat. Javasol, döntést kezdeményez, vagy tájékoztatást kér. Ez a döntést kezdeményez lett volna, gondolom én, úgyhogy ezért fogalmaztuk meg így a határozatot, hogy döntést kezdeményez az Önök által leírt javaslatba.

Borenszki Ervin: Nem nagyon vitáznék, bár fogunk még itt, hogy itt nyilván amit itt az iparűzési adóval kapcsolatban mond Polgármester Úr, hogy hát 25 százalékot elvonnak, akkor az teljesen korrekt. Ha ennyi lesz az iparűzési adó, mint amennyit beírtunk a költségvetésbe, 1.125.000.000, és 255 milliót vonnak el, akkor olyan 22 százalék környékén vagyunk már. Én ezen is háborgok. Tehát én azt gondolom, hogy ez a mi helyzetünkben túlzó, viszont máshol meg nyilván, ahol 3.000.000, ott teljesen egyet tudunk érteni az egy főre jutó adóerőképeségben. Megnéztem az Szmsz-ben azt a pontot, ami arról szól, hogy nekünk csak javaslattételi jogunk van. Ez ténylegesen a magyar jelenlegi hatályos Alaptörvény 32. Cikk első bekezdésében foglaltakkal ellentétes, mert döntést kezdeményezhet, abban így van. És ez a felterjesztési jog címszó alatt van, ez a jogunk. Legyünk bátrak,

Csach Gábor polgármester: Én arra kérdeztem rá, hogy a határozati megfogalmazás rendben van-e? Köszönöm szépen. Aki támogatja az ellenzéki kezdeményezést, igen szavazatával jelezze! Én nem támogatom.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyről a Képviselő-testület **3 igen és 7 nem szavazattal foglalt állást.**

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
57/2025.(III.20.) h a t á r o z a t a
döntés kezdeményezéséről**

Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete önkormányzati képviselő által benyújtott, a magyar önkormányzatiság autonómiájának helyreállításáról szóló nyilatkozat elfogadására vonatkozó „Balassagyarmat Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) j.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a határozat mellékletében foglalt tartalommal döntést kezdeményez a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnél.” tartalmú határozati javaslatát nem támogatja.

- 15.) Előterjesztés a Balassagyarmat, Madách liget 17. II. emelet 2. ajtószám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester: Az utolsó előterjesztés, ez a kiosztott Madách ligeti ingatlannak az értékesítéséről szól. Pontosabban a pályázat kiírásáról. Van-e kérdés, vélemény? Nincsen. Aki támogatja a pályázat kiírását, igen szavazatával jelezze!

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **10 igen szavazattal foglalt állást.**

**BALASSAGYARMAT VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58/2025.(III.20.) h a t á r o z a t a
a Balassagyarmat, Madách liget 17. II. emelet 2. ajtószám alatti
lakás hasznosításáról**

- 1.) Balassagyarmat Város Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, és a lakberek mértékéről szóló 21/2004. (VI. 30.) számú önkormányzati rendelete alapján a Balassagyarmat, Madách liget 17. II. emelet 2. ajtószám alatti 52 m²-es; 2 szobás, komfortos

komfortfokozatú lakásra nem szociális alapon, határozott időre, 3 évre pályázatot ír ki, az alábbi kikötésekkel:

A leendő bérlő(k) az önkormányzat felé fennálló tartozást megfizeti(k), /illetve lesz lehetőség az ingatlan megtekintésére,/ a leendő bérlő(k) a lakás műszaki állapotát ismerik, ezt a pályázati adatlap aláírásával elismerik, a lakás műszaki állapotával kapcsolatban az önkormányzat felé semmiféle igényel nem élhetnek.

Az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a leendő bérlő(k) által – a lakás saját költségen történő felújítását elvégezzék) – azzal, hogy a felújítás során felmerülő költségek megtérítését, sem jogalap nélküli gazdagodás sem egyéb jogcímen a leendő bérlő(k) az Önkormányzattól nem igényelhetik.

A beérkezett pályázatokról a Képviselő-testület hozza meg a végső döntést.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy érvényesen beérkezett pályázatok esetén is eredménytelennek nyilvánítsa a pályázati eljárást.

- 2.) A lakás rendeltetésszerű használatával kapcsolatos kiadások a leendő bérlő(ke)t terhelik.*
- 3.) Amennyiben a pályázati kiírás eredménytelen, a Képviselő-testület új döntést hoz az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.*

Határidő: a pályázat kiírására: 2025. április 15.

Felelős: Csach Gábor polgármester

Csach Gábor polgármester a napirendek elhangzása után megköszöni a testületi tagoknak az aktív részvételt, a munkát, elkészön a Városi Televízió nézőitől és az ülést bezárja.

K.m.f.

/: Csach Gábor :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző